СВОДЪ

КАССАЦІОННЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ.

Кеницева

…вскій пр., 8.

СВОДЪ
КАССАЦІОННЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ

ПО ВОПРОСАМЪ

русскаго гражданскаго процессуальнаго права

за 1866—1907 годы.

СОСТАВИЛЪ

В. Л. Исаченко,

Сенаторъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. Меркушева. Невскій пр., 8.
1908.

Необходимыя замѣчанія.

1. *Рѣшенія, изъ коихъ заимствованы положенія настоящаго Свода, обозначены: рѣшенія уголовнаго департамента знаками уг. д.; рѣшенія общаго собранія — общ. собр.; рѣшенія гражданскаго департамента въ большинствѣ безъ всякаго обозначенія, т. е. показаны только годъ и номеръ, или же знаками — гр. д.*

2. *Рѣшенія, обозначенныя днемъ и годомъ ихъ постановленія и по какому дѣлу, обозначаютъ тѣ рѣшенія, которыя въ сборникахъ не напечатаны* **или еще не напечатаны.**

Изъ нихъ **не будутъ напечатаны** *приведенныя въ положеніяхъ подъ* №№ 325, 423, 894, 2010, 2203, 2538, 2602, 3685, 4073, 4153, 4180, 4196, 4477, 5500, 5586, 6870, 6941, 7896 и 8060.

Во время печатанія „Свода" въ сенатскихъ сборникахъ **напечатаны:**

№№ положеній по Своду.		№№ по сборнику.
1202	4 Мая 04 по предл. Об. Пр.	06 № 107
1543	14 Марта 07 по д. Лифшица	07 № 22
1898	13 Декабря 06 по д. Труся	06 № 106
2026	11 Апрѣля 07 по д. Кондрацкихъ	07 № 31
2056	15 Ноября 06 по д. Поль	07 № 10
2232	31 Января 07 по д. Миллера	07 № 13
4060	17 Января 07 по д. Гошевскихъ	07 № 17
4255	31 Января 07 по д. Мамедъ Кули	07 № 7
4456	28 Января 06 общ. собр.	06 № 2
4625	21 Февраля 07 по д. Бондера	07 № 25
5276	31 Января 07 по д. Могильницкихъ	06 № 17
5669, 5670	18 Января 06 по д. Кизака	06 № 109

3. *Положенія, заимствованныя изъ рѣшеній, воспослѣдовавшихъ и напечатанныхъ въ сенатскихъ сборникахъ во время печатанія* «Свода», *а также случайно пропущенныя, напечатаны въ концѣ книги,* «Дополненіе». *№№ этихъ положеній въ подробномъ указателѣ напечатаны въ скобкахъ.*

4. *Замѣченныя опечатки:*

Стр.	Строчка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
183	11	Уст. гр.	зак. гр.
190	2—3 въ заголовкѣ.	и возобновленіе	и прекращеніе
212	22	варшавскомъ	Варшавскомъ
230	33	р. 13 Дек. 06 по д. Моринца	р. 13 Дек. 06 по д. Маронца и общ. собр. 06 № 13.
232	26	Кардовской	Цыбульской
—	33	Кардовской	Цибульской
301	32	частныя	кассаціонныя
311	20	Наиваской	Наквасской
360	21	частнаго права	права участія частнаго
375	16	2201	3201
414	25	3527	3627
416	4	1325—1353)	1352—1353).
424	23	право	права
439	17	Общее собнаніе	Общее собраніе
456	34	грамотные	грамотные глухонѣмые
480	26	06 № 91	06 № 21 и общ. собр. 06 № 12
500	37	78 № 3 общ. собр.	78 № 13 общ. собр.
589	34	5292	5242
683	24	479—498 ст.	489—498 ст.
686	6	трехмѣсячнаго	трехлѣтняго
700	21	232 гр. к.	232 гр. ул.
762	2	и Царствѣ Польскомъ 84 № 13, 15	и Царствѣ Польскомъ по займу на 36 р. и за квартиру.
776	13	в)	е)

Подробный указатель *).

---

*) №№ въ указателѣ означаютъ №№ положеній, приведенныхъ въ Сводѣ. №№ поставленные въ скобкахъ—№№ положеній въ концѣ книги—„Дополненіе“.

Указатель постатейный.

I. Судебные уставы.

№№ статей.	№№ положений.
А. Учрежд. суд. устан.	
5	8630—8889
41	1867—1869
56^{1}	1796; 8600
140	1783—1791
145	1784—1791
146	1784—1791
148	1792—1797; 2814; 8572—8574
151	1811—1815; 2812—2813; 3173; 3573
164	6288—6337
226	7534—7536
229	7538—7539
262	7526; 7530
281	7528—7529
297	7479—7480
299	7478
301	7481—7537
310	7482—7488; 7515—7518; 7533
313	7500—7511
314	7512—7514
316	7494—7499
325	7519—7521
326	7522; 7526—7530
329	7522
329^{1}	7531
330	7523—7525
331	2532
367	5302
376	5383
383	5265
387	5265
389	5264; 5327—5329; 5392—5398
404	5498
406^{1}	5264; 5266; 5270—5271
406^{2}	5267—5268; 5272
406^{3}	5276
406^{6}	5269
406^{18}	5272—5275; 5276—5291
Б. Такса вознагражд. суд. прист.	
1–15,	3577; 4934—4940; 7500—7511
В. Такса вознагр. присяжн. повѣр.	
3	3550
5	3551
13	3552
Г. Уст. Гражд. Суд.	
1	1957—1967; 5505-5575; (5563^{1})
Прим.	2818—2835 5576—5621; (5615^{1})
2	1248—1271; 3633—3634; 5577
4	1857—1863; 1698—1699; 2015—2036; (2024^{1}) 2116—2121 2835—2850
5	2044—2072; 2851; 2853—2854
6	2048—2072; 2853; 8461
7	2061—2068
8	2050; 2852—2858 8461—8508
9	1567—1646; 2859—2973
12	195—197; 2974—2981
13	1816—1817; 2982—2985; 7244—7252; 9021—9024
14	5373—5374
17	2986—3006
18	2990
19	1970—1987; 2991—2995
20	2996; 3003—3004
21	1988—1997; 2998
22	1999; 2997
23	1989; 1997—1998
24	2000—2003; 3000
25	3001—3002
26	2013—2014; 5274—д, п, р,
27	2004—2012; 3004; 3006
28	1557—1559; 3780—3785; 5624—5644
29	3007—3009; 3035—3036; 3504; 5491—5504; 5870
п. 1	3017—3028; 3034; 3038—3039; 3044; 3053; 3058—3060; 5707; 5709—5761 5777—5795
п. 2	3031—3032; 3056; 5762—5772; 5797; 5872—5874
п. 4	546—587; 3016; 3029;

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
п. 4	3030; 3033;	п. 2	1932	72	7243—7252;	87	6730—6738;
	3037; 3045—	п. 3	1913		7254—7262;		6744—6746
	3048; 3050—	п. 4	1882—1885;		7273—7280;	88	6720—6721
	3052; 5874—		1931		7290—7292	90	6725—6726
	5911; 7304	55	3095—3100;	73	588—590;	91	6842
п. 5	3043;		8896—8931		592—616;	94	6272
	3049—3052;	56	1298; 3094;		3045;	95	3240;
	5912—5936		8935—8946		3206—3209		6748—6773;
31 п. 1	3008; 3010;	57	1921—1925;	75	1828—1858		6821—6826
	3027—3033;		5055—5059	77	3210—3215;	96	6751
	3038; 3039;	58	694—713;		6218—6227;	97	6674;
	3043; 3044;		2841—2842;		6229—6238		6776—6778
	3057; 5792—		2848—2849;	78	6239—6241;	98	6787—6788
	5793;		3123—3132;		6243—6246	99	6789—6791
	5798—5845		3160—3166	79	3061—3063;	100	6819—6826
п. 2	3011—3014;	59	9016—9017		3091; 3093;	101	3242—3244;
	5794—5796;	61	742—761;		6050;		6292—а;
	5849—5870		3134—3143		6052—6053;		6794—6814
п. 3	3015; 3040—	62	762—771;		6055—6056;	104	6245;
	3042; 3055;		773—815;		6058—6059		6827—6838;
	3066; 5905;		849—853;	80	143; 159;		6840
	5906		7486—7490		172; 189;	106	5195—5198
32	3064—3066;	63	762—771;		637; 680;	107	5210—5219;
	5937—5945.		836—837;		730; 812;		6292—г.
39	617—671;		847—848;		1205; 1333;	108	7214—7218
	3079; 6054		3154		1745; 1854;	109	7219—7220
40	6071; 6072;	64	837—842;		1855; 1937;	110	3282;
	6080; 6081;		860—861		2088; 2289;		5447—5449;
	6107—6111	65	843—846;		2366; 2680;		5452—5453;
41	6101		3155—3159		2720—2721;		5458—5463
42	6084; 6101—	66	843—846;		3705; 4742;	111	5452—5457
	6103; 6112		852—859		4755; 4991;	112	3291—3301;
44-45	3083—3089;	68	1810—1815		5281; 5345;		6128—6182;
	4210—4211;	69	945;		5435; 5950;		6187—6200;
	4214—4220;		3183—3193		5958; 5994;		6292—а, в
	4227; 5264—	п. 1	3196—3199;		6041; 6062;	113	3297; 6184—
	5291; 5793		3506;		6214; 6473;		6188; 6302
46	5292—5295;		4794—4811		6445; 6670;	114	6184—6185
	5300—5325;	п. 2	3200; (4812[1])		6671;	115	3302—3309;
	5330—5334		4812—4828		6832; 6840;		6201—6208;
47	5296—5297;	п. 3	3201;		7292; 7326;		6211—6214
	5300		4829—4837		7345; 7593;	116	6292—а
51	1864—1869	п. 4	4838—4843		7594	117	6215—6217
52	1864—1866;	70	3179—3181;	81	956—973;	119	1195—1196;
	1945—1946		3367; 3694—		1049—1205;		3310;
53	1928—1932;		3703; 3705;		3216—3228		3319—3320;
	1937;		3708—3709;	82	1055—1065		4707—4719
	1945—1946		3711		3229—3230;	120	1201—1203;
54	1870—1876;	71	3182;		5068		3315—3316;
	1914—1920		3704—3745;	82[1]	1216—1219		4720—4725
п. 1	1877—1881;		5356—5357	86	6728—6729;	121	1197—1198;
	1932	72	6496;		6739—6746		3317;
							4726—4731

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
122	1290—1308;	152	1716—1727	188	8407—8436	223	6014—6017
	3310—3314;	153	1728—1733	189	2668—2673;	224	6018—6020
	3321	154	67—73		3515	226	3078—а;
123	1309—1317;	155	3458	190	2642—2643;		6022—6034
	3322—3325	162	1—5; 7—17;		3647—3674	227	3072; 3075;
124	4731—4748;		45—66; 80—	191	2645—2647;		6035—6044
	6292—а		81; 215—218		5030—5031	229	6071—6072;
125	3328—3338;	163	18—37	192 п. 1	2651—2667		6080—6081;
	4591—4602	164	82—83	п. 2	5032—5036		6107—6111
126	4603—4621	165	85—88; 152;		5040;	230	6112
129	988—993;		154—163		8437—8442	232	6085—6088
	1001—1028;	166	8947—8951;	193	5042—5044;	234	6117; 6121;
	1206—1215;		8999—9004		5047—5048;		6123; 6124
	2902; 2933;	168	8952—8957;		5049—5053;	236	6082
	3246—3248;		8965—8973		8456—8457	238	6096
	3382—3405;	169	8974—8979;	195	2817;	239	6089—6092;
	3501—3502;		8981—8982		8571—8592		6095
	3504—3505;	170	204	199	8565—8569;	240	6074—6079;
	5232 5234;	171	205—208;		8593—8609		6093—6099;
	5238—5239;		729—737;	200[2]	7557—7558		6120
	6478—6494		813—815;	200[3]	7586—7591	241	6104—6106;
130	2956—2958;		833; 1222;	200[4]	3537		6120
	4626—4668		1223; 3133;	200[5]	7569—7571	242	6113—6116;
131	2841—2847;		3483—3486	200[6]	7582—7585		6118—6122;
	3417—3425	172	209—211	202	5505—5575		6125—6127
132	939—949;	173	230—236	203	3067;	243	6097—6100;
	974—987;		1220—1241;		5937—5945		6120
	3426; 6292—а		7242—7262	204	3073	244	6073
133	7602—7663;	174	263	206	5938	245	5264—5291
	7672—7674	177	3179—3181;	207	4985—4988	246	4209; 4212—
135	6432—6433		3706—3715;	209	3065;		4220; 4223—
136	6424—6431		3720—3726		5946—5950		4226; 4228;
138	6060—6070	179	3339;	210	862—866;		5264—5291;
139	6670—6672		6253—6286		4991;		5407
140	6563—6566	180	1242—1247;		5951—5978	247	5292—5294;
142	3370;		1797—1809;	211	4987—4989		5300;
	3373—3427;		2815;	212	3071; 3075;		5316—5325
	3429—3450;		3365—3366;		5959—5982	248	5302
	5129—5143;		6505—6510	213	546—588;	249	2986—2988;
	6571—6662	181	6567—6570		591; 601;		3083—3089;
145	1647—1673;	183	3368;		614—616;		5332—5334;
	3080; 3082;		6497—6504;		3074;		5350—5355;
	3452; 7597;		6555—6560;		5983—5985		5358—5359;
	7678—7679;		6562—6566;	215	1601-ш; 3069;		5369—5371;
	7682—7684;		6670—6674		5986—5994		5374—5378
	9027—9033;	185	1601—я;	216	5995	250	5335—5349;
146	1674; 3453	п. 1	2546—2631;	217	5996		5356—5357;
147	1654; 6292.а	п. 2	4995—4996	218	5997—6001		5360—5368
150	1675—1689;	186	1601—я;	219	3070; 6002	251	5379—5382
	3454—3456		2617—2641	220	3076;	252	5411—5415;
151	1655; 1690—	187	4995—5029;		6003—6007		5418
	1712; 3457		5041—5044;	221	3068;	254	811; 5416;
			9029		6008—6013		5417

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
255	5419—5421	283	843—846;	339	3382—3405;	393	6775
256	1859; 1863;		852—859;		3501—3502;	394	6785—6786
	2041—2043;		3154—3159		3504—3505;	395	3240;
	2836—2837;	285	3158		3514		3748—3773
	3090—3092	288	772	340	617—671;	400	6789—6791
257	1871—1875;	290	875; 9020		2933;	403	6793; 6818
п. 1	1914—1920;	293	862—871;		3077—3078	404	6819—6826
	1933		2256—2257	342	653—654	405	6815—6817
п. 2	1877—1881;	300	9018	343	3339;	406	3242—3244;
	1932;	301	9019		6253—6270;		6794—6814
	2019—2033	309	776—778; 780;		6276—6277	407	3245:
п. 3	1913		782—783;	345	6271—6275		6827—6830
п. 4	1931—1932		788—793;	346	6282—6285	408	3245;
п. 6	1931		799—815	347	6278—6281		6834—6841
258	1601;	310	795—797;	348	7197—7199;	409	958;
	1887—1901		806		7202;		3231—3238;
	3101—3108	311	794		7210—7213		6842—7142
260	1915—1919	312	7282—7284;	350	7199—7203	п. 2	7158—7172
261	1896; 1918		7766	353	7204	410	5195—5198;
263 п. 2	1921—1923;	314	4867—4870	356	1826; 1828:		7143—7157
	5064—5066	317	4866		1832—1858	411	7173—7196
п. 3	1925	320	1824	357	1832—1858;	412	959;
п. 4	1926—1927	324	1220—1223;		7206—7207		1029—1045;
п. 5	1601—ъ;		1810—1815;	361	7209		3225—6227
	1940—1941;		3173	362	7200—7201	414	1040
	5063—5067	325	1818—1819;	366	956—957;	437	1046—1048
266	1934—1937		3174—3175		1049—1205;	438	5144—5151;
	2675; 3091;	327	1220		(1988[1]);		(5142[1])
	3093		1224—1247		3216—3228	440	5069—5071;
267	1601—ы;	328	1220; 1224—	367	1055—1065;		6292—д.
	1942—1944		1247; 3176		3229—3230;	441	5084;
268	1953—1956	329	3147; 3367;		5068		5167—5170
269	1938—1941;		7242—7262	368	1066—1078;	442	3265—3268
	2685	330	3177; 7273		4669		5072; 5082;
270	1947—1952	331	994—1000;	369	6682—6685;	443	5073—5074;
272	8890—8895		1079—1087;		6691—6716;		5077—5079
273	3096—3100;		5054—5058;		6783	444	3266;
	8896—8931		5060—5062;	373	6728—6746		5075—5076;
274	8932—8934;		5066	374	6686—6690;		5080—5083
	8944—8946	332	2073—2104;		6700—6715	454	5100—5102
275	694—713;		3109—3122	379	6720—6721	449	5085—5093
	2841—2842;	333	2075—2087	381	6725—6726	452	3264; 5074;
	2848—2849;	334	2081—2082;	382	6780		5094—5102
	3123—3132;		2088	383	6723—6724;	456	3273;
	3160—3166	335	1265; 7272		6779; 6842		5103—5143;
276	742—761;	336	7263—7264	385	3239		5220—5241;
	3134—3143	337	3179—3181;	386	6722—6779		7288—7289
277	773—815;		3706—3715	391	6674;	457	3249—3263;
	3145—3153;	338	7274—7281		6776—6777;		5195—5198
	3167—3168	339	988—993;		6780—6781;	458	5155—5166
282	762—771;		1001—1028;		6783—6784;	459	4152—4154
	849; 851—853;		2933; 3246—		6787—6788	462	909—938;
	2254—2255		3248;				2163

№№ статей.	№№ положеній.
463	5167—5170
464	3278; 5242—5263
465	2903; 3278; 5252
466	3272; 5171—5175
467	3269
468	5175—5187
469	3269
470	3270; 5187—5191
471	3271—3272; 5192—5194
472	5093
477	3279; 5199; 5202—5204
479	6128—6129; 6136—6155; 6302
480	3291—3301; 6130—6135; 6156—6182; 6187—6188
481	5375 6189—6200
482	3297; 6186
483	6183—6184
485	3302—3309; 6201—6209; 6213
489	6214—6216
490	6211
492	6214—6216
493	6212
498	6215—6217
499	1191—1205; 3310—3335
507	1195—1196; 3310; 3315; 4707—4719
508	1201—1203; 3316; 3318; 4720—4725
510	1197—1198; 3317; 4726—4731
512	3319—3320
513	4732—4748
515	1290—1308; 3310—3314; 3318

№№ статей.	№№ положеній.
518	1309—1317; 3322
519	1314; 3322—3325
520	1316
523	1315
525	1318—1323; 3327
529	1331—1334
532	1334; 3541
533	1324—1330; 3320—3321
534	5205
538	5206—5207
539	5112—5114; 5208 5209
542	3280—3281; 7214—7218
543	7219—7220
544	3286; 5464; 7235
545	7221—7224
546	7225—7233
547	5210—5215; 7237; 7240—7241
551	5216—5217; 7236—7239
555	5422—5432; 5440—5443
556	5433—5439
559	5465—5466
561	3283—3285; 3288; 5444—5446; 5454—5461; 5468—5469; 5472—5475; 5478—5479; 5487—5489
562	2163; 3289; 3290; 5490
563	5448—5450; 5480—5481
565	5475—5477; 5482—5486
566	9009
567	9010—9011
568	9012—9015
571	945; 3183—3193; 4752

№№ статей.	№№ положеній.
п. 1	3196—3199; 3506; 4794—4811
п. 2	3200; (4812^1); 4812—4828
п. 3	3201; 3493; 4829—4837; (4832^1)
п. 4	4838—4843
п. 5	4844—4849
875	4761—4788
576	3202—3204; 4847—4856
580	4985—4991
582	3205; 4992—4994
584	4752—4760; 6052
п. 4	5384—5410
585	4789—4793
589	945; 966—973; 2838; 2840; 2965—2973; 3184—3193; 4860—(4865^1)
590	1601—6 3328—3330; 4591—4602
593	4598
595	4603—4606; 4619
596	4616—4619
597	4612—4613
600	4614
602	3331; 4607—4609; 4620—4621
616	1759—1769; 1774; 3332
618	1780
619	1769—1773
620	1769—1773
621	1774—1779; 1781—1782
626	362
627	363
628	364—365
629	382—389; 415
631	3334—3337

№№ статей.	№№ положеній.
632	390—394; 396—398 4624—4625
634	405; 413—414; 3336;
635	370—373; 405; 3330 3335
636	370—373; 405—407; 3338
638	399—402; 408 1263
639	409 1263; 3337
640	403—407: 3337
653	2530; 3340—3343; 3346; 7305; 8364—8373; 8377 8382;
654	7305; 8375 8383—8386
655	8374—8376
658	3344—3345; 8387—8396
660	2989; 8397—8406
662	2528; 2531; 3351—3353; 8296—8312
663	3350; 3355; 8313—8330
664	8302—8304
665	3354; 3358; 3363; 8352—8363
666	3349; 3357; 8331—8351
667	2817; 8571—8592
669	8565—8569
672	8593—8601
674	8602—8609
677	6596—6597
681	3210—3215; 6218; 6220—6227; 6229—6238; 6251—7616; 7685
683	6239—6241; 6243—6246
687	

№№ статей	№№ положеній	№№ статей	№№ положеній	№№ статей	№№ положеній	№№ статей	№№ положеній
689	6242; 6847;	718	1647—1673;	755	100—113;	779	133—138;
	7300—а		3080—3082;		228; 2674—		(136[1]); 3172
690	6250		3452;		2684; 2692—	780	141—143
693	2816; 3367;		9029—9033		2712; 3468—	781	140
	6497—6505;	720	9028		3470; 3517	783	8947—8951;
	6510	722	1674; 3453;	756	89—99;		8996—9004
694	3377—3380;		9027		1661—в;	784	8952—8957;
	6511—6530	723	3459; 7623		2685 2691		8964
696	6514—6530	725	1675—1689;	757	113—122	785	8966—8971;
697	6483—6491;		3454—3456;	758	144—151;		8973
	6495		7597;		2713—2723;	786	3170; 3472;
699	6309;		7678—7679;		3471		3492;
	6567—6570		7682—7684	759	152; 154—		8958—8962
700	6531—6554	726	1683		157; 2717—	790	8983
702	3368;	727	1690—1697		2726; 3473	791	8975—8976;
	6497—6504	728	1707—1712;	760	158—159;		8980;
704	6561		3457; 3458;		2732—2739;		8984—8987
705	3372;		3467		3474	792	1601—я;
	6478—6482;	729	1698—1705	761	164—181		2546—2631;
	8988—8995	730	1713—1715	762	160—161		4995—5053
706	939—949;	730[1]	1716—1727		2729—2731	793	1601—я;
	974—987;	731	1716—1727	763	720—728;		2617—2641;
	2841—2847;	733	1728—1733		776; 779—		8440—8445
	3390;	734	67—73;		782; 812; 3169;	794	4995—5029;
	3417—3426		3458; 3467		3481—3482;		5041—5053;
707	1640—1646;	735	1734—1758;		3485—3486		9026
	3273—3277;		3460—3465	764	182—191;	795	8410—8434;
	4042—4043;	737	6060—6070		3479; 7285—		8435—8436
	5243—5263	742	6063—6070		7286	796	2645—2667;
708	2870;	743	1—5; 7—17;	766	192—194		8437—8442
	5245—5246		80 81;	767	198—203;	797	265[illegible]—2667
711	1015—1025;		3475—3477;		205—208;	п. 2	5030—5040
	2875—2876;		3495—3497		1820—1827;	798	2617—2631;
	2909; 3370;	744	82—88;		3488		5046—5048
	3373—3427;		2668—2673	768	230; 1220—	799	8443—8450
	3429 3450;	745	18—37; 220[1]		1241; 2490	800	2642—2644;
	3518—3519;	746	85—88;	769	231—236;		3647—3674;
	5129—5143;		212—214;		1222—1223;		3287; 8444;
	5232—5234;		2642—2643		7253		8450
	5238—5239;	747	38—44;	770	209—211	801	2668—2739;
	6282—6285;		247 263;	771	263		3522
	6571—6574;		3511—3513	772	273—279;	802	7281
	6661—6662	748	45—47;		1601—ю.	805	5048—5049;
711 п. 1	6575—6603;		215—218	773	238—262;		5053
	6658—6660	749	48—66; 3466		3498—3500;	806	5037; 5039
п. 2	6604—6657	750	3491; 4095—		3507—3510	809	8451—8455
712	3428;		5053; 5407—	774	3520	810	282—337;
	9005—9006		8434; 8437—	775	280—281;		1436—1438;
714	6663—6669,		8460; 9026		3521		8457—8460
	6673—6681	751	71—79;	777	237	813	3523—3526
715	3371		1601—ъ; 2729	778	123—132;	814	2280, (2280[1])
					(123[1])	815	3675—3693

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
816	1601—ө	868	3552—3554;	921	2371—2375;	976	377—381;
	3527; 7308		7602—7626;		2406; 2972;		3576; 4674;
817	1601—ө		7629—7665;		7731—7738;		7491
818	1601—ө		7675—7689		7740—7744;	979	2171
819	1601—ө;	869	7677; 7680;		7746—7764	999	4685
	7309—7311;		7681	924	2122;	1009	415—416
	7324—7325;	870	3544; 3546;		2131—2138	1014	420—425;
	7327—7335		3549; 7610—	925	2123—2130		4920—4923
820	1601—ө;		7612; 7625:	926	2139—2144	1016	417—418;
821	1601—ө;		7657—7658;	927	2145—2146;		420—425
822	1601—ө—ѵ;		7665—7671;		3569	1020	420—421
	1617—ж;		7726—7728	932	2147—2152	1021	3608
	3528—3531;	871	7656	933	2168—2178	1028	7804; (7804^1)
	7311—7319	872	7647; 7674	934	2157;	1031	7853—7854
823	1601—ө; 7315	879	7538; 4447		2235—2248;	1035	7852
824	1601—ө	880	477—481	935	2172—2173;	1047	3883
825	1601—ө;	881	471—472		2179; 2209;	1048	7779—7797
	7329—7335	882	473—476		3570	1049	1580—1581;
826	1601—ө	887	7511	Прим. 1	4676—4678		7803
827	1601—ө	888	482; 887;	937	2153—2167	1051	1615;
828	951; 1601—		7627—7628	942	2249—2260		7768—7777
	ө—ѵ; 1717—ж;	891	1039;	944	2261—2266	1054	7798—7801;
	7320—7322		1335—1483;	945	2261—2266		7805
832	9025		3555—3557;	950	2327	1056	7806
835	3533—3536;		3562; 3577;	951	2328—2329;	1061	3579;
	7336—7337;		4610—4611		2534		7807—7812
	7346—7350;	892	1349—1352	952	2267—2273;	1062	8042—8046;
	(7349^1)	893	1335—1446;		2278; 6945		8050—8052
836	7338—7345		1353—1368;	954	2287—2288	1063	3596; 3601;
838	3171; 3532;		3564	955	2289		8053—8061
	7339;	895	1369—1446;	956	2289	1064	3595;
	7346—7347		2965—2973;	957	2281—2286		8101—8102
839	7540—7546		3558—3561;	959	2274—2277	1068	3592; 3602;
844	7547—7558		3563—3564;	962	2290;		8043—в—г;
848	3539—3540;		7147—в		2292—2300;		8047—8048;
	7559—7567;	896	2335—2365;		2304—2312;		8057—8059;
	7576—7581		2382—2388;		4951—4960		8061;
849	7568;		2394—2395	963	2291;		8082—8085;
	7573—7575	898	2366—2368;		2301—2303		8109—8115
852	7569—7572		2376—2378	964	2315—2326;	1069	1615; 3578
853	3539; 7598	899	2369—2374;		3574—3575	1070	8068—8076
853^6	7582—7585		7745	966	2308—2314;	1078	369—373;
858	7592—7594	900	2380; 2389—		(2314^1);		2210—2216;
859	7595		2391; 2405		(2314^2);		3571—3572
862	7600—7601	902	2388; 2403		3573; 8295	1079	2216
864	6839; 7597	908	2379;	968	4669; 4672	1081	395; 410—412
865	7664		2392—2393	970	4669—4672	1083	2219
866	7599	914	2397	971	366; 419	1084	371—373;
867	7690—7723	915	2398—2400	972	7459		2217—2223
868	3542—3543;	916	2401—2405;	973	367;	1087	2217—2219
	3545; 3547;		7724; 7729—		374—376;	1092	1601—аж;
	3548;		7730; 7739		2179—2184		3612—3913;

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
1092	4624;	1164	3598;	1188	7948; 7956	1284	2423—2451;
	8197—8227;		7958—7974	1189	3617; 7949		2486—2488;
	8230—8239;	1165	7954—7955;	1190	8243		3629
	8254—8270		7975;	1191	7950—7953	1285	2005—2012;
1093	8240—8242		7991—8009	1197	3612—3613;		2437—2456
1094	2164—2166;	1166	7889—7896		8197—8212;	1286	2457—2464;
	3608	1167	3600		8223—8239;		5304—5307
1096	3585	1170	8042—8046;		8254—8270	1287	2524—2545
1099	3587—3589;		8050—8052	1198	8213—8222;	1289	2529; 7210
	8010—8026;	1171	3596; 3599;		8244—8253	1292	2465—2472
	8077		3603; 8053—	1199	8240—8243	1295	2474—2477
1100	3586; 3590;		8061; 8100—	1202	3609; 4668—	1296	2204—2209;
	4698—4699;		8115; 8117		4688; 8027		2473
	8010—8026	1172	8064	1204	7855—7863	1300	2478—2481;
1101	4673; 4675	1173	8116		8035—8036		2483—2485
1103	(4936^{1})	1174	3599; 8053	1205	8028—8034;	1301	2479—2481;
1104	4679; 4684	1175	6392;		8037—8041		2483—2485
1111	4680		8068—8076;	1206	2174;	1302	2482;
1112	4680—4682		8078—8099		7988—7990		2486—2489;
1114	4683	1176	3605;	1209	2224—2227		2513—2523;
1117	4706		7897—7906	1213	1601—66;		3624—3625;
1124	4706	1177	2163; 3593;		2228—2234		3627; 3628
1125	4706		7778;	1214	6435—6440	1303	2489—2500;
1127	7813		7874—7877;	1215	3620—3623;		2503; 2506;
1128	4702—4704		8049—8093;		4622; 5734;		2513—2523;
1129	4689—4697		8117—8118		6446—6458;		3630—3632
1131	4700—4701;	1180	3578; 3607;		6469—6476	1304	2490—2500;
	4705		3610—3611;	1216	6434;		2507—2512;
1133	7823—7832		8124—8132;		6442—6443		3627
1134	7818—7822;		8159;	1218	6444—6445	1307	2501—2502;
	7971—7974		8164—8168;	1219	6459—6468;		3626
1135	7832—7840		8183—8196		6477	1309	2504
1138	3582; 3597	п. 1	8133—8152;	1222	6441—6442	1316	1249—1271;
1139	3584;		8156	1222^{1}	672; 680; 681		3633
	7814—7822	п. 2	8157; 8169;	1222^{2}	673—674	1318	3634
1143	7841—7842		8171—8179	1222^{4}	675—676	1330^{1}	1255; 1257;
1146	7843—7846	п. 3	3618; 8172	1222^{6}	677—678		1260;
1147	7849—7851	п. 4	8157;	1222^{11}	682; 684—		1264—1268
1149	7847—7848		8170—8175;		686	1330^{6}	1261—1263;
1151	7864—7870		8180—8182	1273	2330—2344;		1269; 3056
1156	3583;	1181	3614—3617;		3623—3797	1331	1272—1289
	7779—7781		8133—8153;	1275	2343	1333	1272—1289
1159	1615		8158;	1280	2344	1335	1270
1160	7798—7801;		8160—8163	1281	2336—2339	1337	449—453;
	7805	1182	3597; 3606;	1282	2414—2419;		456—458;
1161	3591; 3594;		8062—8063		(2419^{1})		3635
	3598;	1183	7924—7925	Пр. 2	2526; 2938;	1338	456—461;
	7871—7873;	1185	3619;		3538; 4447;		1531; 3636—
	7878—7888		7926—7928		7551		3637; 3639
1162	3604; (7918^{1});	1186	7929—7932	1283	2420—2422	1340	454—455;
	7907—7923	1187	7933—7936;	1284	2005—2012;		3638
1163	7960—7962;		8043—в—г;		(2419^{1});	1341	463; 466
	7976—7987		8047—8048				

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
1344	1601—вв	1409.	5756; 5826;	1556	2164—2166;	10	3828—3833
1345	6252		6338—6356;		4684; 4705	12	3817—3827
1346	1487—1495;		6360—6361;	1566	7829—7830	15	3925—3932
	1531—1532;		6368—6370	1567	7829—7830	16	3835—3836;
	3639; 3640;	1413	6371—6374	1571	7999		3853—3860
	3642	1420	6414—6423	1572	7887	17	3834; 3842—
1347	1488; 1496—	1421	6408—6413	1573	7913—7914;		3843; 3862
	1503; 3646	1424	508—513		7920—7921		3869; (3865а);
1348	2939	1425	514—533	1574	8006		3954—3956
1350	1504—1506;	1426	534—535	1587	7957; 7999	18	3957—3968
	2904	1431	537—539	1590	7988—7989;	21	3786; 3799—
1351	2904; 3645	1433	541; 544		7999		3802; 3807
1352	1507—1511;	1434	540; 545	1647	2407—2413	22	3805—3806
	2904; 3643	1438	887—888;	1683	4416; 4899—	23	3803—3804
1353	2880—2904;		894	1737	4912; 4924	25	3804; 3808
	3641; 3643	1439	891—893;	1767	6382—6394	27	3809—3812
1354	1512—1530		895—903	1805	3784—3785;	28	3813
1355	1519—1523	1443	889—890;		3788; 3793;	31	3933; 3935;
1356	1514—1525		908		3796; 3798;		3936—3941
	1601—гг	1445	905—907		3814—3816;	32	3942—3946
1356^{1}	5648	1447	904		3889; 3924;	36	3947
1356^{5}	464—470	1451	434—441;		3952—3953;	37	3984;
1357	3694—3698		2257		4664		3948—3951
1358	3699	1453	443	1806	3057; 5775—		
1359	3700; 3703	1454	444—448		5776; 5869		
1360	7553	1460^{1}	8526—8533	1810	3057	**Положеніе о нота-**	
1362	3701—3702	1460^{2}	8534—8546	1824	4406—4407	**ріальной части.**	
1363	3704—3705	1460^{3}	8548	1827	4406—4407		
1364	3182;	1460^{4}	8549—8550;	1872	7888; 8105	2	3983—3991
	3716—3719		8553	1874	8065; 8097	8	4587—4590
1365	3746—3747	1460^{6}	8554—8555	1877	7894	14	2202—2203
1366	3727—3745	1460^{7}	1601—ее;	1972	4905—4912	19	2909—а
	3749—3754		8556—8564	2054	880—886	20	3989; 4415
1367	8271—8273;	1460^{8}	8610—8616	2066	882; 883; 886	21	3974; 3982;
	8275—8277	1460^{9}	8617—8625	2120	493; 5868		4415
1368	6361; 8274	1460^{11}	6326—6328	2138	58	26	3975; 4413
1369	8278	1462	492	Прил.		п. 3	4531
1374	8279;	1477	1601—жж	I къ		28	4008—4009
	8284—8285	1488	5277—5279;	1400		32	7147—л
1395	8280		5284			39	4413
1396	8281—8282;	1489	5708; 5850	1	1601—дд;	62	1278;
	8291—8294	п. 1	5773		7358—7395;		1288—1289;
1397	8281—8283;	п. 2	5774		7399—7425		4557—4565
	8286—8292	п. 4	5934—5936	3	2025—2026;	64	1278; 1288—
1401	687—693	1490	1638;		3796—3798		1289; 4426
1403	4886—4898;		5661—5680;	4	2025—2026		4550—4586
	4915—4925;		5846—5848;	11	7387	65	3973; 3976;
	4961—4984		6357—6359;	Ш. 1	3780—3783;		4425
1405			6381		3787	66	4259—4265
1406	4941—4960	1498	1876	2	3790—3792	72	4006
1407		1534	4427	6	3821—3827;	73	4010—4014;
		1539	4427		6477	74	4017



№№ статей.	№№ положеній.
75	3980—3981
79	7147—п
80	3979
81	3996
83	4015—4242; 7150—н
87	4000—4003
88	4423
89	1601—ии—іі; 3992—3994; 4423
90	4243—4252; 4428
99	3997
100	4004—4005
102	4007
104	7149—л
113	3998—3999
116	4368—4369
118	4367
124	3978; 4370—4375
127	4366
128	4425
133	4283—4289
135	7150—г
137	3977
141	4220—4295
142	7147—к
146 147	4270—4282
157	4253—4269; 4297—4299; (4297^{1})
162	1296
164	4359—4363
167	4300—4306; 4430
168	4307—4333
171	4364—4367
173	4334—4345
181	4346—4358
192^{1}	4376—4379
193	4443
195 196 197 198	4444—4470; (4456^{1}) (4465^{1})
199	4507—4510
200	4471—4506; (4495^{1}); 4544—4556

№№ статей.	№№ положеній.
201	4511—4512; 4516
202	4516—в
203	4519—4520
207	4513—4515; 4521—4522
208	2909—а; 4523—4525; 4532
209	2909—а
212	2909—а
215	4538—4540
216	4541—4543
219	4421—4426
220	4418—4419
234	4415
239 240 241	4421
243	4429
247	4426
253 254 255	4420
256	4414; 4427; 4431
257	4434
265	4518
281	4413
288	4413
293	3986—3987
295	3987
304	4412
311	4385—4386
316	4406—4407
323	4399
325	4400
326	4399
336 337	4399
339	4381
340	4388; 4398; 4399; 4409; 4410; 4412
341	4399—4410 4412
344	4399
347	4406—4407
348	4406—4407
350	4406—4407
352	2901; 4387—4395

№№ статей.	№№ положеній.
361	4412
370	4396—4397
373	4408

Временныя правила о нотаріальной части.

23	3995
37	3996

Такса вознагражденія нотаріусовъ.

2	4528—4529
6	4533
11	4536—4537
14	4534—4535
15	4530
16	4526—4527
17	4537

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

16	2060
27	8477—8482; 8523—8525
30	8463; 8509—8522
142—144	1601—кк
248	8601
715	1601—лл
835—845	1601—кк
1210	2164

Сводъ Законовъ

Т. I.

Законы основные.

88	1632—1639
89	1534—1538
91	1539—1541
93	1544—1546
94	1536—1538 1547—1561
95	1562—1566

Т. II.

Городовое Положеніе.

№№ статей.	№№ положеній.
46	4076—4079
79	2934
108	2900 4076—4079

Т. III.

Уставъ о пенсіяхъ.

5	4157

Т. IV.

Уставъ о Земскихъ повинностяхъ.

180 267 303	2928

Т. V.

Уставъ о пошлинахъ изд. 1893 г.

19	4458
23	4448
24	4453
29	4445; 4449; 4450—4452; 4459; 4460; 4461; 4464
32	4462—4463; 4467
35	4468
37	4465
54	4446—4447
128	4469
162	4480—4481
191	4475—4478
201	4473—4474
204	4482—4485
206	4486—4488; 4493

№№ статей	№№ положеній.
207	4472
209	4489
210	4483; 4490—4492; 4495
211	4499
218	4471—4472; 4500—4506

Изд. 1903 г.

14	4446
51	4454; 4456; 4458; 4466
245	4479
260	4496 8

Т. IX.

Уставъ о состояніяхъ.

421	2947—2948; 4164
424	4164—4165
700	4152
713	1614
780	1609—1610;
2-е пр.	2945; 4186—4198
830	} 4168—4170
Пр. 2	

Особое приложеніе.

1. Общее положеніе о крестьянахъ.

13	4646—4658
18	4081—4086
38	1601—р
71	2909—а
110	7147—м 7148—а—б
125	5649—5665

2. Положеніе о выкупѣ.

112	4174—4177
117	} 4178
118	
120	4172—4173

3. О крестьянскихъ установленіяхъ.

142	5681—5694

5. Положеніе о казенныхъ крестьянахъ.

36	4179—4180

Т. X, Ч. I.

Законы гражданскіе.

34	7147—а; 7149—б
106	6954
109	4098
119	1484—1487; 1501—1505
121	7147—а; 7149—б
131	2880
152	8623—8625
153	8622
156^{1}	2881
180	1495
195	1495
209	6859
214	4045—4046
217	} 4022—4023
218	
219	4105—4107
220	2882; 4024; 4108; 6860
222	2882 4025—4041
269	4104
274	4102
275	2910; 4100—4101
277	2860
286	7150—к
295	1609—а
374	6956—6957
381	4049
388	} 3608;
389	} 4159—4161
420	2921; 6861
433	6871

№№ статей	№№ положеній.
437	} 4150
438	
442	6978
448	2941
485	2937
521	4120—5125
533	2913; 6598
533^{1}	4136
533^{10}	2862
534	6960—6971 6976—6977
546	4127—4135
560	6962—6966
564	1609—б
569	2883—2912
570	2883—2912; 2918
610	2865
626	2864—2865
634	2907
635	2879
644	2878; 7134
645	} 2878
646	
647	
648	
649	
650	
651	
652	1639—а; 2878
653	} 2878
654	
655	} 2878
656	
657	
658	
659	
660	
661	
662	2878; 8884
663	} 2878
664	
665	
666	
667	
668	
669	
670	
671	
672	
673	
674	

№№ статей	№№ положеній.
675	2884
677	1248—1289
678	1281—1287
683	1601—б—в; 2884—2885; 2940; 7138
684	2866—2867; 2919; 7133; 7135—7137
687	1601—г
691	2886; 8129
692	1601—д—ж
694	950—955; 974—987; 1601—д—ж; 2937
698	4061—4065; 4069; 4072—4093
Пр. 2	2942—2944
710	} 4115—4118
прим.	
770	4022—4023; 4048; 4050—4051
771	4052
778	4067
779	4070—4071
921	2887; 6882; 7150—и; 7151—е
974	2873
993	2911; 6980—6982
998	1601—нн
1001	6872—6873; 6983—6984
1005	2891
1010	4053
1017	2890
1019	2889
1023	6875
1035^{1}	6874
1045	6988
1046	6985; 6987
1048	4003
1050	6986
1054	2889
1060	2955
1066^{12}	2906
1068	1621
1084	4110; 6876

№№ статей.	№№ положеній.
1097	4113
1130	1617—а; 2861; 2917
1138	2908
1140	1605; 1617—б
1148	6398—6400
1154 1155	6398—6400
1226	687; 4886—4925
1239	687; 689
1241	4111; 4114
1247	4975—4984
1258	4112
1259	1617—в
1261	6991—6992
1265	4871—4880; 4885
1266	4881—4885
1301	1601—з
1315	6338—6351; 6366—6367; 6398—6400; 6994
1317	2163; 6363—6365; 6401—6407
1318	6362
1319	6380
1321	6379
1322	6375—6378
1324	6390
1332	6414—6424
1337	6395—6397; 6993
1338	6380
1346	887; 899
1355	889—890
1357	894
1368	7300—а
1381	3585
1389	6995—6996
1417	6877—6880
1420	7149—в—д
1426	6868; 6878—6880
1457	1601—и; 2892—2893; 3333
1458	2892
1509	4126; 8004—8009

№№ статей.	№№ положеній.
1510	2919; 6997—7021; 7072
1516	2919
1518	2919
1529	1609—в; 4245—4252; 7150—о
1530	6884
1531	7041—7045
1536	7023—7031
1538	3438—3448; 6883—6888
1539	3444; 4659—4660
1545	6887—6892
1549	2894
1550	1601—i; 2914
1554	2922
1560	2915; 7300—б
1583	2936; 6896
1630	4114; 4620
1642	7149—е; 7150—д
1663 1664	1623
1667	2895; 2920; 6897
1668	2895
1676	2921; 7047—7048
1680	2872; 6898—6900
1681	2952
1685	2872; 7151—i
1687	1601—к—л; 1617—г
1688	2868—2869; 7051
1690	7050
1692 прим.	4104
1693	4137
1700	6901—6906; 7055—7058
1702	7052—7054; 7059—7063
1703	1609—г
1705	4140—4141
1709	4142—4143
1711	4068
1742	2871; 6931—6932

№№ статей.	№№ положеній.
1744	7027—7028; 7098—7100
2014	2896; 7064; 7151—к—л
2015	7149
2019	2896
2020	1601—м
2022	1601—м
2031	6907—6908; 6911; 7066—7067
2032	7065
2033	7149—ж
2038	1624; 2874; 6912; 7148—д
2050	7075—7079; 7084—7085
2051	2865; 7081
2054	7080; 7151—и
2055	7076
2058	4159
2059	2877; 6909; 6910; 6913
2064	7087—7088
2100	7089—7093
2104	1751—д
2112	1601—н; 6929—6930
2114	7094
2126	1601—о; 2163; 7101—7106
2132	4089; 6933
2153	4089—4093
2199	7097
2201 прим.	4166
2203	4099
2214	2924
2224	6934—6939; 7073—7074; 7107—7125
2226	2933
2291	4200—4201
2294	4202—4228
2307	4230—4242
2308	6940—6942; 7130—7132
2326	7127—7129
2330	2925; 4220—4222

Приложеніе къ 698 ст. прим. 2.

№№ статей.	№№ положеній.
1	4147—4148
4	4155
5	4145
10	4144—4146; 4171

Примѣчаніе 3 къ ст. 698.

№№ статей.	№№ положеній.
	4169

Положеніе о казенныхъ подрядахъ.

№№ статей.	№№ положеній.
117	7148—е

Т. X, Ч. 2.

Законы межевые.

№№ статей.	№№ положеній.
933	7352—7354; 7438—7449
934	7379—7387
936	7355; 7358—7378; 7388—7392
941	7402—7406
943	7403—7425
952	7246—7433
980	7434—7437

Т. IX, Ч. 2.

а) Уставъ Государственнаго Банка.

№№ статей.	№№ положеній.
41	4080

а) Уставъ о векселяхъ изд. 1893 г.

№№ статей.	№№ положеній.
2	7068—7069
3	6915—6919; 7070—7071; 7147—н—о; 7149—з—к

№№ статей.	№№ положений.
16	2929
17	2898
18	2898; 6917
56	2848
68	7300—в
73	2898

в) Уставъ торговый

№№ статей.	№№ положений.
33	4233—4234; 4236
79	4095
150	6862
361	2930
674	1614
681	5085—5093;
682	7150

г) Уставъ судопр. торг.

№№ статей.	№№ положений.
41	2953 3058—3060; 5628—5638
47	5625—5627
327	4661.
386	3794; 7139—7140
387	2949
400	4087—4089
407	3799—3802; 3807; 3809—3812
409	3795
416	2932; 2951
431	3837—3652
432	3844—3847
434	3848—3850
435	3852
445	3853—3859
459	2934; 3005
460	7141
471	1626
487	3861
501	3862—3865; (3865^1) 3877—3881
509	3870—3876
510	2899
531	3899—3902
532	3884—3908
534	3970—3972
542	3909
543	3913—3914; 3922—3924

д) Уставъ о промышленности.

№№ статей.	№№ положений.
98	2954

Т. XII. Ч. 1.

а) Уставъ Путей Сообщенія.

№№ статей.	№№ положений.
359	4150
365	2863

б) Общій уставъ Россійск. жел. дор.

№№ статей.	№№ положений.
49	7150—п
55, 56	4147—п
104	1601—у
107	1601—ф
121	3548
123	3548
185	1601—х

Т. XII. Ч. 2.

Уставъ Городскихъ и сельскихъ хозяйствъ, изд 1857 г.

№№ статей.	№№ положений.
43	1601—т

Т. XIV.

Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

№№ статей.	№№ положений.
152	4054—4059; 4109

Т. XV.

Уложеніе о наказаніяхъ.

№№ статей.	№№ положений.
196	2950

Законы мѣстные Гражд. Улож. 1825 г.

№№ статей.	№№ положений.
188	6955
232	6387—6388

Гражданск. кодексъ

№№ статей.	№№ положений.
457	3814—3816
529	8138
599	2116
827	6389
911	4060
931	4422
1166	8312
1341	6914; 6924; 7046
1582	7022
1590	1601—ц
1595	4434
1647	1601—г
1716	6924
1736, 1737	4663
1759	4662—4663
2074	7046

Ипотечный Уставъ 1818 г.

№№ статей.	№№ положений.
11	4438
16	4433
18, 19	4432; 4438
20	4435—4436
29	4438
43	4442
111—118	4439
128	4437
132	4440
138	4440

Законъ 1825 г. объ ип. и прив.

№№ статей.	№№ положений.
15	4441—4442
17	4442

Торговый кодексъ.

№№ статей.	№№ положений.
109	7032—г

Положеніе о введеніи въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ уст. гражд. суд.

№№ статей.	№№ положений.
148	6914; 6924; 7032

III т. Св. Зак. Губ. Прибалт.

№№ статей.	№№ положений.
707	4395
708	4395
817	4408
872	4382—4384; 4395
1089	2905
1262	4403—4405
1264	4403—4405
1541	4395
1569	4399
1580	4400
1698	4410—4411
1703	4410—4411
2065	4410—4411
3532	7086—7087
3538	4398
3540	4398
4131	4395
4137	4385—4386

Уставъ Духовной Консисторіи.

№№ статей.	№№ положений.
197	5645
201	5646
206	5647

№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.	№№ статей.	№№ положеній.
		49	7459	92	7451; 7463—7466	114	7454
Положеніе о размежеваніи земель Закавказскаго края.		50				116	7473
		51		93	7451	121	7470
		60	7467	102	7476	160	7471
		62	7454; 7458	108	7451; 7462—7467; 7469; 7471; 7474; 7475; 7477	182	7468; 7615
		64	7455—7457	109		205	7453
1	7450	65	7462			270	7460
37	7454; 7458	69	7467			271	



СВОДЪ

Кассаціонныхъ Положеній.

Апелляціонная жалоба.

1. Апелляціонная жалоба можетъ быть подана *на всякое* рѣшеніе *окружнаго суда* по существу дѣла. 75 № 798. — Общія положенія.

2. Рѣшеніемъ по существу почитается такое постановленіе суда, коимъ разрѣшается споръ о правѣ. 67 № 419; 72 № 543.

3. На рѣшеніе мирового судьи апелляція можетъ быть подана только по иску, цѣною свыше 30 руб. 68 № 23.

4. На рѣшенія мировыхъ съѣздовъ апелляціи не допускаются. 68 № 292.

5. На всякое рѣшеніе должна быть подана отдѣльная жалоба; два рѣшенія, состоявшіяся по двумъ отдѣльнымъ искамъ, хотя бы и вполнѣ однороднымъ, не могутъ быть обжалованы въ одной апелляціи. 69 № 629; 73 № 1505; 75 № 134; 76 № 128.

6. Предметомъ апелляціи можетъ быть требованіе объ отмѣнѣ или измѣненіи лишь части, вошедшей въ составъ резолюціи, но не приведенныхъ въ рѣшеніи соображеній. 74 № 685; 75 № 651; 76 № 339; 81 № 141; 82 № 37.

7. Каждый тяжущійся имѣетъ право подать въ теченіе апелляціоннаго срока свою апелляцію на состоявшееся по дѣлу рѣшеніе. 85 № 7. — Кто можетъ приносить апелляцію.

8. Право обжаловать рѣшеніе въ объясненіи на апелляцію противной стороны не лишаетъ права подать самостоятельную жалобу. 85 № 7.

9. Тяжущійся, получившій исполнительный листъ на приведеніе рѣшенія первой инстанціи въ исполненіе, не лишенъ права подать

на то рѣшеніе апелляціонную жалобу до истеченія установленнаго срока. 69 № 676.

10. Продажа имѣнія, принадлежащаго тяжущемуся, не лишаетъ послѣдняго права обжаловать рѣшеніе по касающемуся того имѣнія иску, предъявленному до продажи имѣнія. 77 № 361.

11. Довѣритель не лишенъ права подать апелляцію на такое противъ него рѣшеніе, на которое повѣренный его изъявилъ удовольствіе. 71 № 232.

12. Принесеніе отзыва или жалобы на судебное рѣшеніе однимъ изъ солидарныхъ отвѣтчиковъ должно служить къ пересмотру всего рѣшенія, т. е. и въ отношеніи необжаловавшихъ его солидарныхъ соотвѣтчиковъ. 88 № 57; 95 № 11.

13. Это правило должно быть примѣняемо и къ случаямъ обжалованія рѣшенія однимъ изъ отвѣтчиковъ, связанныхъ общностью защищаемаго интереса. 88 № 57; 89 №№ 60, 61; 03 № 45.

14. Каждый изъ нѣсколькихъ опекуновъ тяжущагося можетъ подать апелляцію на рѣшеніе, постановленное противъ опекаемаго ими. 80 № 4.

> *Примѣчаніе.* Въ рѣш. 72 № 375, 614; 75 № 445; 76 № 459; 77 № 17; 86 № 54 Сенатъ разъяснилъ, что только всѣ опекуны вмѣстѣ могутъ представлять на судѣ личность опекаемаго.

15. Третье лицо, привлеченное къ дѣлу, въ правѣ принести апелляціонную жалобу, хотя бы и не принимало участія при производствѣ дѣла въ 1-й инстанціи. 02 № 92.

16. Сторона, въ пользу которой состоялось рѣшеніе въ окончательномъ его выводѣ, т. е. въ резолюціи, не въ правѣ приносить апелляціи, хотя бы она и не соглашалась съ приведенными въ рѣшеніи соображеніями. 74 № 611, 685; 75 № 485; 76 № 339; 77 № 277; 81 № 141; 82 № 37.

17. Частный повѣренный, не имѣющій свидѣтельства на веденіе дѣлъ въ палатѣ, не можетъ приносить апелляціи на рѣшеніе окружнаго суда. 79 № 49; 03 № 11.

Форма и содержаніе апелляціи.

18. Словесныя апелляціи не допускаются и на рѣшенія мировыхъ судей. 73 № 966.

19. Апелляція должна быть составлена письменно по общей формѣ. 92 № 95.

20. Подача апелляціи по телеграфу не допускается. 92 № 95.

21. Въ жалобѣ, приносимой повѣреннымъ, обязательно должно быть указано, отъ чьего имени повѣренный приноситъ ее, т. е. долженъ быть указанъ довѣритель. 69 № 384.

22. Апелляція обязательно должна быть подписана лицомъ, приносящимъ ее. 69 № 1053; 73 № 803; 92 № 95.

23. Иностранецъ, неграмотный по-русски, можетъ просить кого либо подписать за себя подаваемую имъ апелляцію, хотя бы и могъ подписать ее самъ на своемъ языкѣ. 77 № 148.

24. Незасвидѣтельствованіе подписи апелляціи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ, не служитъ основаніемъ къ оставленію апелляціи безъ разсмотрѣнія. 75 № 500.

25. Опредѣленіе свойства жалобы зависитъ не отъ того, какъ она названа просителемъ, и не отъ того, удовлетворяетъ ли она всѣмъ требованіямъ закона, а отъ свойства постановленія суда, на которое она приносится. 74 № 778; 76 № 520; 81 № 122; 82 № 97 и др.

26. Жалоба, приносимая на неокончательное рѣшеніе суда, всегда должна быть разсматриваема какъ апелляціонная, какъ бы она ни была названа просителемъ—апелляціонной, кассаціонной или частной. 69 № 910; 70 № 1049; 73 № 549; 74 № 778; 75 № 868; 76 № 520; 81 № 122, и др.

27. Если жалоба содержитъ въ себѣ опровержение рѣшенія по существу, то она почитается апелляціонною, хотя бы проситель ссылался на законы, относящіеся къ кассаціоннымъ жалобамъ. 70 № 580.

28. Жалоба на рѣшеніе, коимъ истцу отказано въ искѣ, всегда должна быть разсматриваема какъ апелляціонная, какія бы ни были основанія, по коимъ послѣдовалъ отказъ въ искѣ. 72 № 1219; 76 № 63.

29. Такая жалоба должна быть принимаема за апелляціонную и тогда, когда жалобщикъ проситъ отмѣнить рѣшеніе и передать дѣло для новаго разсмотрѣнія въ другой судъ 1-ой степени. 69 № 446; 70 № 580; 73 № 793; 75 № 259.

30. Она должна быть принимаема и разсматриваема, какъ апелляціонная и тогда, когда въ ней не объясняется, почему обжалованное рѣшеніе признается просителемъ неправильнымъ. 69 № 44.

31. Она должна быть признаваема апелляціонной и тогда, когда содержитъ въ себѣ указаніе на процессуальныя неправильности суда первой степени. 70 № 1450.

32. Отсутствіе въ апелляціи просительнаго пункта, въ которомъ выражено было бы ходатайство объ отмѣнѣ обжалованнаго рѣшенія, не даетъ основанія къ оставленію ея безъ разсмотрѣнія. 73 № 681.

33. Заявленіе въ апелляціи просьбы о разсмотрѣніи дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ равносильно просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія. 75 № 550.

34. Въ апелляціи должно быть указано, въ чемъ именно проситель находитъ нарушеніе того или другого изъ указываемыхъ имъ законовъ. 72 № 1152.

35. Одно указаніе на нарушеніе тѣхъ или другихъ законовъ не даетъ второй инстанціи основанія для повѣрки правильности обжалованнаго рѣшенія. 72 № 1152; 77 № 329; 80 № 271.

36. Если въ жалобѣ и указано, что она приносится на все рѣшеніе, но тѣ части рѣшенія, которыя въ жалобѣ не опровергаются, могутъ почитаться необжалованными и неподлежащими повѣркѣ второй инстанціи. 70 № 3.

37. Если апелляція вовсе не удовлетворяетъ требованію закона относительно ея содержанія и вторая инстанція не въ состояніи установить ни изъ содержанія жалобы, ни изъ объясненій апеллятора, чего онъ проситъ, то такая жалоба можетъ быть оставлена безъ послѣдствія, но не можетъ быть ни возвращена, ни оставлена безъ разсмотрѣнія. 70 № 1710; 71 № 1156; 74 № 602.

Новыя требованія.

38. Всѣ требованія истца должны быть заявлены въ исковомъ прошеніи; въ апелляціи не допускается ни увеличеніе ихъ, ни замѣна новыми. 70 № 767; 75 № 1008; 84 № 45, и мн. др.

39. Подъ новыми требованіями законъ разумѣетъ лишь требованія о признаніи за просителемъ какого-либо права, о признаніи каковаго не было заявлено въ установленномъ порядкѣ въ I-й инстанціи. 75 № 182.

40. Истецъ не въ правѣ въ апелляціи измѣнять основанія иска. 69 № 593; 75 № 182.

41. *Признаны новыми требованіями, не подлежащими разсмотрѣнію 2-й инстанціи:*

а) о привлеченіи истца къ уголовной отвѣтственности за лихвенные проценты. 69 № 39.

б) объ обращеніи иска не къ тому лицу, къ коему онъ былъ предъявленъ. 69 № 164; 75 № 1008.

в) о присужденіи 2932 р. 45 к. сверхъ 628 р. 84 к., о коихъ былъ предъявленъ искъ. 68 № 828.

г) о присужденіи % до дня предъявленія иска о капиталѣ. 70 № 1150; 84 № 45.

д) вмѣсто требованія о правѣ собственности, требованіе о правѣ владѣнія. 69 № 914.

е) вмѣсто взысканія по закладной, взысканіе убытковъ за удержаніе занятаго капитала. 69 № 593.

ж) вмѣсто требованія о взысканіи долга, требованіе о присужденіи вознагражденія за коммисію. 74 № 345.

42. Въ апелляціи не могутъ быть заявляемы лишь новыя *требованія*, не не новые *доводы, объясненія фактической стороны дѣла и доказательства*. 73 № 252; 74 № 253; 75 №№ 182, 861; № 77 № 69; 84 № 73, и мн. др.

43. *Не признаны новыми требованіями, не подлежащими разсмотрѣнію 2-й инстанціи:*

а) о примѣненіи закона, на который не было указано прежде. 67 № 35; 68 № 31; 91 № 73.

б) о допросѣ новыхъ свидѣтелей. 67 № 244; 72 № 1264; 74 № 149; 75 № 861; 76 № 76, и др.

в) о принятіи новаго документа. 69 № 363; 74 № 599; 75 № 139, и др.

г) о повѣркѣ новыхъ доказательствъ. 78 № 155.

д) о выдачѣ свидѣтельства на полученіе новаго документа. 75 № 182.

е) о принятіи новыхъ доводовъ. 68 № 52; 70 №№ 948, 1094; 74 № 875; 79 № 317 и мн. др.

ж) о принятіи новыхъ возраженій. 68 № 31; 74 № 82 и др.

з) указаніе на пропускъ давности. 67 № 420; 68 № 52; 69 № 965; 70 № 67; 71 № 923; 84 № 73.

и) о предоставленіи доказывать цифру убытковъ въ порядкѣ исполнительнаго производства. 70 № 654; 75 № 380.

і) о присужденіи судебныхъ издержекъ. 68 № 598; 69 № 922; 72 № 617, и др.

к) о присужденіи % со дня предъявленія иска. 74 № 251; 77 № 373.

44. Истецъ всегда въ правѣ заявить впервые въ апелляціи, что онъ уменьшаетъ свои исковыя требованія. 69 № 703.

Апелляціонные сроки.

45. Продолжительность апелляціоннаго срока зависитъ отъ того порядка (общаго или сокращеннаго), въ которомъ дѣло должно было производиться, а не въ которомъ оно производилось. 69 № 731; 73 № 1378.

46. По дѣламъ казеннаго управленія сторонамъ принадлежитъ право, при подачѣ апелляціи, пользоваться сроками, установленными для дѣлъ, производящихся въ общемъ порядкѣ, хотя бы въ дѣйствительности дѣло производилось сокращеннымъ порядкомъ. 98 № 6.

47. При производствѣ дѣла въ общемъ порядкѣ, каждая изъ сторонъ можетъ подать апелляцію въ четырехмѣсячный срокъ со дня объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ. 85 № 7.

48. Срокъ на подачу апелляціи по дѣламъ, производящимся въ судебно-межевомъ порядкѣ, полагается четырехмѣсячный. 75 № 192.

49. Теченіе апелляціоннаго срока исчисляется въ общихъ судебныхъ мѣстахъ—со дня назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ. 67 № 86; 69 № 319; 73 № 206; 74 № 98.

50. День дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принимаемъ за начало апелляціоннаго срока. 92 № 56.

51. Апелляціонный срокъ въ мировыхъ установленіяхъ исчисляется со дня *постановленія* рѣшенія *и объявленія его въ публичномъ засѣданіи.* 69 № 240; 71 № 577; 74 № 725; 03 № 17.

52. Срокъ этотъ исчисляется со дня объявленія рѣшенія, а не со слѣдующаго затѣмъ дня. 69 № 389; 71 № 577; 74 № 725.

53. Послѣднимъ днемъ почитается соотвѣтствующее число слѣдующаго мѣсяца тому числу, когда рѣшеніе было объявлено. 72 № 737.

54. Срокъ оканчивается въ 12 часовъ ночи этого послѣдняго дня. 69 № 389; 74 № 725.

55. Если послѣдній день апелляціоннаго срока приходится на одинъ изъ дней отъ 24 декабря до 1 января, то за таковой долженъ быть принятъ день 2 января. 78 № 275.

56. Срокъ на подачу апелляціи на рѣшеніе мирового судьи, когда она прислана по почтѣ, опредѣляется по правилу 828 ст. 70 № 1449.

57. Срокъ на вторичную подачу апелляціи вслѣдствіе отмѣны опредѣленія первой инстанціи, которая неправильно возвратила

просителю поданную имъ жалобу, исчисляется со дня полученія 1-й инстанціей указа 2-й инстанціи о принятіи апелляціи. 76 № 588.

58. Правило 40 ст. вр. прав. о примѣн. суд. уст. въ губерн. и областяхъ Сибири, по коему сроки на обжалованіе рѣшенія не считаются пропущенными, если до истеченія ихъ жалоба была сдана въ подлежащее установленіе для отправленія по почтѣ,— примѣнимо и къ дѣламъ, кои производятся не въ сибирскихъ судебныхъ установленіяхъ, а жалобщикъ живетъ въ Сибири. 03 № 93.

59. Для казенныхъ управленій апелляціонный срокъ исчисляется: а) по тѣмъ дѣламъ, по коимъ на основаніи 1292 ст. судъ *обязанъ* высылать въ управленіе копію своего рѣшенія,—со дня дѣйствительнаго доставленія ея управленію. 02 № 68; 04 № 74.

60. Дѣйствительнымъ доставленіемъ копіи почитается полученіе ея въ управленіи лицомъ, уполномоченнымъ на принятіе поступающихъ туда бумагъ. 02 № 68.

61. Днемъ полученія казеннымъ управленіемъ копіи рѣшенія долженъ почитаться день дѣйствительнаго доставленія ея въ управленіе, хотя бы этотъ день былъ неприсутственнымъ. 02 № 68.

б) по дѣламъ, по которымъ судъ *не обязанъ* посылать копій рѣшеній,—со дня объявленія рѣшенія по общимъ правиламъ объ объявленіи рѣшеній и опредѣленій судебныхъ мѣстъ. 04 № 74.

62. Если казенное управленіе не было увѣдомлено о днѣ засѣданія, въ которомъ состоялось постановленіе, подлежащее обжалованію, и уполномоченный его не присутствовалъ въ этомъ засѣданіи,—срокъ долженъ исчисляться со времени, когда казенному управленію стало извѣстно то постановленіе. 04 № 74.

63. Правила эти должны быть примѣняемы и къ дѣламъ казеннаго управленія, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 93 № 61.

64. Казна, вступившая въ права частнаго лица после постановленія рѣшенія противъ послѣдняго, не пользуется какимъ-либо преимуществомъ при обжалованіи рѣшенія, постановленнаго противъ ея праводателя. 01 № 9.

65. Необжаловавшій принятіе 1-й инстанціей апелляціонной жалобы противника, поданной послѣ срока, не въ правѣ выставлять это кассаціоннымъ поводомъ. 70 № 215; 72 № 320; 73 № 455; 76 № 163.

66. Тяжущійся, не заявившій въ первой апелляціонной инстанціи о пропущеніи противникомъ апелляціоннаго срока, не въ правѣ заявлять объ этомъ въ другой апелляціонной инстанціи, въ которую дѣло передано Сенатомъ для новаго разсмотрѣнія. 72 № 322; 74 № 760.

Апелляція на заочное рѣшеніе.

67. Апелляціонный срокъ на обжалованіе заочнаго рѣшенія всегда долженъ исчисляться со дня врученія отвѣтчику выписки рѣшенія или повѣстки объ исполненіи, хотя бы отвѣтчикъ, не ожидая сего, подалъ уже апелляцію, но таковая ему была возвращена почему либо. 04 № 59.

68. Апелляціонный срокъ на обжалованіе заочнаго рѣшенія окружнаго суда, постановленнаго, согласно просьбѣ истца, въ его отсутствіи, исчисляется и для истца со дня врученія отвѣтчику заочнаго рѣшенія, или повѣстки объ исполненіи. 95 № 37.

Примѣчаніе. Разъясненія Сената 734 ст., данныя до измѣненія въ 1890 г. редакціи этой статьи, какъ утратившія свою силу, здѣсь не приводятся.

69. Со дня доставленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи долженъ исчисляться срокъ на обжалованіе въ апелляціонномъ порядкѣ заочнаго рѣшенія, независимо отъ того, было ли рѣшеніе изложено въ окончательной формѣ, или нѣтъ. 04 № 83.

70. Если тяжущійся проситъ о разсмотрѣніи дѣла въ его отсутствіи и о высылкѣ ему копіи рѣшенія, то судъ обязанъ немедленно истребовать отъ него установленный (листовой или гербовый и канцелярскій) сборъ; при неисполненіи сего тяжущійся не можетъ быть обвиненъ въ пропускѣ апелляціоннаго срока. 99 № 48.

71. Срокъ на подачу истцомъ апелляціи на такое незаочное постановленное *мировымъ судьей* рѣшеніе, которое *по просьбѣ истца* постановлено въ его отсутствіи, исчисляется на общихъ основаніяхъ (162 ст.) *со дня постановленія рѣшенія.* 93 № 64.

72. Срокъ на подачу апелляціи на второе заочное рѣшеніе исчисляется со времени объявленія этого рѣшенія. 72 № 176.

73. Вопросъ о пропускѣ срока въ правѣ возбудить и самъ судъ 1-й степени. 74 № 667.

Пріостановленіе апелляціоннаго срока.

74. Апелляціонный срокъ не пріостанавливается для малолѣтнихъ. 74 № 213; 80 № 298; 85 № 13.

75. Теченіе его пріостанавливается только въ случаѣ смерти тяжущагося. 74 № 213.

76. Рѣшеніе по дѣлу, пріостановленному по 751 ст. уст. за смертію тяжущагося, можетъ быть объявлено иностранному консулу тогда лишь, когда не наслѣдодатель, а наслѣдники состоятъ въ подданствѣ одного съ консуломъ государства. 82 № 138.

77. При возобновленіи производства, пріостановленнаго по 751 ст. за смертью тяжущагося, судъ *обязанъ объявить рѣшеніе* опекуну или наслѣднику; недостаточно одно поставленіе опекуна или наслѣдника въ извѣстность о состоявшемся рѣшеніи. 99 № 58.

78. Если за смертью тяжущагося, умершаго до постановленія рѣшенія, производство не было пріостановлено (ст. 681—687), то наслѣдникъ въ правѣ принести апелляцію по пропускѣ общаго срока. 77 № 162.

79. Въ этомъ случаѣ срокъ исчисляется со времени, когда рѣшеніе сдѣлалось извѣстнымъ апеллятору. 77 № 162.

80. Тяжущійся въ правѣ подать *лишь одну апелляцію*; подача дополнительныхъ къ ней прошеній не допускается. 69 №№ 265, 607; 72 № 107. Подача апелляціи.

81. Частныя прошенія, не имѣющія значенія апелляціи или объясненія на нее, могутъ быть подаваемы въ какомъ угодно числѣ. 69 № 44.

82. Апелляція должна быть подаваема въ судъ, постановившій обжалуемое рѣшеніе. 79 № 49; 80 № 169.

83. Она можетъ быть послана и по почтѣ. 67 № 330; 69 № 389.

84. Принятіе апелляціи, согласно наказа съѣзда, его письмоводителемъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 69 № 894.

85. При апелляціи должна быть приложена копія съ нея для противной стороны. 69 № 79; 72 № 453.

86. Въ случаѣ смерти тяжущагося противная сторона, принося апелляцію, должна приложить столько копій ея, сколько правопреемниковъ умершаго. 83 № 55.

87. Если лицо тяжущагося представляетъ на судѣ нѣсколько лицъ, то апелляторъ долженъ приложить копіи апелляціи для каждаго изъ нихъ. 69 № 384.

88. Если отъ имени нѣсколькихъ лицъ дѣло велъ одинъ общій ихъ повѣренный, то требуется только одна копія апелляціи. 76 № 344.

Оставленіе апелляціи безъ движенія.

89. Усмотрѣвъ въ апелляціи недостатки, влекущіе за собой оставленіе ея безъ движенія, 2-я инстанція не въ правѣ сама оставить жалобу безъ движенія, но должна возвратить ее въ 1-ю инстанцію для дачи установленнаго движенія. 99 № 52.

90. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 756 ст., апелляція не подлежитъ оставленію безъ движенія. 67 № 56; 70 № 216; 72 № 990; 74 № 602.

91. Правило 266 ст. не распространяется на апелляціонныя жалобы. 68 № 883.

92. Неуказаніе въ апелляціи причинъ, по коимъ рѣшеніе признается неправильнымъ, не служитъ основаніемъ къ оставленію ея безъ движенія или безъ разсмотрѣнія. 69 № 1335.

93. Неуказаніе въ апелляціи мѣста жительства апеллятора и противной стороны не служитъ основаніемъ къ оставленію жалобы безъ движенія. 68 № 845. 69 № 845.

94. *Апелляція подлежитъ оставленію безъ движенія:*

а) когда апелляторомъ не подписана копія апелляціи. 74 № 667.

б) когда при ней не представлено суточныхъ и прогонныхъ денегъ для судебнаго пристава на доставленіе копіи ея противной сторонѣ. 76 № 376.

95. Въ объявленіи объ оставленіи апелляціи безъ движенія обязательно долженъ быть указанъ срокъ, въ теченіе коего апелляторъ можетъ исправить свое упущеніе. 77 №№ 180, 210; 82 № 54.

96. При несоблюденіи сего апелляторъ не можетъ быть обвиненъ въ пропускѣ срока. 82 № 54.

97. При оставленіи жалобы безъ движенія за непредставленіемъ пошлинъ и другихъ сборовъ, въ объявленіи должна быть точно указана сумма, которую апелляторъ долженъ представить. 73 № 432.

98. Днемъ объявленія апеллятору опредѣленія объ оставленіи его жалобы безъ движенія почитается день дѣйствительнаго извѣщенія тяжущагося объ этомъ опредѣленіи. 74 № 725.

99. При неисполненіи апелляторомъ требованій, изложенныхъ въ сообщенномъ ему объявленіи, апелляція подлежитъ возвращенію. 76 № 376.

Возвращеніе апелляціи.

100. Апелляція подлежитъ немедленному возвращенію лишь въ двухъ случаяхъ, указанныхъ въ 755 ст.: когда она подана послѣ срока и когда принесена повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на ея

подачу. 68 № 883; 69 № 246; 70 №№ 1943, 1944, 75 № 173; 81 № 169.

101. Жалоба, не подлежащая принятію, должна быть возвращена просителю. 69 № 105; 70 № 203; 73 № 1117; 74 № 198; 78 №№ 98, 140 и др.

102. Она подлежитъ возвращенію *при особомъ объявленіи.* 70 № 1525; 71 № 187; 80 № 244 и др.

103. Объявленіе это не должно быть замѣняемо повѣсткою. 71 № 187.

104. Или резолюціей, надписанной на жалобѣ. 70 № 1525; 72 № 67.

105. Апелляція, въ коей не соблюдены условія, указанныя 745 ст., подлежитъ принятію и разсмотрѣнію по существу. 67 № 56; 68 № 282.

106. Отсылка денегъ, прилагаемыхъ при апелляціи, въ запечатанномъ пакетѣ, безъ объявленія о томъ, не служитъ основаніемъ къ непринятію жалобы. 81 № 169.

107. Заявленіе въ апелляціи новыхъ требованій можетъ служить основаніемъ лишь къ оставленію ихъ безъ разсмотрѣнія высшей инстанціей, но не къ возвращенію самой апелляціи. 69 № 246.

108. Апелляція, подписанная какъ повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на подачу ея, такъ и самимъ довѣрителемъ, подлежитъ принятію. 71 № 1013.

109. Нахожденіе при дѣлѣ во время подачи апелляціи повѣреннымъ засвидѣтельствованной копіи его довѣренности служитъ доказательствомъ его полномочія. 72 № 808; 74 № 90; 75 № 469; 76 № 588; 78 № 247.

110. Если не представляется сомнѣнія въ томъ, что повѣренный, представляющій лишь засвидѣтельствованную копію довѣренности, дѣйствительно не лишенъ даннаго ему полномочія, то одно то, что копія засвидѣтельствована не въ самый день подачи апелляціи, а ранѣе—не имѣетъ значенія. 77 № 205.

111. Апелляція, поданная повѣреннымъ безъ приложенія своей довѣренности, подлежитъ возвращенію и тогда, когда дѣло производилось въ исполнительномъ порядкѣ. 73 № 647; 74 № 653.

112. Вопросъ о необходимости возвращенія апелляціи долженъ быть разрѣшенъ въ судебномъ засѣданіи. 70 № 702.

Жалобы на непринятіе апелляціи.

113. Частныя жалобы допускаются только на возвращеніе апелляціи, а не на принятіе ея. 76 № 588.

114. Жалоба на неправильное *принятіе* апелляціи не подлежитъ разсмотрѣнію отдѣльно отъ апелляціи; только жалоба на неправильное *непринятіе* апелляціи подлежитъ разсмотрѣнію отдѣльно отъ послѣдней. 76 № 588.

115. На неправильное *принятіе* апелляціи тяжущійся въ правѣ указать и словесно при слушаніи дѣла. 76 № 588.

116. Срокъ на обжалованіе опредѣленій суда первой степени о возвращеніи апелляціи исчисляется со дня доставленія апеллятору объявленія о возвращеніи. 80 № 244.

117. Жалоба на непринятіе апелляціи подлежитъ разсмотрѣнію въ *судебномъ*, а не въ распорядительномъ засѣданіи. 77 № 252.

118. Жалоба на возвращеніе апелляціи непремѣннымъ членомъ съѣзда подлежитъ разсмотрѣнію того съѣзда, на имя коего она подана. 83 № 9.

119. Жалоба, не принятая судомъ первой степени за пропускомъ срока, не можетъ быть принимаема и 2-й инстанціей какъ бы ни была уважительна причина пропуска срока. 75 № 160.

120. Возвращеніе апелляціи по распоряженію 2-й инстанціи можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. 74 № 750; 75 № 192; 76 № 588.

121. Можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ и опредѣленіе 2-й инстанціи, коимъ утверждается опредѣленіе первой—о непринятіи апелляціи. 67 № 419; 73 № 561; 74 № 750.

122. Срокъ на обжалованіе такого распоряженія 2-й инстанціи исчисляется по правиламъ 792, 796, 800 и 801 ст. уст. 75 № 575.

Возстановленіе права апелляціи.

123. Тяжущійся, пропустившій срокъ на подачу апелляціи, какъ бы ни была уважительна причина этого, можетъ только просить о возстановленіи срока. 75 № 160.

124. Всякія неправильности въ дѣйствіяхъ суда и предсѣдателя, послѣдствіемъ коихъ тяжущійся былъ введенъ въ заблужденіе относительно порядка, въ которомъ производилось дѣло (въ общемъ или сокращенномъ), даютъ право просить о возстановленіи апелляціи. 75 № 1091.

125. Во всѣхъ случаяхъ, когда просрочка въ подачѣ апелляціи произошла по винѣ должностного лица, тяжущійся, исполнив-

шій всѣ требуемыя закономъ условія, въ правѣ просить о возстановленіи права апелляціи. 70 № 1303; 72 № 589; 76 № 563.

126. *Сенатомъ признано допустимымъ возстановленіе права апелляціи въ случаяхъ:*

а) неимѣнія присутствія въ послѣдній день срока, *по какой бы то ни было законной или незаконной причинѣ*, въ томъ судѣ, въ который апелляція должна была быть подана. 70 № 87; 74 №№ 464, 622.

б) неправильнаго объявленія заочнаго рѣшенія. 83 № 77.

в) неправильнаго принятія апелляціи судомъ первой степени задолго до окончанія срока и представленія ея въ высшую инстанцію вмѣсто немедленнаго возвращенія ея, чрезъ что тяжущійся лишенъ возможности подать въ срокъ новую апелляцію. 69 № 1129; 76 № 563.

г) непризнанія 2-й инстанціей повѣреннаго имѣющимъ надлежащее полномочіе на подачу жалобы, когда 1-я инстанція неправильно признала то полномочіе достаточнымъ. 76 № 563.

д) неотправленія жалобы земской почтой, существующей съ разрѣшенія и утвержденія правительства. 81 № 184.

е) непредвидѣннаго обстоятельства, преграждающаго путь къ суду (воспрещеніе переѣзда черезъ рѣку). 92 № 95.

ж) неизготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ къ назначенному сроку. 75 № 1091; 89 № 34; 92 № 56.

127. Не установивъ точно, когда рѣшеніе въ окончательной формѣ было изготовлено въ дѣйствительности, судъ не въ правѣ ограничиться указаніемъ на голословность утвержденія просящаго о возстановленіи срока, что рѣшеніе не было изготовлено къ сроку. 96 № 85.

128. Онъ обязанъ удостовѣриться самъ, когда именно рѣшеніе было изготовлено въ окончательной формѣ. 96 № 86.

129. Такое удостовѣреніе судъ можетъ сдѣлать и на основаніи справки канцеляріи. 96 № 86.

130. Удостовѣреніе это не можетъ быть опровергаемо свидѣтельскими показаніями. 96 № 86.

131. Тяжущійся не можетъ требовать возстановленія срока, когда неправильно принятая апелляція оставляется второй инстанціей безъ разсмотрѣнія по другимъ основаніямъ (неимѣніе повѣреннымъ, подавшимъ жалобу, полномочія на то, или права веденія дѣла во 2-й инстанціи). 72 № 589; 79 № 49.

132. Онъ не можетъ требовать его, когда срокъ пропущенъ по его собственной винѣ или по винѣ лица, коему поручено было подать жалобу, и таковая подана послѣ срока. 70 № 914.

133. Вторая инстанція сама не въ правѣ ни возстановить право апелляціи, ни предписать объ томъ низшему суду, по просьбѣ о томъ, *непосредственной поданной ей.* 70 № 17; 71 №№ 91, 612, 737.

134. Просьба о возстановленіи апелляціи должна быть подаваема въ тотъ судъ, коимъ постановлено рѣшеніе, подлежащее обжалованію. 67 №№ 114, 385; 70 № 17; 71 №№ 91, 612, 737, 954.

135. Хотя бы апелляція была возвращена по распоряженію 2-й инстанціи. 69 № 884.

136. Срокъ на подачу просьбы о семъ *ограничивается двумя недѣлями*, считая съ того дня, когда миновало независѣвшее отъ тяжущагося препятствіе, отъ воздѣйствія котораго произошелъ пропускъ срока. 01 № 68.

Примѣчаніе. Этимъ отмѣнено разъясненіе, данное въ рѣш. 91 г. № 38, гдѣ было признано за тяжущимся право на подачу такой просьбы во все теченіе земской давности.

137. Установленіе начала этого срока по обстоятельствамъ дѣла зависитъ отъ суда, разсматривающаго просьбу. 91 № 38; 01 № 68

Примѣчаніе. Прежде Сенатъ требовалъ, чтобы, предварительно подачи просьбы о возстановленіи апелляціи, таковая была подана въ судъ, который долженъ постановить опредѣленіе о возвращеніи ея и возвратить просителю (69 № 396; 70 №№ 368, 1038; 80 № 244). Значитъ нынѣ этого не требуется и просьба можетъ быть подана по пропускѣ срока и безъ принесенія апелляціи.

138. При просьбѣ должна быть приложена копія ея, которую судъ обязанъ сообщить противной сторонѣ съ указаніемъ дня засѣданія, назначеннаго для разсмотрѣнія этой просьбы. 70 № 1950; 71 №№ 737, 954.

139. О днѣ слушанія дѣла по такой просьбѣ долженъ быть извѣщенъ и апелляторъ. 71 № 352.

140. Возстановивъ право апелляціи, судъ обязанъ назначить тяжущемуся срокъ на подачу апелляціи. 92 № 56.

141. Опредѣленіе суда 1-й степени можетъ быть обжаловано сторонами, какъ въ случаѣ удовлетворенія просьбы, такъ и въ случаѣ отказа въ ней. 69 № 884.

142. Если опредѣленіе о возстановленіи не будетъ обжаловано сторонами, 2-я инстанція не въ правѣ возбуждать вопросъ о неправильности возстановленія. 69 № 884.

143. Правило 780 ст. о срокѣ на подачу просьбъ о возстановленіи права апелляціи примѣнимо и къ дѣламъ мировыхъ установленій. 72 № 25.

144. Копіи апелляціи должны быть обязательно сообщены противнику апеллятора. 67 № 374; 68 № 352; 69 № 384; 73 № 27; 74 № 64; 75 № 75; 76 № 138; 77 № 135; 82 № 65; 91 № 6 и др.

Дача движенія апелляціи.

145. Несоблюденіе сего не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія тогда лишь, если противная сторона явится въ засѣданіе второй инстанціи и, не заявивъ о несообщеніи ей копіи, представитъ свои объясненія. 69 № 79; 70 № 348; 72 № 543; 73 № 1570; 74 № 514; 75 № 65; 91 № 6 и др.

146. Копія должна быть сообщена противной сторонѣ и тогда, когда она не находится въ мѣстѣ нахожденія суда. 69 № 695; 72 №№ 720, 965.

147. Копія должна быть сообщаема самому тяжущемуся, когда представлявшій его на судѣ повѣренный не можетъ вести дѣла во 2-й инстанціи. 68 № 410.

148. Никѣмъ неподписанная отмѣтка на апелляціи о врученіи копіи противной сторонѣ—не имѣетъ никакой силы и значенія. 77 № 135.

149. Предоставленіе тяжущемуся разсмотрѣть апелляцію въ канцеляріи суда не замѣняетъ собою врученія ему копіи ея. 67 № 374.

150. Одно удостовѣреніе въ томъ, что копія апелляціи послана, не служитъ доказательствомъ, что она вручена тяжущемуся. 70 № 1272.

151. Копія должна быть послана по мѣсту жительства тяжущагося, указанному въ апелляціи. 67 № 257; 69 № 695; 76 № 376.

152. Копія апелляціи, въ коей не указано мѣсто жительства противной стороны, должна быть посылаема въ мѣсто ея жительства, заявленное при производствѣ дѣла въ 1-й инстанціи. 76 № 376.

153. Туда же она должна быть посылаема и тогда, когда тяжущійся не указалъ избраннаго имъ временнаго жительства, или выбылъ изъ онаго. 76 № 376.

154. Если противникъ апеллятора не окажется въ мѣстѣ жительства, указанномъ при предъявленіи иска, или имъ самимъ во время производства, то копія апелляціи оставляется при дѣлѣ и считается врученною. 76 № 376; 99 № 52.

155. Тяжущійся, измѣнившій свое мѣстожительство, не объявивъ объ этомъ суду, не въ правѣ обвинять судъ въ несообщеніи ему копіи апелляціи. 72 № 1070.

156. При нежеланіи тяжущагося принять повѣстку съ копіей апелляціи, приставъ или разсыльный должны исполнить въ точности установленную на такіе случаи формальность (ст. 278—289). 82 № 65.

157. Копія должна быть вручена противной сторонѣ столь заблаговременно, чтобы она имѣла возможность подать объясненіе. 72 № 32.

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ недоставленія тяжущемуся копіи апелляціи см. *Апелляціонное производство.* №№ 212—214.

158. Окружный судъ обязанъ извѣстить апеллятора о времени доставленія противной сторонѣ копіи его апелляціи. 69 № 353; 70 № 1476; 71 № 861.

159. Правило 760 ст. объ извѣщеніи апеллятора о времени врученія копіи апелляціи не примѣнимо въ мировыхъ установленіяхъ. 68 № 415.

160. Принятую апелляцію 1-я инстанція обязана представить во вторую вмѣстѣ со всѣми актами производства по сему дѣлу. 72 № 423.

161. Если этого не сдѣлано, вторая инстанція въ правѣ потребовать представленія ихъ. 72 № 423.

162. Мировые судьи не должны представлять вмѣстѣ съ апелляціей и свое объясненіе къ ней. 79 № 161.

163. Нарушеніе сего правила не имѣетъ никакого значенія и не служитъ поводомъ кассаціи. 79 № 161.

Объясненіе на апелляцію.

164. Число состязательныхъ бумагъ во второй инстанціи ограничивается *двумя—апелляціей и объясненіемъ на нее.* 69 № 1321; 75 № 10.

165. Возраженія на объясненіе не допускаются. 68 № 601; 69 № 1321; 72 № 107.

166. Тяжущіеся могутъ подавать прошенія, заключающія въ себѣ частныя требованія, сопровождаемыя доказательствами и т. п. 78 № 53.

167. Представить или не представить письменное объясненіе зависитъ отъ усмотрѣнія тяжущагося. Судъ не обязанъ требовать отъ него этого. 71 № 21.

168. Объясненіе на апелляцію, если оно не содержитъ въ себѣ самостоятельныхъ апелляціонныхъ требованій, можетъ быть подано до дня слушанія дѣла и даже въ этотъ день до начала доклада. 68 № 421; 69 № 985; 70 № 606; 73 № 644; 74 №№ 315, 485, и друг.

169. Поданное послѣ срока объясненіе съ самостоятельными апелляціонными требованіями подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія лишь въ отношеніи этихъ требованій; во всемъ остальномъ оно должно быть разсмотрѣно. 69 № 985; 74 № 315.

170. Тяжущійся не лишенъ права подать объясненіе въ другой апелляціонный судъ, коему, по отмѣнѣ рѣшенія перваго, дѣло будетъ передано для новаго разсмотрѣнія. 89 № 34.

171. Объясненіе, поданное послѣ постановленія рѣшенія по существу и потому оставленное безъ разсмотрѣнія, не подлежитъ разсмотрѣнію и той другой апелляціонной инстанціи, въ которую дѣло будетъ передано для новаго разсмотрѣнія по отмѣнѣ рѣшенія. 75 № 538.

172. Установленный 760 ст. срокъ на подачу объясненія не относится къ дѣламъ мировыхъ установленій. 73 №№ 684, 1098.

173. Объясненіе на апелляцію есть не что иное, какъ письменный отвѣтъ на нее; посему оно должно содержать въ себѣ опроверженіе тѣхъ требованій апеллятора, которыя противная сторона признаетъ неправильными. 75 № 39.

174. Тяжущійся, въ пользу котораго постановлено рѣшеніе, въ правѣ въ объясненіи на апелляцію противника приводить всѣ тѣ сдѣланныя имъ возраженія, которыя первой инстанціей отвергнуты или неразсмотрѣны. 77 № 131; 05 № 12.

175. Если въ объясненіи не опровергаются какія либо требованія апеллятора или обстоятельства, въ жалобѣ его изложенныя, то судъ, по соображеніи доводовъ и возраженій сторонъ, можетъ признать эти требованія и заявленія безспорными. 75 № 39.

176. При объясненiи должны быть приложены копiи его и всѣхъ къ нему приложенiй для передачи апеллятору. 78 № 53.

177. Копiи, какъ объясненiя на апелляцiю, такъ и всѣхъ подаваемыхъ тяжущимся бумагъ, обязательно должны быть сообщаемы противной сторонѣ. 78 № 53.

178. Мировые съѣзды не обязаны сообщать апелляторамъ копiи письменныхъ объясненiй, поданныхъ на ихъ жалобы. 70 № 401; 75 № 51.

179. Непринятiе отъ тяжущагося объясненiя должно влечь за собою отмѣну рѣшенiя, если тяжущiйся не былъ въ засѣданiи и не могъ представить то объясненiе, которое отъ него не принято на письмѣ. 69 № 841; 70 № 68; 89 № 34.

180. Если тяжущiйся имѣлъ возможность ознакомиться съ содержанiемъ объясненiя при разсмотрѣнiи дѣла, то несообщенiе ему копiи не служитъ поводомъ кассацiи рѣшенiя. 77 № 261.

181. Палата не обязана сообщать тяжущемуся копiи объясненiя, если тяжущiйся не заявилъ въ канцелярiи объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванiя въ томъ городѣ. 77 № 296.

Соапелляцiя и контрапелляцiя.

182. Заявлять въ объясненiи на апелляцiю противной стороны встрѣчныя апелляцiонныя требованiя есть право, а не обязанность тяжущихся. 85 № 7; 05 № 12.

183. Объясненiе, содержащее въ себѣ требованiе объ измѣненiи рѣшенiя суда первой степени, должно быть разсматриваемо, какъ встрѣчная апелляцiя. 73 № 1092.

184. Встрѣчныя апелляцiонныя требованiя могутъ касаться всѣхъ частей рѣшенiя первой инстанцiи, а въ томъ числѣ и рѣшенiя по встрѣчному иску, хотя бы въ апелляцiонный срокъ оно не было никѣмъ обжаловано. 75 № 332; 94 № 37.

185. Во встрѣчной апелляцiи можно просить объ измѣненiи только тѣхъ частей рѣшенiя, коими нарушается право просителя. 74 № 506.

186. Всякiя требованiя, которыя могутъ служить предметомъ самостоятельной апелляцiи, могутъ быть предметомъ встрѣчной. 05 № 12.

187. Такимъ требованiемъ можетъ служить и требованiе о признанiи неправильнымъ принятiя судомъ 1-й степени отзыва на заочное рѣшенiе. 05 № 12.

188. Если въ жалобѣ не оспоривается рѣшенiе по существу, а

указывается лишь на неправильность присужденія гербоваго сбора, то противная сторона въ своемъ объясненіи на такую жалобу не въ правѣ оспоривать рѣшеніе по существу. 88 № 24.

189. Встрѣчныя апелляціи допускаются и въ мировыхъ установленіяхъ. 71 № 1183; 74 № 506; 76 № 175.

190. При всякой встрѣчной апелляціи должны быть приложены судебныя пошлины. 73 № 1092; 74 № 405.

191. Встрѣчная апелляція, поданная съ недостатками, указанными въ 756 ст., подлежитъ оставленію безъ движенія. 78 № 53.

192. Отвѣтчикъ не въ правѣ присоединиться къ апелляціи истца, коему безусловно отказано въ искѣ, хотя бы и доказывалъ, что онъ заинтересованъ въ томъ, чтобы дѣло было рѣшено въ пользу истца. 87 № 16.

193. Третье лицо, принявшее въ дѣлѣ участіе въ качествѣ пособника одного изъ тяжущихся, можетъ присоединиться къ апелляціи послѣдняго. 74 № 845.

194. Срокъ на присоединеніе къ апелляціи полагается мѣсячный и исчисляется со дня полученія тяжущимся копіи апелляціи съ присоединеніемъ къ нему повергнаго срока. 74 № 845.

Апелляціонное производство.

195. Дѣло, не рѣшенное по существу судомъ 1-ой степени, не подлежитъ разсмотрѣнію второй инстанціи. 67 № 493; 70 № 1637; 71 № 567; 76 №№ 407, 418, и др. Общія положенія.

196. Правило 12 ст., по коему 2-я инстанція не въ правѣ разсматривать дѣло, не рѣшенное въ первой инстанціи, относится къ такимъ исковымъ требованіямъ, которыя не входили въ составъ иска и не разсматривались судомъ первой степени. 78 № 215.

197. На основаніи 12 ст., 2-я инстанція не можетъ постановить рѣшеніе по иску, предъявленному по 1092 ст., если въ 1-ой инстанціи дѣло рѣшено въ отношеніи одного только должника, а рѣшеніе обжаловано взыскателемъ. 80 № 90.

198. Вторая инстанція не должна приступать къ разсмотрѣнію дѣла до полнаго истеченія апелляціоннаго срока. 68 № 748. Первыя распоряженія по дѣлу.

199. Правило это не распространяется на тѣ дѣла, которыя, по кассаціи рѣшенія одной апелляціонной инстанціи, передаются для новаго разсмотрѣнія въ другой судъ. 80 № 29.

200. Въ этомъ случаѣ дѣло можетъ быть назначено къ слушанію и ранѣе мѣсяца со дня полученія указа сената. 80 № 29.

201. Разсмотрѣніе дѣла по апелляціи частнаго лица до истеченія апелляціоннаго срока для противной стороны,—коей является казенное управленіе,—и затѣмъ вторичное разсмотрѣніе дѣла по жалобѣ послѣдняго,—не должно быть допускаемо. 76 № 425.

202. Если на заочное рѣшеніе принесены—отвѣтчикомъ отзывъ, а истцомъ—апелляція, то послѣдняя, хотя бы она была подана ранѣе отзыва, не подлежитъ разсмотрѣнію прежде разсмотрѣнія дѣла по отзыву. 70 № 1142.

203. Когда заочное рѣшеніе не подлежитъ отзыву (въ искѣ истцу всецѣло отказано), то вторая инстанція можетъ приступить къ разбору дѣла по апелляціи истца и до истеченія срока на подачу отвѣтчикомъ отзыва на то рѣшеніе. 92 № 23.

204. Мировой съѣздъ не обязанъ выжидать подачи объясненія на апелляцію и можетъ назначить дѣло къ слушанію по полученіи вторыхъ экземпляровъ повѣстокъ о вызовѣ тяжущихся. 73 № 1098.

205. Назначеніе дня для слушанія дѣла зависитъ отъ предсѣдателя. 73 № 1705.

206. О днѣ засѣданія тяжущіеся должны быть увѣдомлены повѣстками. 68 № 93; 70 № 4; 71 № 521; 73 № 1161; 75 № 338; 78 № 75 и мн. др.

Примѣчаніе. Подробности о семъ см. *Вызовъ.* №№ 715—738.

207. При отсутствіи удостовѣренія въ заблаговременномъ врученіи тяжущемуся повѣстки установленнымъ порядкомъ, 2-я инстанція не въ правѣ подвергать его послѣдствіямъ неявки. 72 №№ 273, 420; 77 № 93; 91 № 9 и др.

208. Судъ не можетъ въ подобныхъ случаяхъ не отсрочить засѣданія подъ тѣмъ предлогомъ, что тяжущійся могъ ознакомиться съ содержаніемъ апелляціи изъ копіи ея, врученной его товарищу по процессу. 77 № 211.

Неявка сторонъ въ засѣданіе.

209. Неявка тяжущихся въ засѣданіе палаты не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла и постановленія рѣшенія. 70 № 906; 79 № 170 и др.

210. Неявка въ засѣданіе апелляціоннаго суда одной стороны не останавливаетъ постановленія рѣшенія, хотя бы неявка тяжущагося или его повѣреннаго обусловливалась причинами, не зависящими отъ ихъ воли. 03 № 108.

211. Неразрѣшеніе тяжущемуся, содержащемуся подъ стражею, подать объясненіе на апелляцію противной стороны и явиться къ слушанію дѣла не даетъ основанія для отмѣны рѣшенія, постановленнаго въ отсутствіи этого тяжущагося. 74 № 489.

212. Приступая къ разсмотрѣнію дѣла, 2-я инстанція обязана удостовѣриться въ томъ: 1) что копія апелляціи вручена противной сторонѣ, и 2) что ей доставлена повѣстка о вызовѣ ея къ слушанію дѣла. 91 № 6.

Установленіе соблюденія формальностей при подачѣ апелляціи.

213. При указаніи тяжущагося, что ему не вручена копія апелляціи, 2-я инстанція обязана отсрочить засѣданіе, вручить ему означенную копію и дать срокъ для представленія объясненія. 67 № 374; 73 № 1713; 74 № 64; 75 № 65; 77 № 211 и др.

214. Если тяжущійся присутствовалъ въ засѣданіи и не заявлялъ о неврученіи ему копіи, или, получивъ вызовъ, въ засѣданіе не явился, то неврученіе ему копіи не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 488; 69 №№ 79, 415; 73 № 1713 и др.

215. Вторая инстанція должна удостовѣриться, что апелляція поступила въ срокъ. 71 № 1112; 73 1117.

216. Апелляція, поданная послѣ срока, не подлежитъ разсмотрѣнію. 72 № 67; 73 № 1117; 74 № 749.

217. Вторая инстанція не должна оставлять безъ обсужденія указанія тяжущагося на пропускъ его противникомъ апелляціоннаго срока. 71 № 1112; 75 № 266.

218. Она обязана постановить по сему предмету свое опредѣленіе. 71 № 1112.

219. Она не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія дѣло, поступившее на ея разсмотрѣніе по апелляціи истца, подъ тѣмъ предлогомъ, что отвѣтчикъ болѣе не споритъ противъ иска. 78 № 59.

220. Если жалоба подана однимъ изъ тяжущихся и отъ имени другого, не уполномочившаго перваго на подачу апелляціи отъ его имени, то 2-я инстанція должна войти въ разсмотрѣніе жалобы лишь въ отношеніи лица, принесшаго ее. 77 № 347.

220[1]. Апелляція, подписанная однимъ опекуномъ, не подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія, если до рѣшенія дѣла другой опекунъ заявитъ, что онъ присоединяется къ апелляціи и что она подана съ его вѣдома и согласія. (р. 4 апр. 07 г. по д. Герценштейна).

221. Апелляціонная инстанція обязана удостовѣриться въ томъ,

что повѣренный, подавшій апелляцію, уполномоченъ на подачу ея и имѣетъ право на защиту чужихъ дѣлъ. 72 № 766; 79 № 49; 96 № 6; 03 № 11.

222. Апелляція, поданная повѣреннымъ безъ надлежащаго полномочія, подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія и тогда, когда на судѣ 2-ой инстанціи довѣритель заявитъ, что онъ уполномочилъ этого повѣреннаго на веденіе его дѣла. 72 № 766.

223. Она подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія и тогда, когда будетъ обнаружено, что подавшій ее частный повѣренный не имѣетъ свидѣтельства на хожденіе по чужимъ дѣламъ во 2-ой инстанціи. 79 № 49; 96 № 6; 03 № 11.

224. Если апелляція принесена лицомъ, неправильно причисляемымъ довѣрителемъ къ лицамъ, поименованнымъ въ 389 ст. учр., и принята 1-ой инстанціей, то она не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія потому, что подана лицомъ, не имѣющимъ права на веденіе чужихъ дѣлъ. 96 № 6; 03 № 11.

225. Обнаруживъ по обстоятельствамъ дѣла, что лицо, не принадлежащее къ числу присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, не принадлежитъ и къ числу лицъ, указанныхъ въ 389 ст. учр., 2-я инстанція въ правѣ не допустить его лишь къ дальнѣйшему веденію дѣла. 96 № 6.

226. Неуказаніе въ апелляціи причинъ, по коимъ апелляторъ находитъ обжалованное рѣшеніе неправильнымъ, не служитъ основаніемъ къ оставленію жалобы безъ разсмотрѣнія. 72 № 1286 и др. (см. Апелляціонная жалоба №№ 28—37).

227. Вторая инстанція не въ правѣ оставить апелляцію безъ обсужденія на томъ основаніи, что отвѣтчикъ уплатилъ уже истцу всю отыскиваемую имъ сумму, если въ апелляціи заявлено требованіе о присужденіи истцу судебныхъ издержекъ. 75 № 758.

228. Не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія жалоба на рѣшеніе, коимъ истцу отказано въ искѣ по преждевременности предъявленія его. 72 № 883.

229. Оставляя апелляцію безъ разсмотрѣнія, 2-я инстанція не обязана возвращать ее по 755 ст. просителю. 70 № 363; 78 № 98.

Докладъ дѣла и объясненія сторонъ.

Замѣчаніе. Подробности о докладѣ дѣла и о предоставленіи сторонамъ объясненій сведены подъ рубриками: *Докладъ*; *Состязаніе сторонъ*; *Миръ*.

230. Вторая инстанція не дожна приступать къ разсмотрѣнію дѣла, не выслушавъ доклада по оному, хотя бы стороны и согласились на это. 02 № 120.

231. Никакой вопросъ, хотя бы и частный, по дѣлу, производящемуся въ апелляціонномъ порядкѣ, не можетъ быть разрѣшаемъ безъ выслушанія объясненій тяжущихся, если они явились въ засѣданіе суда. 74 № 728.

232. По вопросу о пропускѣ апелляціоннаго срока явившейся сторонѣ должно быть предоставлено дать свои объясненія. 74 № 728.

233. Предоставленіе перваго слова не апеллятору не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 68 № 640; 71 № 483.

234. Вторая инстанція обязана разсмотрѣть всѣ объясненія тяжущихся, изложенныя въ апелляціи. 67 № 278.

235. Судъ не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія поданное ему письменное объясненіе на апелляцію. 76 № 61.

236. Въ мировыхъ установленіяхъ письменное объясненіе не можетъ быть допускаемо взамѣнъ словесныхъ объясненій. 70 № 606.

237. По силѣ 777 ст., къ производству дѣла въ палатѣ примѣнимы только тѣ правила, установленныя для окружнаго суда, которыя при особомъ значеніи апелляціоннаго производства могутъ имѣть примѣненіе. 80 № 169; 02 № 87.

238. Обжалованное рѣшеніе должно быть разсмотрѣно въ отношеніи каждаго изъ обжаловавшихъ оное. 78 № 122. Предметъ обсужденія.

239. Оно подлежитъ разсмотрѣнію 2-й инстанціи во всемъ объемѣ, если отвѣтчикъ въ апелляціи проситъ отказать истцу во всемъ объемѣ его иска, хотя бы въ апелляціи и не были приведены возраженія по существу. 72 № 271; 73 № 709; 74 № 539.

240. Вторая инстанція обязана обсудить не одну только правильность основаній, принятыхъ 1-й инстанціей, но и разобрать всѣ спорные между тяжущимися вопросы. 77 № 4.

241. Если рѣшеніе обжаловано во всѣхъ его частяхъ, то 2-я инстанція обязана войти въ разсмотрѣніе всѣхъ доказательствъ и доводовъ, представленныхъ тяжущимися во время производства дѣла въ обѣихъ инстанціяхъ. 75 № 294.

242. Она въ правѣ провѣрить правильность всего рѣшенія, хотя бы на неправильность отдѣльныхъ частей рѣшенія не было указано. 72 № 491.

243. Она обязана разсмотрѣть возраженія отвѣтчика относи-

тельно достовѣрности свидѣтелей, хотя бы отвѣтчикъ не заявлялъ противъ нихъ отвода и не жаловался на неправильный допросъ ихъ въ 1-й инстанціи. 87 № 13.

244. Вторая инстанція обязана входить въ обсужденіе *всѣхъ обжалованныхъ* частей рѣшенія и разрѣшить всѣ вопросы, вытекающіе изъ требованій и возраженій сторонъ. 68 № 494; 69 №№ 429, 474; 71 №№ 98, 99; 72 № 262 и др.

245. Тяжущійся, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе, не лишается права, и не принося апелляціи, поддерживать во второй инстанціи то возраженіе, которое имъ было приведено въ первой инстанціи и этою послѣднею отвергнуто. 75 № 485; 81 № 141; 82 № 37; 05 № 12.

246. Ни въ какомъ случаѣ она не должна входить въ разсмотрѣніе тѣхъ частей рѣшенія, которыя сторонами не обжалованы. 68 № 527; 69 № 133; 70 № 380; 71 № 812; 73 № 464; 75 № 285; 77 № 347; 03 № 5; 06 № 81, и мн. др.

247. Всякаго рода заявленія и возраженія, сдѣланныя въ первой инстанціи и не поддерживаемыя ни въ апелляціи, ни при словесныхъ объясненіяхъ во второй инстанціи, не подлежатъ разсмотрѣнію послѣдней. 73 № 1328.

248. Она въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія такое апелляціонное требованіе, которое, не бывъ заявлено въ апелляціи, впервые заявляется словесно при слушаніи дѣла. 91 № 68.

249. Вторая инстанція не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе такихъ процессуальныхъ упущеній первой инстанціи, кои не были обжалованы. 68 № 690; 69 № 277; 73 № 413.

250. Если жалоба содержитъ въ себѣ только глухую ссылку на законы, и тяжущійся не поясняетъ ни въ жалобѣ, ни при словесномъ объясненіи въ судѣ, въ чемъ онъ усматриваетъ нарушеніе законовъ, то 2-я инстанція не въ правѣ входить въ обсужденіе тѣхъ частей рѣшенія, которыя представляются необжалованными. 80 № 271.

251. Если сторона, ссылавшаяся въ судѣ 1-й степени на какой-либо документъ, не поддерживаетъ этой ссылки ни въ апелляціи, ни въ словесныхъ объясненіяхъ, то 2-я инстанція не обязана входить въ разсмотрѣніе этого документа. 82 № 11.

252. *Не подлежатъ разсмотрѣнію и обсужденію*:

а) измѣненныя въ апелляціи исковыя требованія. 74 № 345.

б) всякаго рода новыя требованія. 68 №№ 40, 116; 69 № 1217; 70 № 121; 72 № 471; 73 № 1607 и др. (см. Апелляціонная жалоба №№ 38—44).

253. Вторая инстанція не въ правѣ возбуждать вопросы, не вытекающіе изъ требованій и возраженій сторонъ. 71 № 478; 73 № 910.

254. Она не вправѣ постановлять рѣшеніе о предметахъ, о коихъ не было предъявлено требованія. 74 № 609.

255. Не можетъ присудить того, чего апелляторъ не проситъ въ апелляціи. 68 № 698.

256. Не въ правѣ присудить истцу, необжаловавшему рѣшеніе суда 1-ой степени, болѣе того, что ему присуждено тѣмъ рѣшеніемъ, хотя бы это и не превышало исковыхъ требованій. 70 № 372.

257. Не въ правѣ отказать истцу во всемъ искѣ, по коему состоялось рѣшеніе противъ двухъ отвѣтчиковъ, но рѣшеніе обжаловано лишь однимъ. 72 № 59.

258. Исключеніе составляютъ случаи постановленія рѣшенія противъ двухъ или болѣе отвѣтчиковъ, связанныхъ между собою солидарною отвѣтственностью. 71 № 291; 03 № 45.

259. Или общностью интереса. 88 № 57; 89 №№ 60, 61; 93 № 45; 03 № 45.

260. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ рѣшеніе, обжалованное однимъ изъ отвѣтчиковъ, подлежитъ разсмотрѣнію въ отношеніи всѣхъ. 71 № 291.

261. Необжаловавшій какой-либо части рѣшенія первой инстанціи не въ правѣ обвинить вторую инстанцію въ необсужденіи этой части. 69 № 1035.

262. Вторая инстанція въ правѣ дать иную квалификацію акта, чѣмъ дана судомъ 1-й степени, хотя бы этого стороны не требовали. 73 № 174.

263. Въ случаѣ необходимости повѣрки доказательствъ она обязана руководствоваться правилами, установленными на этотъ предметъ для 1-й инстанціи. 91 № 17 (*см. Доказательства*, № 1191—1205).

264. Вторая инстанція не въ правѣ *уничтожить* все производство суда 1-й степени, поступившее на ея разсмотрѣніе по апелляціи одной изъ сторонъ; она обязана постановить свое опредѣ- **Предметъ рѣшенія.**

леніе объ утвержденіи или объ отмѣнѣ обжалованннаго рѣшенія. 70 № 1659.

265. Обжалованное рѣшеніе можетъ быть въ одной части утверждено, а въ другой отмѣнено. 73 № 173.

266. Признавъ рѣшенное судомъ 1-й степени дѣло неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ, 2-я инстанція не въ правѣ оставить въ силѣ постановленное по сему дѣлу рѣшеніе. 75 № 474.

267. Она не въ правѣ разрѣшить одну часть иска, а о другой предоставить истцу обратиться къ суду съ новымъ искомъ. 60 № 1015.

268. Не въ правѣ постановить рѣшеніе и по дѣлу, производящемуся въ исполнительномъ порядкѣ и поступившему на ея разсмотрѣніе по жалобѣ только на какое либо частное опредѣленіе суда 1-й степени. 76 № 418.

269. Отмѣняя вслѣдствіе просьбы отвѣтчика рѣшеніе 1-й инстанціи *со всѣми его послѣдствіями*, 2-я инстанція въ правѣ обязать истца возвратить полученную имъ по тому рѣшенію сумму. 78 № 289.

270. Отмѣнивъ обжалованное частное опредѣленіе суда 1-й степени, 2-я инстанція не въ правѣ рѣшить дѣло по существу. 70 № 1782.

271. *Она не въ правѣ рѣшить дѣло по существу:*

а) когда уважитъ жалобу на непринятіе мировымъ судьей искового прошенія. 71 № 3.

б) когда въ отмѣну опредѣленія 1-й инстанціи, прекратившей дѣло по неподсудности, признаетъ оное подсуднымъ и подлежащимъ разсмотрѣнію ею по существу. 71 №№ 49, 509; 72 № 256; 74 №№ 503, 691; 75 № 263; 76 №№ 160, 407 и мн. др.

в) когда отмѣнитъ опредѣленіе суда первой степени о пріостановленіи производства по 8-й ст. уст. 67 № 493.

г) когда отмѣнитъ опредѣленіе суда, постановленное по жалобѣ на судебнаго пристава объ арестѣ имущества должника. 72 № 547.

272. Если тяжущійся самъ ходатайствовалъ о разсмотрѣніи 2-й инстанціей по существу такого вопроса, который не былъ разсмотрѣнъ судомъ 1-й степени, и 2-я инстанція разрѣшила этотъ вопросъ, то онъ не можетъ обвинить послѣднюю въ нарушеніи 12 ст. 93 № 27.

Примѣчаніе. Что должно содержать въ себѣ рѣшеніе. См. *Рѣшеніе.*

273. Правило 772 ст., по коему палата обязана рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ судъ первой степени для новаго разсмотрѣнія, относится къ тѣмъ лишь дѣламъ, по коимъ въ судѣ 1-й степени состоялись рѣшенія по существу. 76 № 407. Возвращеніе дѣла въ первую инстанцію.

274. Вторая инстанція не въ правѣ возвратить дѣло, рѣшенное въ первой инстанціи по существу и поступившее къ ней *по апелляціи*, въ первую инстанцію для новаго разсмотрѣнія. 66 № 74; 67 № 440; 68 № 107; 70 № 178; 73 № 380; 78 № 215; 79 № 264; 01 № 1, 05 № 57 и мн. др.

275. Если на заочное рѣшеніе была принесена апелляція, то 2-я инстанція обязана разсмотрѣть дѣло по существу и не въ правѣ возвратить его въ первую инстанцію для новаго разсмотрѣнія. 69 № 709.

276. Дѣло, переданное сенатомъ для новаго разсмотрѣнія, должно быть рѣшено по существу тою 2-ю инстанціею, въ которую оно передано для сего, и также не можетъ быть возвращено въ судъ 1-й степени для новаго разсмотрѣнія. 73 № 705.

277. Тяжущійся, не обжаловавшій распоряженія 2-й инстанціи о возвращеніи дѣла въ 1-ю инстанцію для новаго разсмотрѣнія, не въ правѣ выставлять это поводомъ къ отмѣнѣ того рѣшенія 2-й степени, которое она постановитъ по жалобѣ на новое рѣшеніе суда 1-й степени. 68 № 465; 69 № 35; 73 № 1177; 81 № 77; 93 № 27.

278. Отступленіе отъ порядка, указаннаго въ 772 ст., можетъ быть оправдано въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ или требованіемъ закона, когда онъ устанавливаетъ необходимость непремѣннаго участія въ разрѣшеніи дѣла при извѣстномъ его положеніи, суда 1-й степени или должностныхъ лицъ къ нему принадлежащихъ, или же особенностями самаго дѣла. 93 № 62; 05 № 57.

279. Если мировой съѣздъ признаетъ неправильнымъ отказъ гминнаго суда произвести раздѣлъ крестьянскаго имущества въ Варшавскомъ округѣ, то въ правѣ возвратить дѣло въ тотъ судъ для производства раздѣла. 05 № 57.

280. По разрѣшеніи дѣла палата обязана возвратить въ окружный судъ его производство не позже, какъ въ двухнедѣльный срокъ со дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ. 01 № 56.

281. Если почему либо все производство не можетъ быть возвращено въ этотъ срокъ, то суду должна быть послана копія рѣ-

шенія палаты съ объясненіемъ причинъ невозвращенія самаго дѣла. 01 № 56.

Производство по кассаціи рѣшенія.

282. 2-я инстанція, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, обязана приступить къ разсмотрѣнію апелляціи, не ожидая, чтобы стороны возобновили свои апелляціонныя требованія, къ чему онѣ не обязываются закономъ. 80 №№ 29, 114.

283. Къ слушанію дѣла участвующіе въ немъ должны быть вызываемы повѣстками. 68 № 317; 77 № 174; 80 № 83; 114 и др.

284. Мировой съѣздъ, въ который дѣло передано для новаго разсмотрѣнія по отмѣнѣ рѣшенія другого съѣзда, обязанъ вызывать тяжущихся ко дню слушанія дѣла. 68 № 317; 80 № 83.

285. Судебная палата обязана вызывать тяжущихся къ разбору дѣла только тогда, когда ими указано избранное ими мѣсто пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится та палата. 68 № 882; 71 № 15; 75 № 434; 80 №№ 29, 114.

286. По дѣламъ судебно-межевымъ, производящимся въ Тифлисской судебной палатѣ, стороны во всякомъ случаѣ должны быть вызваны. 75 № 434.

287. Если рѣшеніе отмѣнено по просьбѣ третьяго лица, то послѣднее почитается участвующимъ въ дѣлѣ и должно быть вызываемо къ слушанію дѣла. 77 № 174.

288. Такое третье лицо не обязано подавать въ судъ, въ который по его просьбѣ передано дѣло, особое прошеніе о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ. 73 № 1721; 77 № 174.

289. Стороны, участвовавшія въ дѣлѣ, рѣшеніе по коему отмѣнено по просьбѣ 3-го лица и самое дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, признаются участвующими въ немъ и должны быть вызваны къ слушанію дѣла. 76 № 250.

290. Стороны не лишены права представлять при новомъ словесномъ состязаніи новые доводы и доказательства, и судъ обязанъ принять ихъ во вниманіе при постановленіи новаго рѣшенія. 69 № 74; 72 № 653; 73 № 341; 74 № 130.

291. Онѣ могутъ ссылаться на давность, хотя бы при прежнемъ производствѣ такой ссылки не было дѣлаемо. 03 № 64.

292. Тѣ отводы, которые законъ дозволяетъ заявлять во всякомъ положеніи дѣла, стороны могутъ заявлять и при новомъ разбирательствѣ дѣла. 69 № 703; 75 №№ 177, 1053.

293. Если противъ повѣреннаго стороны не было заявлено

отвода, то заявленіе его при новомъ производствѣ можетъ влечь за собою лишь устраненіе повѣреннаго отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, но не уничтоженіе всѣхъ дѣйствій, совершенныхъ до того этимъ повѣреннымъ. 75 №№ 177, 1053.

294. Если по просьбѣ 3-го лица рѣшеніе отмѣнено потому, что искъ долженъ былъ быть предъявленъ къ 3-му лицу, какъ надлежащему отвѣтчику, то судъ долженъ оставить предъявленный искъ безъ разсмотрѣнія. 75 № 1024.

295. Искъ долженъ быть оставленъ безъ разсмотрѣнія и тогда, когда при новомъ разборѣ самъ судъ найдетъ, что искъ надлежало предъявить не къ отвѣтчику, а къ 3-му лицу. 76 № 250.

296. Стороны не въ правѣ требовать при новомъ производствѣ допущенія ихъ къ совершенію тѣхъ дѣйствій, которыя онѣ обязаны были совершить въ извѣстное время и не совершили ихъ при прежнемъ производствѣ. 70 № 719.

297. Онѣ и при новомъ разсмотрѣніи дѣла не въ правѣ измѣнять первоначально указанное ими основаніе иска. 72 № 69.

298. Если обрядъ представленія письменныхъ объясненій былъ окончательно исполненъ при прежнемъ производствѣ и сенатъ не нашелъ въ этомъ неправильности, то онъ не можетъ быть возобновленъ при новомъ производствѣ. 70 № 719.

299. Тяжущійся, не указывавшій при прежнемъ производствѣ на пропускъ противной стороной апелляціоннаго срока, не въ правѣ указывать на это при новомъ производствѣ. 72 № 322; 74 № 760.

300. По отмѣнѣ рѣшенія на томъ основаніи, что сторонѣ присуждены судебныя издержки безъ просьбы ея о томъ, эти издержки не могутъ быть присуждаемы ей, хотя бы при новомъ разборѣ она и просила объ этомъ. 75 № 300.

301. Сторона, заявившая при прежнемъ производствѣ ходатайство о выдачѣ ей свидѣтельства и не повторявшая онаго при новомъ разсмотрѣніи дѣла, не въ правѣ обвинить судъ въ необсужденіи этого ходатайства. 85 № 33.

302. Документъ, представленный стороною вслѣдствіе требованія о томъ суда, когда на него не было сдѣлано ссылки тяжущимися, подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія, если сторона не ссылается на него, какъ на новое доказательство. 80 № 129.

303. Отмѣна рѣшенія суда 2-й степени не влечетъ за собой отмѣну и рѣшенія 1-й инстанціи; это рѣшеніе остается въ силѣ и

подлежитъ въ силу апелляціонной жалобы только новой ревизіи. 68 № 248; 69 № 74.

304. Отмѣною рѣшенія не уничтожается все прежнее производство по дѣлу, имѣвшее мѣсто до постановленія отмѣненнаго рѣшенія; новое разсмотрѣніе почитается лишь продолженіемъ предыдущаго. 68 № 882; 72 №№ 322, 967; 76 № 284; 96 № 16.

305. Оно начинается съ того дѣйствія или распоряженія, которое послужило поводомъ къ отмѣнѣ прежняго рѣшенія. 72 №№ 322, 967.

306. Если рѣшеніе отмѣнено по нарушенію 368 ст. тѣмъ, что самъ судъ, безъ указанія тяжущагося, потребовалъ отъ него представленія того или другого документа, то разсмотрѣніе дѣла должно начаться съ того положенія, въ которомъ находилось до постановленія опредѣленія объ истребованіи того документа. 80 № 129.

307. Если рѣшеніе отмѣнено потому, что съѣздъ допросилъ свидѣтелей безъ присяги, то новое производство должно начаться съ приведенія тѣхъ свидѣтелей къ присягѣ и допроса ихъ. 73 № 846.

308. Если рѣшеніе отмѣнено потому, что свидѣтелями не подписаны ихъ показанія, то имъ должно прочесть тѣ показанія и предложить подписать оныя, не подвергая новому допросу. 72 № 1023.

309. Если сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе только потому, что судъ не обсудилъ показаній свидѣтелей или заключенія экспертовъ, то новый судъ обязанъ только исправить это упущеніе, но не обязанъ подвергать свидѣтелей или экспертовъ передопросу. 72 № 967; 76 № 284.

310. Если рѣшеніе отмѣнено по необсужденію прежнимъ судомъ заявленія стороны о подложности документа, новый судъ долженъ начать свое производство съ обсужденія этого заявленія. 75 № 141.

311. Если рѣшеніе отмѣнено по неясности соображеній, на коихъ оно основано, то другой судъ не въ правѣ ограничиться однимъ исправленіемъ обнаруженной неправильности, но долженъ самостоятельно подвергнуть доказательства собственной оцѣнкѣ. 80 № 141.

312. Если рѣшеніе отмѣнено по неправильному допущенію разсрочки платежа долга, то новый судъ долженъ ограничиться разсмотрѣніемъ лишь вопроса о разсрочкѣ, но не долженъ касаться существа иска. 74 № 747.

313. Если рѣшеніе отмѣнено во всѣхъ его частяхъ, то судъ

долженъ его замѣнить новымъ рѣшеніемъ тоже во всѣхъ частяхъ спора. 68 № 111.

314. Если рѣшеніе отмѣнено лишь въ нѣкоторыхъ частяхъ, то только эти части должны быть замѣнены новымъ рѣшеніемъ. 68 № 111; 72 № 523.

315. Рѣшеніе почитается отмѣненнымъ въ извѣстныхъ частяхъ только тогда, когда объ этомъ прямо сказано въ рѣшеніи сената, иначе оно почитается отмѣненнымъ во всѣхъ его частяхъ. 71 № 262; 72 № 445; 82 № 160.

316. Рѣшеніе, отмѣненное безъ всякой оговорки, почитается отмѣненнымъ во всемъ объемѣ лишь въ отношеніи той стороны, которою оно было обжаловано. 03 № 137.

317. Если рѣшеніемъ 2-й инстанціи истцу отказано въ части иска и это рѣшеніе имъ не обжаловано, то, по отмѣнѣ рѣшенія согласно просьбѣ отвѣтчика, новымъ рѣшеніемъ не можетъ быть присуждено истцу болѣе того, что было присуждено прежнимъ. 03 № 137.

318. Если рѣшеніе отмѣнено по просьбѣ только нѣкоторыхъ лицъ, то по отношенію къ прочимъ оно остается въ силѣ, хотя бы объ этомъ и не было сказано въ рѣшеніи сената. 68 № 111.

> *Примѣчаніе.* Въ рѣш. 69 № 703 сенатъ призналъ за съѣздомъ право признать *все* дѣло ему неподсуднымъ, несмотря на то, что на признаніе его подсуднымъ первымъ съѣздомъ была принесена кассаціонная жалоба только нѣкоторыми изъ отвѣтчиковъ.

319. Если рѣшеніе отмѣнено по просьбѣ 3-го, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, то новое рѣшеніе можетъ быть измѣнено не только по отношенію къ этому лицу, но и по отношенію къ тѣмъ, кои участвовали въ дѣлѣ. 76 № 250.

320. Измѣненіе рѣшенія въ отношеніи другихъ участвовавшихъ лицъ можетъ послѣдовать, если судъ по обстоятельствамъ дѣла установитъ, что отмѣненное въ отношеніи 3-го лица рѣшеніе во всемъ своемъ объемѣ нарушаетъ права послѣдняго. 80 № 253.

321. Рѣшеніе, отмѣненное за несоблюденіе существеннаго обряда судопроизводства, предшествовавшаго постановленію самаго рѣшенія, почитается отмѣненнымъ всецѣло. 72 № 864.

322. Если рѣшеніе отмѣнено не по нарушенію формъ и обрядовъ судопроизводства, а по неправильному примѣненію закона, то

судъ, въ который передано дѣло для новаго разсмотрѣнія, обязанъ приступить къ слушанію дѣла такъ, какъ бы перваго рѣшенія вовсе не существовало. 72 № 653; 89 № 34.

323. Установленіе фактической стороны дѣла при постановленіи прежняго рѣшенія не стѣсняетъ судъ при новомъ производствѣ установить иное. 69 № 838; 79 № 64; 98 № 85.

324. Новый судъ не обязанъ признавать фактическую сторону дѣла въ томъ видѣ, какъ она изложена въ указѣ сената, коимъ фактическая стороны не устанавливается. 72 № 534.

325. Онъ въ правѣ войти въ разсмотрѣніе всѣхъ спорныхъ обстоятельствъ, не стѣсняясь никакими соображеніями прежняго суда. 69 № 838.

Примѣчаніе. Въ р. 15 ноября 1906 г. по д. Кронъ признано, что если сенатъ оставляетъ въ силѣ сдѣланное судомъ толкованіе документа въ виду необжалованія этой части рѣшенія, то по отмѣнѣ послѣдняго новый судъ не стѣсненъ этимъ въ правѣ войти въ новое толкованіе того же документа.

326. Онъ не въ правѣ только входить въ разсмотрѣніе тѣхъ частей рѣшенія, которыя не были обжалованы въ апелляціи. 68 № 111.

327. Не въ правѣ входить въ обсужденіе тѣхъ частей, которыя были разсмотрѣны прежнимъ судомъ, но не отмѣнены сенатомъ. 72 № 1193.

328. Не подлежатъ новому разсмотрѣнію и тѣ части прежняго рѣшенія, которыя не были обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ. 70 № 1385; 72 № 1205; 03 № 137.

329. Онъ въ правѣ допросить свидѣтелей, оставленныхъ при прежнемъ производствѣ недопрошенными, хотя бы въ недопросѣ ихъ сенатъ и не усматривалъ нарушенія закона. 76 № 248.

330. Вторая инстанція, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, не стѣснена въ правѣ оставить ту или другую просьбу тяжущагося безъ послѣдствія, какъ и прежняя вторая инстанція, если этотъ отказъ будетъ основанъ на другомъ правильномъ соображеніи. 80 № 128; 82 № 46.

331. Если рѣшеніе отмѣнено по неправильному отказу въ просьбѣ о производствѣ мѣстнаго осмотра, судъ при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла въ правѣ отказать въ этой просьбѣ, если по из-

мѣнившимся обстоятельствамъ дѣла найдетъ осмотръ излишнимъ. 80 № 128.

332. Если рѣшеніе отмѣнено по неправильному отказу въ просьбѣ тяжущагося о выдачѣ ему свидѣтельства на представленіе документа, то новая апелляціонная инстанція можетъ также отказать въ этой просьбѣ по другому основанію. 82 № 46.

333. По новомъ разсмотрѣніи дѣла судъ не лишенъ права постановить такое же по существу рѣшеніе, какъ и отмѣненное, если оно будетъ основано не на тѣхъ фактическихъ и юридическихъ данныхъ, кои сенатомъ были признаны неправильными. 69 № 675; 73 № 1214; 75 № 969.

334. Постановляя новое рѣшеніе, судъ въ правѣ установить и новыя послѣдствія этого рѣшенія; хотя бы на это и не было принесено жалобы,—въ правѣ, посему, предоставить отвѣтчику болѣе краткій срокъ для добровольнаго исполненія рѣшенія и присудить судебныя издержки въ большемъ, чѣмъ прежде размѣрѣ. 89 № 9.

335. Правило 810 ст. предусматриваетъ лишь случаи отмѣны рѣшенія по нарушенію формъ и обрядовъ судопроизводства; но оно не распространяется на соображенія и мотивы суда по поводу оцѣнки доказательствъ. 80 № 141.

336. Если новый судъ установитъ фактическую сторону дѣла по тѣмъ же основаніямъ и соображеніямъ, по коимъ она была установлена прежнимъ судомъ, то можетъ изложить свое рѣшеніе въ редакціи, одинаковой съ прежней. 79 № 64.

337. Въ рѣшеніи, постановленномъ послѣ новаго разсмотрѣнія дѣла, не обязательно приводить послѣдовавшее по этому дѣлу опредѣленіе сената. 73 № 1214.

Поворотъ исполненія прежняго рѣшенія.

338. Отмѣной рѣшенія и обращеніемъ дѣла къ новому разбору исполненіе того рѣшенія не уничтожается, а лишь пріостанавливается до постановленія новаго рѣшенія. 68 № 837; 74 № 595.

339. Сторона, отъ которой что либо отсуждено рѣшеніемъ, и это послѣднее приведено въ исполненіе, а затѣмъ отмѣнено кассаціонной инстанціей, въ правѣ просить о поворотѣ исполненія, т. е. о возвращеніи ей всего отъ нея отобраннаго. 72 № 683; 74 №№ 130, 147; 77 № 58; 81 № 11; 82 № 26.

340. Такая просьба можетъ быть заявляема какъ въ исковомъ, такъ и въ частномъ порядкѣ. 74 № 595; 82 № 89.

341. Въ частномъ порядкѣ она должна быть заявляема тому

суду, которому дѣло передано для новаго разсмотрѣнія. 72 №№ 404, 683; 74 № 147; 77 № 58; 81 № 11; 82 № 26 и др.

342. Требованіе о поворотѣ исполненія рѣшенія можетъ быть заявлено въ частномъ порядкѣ и послѣ постановленія новаго рѣшенія тому же суду, коимъ послѣднее постановлено. 82 № 26.

343. Въ послѣднемъ случаѣ требованіе стороны можетъ быть уважено не прежде, какъ по выслушаніи противной стороны, если она явилась по сдѣланному ей вызову, каковой судъ обязанъ сдѣлать, сообщивъ противной сторонѣ копію просьбы. 82 № 26.

344. Если просьба о поворотѣ заявляется во время производства дѣла, то она можетъ быть заявлена какъ на письмѣ, такъ и на словахъ. 82 № 26.

345. Судъ въ правѣ войти въ разсмотрѣніе такой просьбы не прежде, какъ по постановленіи новаго рѣшенія или одновременно съ этимъ. 02 № 60.

346. Удовлетворить эту просьбу судъ можетъ только тогда, когда окончательнымъ рѣшеніемъ оправдаетъ тяжущагося, обвиненнаго прежнимъ рѣшеніемъ. 74 № 595; 02 № 60.

347. Опредѣленіе о поворотѣ исполненія не можетъ быть постановлено, если объ этомъ не было заявлено просьбы со стороны тяжущагося. 77 № 58.

348. Мировой съѣздъ въ правѣ удовлетворить такую просьбу и тогда, когда сумма, подлежащая возвращенію, будетъ уже превышать мировую подсудность. 74 № 130; 82 № 26.

349. Онъ въ правѣ постановить опредѣленіе и о возвращеніи отвѣтчику отобраннаго отъ него имѣнія по иску о возстановленіи владѣнія, признанному впослѣдствіи неподсуднымъ мировымъ установленіямъ. 82 № 26.

350. Просьбы о поворотѣ, заявляемыя въ частномъ порядкѣ, подлежатъ разрѣшенію частными опредѣленіями. 82 № 26.

351. Если тяжущійся предъявляетъ искъ о поворотѣ, то подсудность такого иска должна опредѣляться общими правилами о родовой и мѣстной подсудности. 74 № 595; 86 № 46; 02 № 60.

352. Къ отвѣту по такому иску отвѣтчикъ можетъ по своему усмотрѣнію привлечь или истца, въ пользу котораго постановлено было впослѣдствіи отмѣненное рѣшеніе, или къ тому, 3-му лицу, которому истецъ передалъ исполнительный листъ и которому отвѣтчикъ уплатилъ присужденную съ него сумму. 82 № 89.

353. Если взысканная въ пользу истца сумма выдана его кредиторамъ, то ответчикъ можетъ предъявить свой искъ только къ истцу. 83 № 82.

354. Искъ о возвращеніи отобраннаго отъ отвѣтчика недвижимаго имѣнія можетъ быть предъявленъ и къ тому лицу, которымъ то имѣніе было пріобрѣтено отъ истца. 92 № 69.

355. Вмѣстѣ съ искомъ о поворотѣ отвѣтчикъ можетъ требовать и о присужденіи ему убытковъ, причиненныхъ приведеніемъ въ исполненіе рѣшенія, впослѣдствіи отмѣненнаго. 80 № 123.

356. Искъ о поворотѣ не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, если имѣніе отвѣтчика продано на удовлетвореніе взысканія по отмѣненному впослѣдствіи рѣшенію. 88 № 16.

357. Искъ о поворотѣ исполненія можетъ быть удовлетворенъ не прежде, какъ по установленіи судомъ, что по дѣлу состоялось новое рѣшеніе, оправдывающее тяжущагося, просящаго о поворотѣ исполненія. 02 № 60.

Арестъ движимаго имущества.

358. Арестъ на движимое имущество можетъ быть налагаемъ только въ обезпеченіе исковъ или о правѣ собственности на то имущество, или о взысканіи опредѣленной суммы. 78 № 269. Общія положенія.

359. Судъ не въ правѣ налагать арестъ на движимое имущество въ обезпеченіе договора. 78 № 269.

360. Цѣль наложенія ареста въ обезпеченіе иска заключается въ томъ, чтобы дать кредитору по иску, представляющемуся достовѣрнымъ, возможность получить удовлетвореніе, когда искъ его будетъ присужденъ. 79 № 117.

361. Арестъ имущества заключается въ лишеніи лица, которому такое имущество принадлежитъ, или у котораго оно находится, права свободнаго имъ распоряженія, и въ обращеніи такого имущества на удовлетвореніе кредиторовъ должника. 91 № 69.

362. Истецъ, ходатайствующій объ обезпеченіи иска посредствомъ наложенія ареста на имущество должника, обязанъ вполнѣ точно обозначить, гдѣ, у кого и изъ чего состоитъ имущество, подлежащее аресту, безъ чего просьба его не подлежитъ удовлетворенію. 75 № 58 общ. собр. Условія, необходимыя для допущенія ареста.

363. Въ опредѣленіи суда о наложеніи ареста должно быть опре-

дѣленно сказано, на какое имущество налагается арестъ, гдѣ и у кого оно находится. 75 № 58 общ. собр.

364. Опредѣленія суда объ арестѣ имущества могутъ быть исполняемы не иначе, какъ на основаніи исполнительныхъ листовъ, выдаваемыхъ судомъ по просьбѣ истцовъ. 75 № 58 общ. собр.

365. Судъ не имѣетъ права вмѣсто выдачи истцу исполнительнаго листа, посылать отъ себя приказъ судебному приставу о наложеніи ареста. 75 № 58 общ. собр.

366. При наложеніи ареста на вино и спиртъ, находящіеся въ въ заводскихъ подвалахъ, судебный приставъ, посылая должнику повѣстку объ исполненіи, обязанъ увѣдомить о семъ и акцизное управленіе. 78 № 28 общ. собр.

367. Палата не можетъ оставить безъ обсужденія указанія должника на неправильность наложенія ареста на такое имущество, на которое взысканіе не можетъ быть обращено. 78 № 269.

368. Опредѣленіе суда о наложеніи ареста не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 67 № 154.

Имущества, подлежащія и неподлежащія аресту.

369. Денежные вклады должника въ кредитныхъ установленіяхъ вообще подлежатъ аресту, но установленіе обязано выдавать вклады только по представленіи ему вкладныхъ билетовъ. 81 № 177.

370. Подъ выраженіемъ «повременные платежи» подразумѣваются и платежи, слѣдующіе должнику по выданнымъ ему третьимъ лицомъ долговымъ документамъ, независимо отъ условія о погашеніи долга единовременной уплатой или производствомъ повременныхъ платежей. 82 № 40.

371. Законоположенія, опредѣляющія порядокъ наложенія ареста на деньги, слѣдующія должнику отъ третьяго лица, имѣютъ тотъ смыслъ, что ими допускается наложеніе ареста лишь на такіе, слѣдующіе должнику отъ 3 лица платежи, которые въ силу заключеннаго ими условія, дѣйствительно уже причитались должнику въ самый день наложенія ареста, и сумма коихъ можетъ быть съ точностью опредѣлена въ это время. 92 № 66; 93 № 84.

372. Не можетъ быть наложенъ арестъ на такіе платежи, какъ вознагражденіе, производимое въ установленномъ размѣрѣ въ видѣ задѣльной платы за каждое отдѣльное производимое должникомъ по требованію 3-го лица дѣйствіе. 92 № 66; 93 № 84.

373. Не можетъ быть наложенъ арестъ и на поденную плату, слѣдующую должнику отъ 3-го лица. 99 № 94.

374. На основанiи 11 п. ст. 973 не подлежатъ аресту принадлежности почтовыхъ станцiй, содержимыхъ какъ отъ казны, такъ и отъ земства. 90 № 78.

375. При взысканiи съ земствъ никакое матерiальное имущество земства не подлежитъ аресту. 80 № 11 общ. собр.

376. Взрывчатыя вещества—порохъ, динамитъ и т. п.—не подлежатъ аресту *въ обезпеченiе* иска; они могутъ быть арестуемы только *при обращенiи на нихъ уже присужденнаго взысканiя*; причемъ они не должны быть опечатываемы. 84 № 47 общ. собр.

377. За долгъ одного изъ супруговъ можетъ подлежать аресту только та движимость, которая находится въ совмѣстно занимаемой ими квартирѣ. 68 № 548; 70 № 1645; 77 № 355.

378. Правило 976 ст. уст. гр. суд. непримѣнимо къ случаю, когда движимость находится не въ общей квартирѣ супруговъ, а во владѣнiи посторонняго лица. 72 № 111.

379. Движимость, не находящаяся въ общемъ помѣщенiи супруговъ, можетъ быть арестована за долги одного изъ нихъ только тогда, когда взыскатель представитъ доказательства принадлежности оной должнику-супругу. 77 № 355.

380. Скотъ, находящiйся въ имѣнiи супруга-должника, можетъ подлежать аресту тогда лишь, когда будетъ доказано, что онъ принадлежитъ должнику, а не его супругу-собственнику того имѣнiя. 71 № 459; 77 № 355.

381. При арестѣ за долги одного изъ супруговъ имущества, находящагося въ ихъ общей квартирѣ, судебному приставу принадлежитъ право входить въ оцѣнку доказательствъ о непринадлежности нѣкоторыхъ вещей супругу-должнику. 99 № 14.

Послѣдствiя ареста.

382. Продажа должникомъ арестованной движимости недѣйствительна. 73 № 1599.

383. Право распоряженiя должника своимъ имуществомъ ограничивается не со времени врученiя ему повѣстки объ исполненiи, а со времени наложенiя ареста на то имущество. 72 № 983; 73 № 759.

384. До наложенiя ареста собственникъ имущества въ правѣ отчудить его. 73 №№ 759, 800, 1010.

385. Арестомъ, наложеннымъ въ обезпеченiе иска, ограничивается лишь право распоряженiя, но не право пользованiя и владѣнiя онымъ. 68 № 432; 72 № 1195.

386. Допущеніе, по требованію должностныхъ лицъ, предъявившихъ къ подсудимому гражданскій искъ, обезпеченія онаго, возлагаетъ отвѣтственность на казну за убытки, причиненные этимъ подсудимому, если онъ будетъ оправданъ. 93 № 2 общ. собр.

387. Право требовать уничтоженія учиненной должникомъ продажи арестованнаго имущества принадлежитъ лишь тому взыскателю, по требованію коего былъ наложенъ арестъ. 81 № 45.

388. Послѣдующимъ взыскателямъ такое право можетъ принадлежать тогда только, когда ими исполнено правило 979 ст. уст. 81 № 45.

389. Арестъ имущества должника, наложенный по требованію одного изъ кредиторовъ, не даетъ послѣднему никакихъ правъ предъ тѣми другими кредиторами, которые обратятъ и свое взысканіе на то же имущество. 81 № 93.

Арестъ имущества, находящагося у 3-хъ лицъ.

390. При наложеніи ареста на деньги, находящіяся въ рукахъ третьихъ лицъ, послѣднія не въ правѣ выдавать эти деньги взыскателямъ, но должны представлять ихъ или приставу, или въ судъ. 80 № 190.

391. Третьи лица обязаны передать приставу или представить въ окружной судъ и всѣ тѣ суммы, которыя слѣдуютъ отвѣтчику по выданнымъ ему обязательствамъ. 80 № 190.

392. Третье лицо, по наложеніи ареста на находящееся въ его рукахъ имущество должника, обязано передавать судебному приставу или представлять въ окружный судъ всякаго рода капиталы и цѣнности должника. 80 № 190.

393. Въ случаѣ наложенія ареста на находящіяся у него деньги должника, оно *всегда въ правѣ* представить эти деньги въ судъ. 80 № 299.

394. Третье лицо не обязано передавать судебному приставу или въ окружный судъ такія цѣнности должника, которыя служатъ обезпеченіемъ собственныхъ его, третьяго лица, разсчетовъ съ должникомъ. 81 № 162.

395. Присутственное мѣсто, изъ котораго причитаются подрядчику деньги, можетъ удовлетворить кредитора подрядчика только при положительномъ его на то согласіи. 79 № 85.

Права и обязанности 3-хъ лицъ.

396. Право истца на находящееся у третьяго лица имущество должника устанавливается со времени выдачи третьимъ лицомъ росписки о предъявленіи ему исполнительнаго листа. 67 № 342.

397. Росписка, выдаваемая 3-мъ лицомъ судебному приставу, согласно 631 и 635 ст. уст. гр. суд., въ случаѣ неграмотности выдающаго оную, должна быть засвидѣтельствована въ подписи за неграмотнаго установленнымъ порядкомъ; иначе она не можетъ служить доказательствомъ противъ него. 96 № 64.

398. Запись въ журналахъ пристава о томъ, что третье лицо обязалось не выдавать должнику причитающіеся ему капиталы или иное имущество, не служитъ доказательствомъ принятія на себя третьимъ лицомъ обязательства и можетъ быть опровергаема свидѣтелями. 96 № 64.

399. Отвѣтственность третьяго лица передъ кредиторомъ обусловливается наличностью: 1) уклоненія отъ дачи росписки или отзыва по 631 ст., или 2) ложнаго показанія относительно нахожденія у третьяго лица имущества должника, или же 3) выдачею должнику суммъ вопреки данной подпискѣ. 81 № 162.

400. Только нарушеніе правилъ, указанныхъ въ 631—633 и 1078 ст., подвергаетъ третье лицо, въ рукахъ коего находятся денежныя суммы должника, отвѣтственности предъ истцомъ, если отъ этого послѣдуетъ ущербъ истцу. 88 № 76.

401. Заявленіе третьяго лица въ отзывѣ судебному приставу, что оно имѣетъ свое особое право на находящееся у него имущество должника, не подлежащее посему аресту, не должно быть принимаемо за уклоненіе отъ дачи отзыва. 75 № 1050.

402. Отвѣтственность третьихъ лицъ предъ истцомъ за несоблюденіе ими правилъ о невыдачѣ должнику находящагося у нихъ имущества, за ложное указаніе и пр., — одинакова при наложеніи ареста какъ по обезпеченію исковъ, такъ и производству взысканій. 76 № 74; 82 № 40; 83 № 48.

403. Взыскатель, привлекающій къ отвѣту третье лицо, обязанъ доказать, что у послѣдняго находилось имущество должника. 69 № 218; 71 № 936; 72 № 1316.

404. Третье лицо отвѣчаетъ предъ взыскателемъ, если не докажетъ, что до момента сообщенія ему повѣстки объ арестѣ находящихся у него цѣнностей должника, таковыя уже не состояли въ его распоряженіи. 72 № 1180.

405. Лицо, обязанное производить должнику повременные платежи, въ случаѣ неисполненія предъявленнаго ему на основ. 635 ст. уст. требованія, отвѣтствуетъ предъ взыскателемъ по правилу 634 ст. 01 № 78.

406. Третье лицо, передавъ, *согласно судебному рѣшенію,* арестованное у него имущество должника другому лицу, не отвѣтствуетъ предъ взыскателемъ. 73 № 1208.

407. Наложеніе ареста на деньги, слѣдующія отъ третьяго лица его кредитору, освобождаетъ третье лицо отъ всякой отвѣтственности предъ его кредиторомъ за неисполненіе принятаго на себя обязательства. 83 № 48.

408. Правило 638 ст. должно имѣть примѣненіе какъ въ случаѣ наложенія ареста, такъ и обращенія взысканія на движимость или капиталы должника, находящіеся у 3-го лица. 82 № 40.

409. Отвѣтственность третьяго лица по 639 ст. не ограничивается тою только наличностію, какая могла оказаться у него по день предъявленія ему исполнительнаго листа, но должна быть соразмѣряема съ суммою дальнѣйшихъ повременныхъ платежей, которые были въ виду третьяго лица по день требованія отъ него отзыва. 79 № 382.

410. Кредитное установленіе, въ коемъ находится капиталъ должника, обязано, по наложеніи ареста на этотъ капиталъ, пріостановить выдачу онаго даже и тогда, когда капиталъ этотъ находится въ распоряженіи какого-либо должностного лица. 88 № 69.

411. Получивъ приказъ суда о наложеніи ареста на деньги, причитающіяся должнику, кредитное установленіе, отсылая деньги въ судъ, не должно ограничиваться увѣдомленіемъ, что деньги высылаются для выдачи по принадлежности, но обязано сообщить о полученномъ приказѣ. 95 № 36.

412. Неисполненіе сего влечетъ за собою отвѣтственность кредитнаго установленія предъ взыскателемъ, если деньги будутъ выданы судомъ должнику или другимъ кредиторамъ. 95 № 36.

413. Третье лицо подвергается отвѣтственности предъ истцомъ только въ случаѣ несостоятельности должника. 70 № 1487; 01 № 78.

414. Въ статьѣ 634 уст. говорится не объ общей несостоятельности должника, а о фактической несостоятельности къ платежу того только взысканія, въ обезпеченіе коего былъ наложенъ арестъ. 91 № 69.

Храненіе арестованнаго имущества.

415. Правила объ охраненіи имущества, арестованнаго на удовлетвореніе уже присужденнаго взысканія, не примѣнимы при арестѣ, налагаемомъ въ обезпеченіе иска. 72 № 1195.

416. Имущество, сданное хранителю, остается подъ его отвѣт-

ственностью до того времени, пока судебный приставъ не сдѣлаетъ распоряженія о передачѣ имущества покупщику, и не выдастъ хранителю росписки въ принятіи отъ него таковаго. 79 № 267; 81 № 5.

417. Хранитель арестованнаго имущества отвѣтствуетъ предъ взыскателями и должникомъ, а равно предъ покупщикомъ имущества за всякій вредъ въ имуществѣ, послѣдовавшій по его упущенію до сдачи онаго приставу. 79 № 267; 81 № 5.

418. Кредиторы, обратившіе свои взысканія на арестованное имущество тогда, когда оно было уже растрачено, не имѣютъ права на взысканіе съ хранителя убытковъ. 81 № 5.

419. Сбереженіе имущества, подверженнаго скорой порчѣ, состоитъ въ немедленной продажѣ онаго. 69 № 649.

420. Хранитель имущества всегда имѣетъ право на вознагражденіе за храненіе, слѣдовательно, независимо отъ того—продано или не продано то имущество. 70 № 1908. Плата за храненіе.

421. Условіе съ хранителемъ арестованнаго имущества о вознагражденіи за храненіе можетъ быть доказываемо и свидѣтельскими показаніями. 75 № 639.

422. Если арестованное имущество по какой-либо причинѣ не будетъ подвергнуто продажѣ и будетъ возвращено должнику, послѣдній обязанъ вознаградить хранителя за храненіе его имущества, въ противномъ случаѣ приставъ въ правѣ продать часть имущества и удовлетворить хранителя. 70 № 1908.

423. Хранитель арестованнаго имущества не въ правѣ требовать полнаго вознагражденія за храненіе, если не все имущество сохранено имъ въ цѣлости, хотя бы онъ не пользовался этимъ имуществомъ и не сдавалъ его другимъ, причемъ, по возраженію отвѣтчика, стоимость недостающаго имущества можетъ быть принята въ зачетъ причитающагося вознагражденія. (Рѣш. 3 мая 06 г. по д. Лапотникова).

424. Доколѣ хранитель не сдастъ всего находившагося у него на храненіи имущества, собственникъ онаго въ правѣ оспоривать размѣръ причитающагося хранителю вознагражденія въ суммѣ не сданнаго имъ имущества. 02 № 100.

425. Такого рода споръ можетъ быть возбужденъ и жалобою на пристава, и подлежитъ разсмотрѣнію въ частномъ порядкѣ. 02 № 100.

426. Взыскатель не отвѣтствуетъ предъ хранителемъ лишь въ томъ случаѣ, если арестованное по его требованію имущество будетъ подвергнуто новому аресту и до этого новаго ареста онъ откажется отъ обращенія взысканія на это имущество. 81 № 186.

427. Если новый арестъ наложенъ по иску третьяго лица о правѣ собственности на описанное имущество, а взыскатель не отказывается отъ своихъ правъ и имущество то будетъ присуждено третьему лицу, то хранитель въ правѣ обратить взысканіе платы, по своему усмотрѣнію, или на взыскателя, или на третье лицо. 81 № 186.

Снятіе ареста.

428. О снятіи ареста, по миновапіи въ томъ надобности, должна быть подана просьба. 68 № 782.

429. Какъ наложеніе ареста на движимость должника, такъ и отмѣна такой мѣры не можетъ послѣдовать иначе, какъ извѣщеніемъ посредствомъ письменнаго порядка. 91 № 69.

430. Сдача имущества приставу должна быть удостовѣрена роспиской послѣдняго. 79 № 267; 81 № 5.

431. Словесное заявленіе пристава о снятіи ареста не можетъ быть признано отмѣняющимъ росписку по 631 ст., или отзывъ по 636 ст. 91 № 69.

432. Лицо, требующее замѣны одного хранителя другимъ, должно письменно заявить о томъ судебному приставу, подавъ ему прошеніе. 79 № 267.

Безвѣстное отсутствіе (удостовѣреніе въ безвѣстномъ отсутствіи).

433. При дѣйствіи уставовъ 20 ноября 1864 г. удостовѣреніе въ безвѣстномъ отсутствіи не можетъ послѣдовать иначе, какъ по правиламъ уст. гр. суд. 70 № 546.

434. Просить о признаніи кого-либо безвѣстно отсутствующимъ могутъ только лица, имѣющія какое-либо право на имущество безвѣстно-отсутствующаго. 73 № 439; 92 № 97; 05 № 97.

435. Наслѣдникамъ такого лица безусловно принадлежитъ означенное право. 92 № 97; 05 № 97.

436. Не исключая и его супруга. 05 № 97.

437. Казна, въ случаѣ необходимости осуществленія ея правъ, на основаніи 406 ст. зак. гр. относительно имущества, принадле-

жащаго лицу, находящемуся въ безвѣстномъ отсутствіи, въ правѣ просить о возбужденіи производства по 1451—1460 ст. уст. 90 № 129.

438. Взыскатель, при безвѣстномъ отсутствіи должника, въ правѣ просить о признаніи послѣдняго безвѣстно отсутствующимъ въ порядкѣ 1451—1460 ст. 90 № 16; 05 № 97.

439. Лицо, имѣющее предъявить искъ къ безвѣстно-отсутствующему, не въ правѣ требовать признанія безвѣстнаго отсутствія отвѣтчика въ порядкѣ 1451 и посл. ст. уст., оно должно поступить по правилу 293 ст. уст. 05 № 97.

440. Чины прокурорскаго надзора могутъ просить о признаніи кого-либо безвѣстно-отсутствующимъ, когда послѣ него осталось какое-либо имущество. 73 № 439; 05 № 97.

441. Наслѣдники по завѣщанію не могутъ просить о признаніи безвѣстно-отсутствующими тѣхъ свидѣтелей на завѣщаніи, жительства коихъ они не могутъ указать. 73 № 439.

442. Лица, самовольно удалившіяся за границу, почитаются безвѣстно-отсутствующими. 75 № 845.

443. Вызовъ безвѣстно-отсутствующаго чрезъ публикаціи есть вмѣстѣ съ тѣмъ и вызовъ его наслѣдниковъ. 92 № 97.

444. Право на имущество безвѣстно-отсутствующаго сохраняется въ теченіе 10 лѣтъ не только за самимъ отсутствующимъ, но и за его наслѣдниками. 75 № 845.

445. Если лицо, признанное, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, не явится послѣ сдѣланнаго ему вызова въ теченіе 10 лѣтъ, то право его на имущество прекращается. 92 № 97.

446. Съ момента прекращенія правъ безвѣстно-отсутствующаго на его имущество, таковыя переходятъ къ его наслѣдникамъ, но для осуществленія этихъ правъ они должны заявить о нихъ суду до истеченія срока давности, исчисляемаго со дня первой публикаціи о вызовѣ безвѣстно-отсутствующаго. 92 № 97.

447. По прошествіи 10-лѣтняго срока наслѣдники безвѣстно-отсутствующаго, не просившіе о признаніи за ними правъ на оставшееся послѣ него имущество, теряютъ всякое право на оное. 75 № 845.

448. Опека надъ безвѣстно-отсутствующимъ въ правѣ отыскивать открывшееся въ его отсутствіе наслѣдство. 05 № 58.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго въ противоположномъ смыслѣ въ р. 87 № 32.

Бракъ (производство дѣлъ брачныхъ).

449. Исключительная подсудность и особый порядокъ производства дѣлъ брачныхъ установлены исключительно для споровъ о тѣхъ личныхъ и имущественныхъ правахъ супруговъ и ихъ дѣтей, кои обусловливаются признаніемъ или непризнаніемъ подлежащей властью законности брака. 68 № 595; 71 № 1232; 74 № 766; 75 № 1002; 83 № 28.

450. Дѣла о расторженіи браковъ, заключенныхъ русскими подданными евангелическо-лютеранскаго исповѣдавія съ германскими подданными того же вѣроисповѣданія въ Германіи, подвѣдомы духовному, а не гражданскому суду. 99 № 39.

451. *Общимъ правиламъ о подсудности подчиняются иски:*

а) объ обязанности жены жить совмѣстно съ мужемъ. 68 № 526.

б) родителей къ дѣтямъ о доставленіи пропитанія. 71 № 1232; 83 № 28.

в) одного супруга о понужденіи другого къ возврату взятаго имущества. 75 № 1002.

г) о возвращеніи имущества вслѣдствіе разстройства брачнаго сожительства, если не возбуждается вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности брака. 76 № 101.

д) опекуновъ къ родителямъ о правѣ послѣднихъ отдавать своихъ дѣтей въ обученіе безъ согласія опекуна. 68 № 595.

е) въ варшавскомъ судебномъ округѣ — иски объ алиментахъ. 83 № 28.

452. Мировыя установленія не въ правѣ возбуждать вопросъ о законности брака и входить въ разсмотрѣніе его. 67 № 216.

453. Если искъ предъявляется къ отцу истицы о принадлежащемъ ей имуществѣ, то судъ обязанъ разрѣшать лишь вопросъ о правѣ истицы на отыскиваемое ею имущество и не въ правѣ касаться вопроса о дѣйствительности брака. 67 № 216.

454. Двухлѣтнимъ срокомъ (ст. 1340) погашаются всякіе споры, какъ о личныхъ, такъ и имущественныхъ, соединенныхъ съ бракомъ правахъ, оставшагося въ живыхъ супруга и оставшихся отъ того брака дѣтей, если такіе споры основаны на опроверженіи законности самаго брака. 01 № 79.

455. Правило 1340 ст., устанавливающее срокъ, съ наступленіемъ коего прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ гражданскихъ правахъ, относится лишь къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ брака, но не до вступленія родителей въ законный бракъ. 76 № 148.

456. По дѣламъ брачнымъ гражданскому суду предоставлено право разрѣшенія споровъ о гражданскихъ лично и по имуществу самихъ супруговъ, рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей, о правахъ, сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака и о послѣдствіяхъ его. 74 № 766.

457. Ему не принадлежитъ право входить въ разсмотрѣніе вопросовъ о дѣствительности или недѣйствительности брака и о послѣдствіяхъ его. 67 № 216; 73 № 149; 74 № 766.

458. Правило это относится и къ лицамъ магометанскаго исповѣданія. 74 № 766.

459. Судъ не обязанъ передавать духовному суду всякое дѣло, возникшее между супругами, если разрѣшеніе его не зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія вопроса о законности брака. 68 № 526.

460. Онъ обязанъ пріостановить производство и передать дѣло духовному суду лишь тогда, когда при производствѣ онаго представляется необходимымъ разрѣшить вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности брака. 67 № 216; 74 № 766.

461. Искъ мужа объ обязаніи жены его къ совмѣстному сожительству съ нимъ не вызываетъ необходимости въ передачѣ дѣла духовному суду, хотя бы одною изъ сторонъ и были указаны такія дѣянія другой, кои допускаютъ формальный разводъ. 68 №. 526.

462. Бракъ между лицами православнаго исповѣданія почитается законнымъ съ момента совершенія его по церковному чиноположенію; метрическая же запись служитъ лишь доказательствомъ брачнаго союза. 94 № 36.

463. Актомъ, служащимъ основаніемъ брачнаго союза раскольниковъ, законъ признаетъ религіозный обрядъ вѣнчанія, совершенный согласно вѣрованію брачущихся, но не запись брака въ метрическія книги. 02 № 69.

464. Запись брака раскольниковъ въ метрическія книги имѣетъ значеніе только акта, со времени совершенія котораго брачный союзъ раскольниковъ считается доказаннымъ и имѣющимъ въ гражданскомъ отношеніи силу законнаго брака. 02 № 69.

465. Если бракъ раскольниковъ не записанъ въ метрическія книги, то судъ обязанъ удостовѣриться, въ порядкѣ состязательнаго производства, въ наличности условій, свидѣтельствующихъ о дѣйствительности брака. 02 № 69.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 94 № 36 было разъяснено, что при незаписи брака раскольниковъ въ метрическія книги, бракъ этотъ и при доказанности того, что онъ былъ совершенъ по церковному обряду, не имѣетъ значенія въ гражданскомъ отношеніи и не создаетъ никакихъ правъ ни для супруговъ, ни для рожденныхъ ими дѣтей. Отъ такого суроваго разъясненія сенатъ, какъ оказывается, отказался.

466. *Въ доказательство законности брака могутъ быть принимаемы:*

а) удостовѣренія сословныхъ учрежденій. 77 № 56.

б) паспорты. 70 № 965.

в) судебныя рѣшенія, изъ коихъ видно, что данныя лица именовались супругами. 71 № 709.

467. Дѣти раскольниковъ, вступившихъ въ бракъ послѣ X ревизіи, но до закона 19 апрѣля 1874 года, и не записавшихся о вступленіи въ бракъ въ метрическія книги, не лишены права доказывать законность брака ихъ родителей. 97 № 65.

468. Доказательствомъ сего могутъ быть всякаго рода письменные акты, а также и свидѣтельскія показанія. 97 № 65.

469. Правила о гражданскихъ правахъ старообрядцевъ (раскольниковъ) содержащіяся въ Высочайше утвержденномъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніи государственнаго совѣта, распространяются на лицъ всѣхъ сословій, а не однихъ податныхъ. 79 № 320.

470. Раскольники, вступившіе въ бракъ послѣ X ревизіи, но до изданія закона 19 апрѣля 1874 года, обязаны были записать свой бракъ въ метрики, если по изданіи сего закона находились въ живыхъ. 94 № 35.

Бѣдность (право бѣдности).

471. Удостовѣренія на полученіе свидѣтельства о правѣ бѣдности выдаются или мѣстными мировыми судьями, или общественнымъ или служебнымъ начальствомъ тяжущагося. 67 № 36; 69 № 981.

472. Въ варшавскомъ округѣ право выдачи удостовѣренія на предметъ признанія права бѣдности имѣютъ только гминные судьи въ ихъ коллегіальномъ составѣ, но не отдѣльные гминные судьи или лавники. 01 № 14 общ. собр.

473. Выдавать удостовѣренія объ имущественномъ состояніи частныхъ лицъ мировой судья можетъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ *лично* убѣжденъ въ бѣдномъ состояніи просителя. 67 № 36; 04 № 82.

474. Оно не можетъ быть основано на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ полиціей. 67 № 36.

475. Въ удостовѣреніи должно быть означено, что лицо, заявившее желаніе воспользоваться правомъ бѣдности, не имѣетъ необходимыхъ средствъ на покрытіе судебныхъ издержекъ, кои по закону отъ него требуются. 67 № 36.

476. Постановленіе мирового судьи объ отказѣ просителю въ просьбѣ о выдачѣ удостовѣренія на предметъ признанія за нимъ права бѣдности для веденія дѣла какъ въ мировыхъ установленіяхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ мѣстахъ,—не подлежитъ никакому обжалованію. 04 № 82.

477. Свидѣтельства на право бѣдности (для веденія дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ) выдаются окружными судами. 70 № 1918.

478. Прошеніе о признаніи права бѣдности подается въ частномъ порядкѣ безъ приложенія копіи для противной стороны. 69 № 981.

479. Опредѣленія судебныхъ палатъ по вопросу о выдачѣ свидѣтельства на право бѣдности не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 67 № 91.

480. Противникъ тяжущагося, ходатайствующаго о признаніи за нимъ права бѣдности, не въ правѣ жаловаться на постановленія по сему предмету. 69 № 681.

481. Если противная сторона находитъ, что выдачею ея противнику свидѣтельства нарушаются ея собственныя права, то должна представить свои возраженія тому суду, гдѣ производится дѣло, для котораго выдано свидѣтельство. 69 № 981.

482. Право бѣдности прекращается только перемѣною обстоятельствъ тяжущагося къ лучшему, а потому оно продолжается пока тяжущійся не сдѣлается состоятельнымъ къ платежу издержекъ,

или пока производство дѣла не окончится совершенно. 90 № 3 общ. собр.

483. Выданное и принятое въ уваженіе по главному дѣлу свидѣтельство на право бѣдности имѣетъ и для исполнительнаго производства, какъ дополнительнаго, силу и значеніе, подобно тому, какъ оно дѣйствуетъ и при частныхъ по дѣлу производствахъ. 97 № 55.

484. Пользующійся правомъ бѣдности освобождается отъ взноса и гербовыхъ пошлинъ. 70 № 1918.

485. Тяжущійся, за коимъ признано право бѣдности, освобождается отъ взноса гербовыхъ пошлинъ и другихъ сборовъ и при производствѣ дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ въ сенатѣ. 90 № 3 общ. собр.

486. Онъ не освобождается только отъ обязанности представленія кассаціоннаго залога. 75 № 817; 92 № 16.

487. Правило 888 ст. уст., по коему при рѣшеніи дѣла въ пользу лица, за коимъ признано право бѣдности, всѣ уплаченныя за него деньги, а также гербовыя и судебныя пошлины взыскиваются казною съ имущества ему присужденнаго или со стороны обвиненной по дѣлу, распространяется и на случаи, когда дѣло рѣшено въ пользу лица лишь въ части предъявленнаго иска. 77 № 291.

Вводъ во владѣніе.

Замѣчаніе. Здѣсь сведены положенія о вводѣ, касающіяся лишь процессуальнаго права. Положенія о значеніи ввода см. сводъ кассаціонныхъ положеній по вопросамъ матеріальнаго права. №№ 589, 590, 592—607.

Общія положенія.

488. Вводъ во владѣніе есть не что иное, какъ *обрядъ оглашенія* со стороны судебной власти, объ осуществившемся *укрѣпленіи* права собственности на недвижимое имѣніе и о переходѣ *права на владѣніе* къ пріобрѣтателю имѣнія. 68 № 6; 73 № 587; 74 № 316; 84 №№ 55, 110 и общ. собр. 92 № 13.

489. Вводомъ во владѣніе не совершается фактическая передача имѣнія пріобрѣвшему оное по акту, на основаніи коего совершенъ вводъ. 84 №№ 55, 110.

Примѣчаніе. Въ рѣш. предшествующихъ Сенатъ разъяснилъ, что понятіе о вводѣ во владѣніе нашимъ закономъ

отождествляется съ понятіями *передачи, отдачи, оставленія, вступленія во владѣніе,* т. е. съ такими понятіями, подъ которыми разумѣется фактическое отношеніе лица къ вещи. 75 № 999; 81 № 127.

490. Отмѣткой въ крѣпостномъ реестрѣ объ учиненіи ввода опредѣляется начало *фактической передачи права на имѣніе,* лишь въ отношеніи лицъ постороннихъ; самое же право собственности переходитъ къ пріобрѣтателю со времени пріобрѣтенія онаго однимъ изъ способовъ, въ законѣ указанныхъ. 73 № 587; 74 № 316; 81 № 121.

491. Разрѣшеніе ходатайствъ о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, купленнымъ съ торговъ, производившихся при одномъ изъ съѣздовъ Прибалтійскихъ губерній, предоставлено предсѣдателямъ мѣстныхъ мировыхъ съѣздовъ, къ коимъ и должно обращаться съ такими ходатайствами. 99 № 45. Исключительная подсудность дѣлъ о вводѣ.

492. Въ Закавказскомъ краѣ дѣла о вводѣ во владѣніе вѣдаются мировыми судьями, апелляціонной инстанціей коихъ является окружный судъ, а кассаціонной Тифлисская судебная палата. 79 № 221.

493. Въ губерніяхъ и областяхъ Сибири дѣла по просьбамъ казенныхъ управленій о вводѣ ихъ во владѣніе подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ установленій. 01 № 123.

494. Въ губерніяхъ Варшавскаго округа судъ не можетъ отказать пріобрѣтателю имѣнія съ публичныхъ торговъ въ просьбѣ о выдачѣ исполнительнаго листа на передачу ему того имѣнія, если прежній собственникъ не уступаетъ ему онаго. 79 № 261.

495. Просить о вводѣ во владѣніе могутъ лишь лица, пріобрѣвшія имѣніе въ собственность. Пожизненные и вообще всѣ временные владѣльцы не имѣютъ права просить ихъ о вводѣ имѣніемъ, доставшимся имъ не въ собственность. 78 № 7. Кто можетъ просить о вводѣ.

496. Духовныя учрежденія православнаго вѣдомства могутъ просить о вводѣ ихъ во владѣніе имѣніями, пріобрѣтенными давностью владѣнія, не испрашивая на то особаго Высочайшаго соизволенія. 82 № 50.

497. Лица, пріобрѣвшія имѣнія въ собственность давностью владѣнія, могутъ просить о вводѣ ихъ во владѣніе, доказавъ, что ими пріобрѣтено право собственности. 72 № 792.

498. Собственникъ въ правѣ просить о вводѣ и тогда, когда

нѣтъ возможности при совершеніи ввода передать имѣніе въ фактическое владѣніе собственника. 78 № 8.

499. Могутъ просить и такіе собственники, права коихъ признаны закономъ или законно-совершеннымъ актомъ, какъ-то: пріобрѣтатели маіоратныхъ и заповѣдныхъ имѣній; имѣній, находящихся въ чьемъ либо пожизненномъ или временномъ владѣніи; пріобрѣтатели по такимъ дарственнымъ записямъ, коими права ихъ ограничены. 78 № 7; 81 № 46; 86 № 15.

500. Временные и пожизненные владѣльцы не могутъ просить о вводѣ. 78 № 7.

Условія, необходимыя для ввода.

501. Просить о вводѣ есть право частныхъ лицъ. 79 № 331.

502. Это право частныхъ лицъ не ограничено никакимъ срокомъ. 79 № 331.

503. Старшіе нотаріусы, при утвержденіи актовъ на недвижимыя имѣнія, не въ правѣ требовать отъ собственника имѣнія представленія удостовѣренія въ томъ, что онъ введенъ тѣмъ имѣніемъ во владѣніе. 93 № 107.

504. Они не въ правѣ требовать предварительнаго ввода и тогда, когда ихъ просятъ объ утвержденіи акта на недвижимыя имѣнія малороссійскихъ казаковъ. 96 № 18 общ. собр.

505. Они не въ правѣ требовать совершенія ввода и тогда, когда требуется совершеніе закладной, совершенной до утвержденія купчей крѣпости на закладываемое имѣніе. 73 № 587; 81 № 121.

506. Вводъ во владѣніе по *дарственной записи* необходимъ при жизни дарителя въ тѣхъ только случаяхъ, когда дарственная запись совершена въ формѣ духовнаго завѣщанія. 71 № 333; 73 № 865; 78 № 221.

507. Если дареніе облечено въ форму дарственной записи, то сохраняетъ свою силу, хотя бы вводъ во владѣніе и не былъ совершенъ. 73 № 865; 78 № 221.

508. Наслѣдники какъ по закону, такъ и по завѣщанію, ходатайствуя о вводѣ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ, обязаны представить кромѣ утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства или утвержденнаго къ исполненію завѣщанія, и актъ укрѣпленія имѣнія за наслѣдодателемъ, или актъ объ укрѣпленіи за ними самими того имѣнія по давности владѣнія. 76 № 302; 78 № 60, 138 и общ. собр. 92 № 13.

509. Подъ актами укрѣпленія подразумѣваются акты, служащіе

удостовѣреніемъ воли собственника на отчужденіе и передачу имущества другому лицу, а не судебныя рѣшенія, коими въ силу закона подтверждается существованіе во время постановленія рѣшенія и имъ подтвержденное право, а не вновь устанавливаемое, дотолѣ несуществовавшее. 71. № 461.

Примѣчаніе. Судебное рѣшеніе, коимъ подтверждается прежде существовавшее право, самимъ закономъ признается актомъ, дающимъ право требовать на основаніи его ввода во владѣніе, какъ объ этомъ прямо сказано въ 1209 ст. уст. гр. суд.

510. При вводѣ во владѣніе наслѣдника доставшимся ему въ наслѣдство недвижимымъ имѣніемъ, требуемый закономъ актъ укрѣпленія можетъ быть замѣненъ такимъ вводнымъ листомъ, по которому наслѣдодатель былъ введенъ во владѣніе тѣмъ имѣніемъ. 05 № 73.

511. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, пріобрѣтеннымъ давностью владѣнія, долженъ быть представленъ актъ укрѣпленія, каковымъ въ этихъ случаяхъ признается крѣпостное свидѣтельство, выдаваемое по опредѣленію суда, удостовѣрившагося въ дѣйствительности пріобрѣтенія имѣнія давностью владѣнія. 01 № 46.

512. Проектъ раздѣльнаго акта, хотя бы при участіи въ дѣлѣ малолѣтнихъ и былъ утвержденъ судомъ, не служитъ основаніемъ для ввода, пока раздѣльный актъ не совершенъ у нотаріуса и не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ. 79 № 371.

513. Для выдачи духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими имѣнія давностью владѣнія и для ввода ихъ во владѣніе не требуется особаго Высочайшаго соизволенія. 82 № 50.

514. При разсмотрѣніи, согласно 1425 ст. уст., акта, представленнаго для полученія ввода во владѣніе, судъ обязанъ разсмотрѣть только: подлежащимъ ли учрежденіемъ совершенъ тотъ актъ; насколько по своему содержанію и формѣ онъ можетъ быть признанъ актомъ укрѣпленія; представляется ли онъ дѣйствительнымъ съ формальной стороны, взысканы ли крѣпостныя пошлины и пр. 78 № 190; 80 № 243. **Обязанности суда при разсмотрѣніи дѣлъ о вводѣ.**

515. За предѣлы обряда совершенія акта судъ не долженъ распространять свою повѣрку и, *безъ спора съ чьей либо стороны,* не въ правѣ касаться вопросовъ о правильности самаго способа

пріобрѣтенія имѣнія, правоспособности отчуждающаго и пріобрѣтающаго оное, правъ и предѣловъ власти, по требованію которой совершенъ актъ, и вообще вопросовъ, касающихся частныхъ интересовъ и правоотношеній. 73 № 1175; 73 № 190; 80 № 243.

516. Подъ именемъ спора законъ подразумѣваетъ *только искъ*, въ установленномъ порядкѣ предъявленный, но не возраженіе, заявленное въ охранительномъ порядкѣ. Такое возраженіе можетъ быть принимаемо судомъ во вниманіе при удостовѣреніи лишь того, что актъ совершенъ по правиламъ закономъ предписаннымъ. 77 № 368.

517. При разрѣшеніи ходатайства о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, пріобрѣтеннымъ по утвержденному судомъ къ исполненію духовному завѣщанію, судъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса о правильности завѣщанія. 80 № 243.

518. Судъ не въ правѣ отказать въ ходатайствѣ о вводѣ на томъ основаніи, что актъ на переходъ имѣнія совершенъ во время несовершеннолѣтія просителя. 73 № 1175.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 86 № 55 было разъяснено, что если судъ усмотритъ, что актъ совершенъ вопреки закона, воспрещающаго извѣстнымъ лицамъ право пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній, то *долженъ* отказать такому лицу въ просьбѣ о вводѣ. Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ разъясненій вытекаетъ то заключеніе, что судъ не въ правѣ касаться вопроса о правоспособности совершившихъ актъ, когда этимъ нарушаются законы, ограждающіе частныя права, и въ правѣ, когда нарушаются законы публичнаго права.

519. Удостовѣрясь въ томъ, что актъ совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, и что ни запрещеній на имуществѣ, ни спора объ актѣ нѣтъ, судъ долженъ постановить опредѣленіе о вводѣ. 71 № 644.

520. Постановленіе о вводѣ можетъ быть отмѣнено самимъ судомъ вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ. 79 № 371.

Препятствія къ вводу.

521. Въ ходатайствѣ о вводѣ судъ въ правѣ отказать просителю лишь въ случаяхъ, если такое ходатайство не согласно съ 1425 ст. уст., или же встрѣчается законное препятствіе ко вводу 01 № 52.

522. Къ отказу въ просьбѣ о вводѣ можетъ служить основаніемъ лишь такое запрещеніе, которое наложено *до перехода* онаго

къ новому пріобрѣтателю; запрещеніе, наложенное *послѣ перехода*, не служитъ препятствіемъ для ввода. 77 № 331.

523. Запрещеніе, наложенное *до перехода* имѣнія къ другому собственнику, служитъ препятствіемъ ко вводу безотносительно къ причинѣ, вызвавшей то запрещеніе. 71 № 700.

524. Никакія ограниченія права собственности, оставляемыя на имѣніи въ пользу прежняго собственника, не могутъ препятствовать вводу во владѣніе пріобрѣтателя того имѣнія въ собственность съ такими ограниченіями. 78 № 7.

525. Не служитъ препятствіемъ заявленіе въ частномъ порядкѣ возраженія противъ акта укрѣпленія, на основаніи коего совершается вводъ: 77 № 368.

526. Не служитъ препятствіемъ ко вводу и запрещеніе, наложенное на часть одного изъ совладѣльцевъ общаго имѣнія, когда требуется учиненіе ввода на основаніи раздѣльнаго акта, по коему то имѣніе дѣлится соотвѣтственно долямъ каждаго, безъ уступки тѣмъ, на часть коего наложено запрещеніе, этой части другимъ сонаслѣдникамъ. 73 № 1249.

527. Нахожденіе имѣнія въ пожизненномъ владѣніи одного лица не препятствуетъ собственнику просить о вводѣ его во владѣніе тѣмъ имѣніемъ. 78 № 7, 8; 81 № 46; 82 № 78; 84 № 55; 86 № 15.

528. Препятствіемъ ко вводу наслѣдниковъ по завѣщанію не можетъ служить то обстоятельство, что имѣніе завѣщано не только просителямъ, но и другимъ лицамъ, имѣющимъ родиться въ будущемъ, но которыя еще не родились. 01 № 52.

529. Необязательность для частныхъ лицъ ввода во владѣніе не можетъ служить основаніемъ къ отказу частному лицу въ просьбѣ о вводѣ. 79 № 331.

530. Въ опредѣленіи суда о вводѣ должны быть обозначаемы: лица, вводимыя во владѣніе; самыя имѣнія и документы, свидѣтельствующіе о переходѣ права на имѣніе къ новому пріобрѣтателю. 92 № 13 общ. собр. Содержаніе опредѣленія о вводѣ.

531. Обозначать въ опредѣленіи суда свѣдѣнія о точномъ размѣрѣ имѣнія и объ установленіи на имѣніи пожизненнаго или иного временнаго владѣнія—необязательно. 92 № 13 общ. собр.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 78 № 8; 81 № 46; 82 № 78; 84 № 5; 86 № 15 было разъяснено, что права пожизнен-

наго владѣльца должны быть оговорены во вводномъ листѣ, каковое разъясненіе слѣдуетъ признать отмѣненнымъ.

532. Если вводятся во владѣніе наслѣдники доставшимся имъ въ наслѣдство имѣніемъ, то означеніе въ опредѣленіи о вводѣ долей каждаго изъ нихъ—также необязательно. 92 № 13 общ. собр.

533. При вводѣ наслѣдниковъ по завѣщанію, содержаніе завѣщанія не подлежитъ внесенію въ опредѣленіе суда. 92 № 13 общ. собр.

Обрядъ совершенія ввода.

534. При добровольныхъ обмѣнахъ земель между крестьянами, обѣ стороны вводятся во владѣніе, на основаніи полученныхъ ими данныхъ, безъ представленія исполнительныхъ листовъ на вводъ. 81 № 1 общ. собр.

535. Судебный приставъ, совершающій обрядъ ввода, не обязанъ опредѣлять въ натурѣ границы имѣнія, коимъ пріобрѣтатель вводится во владѣніе, а равно удостовѣряться въ томъ,—не находится ли оно во владѣніи лица, въ совершеніи акта неучаствовавшаго. 84 № 55, 110.

536. Неявка лицъ, поименованныхъ въ 1427 ст. для присутствованія при вводѣ, не имѣетъ вліянія на дѣйствительность ввода. 79 № 355.

537. По совершеніи ввода во владѣніе, должна быть совершена о семъ публикація, независимо отъ того, что было публиковано объ утвержденіи старшимъ нотаріусомъ акта укрѣпленія или судомъ духовнаго завѣщанія, по коему имѣніе должно перейти къ данному лицу. 76 № 539; 82 № 78.

538. Подлинные вводные листы судебный приставъ долженъ представлять старшему нотаріусу для храненія; собственнику же имѣнія онъ обязанъ при этомъ выдать копію листа. 90 № 24.

539. Эти вводные (подлинные) листы не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 00 № 4 общ. собр.

Споры противъ ввода.

540. Вводъ во владѣніе лица, пріобрѣвшаго имѣніе по акту, не лишаетъ права лицъ, не участвовавшихъ въ этомъ актѣ, оспаривать правильность перехода и доказывать принадлежность того имѣнія имъ, а не лицу отчудившему оное. 75 № 999; 84 № 55, 110.

541. Жалобы на дѣйствія какъ судебныхъ приставовъ, такъ и мировыхъ судей, совершавшихъ вводъ во владѣніе, подлежатъ подачѣ въ окружные суды. 73 № 1411.

542. Постановленія окружнаго суда о вводѣ во владѣніе могутъ быть обжалованы въ судебную палату въ частномъ порядкѣ, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ сроковъ, всѣми лицами, права коихъ нарушены вводомъ. 68 № 449; 70 № 81; 77 № 129; 78 № 30 и др.

543. Обжаловать такое опредѣленіе въ правѣ и фактическій владѣлецъ имѣніемъ, коимъ другое лицо введено во владѣніе. 77 № 129.

544. На опредѣленія судебныхъ палатъ по такимъ жалобамъ допускаются кассаціонныя жалобы. 68 № 449, 602; 70 № 81; 77 № 129, 131; 78 № 30 и др.

545. Пропустившій установленный 963 ст. устава срокъ на обжалованіе дѣйствій по вводу не лишенъ права предъявить искъ объ уничтоженіи ввода. 77 № 360.

Возстановленіе нарушеннаго владѣнія.

Общія положенія.

546. Иски о возстановленіи владѣнія относятся лишь къ нарушенію владѣнія *недвижимымъ имѣніемъ*. 73 № 250, 782, 1391; 75 № 776; 90 № 128 и др.

547. Нарушеніе владѣнія движимостью не можетъ быть защищаемо искомъ о возстановленіи владѣнія. 73 № 250; 74 № 356; 75 №№ 26, 776; 90 № 128 и др.

548. Право предъявленія исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія обусловливается единственно необходимостью оградить владѣніе *отъ насилія и самоуправства*. 98 № 42.

549. Искъ о возстановленіи нарушеннаго *права* на недвижимое имѣніе не можетъ быть признанъ искомъ о возстановленіи нарушеннаго *владѣнія*. 92 № 6.

550. Подъ нарушеніемъ владѣнія подразумѣваются какъ самовольный захватъ отвѣтчикомъ имущества истца, такъ и такія дѣйствія отвѣтчика, при коихъ владѣніе недвижимостью, хотя и остается у истца, но нарушается въ своемъ спокойствіи и безспорности (скошеніе хлѣба или травы, порубка деревьевъ, уничтоженіе изгородей и т. п.). 75 № 943; 82 № 69; 92 № 18, и др.

551. *Признано нарушеніемъ владѣнія, подлежащаго защитѣ по 4 п. 29 ст.*

а). Сплавъ лѣса однимъ изъ совладѣльцевъ въ тайнѣ отъ другого. 68 № 734.

Примѣчаніе. Это рѣш. сената едва-ли не единственное, въ которомъ признано, что мировой съѣздъ «совершенно правильно» разрѣшилъ дѣло на основ. 4 п. 29 ст., такъ какъ истецъ жаловался «именно *на нарушеніе его права* сплавомъ общаго лѣса» (т. е. движимостью).

б) Уничтоженіе призбы при домѣ сосѣда и прорытіе канавы вдоль его дома. 70 № 89.

в) Устройство отвѣтчикомъ выхода изъ своего дома на дворъ истца. 70 № 101.

г) Воспрещеніе истцу проѣзда къ его землѣ чрезъ усадьбу отвѣтчика. 71 № 480.

д) Воспрещеніе однимъ изъ совладѣльцевъ общаго двора другому пользоваться воротами. 71 № 330; 72 № 566.

Примѣчаніе. Всѣ эти иски неправильно признаны исками о возстановленіи владѣнія—это иски о правѣ участія частнаго и подлежали разсмотрѣнію не по 4, а по 5 п. 29 ст.

е) Занятіе земли для государственной надобности, хотя бы и по распоряженію правительственной власти, если на такое занятіе не послѣдовало Высочайшаго повелѣнія. 72 № 19, 175.

ж) Устройство отхожаго мѣста на границѣ дома сосѣда и возведеніе фронтона надъ дворомъ послѣдняго. 73 № 431.

з) Воспрещеніе истцу копать торфъ на землѣ, которую отвѣтчикъ считаетъ принадлежащею ему. 74 № 842.

и) Устройство плотовъ и канавы, нарушающее право владѣльца на воду пограничной рѣки. 74 № 368.

к) Воспрещеніе истцу пользоваться водою изъ водопровода отвѣтчика. 73 № 424.

л) Требованіе о снесеніи построекъ, возведенныхъ отвѣтчикомъ на землѣ истца. 74 № 333.

м) Устраненіе однимъ изъ совладѣльцевъ общаго владѣнія другого соучастника отъ пользованія доходомъ или отъ участія въ распоряженіи тѣмъ имѣніемъ. 75 № 487.

н) Самовольное пользованіе чужимъ лѣсомъ. 75 № 997.

о) Самовольная установка отвѣтчикомъ ульевъ въ лѣсу истца. 75 № 757.

п) Присвоеніе отвѣтчикомъ права проѣзда по землѣ истца, помимо существующихъ дорогъ. 79 № 303, 304.

р) Ловля рыбы въ части озера, принадлежащей истцу, и вытаскиваніе тоней на его берегъ. 79 № 310.

с) Намѣреніе приткнуть плотину къ чужому берегу. 79 № 302.

т) Вмѣшательство сельскаго общества во владѣніе одного изъ его членовъ надѣленною ему усадебною землею. 79 № 343.

у) Отобраніе по распоряженію сельскаго схода отъ наслѣдниковъ умершаго крестьянина принадлежащаго ему подворнаго участка. 82 № 162.

ф) Обрѣзка балокъ и карниза дома истца при возведеніи въ смежности дома отвѣтчика. 87 № 93.

х) Возведеніе дома съ выдающимися на чужой дворъ частями. 87 № 93.

ц) Пристройка зданія къ забору истца и обращеніе части таковаго въ одну изъ стѣнъ дома отвѣтчика. 92 №. 92.

ч) Захватъ земли обществомъ царанъ у одного изъ своихъ членовъ. 93 № 34.

ш) Самовольныя дѣйствія агентовъ иностраннаго государства, имѣющія своимъ послѣдствіемъ посягательство на недвижимость частныхъ лицъ. 93 № 47.

щ) Захватъ сосѣднимъ владѣльцемъ граничной межи или общей полосы земли, лежащей между двумя имѣніями. 00 № 19.

552. Иски о возстановленіи владѣнія не могутъ имѣть мѣста, если необходимо разрѣшить споръ о самомъ правѣ на владѣніе тою или другою стороною. 78 № 160; 79 № 182; 98 № 42; 99 № 115. Условія для признанія иска владѣльческимъ.

553. *Не должны признаваться владѣльческими исками:*

а) Искъ *о правѣ* пользованія имуществомъ. 72 № 566.

б) О правѣ пользованія помѣщеніемъ въ домѣ. 77 № 244.

в) О прекращеніи словеснаго договора, въ силу котораго отвѣтчикъ владѣлъ спорнымъ имуществомъ. 92 № 79.

г) О допущеніи истца къ совмѣстному съ отвѣтчикомъ распоряженію домомъ. 75 № 942.

д) Требованіе о возстановленіи нарушеннаго договора. 72 № 421.

е) О понужденіи отвѣтчика къ исполненію обязанностей, принятыхъ имъ на себя по договору найма имѣнія. 73 № 299.

ж) О возвращеніи въ распоряженіе истца имущества, бывшаго въ пользованіи отвѣтчика по договору. 77 № 107, 109; 79 № 89; 82 № 134; 85 № 61 и др.

з) Объ очищеніи квартиры и взысканіи наемной платы. 73 № 1047; 74 № 403.

и) объ удаленіи отвѣтчика изъ занимаемаго имъ помѣщенія въ домѣ истца. 77 № 75, 107.

і) О прекращеніи самовольнаго распоряженія одного изъ совладѣльцевъ всѣмъ общимъ имѣніемъ. 76 № 251.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 69 № 1271 сенатъ призналъ владѣльческимъ искомъ искъ о понужденіи арендатора очистить арендуемое имѣніе за истеченіемъ срока аренды. Въ рѣш. 77 № 75 онъ допустилъ возможность признать искомъ о возстановленіи искъ объ удаленіи отвѣтчика изъ занимаемаго помѣщенія въ домѣ истца, хотя и замѣтилъ, что такой искъ ближе подходитъ къ искамъ о прекращеніи пользованія помѣщеніемъ въ чужомъ домѣ. Едва ли это правильно: если отвѣтчикъ *самовольно* завладѣлъ, то собственникъ въ правѣ предъявить владѣльческій искъ; если же между сторонами были договорныя отношенія, то о владѣльческомъ искѣ не можетъ быть рѣчи. Въ видахъ практическаго удобства скорѣе можно согласиться съ тѣми рѣшеніями, въ коихъ объяснено: «Подсудность иска опредѣляется не тѣми выраженіями, въ коихъ формулировано исковое прошеніе, а его содержаніемъ, сущностью исковыхъ требованій». (73 № 229; 75 № 696; 77 № 107). Посему, если окажется, что въ требованіи истца заключается не искъ о возстановленіи владѣнія, а искъ иного свойства, но по роду и цѣнѣ подсудный мировымъ установленіямъ, то они обязаны войти въ разсмотрѣніе такого иска, но не по правиламъ 4 п. 29 и 73 ст. уст. (77 № 107, 211 и др.).

554. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія не могутъ имѣть мѣста, когда споръ вытекаетъ изъ правонарушеній такихъ юридическихъ отношеній, которыя установлены между спорящими закономъ или договоромъ. 73 № 1347; 74 № 612; 75 № 890; 76 № 372; 77 № 111; 78 № 237; 79 № 89; 82 № 134; 98 № 44; 99 № 115 и др.

555. Для признанія иска искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія необходимо, чтобы истецъ *дѣйствительно* владѣлъ спорнымъ имѣніемъ и чтобы это *фактическое* его владѣніе было нарушено *самовольными* дѣйствіями отвѣтчика. 73 № 703; 74 № 585;

75 № 51; 76 № 234; 77 № 107; 79 № 89; 82 № 134; 92 № 79 и др.

556. Вводъ во владѣніе общимъ недвижимымъ имѣніемъ не можетъ разсматриваться нарушеніемъ владѣнія одного изъ совладѣльцевъ такою частью, которою тотъ не владѣлъ фактически. 74 № 249.

557. Искъ залогодержателя, коему передано по 1129 ст. уст. гр. суд. имѣніе въ управленіе, о выселеніи собственника изъ этого имѣнія не можетъ быть признаваемъ искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 02 № 52.

558. *Нѣтъ нарушенія владѣнія тогда, когда дѣйствія отвѣтчика не были самовольны, какъ то:*

а) Временное пользованіе одного изъ совладѣльцевъ общимъ имѣніемъ съ согласія другихъ. 78 № 130.

б) Переходъ владѣнія отъ одного лица къ другому *по акту* или *по добровольному соглашенію.* 75 № 51.

в) Точно также и вступленіе во владѣніе имуществомъ вслѣдствіе распоряженія правительственнаго учрежденія. 73 № 1347; 75 № 99, 376; 76 № 372; 77 № 1 и др.

г) Вводъ во владѣніе одного лица имѣніемъ, находящимся во владѣніи другого лица, не есть нарушеніе владѣнія. 76 № 490.

д) Вводомъ во владѣніе на основаніи судебнаго опредѣленія, постановленнаго въ частномъ порядкѣ, можетъ быть нарушено владѣніе фактическаго владѣльца тогда лишь, когда послѣдній не участвовалъ въ дѣлѣ, по коему состоялось опредѣленіе. 81 № 129.

е) Отобраніе при приведеніи въ исполненіе, признаннаго учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ приговора, постановленнаго обществомъ крестьянъ, владѣющихъ землей на четвертномъ правѣ, о разверстаніи подворныхъ участковъ, части наслѣдственнаго участка отъ домохозяина, несогласившагося съ большинствомъ съ замѣной того участка другимъ. 96 № 130; 98 № 42 и общ. собр. 96 № 10.

ж) Передача земли по приговору общества государственныхъ крестьянъ отъ одного крестьянина другому. 72 № 292.

559. Если при передачѣ земли отъ одного лица другому правительственное учрежденіе дѣйствовало не въ качествѣ административнаго установленія, рѣшавшаго въ предѣлахъ своего вѣдом-

ства споръ о той землѣ, а въ качествѣ казеннаго управленія, то владѣлецъ можетъ предъявить искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 79 № 314.

560. *Не можетъ почитаться нарушеніемъ владѣнія:*

а) передача земли по распоряженію землемѣра. 75 № 561.

б) опись имѣнія, произведенная должностнымъ лицомъ 70. № 136; 75 № 840.

в) занятіе крестьяниномъ послѣ пожара въ селеніи указаннаго ему по приговору общества мѣста для возведенія усадьбы. 75 № 890.

г) разрѣшеніе на рубку лѣса, данное частному лицу управленіемъ государственныхъ имуществъ, уполномоченнаго распоряжаться вырубкой лѣса въ дачахъ общаго владѣнія казны и частныхъ лицъ. 75 № 99.

д) передача земли истца отвѣтчику въ исполненіе судебнаго рѣшенія. 72 № 711; 77 № 1.

е) или по распоряженію крестьянскихъ учрежденій. 77 № 1.

ж) и вообще по распоряженію законной власти. 77 № 2; 78 № 237.

561. Не служитъ поводомъ къ иску о востановленіи владѣнія и неправильное исполненіе такихъ распоряженій должностными лицами. 75 № 52.

562. Неправильное распоряженіе судебныхъ или административныхъ лицъ о передачѣ недвижимаго имѣнія отъ одного владѣльца другому не можетъ служить поводомъ къ иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 73 № 1347; 75 №№ 99, 376.

Замѣчаніе. Разъясненія относительно подсудности владѣльческихъ исковъ сведены подъ рубрикою—*Подсудность.*

Кто и къ кому можетъ предъявлять эти иски.

563. О возстановленіи владѣнія можетъ просить только тотъ, кто самъ дѣйствительно владѣлъ спорнымъ имѣніемъ. 73 № 703.

564. О возстановленіи нарушеннаго владѣнія можетъ просить всякій дѣйствительный владѣлецъ. 70 № 1737.

565. Какъ собственникъ, такъ и временный владѣлецъ. 72 № 18; 73 № 1358; 74 № 474; 75 № 123; 76 № 239; 80 № 284 и др.

566. Не можетъ требовать возстановленія владѣнія тотъ, кто пользовался втайнѣ отъ настоящаго собственника или съ его соизволенія. 81 № 70.

567. Собственникъ въ правѣ предъявить владѣльческій искъ

тогда, когда его имѣніе находится во владѣніи другого лица и это владѣніе нарушено постороннимъ лицомъ. 79 № 310.

568. И тогда, когда его собственность ограничена, будучи взята у него для общественной надобности. 78 № 259.

569. Собственникъ имѣнія, а равно его правопреемникъ, не могутъ предъявлять иска о возстановленіи владѣнія, которое началось съ согласія перваго изъ нихъ. 79 № 79.

570. Собственникъ не можетъ предъявлять владѣльческіе иски къ своимъ кредиторамъ и вообще къ владѣльцамъ, коимъ его имущество отдано въ пользованіе отвѣтчика на основаніи договора. 72 № 467; 73 № 1047; 77 № 179; 79 № 97, 98; 82 № 134 и др.

571. Общество крестьянъ можетъ путемъ иска о возстановленіи владѣнія защищать свое право на принадлежащія ему угодья, если кто либо присвоиваетъ себѣ право пользоваться оными (самовольно ловить рыбу въ водахъ общества). 82 № 143.

572. Каждый изъ совладѣльцевъ общаго имѣнія, въ случаѣ нарушенія его правъ постороннимъ лицомъ, можетъ предъявить искъ о возстановленіи и не будучи уполномоченнымъ на то отъ другихъ совладѣльцевъ. 72 № 17, 409, 1009; 79 № 316.

573. Владѣльческимъ искомъ одинъ изъ владѣльцевъ не можетъ требовать, чтобы прочіе совладѣльцы выдали ему упадающую на его долю часть общаго имѣнія. 74 № 249; 85 № 35.

574. Совладѣлецъ, права коего нарушены другимъ совладѣльцемъ какими либо дѣйствіями въ общемъ имѣніи, не можетъ требовать возстановленія *своихъ правъ* искомъ о возстановленіи владѣнія; онъ долженъ предъявить лишь искъ объ уничтоженіи дѣйствій, предпринятыхъ отвѣтчикомъ. 76 № 251.

575. Если совладѣльцы общаго имѣнія совершенно устранили одного изъ нихъ отъ пользованія и распоряженія общимъ имѣніемъ, то устраненный въ правѣ предъявить къ нимъ искъ о возстановленіи владѣнія. 75 № 487; 84 № 91, 92.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 75 № 942; 76 № 256; 78 № 130 сенатъ отступилъ отъ первоначально высказаннаго въ рѣш. 75 № 487 взгляда, но затѣмъ опять вернулся къ нему и въ рѣш. 84 № 91, 92 призналъ это послѣднее рѣшеніе болѣе правильнымъ.

576. Препятствія, чинимыя однимъ совладѣльцемъ къ осуществленію своихъ правъ, коими до того они безспорно пользовались, даетъ имъ право на такой искъ. 71 № 330; 72 № 566.

577. Пріобрѣтатель недвижимаго имѣнія можетъ предъявить искъ о возстановленіи владѣнія, хотя бы самъ и не владѣлъ, но спорная земля находилась во владѣніи прежняго собственника. 72 № 524.

578. Въ правѣ просить о возстановленіи владѣнія и наслѣдникъ, который самъ не владѣлъ имѣніемъ, но таковое было нарушено при жизни наслѣдодателя и 6-ти мѣсячный срокъ не истекъ со времени нарушенія. 78 № 174.

579. Доколѣ покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга не введенъ во владѣніе, фактическій владѣлецъ тѣмъ имѣніемъ въ правѣ защищать свое владѣніе противъ покупщика искомъ о возстановленіи владѣнія. 84 № 55; 85 № 37.

580. Арендаторъ, владѣніе коего нарушено постороннимъ лицомъ, можетъ предъявить искъ о возстановленіи его владѣнія, не представляя на то уполномочія отъ собственника. 72 № 1162; 73 № 1164; 74 № 303; 75 № 711.

581. Судъ не можетъ ни отказать въ искѣ о возстановленіи владѣнія домомъ, построеннымъ на чужой землѣ, на томъ лишь основаніи, что собственникъ дома, не представилъ уполномочія собственника земли на предъявленіе того иска, ни оставить этотъ искъ безъ разсмотрѣнія. 74 № 303.

582. Арендаторъ не можетъ предъявить искъ къ собственнику имѣнія о возстановленіи его арендная владѣнія. 70 № 1627; 72 № 567; 74 № 587, 698; 77 № 22; 79 № 98; 93 № 34; 99 № 115.

583. Не можетъ предъявлять такой искъ арендаторъ къ другому арендатору одного и того же собственника. 78 № 160; 79 № 182; 99 № 115.

584. Не можетъ путемъ иска о возстановленіи владѣнія третье лицо, имущество котораго описано за чужой долгъ, домогаться освобожденія этого имущества отъ описи и продажи. 70 № 136; 72 № 986; 75 № 840.

585. Иски о возстановленіи владѣнія должны предъявляться къ тому лицу, коимъ владѣніе нарушено. 73 № 1260.

586. Они не могутъ быть предъявляемы къ арендаторамъ, управляющимъ, вообще временнымъ владѣльцамъ, не исключая и пожизненныхъ. 75 № 309; 78 № 194.

587. Если завладѣніе произведено постороннимъ лицомъ, но въ пользу другого лица, то искъ долженъ быть предъявленъ къ этому послѣднему лицу. 75 № 309; 78 № 194.

Разрѣшеніе этихъ исковъ.

588. Искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія защищается одинъ только фактъ владѣнія. 78 № 160; 79 № 182; 93 № 34; 99 № 115.

589. Мировой судья, разсматривая искъ о возстановленіи владѣнія, не можетъ входить ни въ какое разсмотрѣніе *правъ на владѣніе* той или другой стороны. 67 № 398; 74 № 623; 75 № 495; 89 № 44; 93 № 34; 99 № 115 и др.

590. Если отвѣтчикъ защищается тѣмъ, что на возведеніе построекъ ему дано дозволеніе 3-мъ лицомъ, то мировой судья не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе владѣльческихъ правъ на ту землю какъ истца, такъ и 3-го лица. Онъ долженъ установить, находилась ли спорная земля въ общемъ владѣніи этихъ лицъ, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ онъ долженъ удовлетворить искъ, во второмъ отказать. 67 № 398; 77 № 107.

591. Въ дѣлахъ о возстановленіи владѣнія, производящихся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, отвѣтчикъ въ правѣ защищаться возраженіемъ его о правѣ собственности на спорное имѣніе. 89 № 44.

592. *Мировой судья долженъ установить по представленнымъ ему даннымъ:*

а) у кого изъ тяжущихся спорное имѣніе находилось въ дѣйствительномъ владѣніи до момента нарушенія. 73 № 970; 74 № 356.

б) время, когда послѣдовало нарушеніе. 71 № 480.

в) было ли со стороны отвѣтчика произведено самовольное завладѣніе, или же имѣніе перешло къ отвѣтчику по распоряженію правительственной власти. 75 № 495, 824, 890; 76 № 231; 89 44; 96 № 130; 99 № 115 и др.

г) если владѣніе нарушено отвѣтчикомъ, то не состояли ли обѣ стороны въ особыхъ юридическихъ отношеніяхъ касательно того имущества, въ силу ли закона или договорнаго соглашенія. 74 № 698; 77 № 72.

593. Установивъ, что спорное имѣніе *находилось* во владѣніи истца до завладѣнія имъ отвѣтчикомъ, что владѣніе это было нарушено самовольными дѣйствіями послѣдняго и что со времени нарушенія до предъявленія иска прошло не болѣе 6-ти мѣсяцевъ, онъ долженъ удовлетворить искъ, а въ противномъ случаѣ отказать истцу въ его искѣ. 74 № 356; 75 № 495; 76 № 231; 77 № 46; 82 № 134; 89 № 44; 96 № 130; 99 № 115 и мн. др.

594. Для признанія дѣйствій отвѣтчика самовольными нѣтъ надобности, чтобы они сопровождались насиліемъ или самоуправствомъ. 81 № 129.

595. На обязанности истца, предъявившаго искъ, лежитъ доказать, что со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. 70 № 101; 71 № 1216; 77 № 316 и др.

596. Шестимѣсячный срокъ исчисляется со дня воспослѣдовавшаго нарушенія и при томъ дѣйствіями отвѣтчика, а не истца. 71 № 326; 72 № 1157; 75 № 1074; 76 № 340, 347; 77 № 75 и др.

597. Послѣднимъ днемъ его считается то число послѣдняго мѣсяца, которое соотвѣтствуетъ числу, въ которое послѣдовало нарушеніе (ср. ст. 820 уст.). 76 № 508.

598. При возобновленіи отвѣтчикомъ послѣ пожара дома на землѣ истца и на старомъ фундаментѣ, срокъ долженъ исчисляться со времени первоначальной постройки сгорѣвшаго дома. 76 № 340.

599. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ обвиняется въ самовольномъ завладѣніи такимъ имѣніемъ, которое было въ его пользованіи по договору, срокъ котораго истекъ, 6-ти мѣсячный срокъ исчисляется со времени прекращенія договорныхъ отношеній. 73 № 1242.

599[1]. Когда искъ имѣетъ своимъ предметомъ требованіе объ устраненіи такихъ нарушеній со стороны отвѣтчика правъ истца, которыя не сопряжены съ захватомъ самаго имѣнія (снятіе хлѣба, травы, уничтоженіе изгородей и т. п.), шестимѣсячный срокъ долженъ исчисляться съ каждаго послѣдующаго (а не одного перваго) нарушенія. 92 № 18.

600. Неправильное предъявленіе иска къ одному лицу, вмѣсто другого, хотя бы это послѣднее и было привлечено къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица, не прерываетъ теченія 6-ти мѣсячнаго срока на искъ къ этому лицу. 76 № 347.

601. По истеченіи 6-ти мѣсячнаго срока искъ о возстановленіи владѣнія можетъ быть предъявленъ въ окружномъ судѣ до истеченія 10-ти-лѣтней давности. 82 № 149; 84 № 33.

Значеніе актовъ въ этихъ дѣлахъ.

602. По правилу 73 ст. уст. мировыя установленія не могутъ разсматривать документовъ лишь тогда, когда они представлены въ доказательство *права* собственности или *права* владѣнія. 69 № 281, 380; 70 № 293; 71 № 1208; 72 № 702; 73 № 482, и др.

603. Они не могутъ входить въ разсмотрѣніе документовъ, представленныхъ въ подтвержденіе вотчинныхъ правъ той или другой стороны на спорное имѣніе. 70 № 1; 71 № 1217; 72 № 736; 75 № 440; 78 № 130; 79 № 182; 85 № 113 и др.

604. Они не могутъ входить въ разсмотрѣніе документовъ, представленныхъ истцомъ въ подтвержденіе *его права* на владѣніе спорной землей. 68 № 773; 69 № 487; 75 № 532.

605. Если отвѣтчикъ противъ иска о возстановленіи владѣнія защищается правомъ собственности на спорное имѣніе, то мировой судья не долженъ входить въ разсмотрѣніе этого права, а обязанъ ограничиться разсмотрѣніемъ вопроса о фактѣ владѣнія и его нарушенія. 73 № 1300; 74 № 612.

606. Для выясненія вопроса о фактѣ владѣнія мировыя установленія могутъ входить въ разсмотрѣніе и такихъ документовъ, коими укрѣпляется право на имѣніе. 70 № 165; 73 № 1499; 74 № 157, 344; 75 № 440; 85 № 113 и др.

607. Обязаны разсмотрѣть документы, коими подтверждается фактъ владѣнія, его основаніе и характеръ. 71 № 1086; 72 № 272; 74 № 142; 884, 892; 75 № 52; 76 № 541; 77 № 20, и мн. др.

608. Обязаны разсматривать документы, представленные для разъясненія того, въ чьемъ владѣніи находилось имѣніе до завладѣнія. 72 № 811.

609. Могутъ входить въ разсмотрѣніе основаній владѣнія истца и способа перехода владѣнія къ отвѣтчику. 75 № 532.

610. Могутъ входить въ разсмотрѣніе документовъ, подтверждающихъ фактъ нарушенія владѣнія. 73 № 984, 1576.

611. Мировыя установленія не въ правѣ оставлять безъ разсмотрѣнія документовъ, коими отвѣтчикъ защищается противъ иска о возстановленіи владѣнія, утверждая, что самовольнаго нарушенія съ его стороны не было. 74 № 410; 75 № 52, 440; 76 № 234.

612. Они обязаны входить въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ, что спорное имѣніе было передано отвѣтчику по распоряженію общественной власти. 73 № 1597; 76 № 234.

613. Или что спорное имѣніе перешло во владѣніе отвѣтчику по добровольному соглашенію съ истцомъ. 72 № 702; 74 № 142; 75 № 51; 76 № 541; 77 № 20; 78 № 130; 79 № 182; 85 № 113 и др.

Способы возстановленія владѣнія.

614. *Возстановленіе владѣнія заключается:*

а) Въ отобраніи имѣнія отъ нарушителя и въ возвращеніи его владѣльцу. 82 № 69.

б) Въ прекращеніи всякаго рода дѣйствій, препятствующихъ свободному обладанію. 75 № 943.

615. Возстановленіе нарушеннаго владѣнія можетъ заключаться и въ одномъ принятіи мѣръ для огражденія спокойнаго владѣнія. 82 № 69.

616. Разъясненія, преподанныя правительствующимъ сенатомъ относительно значенія исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о томъ, кто можетъ и кто не можетъ предъявлять такіе иски, а равно объ обязанностяхъ мировыхъ судей при разрѣшеніи сихъ исковъ примѣнимы къ такимъ искамъ и въ Варшавскомъ округѣ. 75 № 726; 78 № 130; 99 № 115.

Встрѣчный искъ.

Общія положенія.

617. Подъ встрѣчнымъ искомъ разумѣется самостоятельное требованіе, заявленное отвѣтчикомъ по отношенію къ истцу. 75 № 410; 96 № 124.

618. Предъявленіе или непредъявленіе встрѣчнаго иска зависитъ исключительно отъ отвѣтчика. 75 № 875; 76 № 552; 80 № 249; 82 № 60; 83 № 54; 04 № 7.

619. Самъ судъ не въ правѣ возбуждать вопроса о правѣ сторонъ на предъявленіе встрѣчнаго иска. 80 № 140.

620. Непредъявленіе встрѣчнаго иска отвѣтчикомъ не лишаетъ послѣдняго права предъявить къ истцу свое требованіе самостоятельнымъ искомъ. 76 № 552.

Предметъ встрѣчнаго иска.

621. Заявленіе встрѣчнаго иска должно заключать въ себѣ самостоятельныя требованія отвѣтчика, обращенныя къ истцу, и должны быть заявлены въ видѣ особаго иска, по которому истецъ долженъ стать отвѣтчикомъ; одно возраженіе противъ иска истца съ ходатайствомъ объ отказѣ ему въ таковомъ, хотя бы и подкрѣпленное надлежащими доказательствами, не составляетъ встрѣчнаго иска. 67 № 526; 69 № 130, 1310; 73 № 736; 75 № 795; 79 № 112.

622. Одно заявленіе отвѣтчика о томъ, что истецъ что-либо долженъ ему, не есть встрѣчный искъ. 67 № 526; 71 № 915; 72 № 133.

623. Новыя доказательства противъ требованій истца, заявляемыя въ апелляціи, не составляютъ встрѣчнаго иска. 69 № 130, 1096.

624. Законъ не требуетъ, чтобы встрѣчный искъ имѣлъ тѣсную связь съ первоначальнымъ или возникшимъ изъ одного съ нимъ основанія. 76 № 178; 77 № 250.

625. Предъявленіе встрѣчныхъ исковъ, различныхъ *по роду* своему (не по цѣнѣ) съ первоначальными исками — въ мировыхъ установленіяхъ не допустимо. 87 № 77.

626. Требованіе встрѣчнаго иска можетъ быть направлено и не къ уничтоженію требованія по первоначальному иску, и потому можетъ быть присуждено вмѣстѣ съ присужденіемъ и истцу его требованія. 72 № 523; 76 № 173; 77 № 250; 78 № 115; 79 № 161; 81 № 36 и др.

627. Возраженіе отвѣтчика противъ предъявленнаго къ нему иска не можетъ быть оставлено безъ обсужденія подъ тѣмъ предлогомъ, что отвѣтчикъ не предъявилъ встрѣчнаго иска. 75 № 875; 78 № 54; 82 № 60; 83 № 54; 99 № 15; 01 № 87; 04 № 7.

628. *Правительствующимъ сенатомъ признано, что отвѣтчикъ, не предъявляя встрѣчнаго иска, можетъ защищаться:*

а) Противъ иска о правѣ собственности на недвижимость — возраженіемъ о пріобрѣтеніи отвѣтчикомъ этой недвижимости по давности владѣнія. 75 № 795.

б) Противъ иска одареннаго къ дарителю объ исполненіи договора даренія—возраженіемъ о недѣйствительности договора, вслѣдствіе нарушенія его одареннымъ. 04 № 7.

в) Противъ иска о выдачѣ наслѣдникомъ легата, — возраженіемъ о необязательности для отвѣтчика исполненія духовнаго завѣщанія наслѣдодателя. 78 № 54.

г) Въ искѣ о возвратѣ перебора желѣзная дорога въ правѣ возраженіемъ требовать зачета недобора и не обязана предъявлять встрѣчный искъ. 04 № 102.

д) Противъ иска о наемной платѣ за квартиру—возраженіемъ о негодности квартиры. 69 № 130; 99 № 22.

е) Противъ иска о представленіи истцу отчета по управленію его имѣніемъ—возраженіемъ о томъ, что отвѣтчикъ не обязанъ предъявлять истцу требуемый отъ него отчетъ. 75 № 875.

ж) Противъ иска, основаннаго на привиллегіи,—возраженіемъ, что та привиллегія потеряла свою силу. 79 № 112.

з) Противъ иска приказчика къ хозяину о недоплаченномъ жалованіи,—возраженіемъ, что приказчикъ на большую сумму не возвратилъ хозяину его товара. 73 № 736.

и) Противъ иска о взысканіи долга—возраженіемъ объ уплатѣ долга товаромъ. 69 № 1109.

Кто можетъ заявлять встрѣчные иски.

629. Каждая изъ сторонъ можетъ предъявить встрѣчный искъ къ такому третьему лицу, которое вступило въ дѣло по 665 ст. съ самостоятельнымъ искомъ. 80 № 140.

630. Повѣренный отвѣтчика въ правѣ заявить встрѣчный искъ и безъ особаго на то уполномочія. 73 № 978; 76 № 85.

631. Встрѣчный искъ можетъ быть предъявленъ не только противъ истца, но и противъ другихъ лицъ, нарушившихъ право отвѣтчика, *если только они участвуютъ въ томъ же дѣлѣ.* 87 № 109.

632. Встрѣчный искъ не можетъ быть предъявленъ къ истцу и неучаствующему въ дѣлѣ лицу. 97 № 43.

633. Противъ иска конкурснаго управленія о признаніи недѣйствительнымъ договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ, отвѣтчикъ въ правѣ предъявить встрѣчный искъ о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ по сему договору, хотя бы такая его претензія не была заявлена въ конкурсъ. 83 № 128.

634. Третье лицо, вступившее въ дѣло по 663 ст., пособникомъ отвѣтчика, не можетъ предъявлять встрѣчный искъ противъ истца. 81 № 36.

635. Постороннее дѣлу, т. е. не участвующее въ немъ лицо, не въ правѣ предъявлять къ кому либо изъ тяжущихся *встрѣчный* искъ, но обязано вступить въ дѣло въ качествѣ третьяго лица или съ самостоятельнымъ искомъ, или совокупно съ одною изъ сторонъ. 79 № 161.

Время заявленія ихъ.

636. Встрѣчный искъ не подлежитъ принятію, если онъ не былъ заявленъ своевременно (ст. 340). 68 № 645; 70 № 539.

637. Статья 340 должна имѣть примѣненіе и въ мировыхъ установленіяхъ. 75 № 745; 79 № 206.

638. Встрѣчный искъ можетъ быть заявляемъ только въ первой инстанціи суда, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть заявляемъ ни въ апелляціи на рѣшеніе суда первой степени, ни въ объясненіи на нее, ни въ первомъ засѣданіи второй инстанціи. 68 № 649; 69 № 670; 75 № 126; 76 № 373 и др.

639. Встрѣчный искъ не можетъ быть заявленъ въ прошеніи

дополнительномъ къ отвѣту, въ которомъ отвѣтчикъ возражалъ противъ требованій истца, хотя бы въ отвѣтѣ и было заявлено о имѣніи отвѣтчикомъ къ истцу претензіи, но не заявлено требованіе о присужденіи ея. 67 № 526.

640. Встрѣчный искъ можетъ быть заявленъ въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, если онъ является первой отвѣтной по дѣлу бумагой. 68 № 724, 762; 70 № 1890; 74 № 771 и др.

641. Подъ первой отвѣтной бумагой законъ подразумѣваетъ такую, въ которой *изложенъ*, или *долженъ быть изложенъ* отвѣтъ по существу дѣла. 76 № 228; 79 № 206.

642. Отзывъ на заочное рѣшеніе почитается отвѣтной бумагой тогда лишь, когда въ немъ изложенъ отвѣтъ по существу иска. 75 № 745.

643. Если въ отзывѣ не содержится отвѣта по существу иска, то онъ не долженъ почитаться отвѣтной бумагой. 78 № 121; 79 № 206.

644. По силѣ 729 ст., отзывъ на заочное рѣшеніе окружнаго суда во всякомъ случаѣ почитается отвѣтною бумагою. 78 № 121; 79 № 206.

645. Въ мировыхъ установленіяхъ такой отзывъ, хотя бы и на письмѣ, почитается отвѣтной бумагой тогда лишь, когда содержитъ въ себѣ отвѣтъ по существу. 70 № 841; 78 № 121; 79 № 206.

646. Когда за неявкою отвѣтчика, предъявившаго встрѣчный искъ, послѣдній будетъ прекращенъ, а по первоначальному будетъ постановлено заочное рѣшеніе, то отзывомъ на таковое прекращенный встрѣчный искъ не возстанавливается. 78 № 115.

647. Надпись отвѣтчика на заочномъ рѣшеніи мирового судьи, что таковое ему объявлено, не служитъ препятствіемъ къ принятію встрѣчнаго иска, заявленнаго при вторичномъ разборѣ дѣла. 74 № 328.

648. Законъ не запрещаетъ отвѣтчику не только заявить, но и *изложить* встрѣчный искъ въ первой отвѣтной бумагѣ. 72 № 523.

649. Подъ первымъ засѣданіемъ законъ разумѣетъ такое, въ которомъ происходитъ разборъ дѣла, т. е. дѣло было доложено суду и тяжущіеся давали объясненія, хотя бы дѣло не было разрѣшено по существу. 71 № 204; 91 № 42.

650. Засѣданіе, окончившееся опредѣленіемъ суда по какому-либо частному вопросу, должно почитаться первымъ. 71 № 204.

651. Первымъ должно почитаться и то засѣданіе, въ коемъ разрѣшено ходатайство истца о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе документовъ. 91 № 42.

652. Засѣданіе, отсроченное по просьбѣ тяжущихся, не почитается первымъ. 69 № 503.

653. Срокъ для изложенія встрѣчнаго иска на письмѣ дается отвѣтчику тогда лишь, когда встрѣчный искъ свой онъ заявляетъ *словесно* въ первомъ засѣданіи суда. 72 № 523.

654. Срокъ на изложеніе встрѣчнаго иска, заявленнаго на судѣ словесно, исчисляется со дня того засѣданія, а не со дня изложенія рѣшенія въ окончательной формѣ. 70 № 1678.

655. Мировыя установленія не должны входить въ обсужденіе вопроса о томъ, въ срокъ ли предъявленъ такой встрѣчный искъ, который признается неподсуднымъ имъ. 75 № 161.

656. Встрѣчный искъ не можетъ быть не принятъ или возвращенъ просителю на основ. 266 ст. единственно потому, что онъ предъявленъ по истеченіи указаннаго въ 340 ст. срока. 67 № 526.

657. При производствѣ дѣла въ исполнительномъ производствѣ встрѣчные иски не допускаются. 80 № 245.

Примѣчаніе. Этимъ разъясненіемъ отмѣнено противное ему, данное въ рѣш. 78 № 219.

Разрѣшеніе ихъ.

658. Встрѣчный искъ подлежитъ разсмотрѣнію вмѣстѣ (въ одномъ рѣшеніи) съ главнымъ и не можетъ быть разсмотрѣнъ отдѣльно отъ него. 72 № 1192; 77 № 250; 79 № 343.

659. Встрѣчный искъ не пользуется никакими преимуществами или изъятіями изъ общаго порядка судопроизводства. 78 № 115.

660. Въ случаѣ неявки истца по первоначальному иску и прекращенія таковаго по требованію отвѣтчика, его встрѣчный искъ подлежитъ разсмотрѣнію. 74 № 150.

661. При неявкѣ отвѣтчика, истецъ можетъ просить о разсмотрѣніи его иска и о прекращеніи встрѣчнаго, предъявленнаго къ нему отвѣтчикомъ. 78 № 115.

662. Если первоначальный искъ прекращается за неявкою истца, то и *нераздѣльно связанный съ нимъ* встрѣчный искъ подлежитъ прекращенію. 72 № 1199.

663. Прекращеніе первоначальнаго иска по требованію истца не служитъ основаніемъ къ прекращенію и предъявленнаго къ нему

встрѣчнаго иска, хотя бы истецъ, слѣдовательно отвѣтчикъ по встрѣчному иску, жилъ въ другомъ округѣ или участкѣ. 68 № 619.

664. Допустивъ переводъ дѣла по главному иску въ другой судъ, судъ обязанъ поступить и со встрѣчнымъ исковымъ прошеніемъ отвѣтчика, какъ съ исковой по главному иску. 82 № 160.

665. Жалоба на непринятіе мировымъ судьей къ своему разсмотрѣнію встрѣчнаго иска, не можетъ быть оставлена второй инстанціей безъ обсужденія ея. 75 № 638. Обжалованіе принятія или непринятія сихъ исковъ.

666. Жалоба на отказъ суда первой степени во встрѣчномъ искѣ не можетъ быть оставлена безъ послѣдствій безъ обсужденія самой жалобы по существу. 69 № 1100; 73 № 944.

667. Вторая инстанція не въ правѣ оставить безъ обсужденія жалобы истца на неправильное принятіе первой инстанціей къ своему разсмотрѣнію встрѣчнаго иска. 75 № 884.

668. Заявленіе въ апелляціи встрѣчнаго иска не даетъ права второй инстанціи оставить безъ разсмотрѣнія всю апелляцію; она обязана войти въ разсмотрѣніе тѣхъ требованій, кои были заявлены въ судѣ первой степени и повторены въ апелляціи. 69 № 582, 706.

669. Она не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія встрѣчнаго иска, разрѣшеннаго судомъ первой степени, и тогда, когда первоначальный искъ прекращенъ за неявкою истца. 75 № 1070.

670. Она не вправѣ оставить безъ разсмотрѣнія такого встрѣчнаго иска и предоставить отвѣтчику предъявить таковой вновь. 73 № 1491.

671. Просьбы объ отмѣнѣ частныхъ опредѣленій о непринятіи встрѣчнаго иска не допускаются. 96 № 124.

Вызовъ должниковъ для указанія средствъ.

672. Право взыскателя просить судъ объ отобраніи отъ отвѣтчика подписки о невыѣздѣ не ограничено никакимъ срокомъ. 80 № 157.

673. Просьба *взыскателя* объ отобраніи отъ должника подписки о невыѣздѣ подлежитъ немедленному разсмотрѣнію суда *безъ вызова должника въ засѣданіе.* 80 № 157.

674. Постановивъ опредѣленіе объ удовлетвореніи такой просьбы, судъ немедленно приводитъ оное въ исполненіе посредствомъ выдачи судебному приставу приказа. 80 № 157.

675. Судъ не въ правѣ, основываясь на 1222^{1}—1222^{10} ст. уст., вызывать опекуновъ должника для указанія средствъ къ удовлетворенію предъявляемыхъ къ послѣднему претензій. 00 № 24.

676. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ не могутъ быть вызываемы для сей цѣли и попечители должниковъ, признанныхъ душевнобольными. 00 № 29.

677. Должникъ, вызванный для указанія средствъ на удовлетвореніе претензіи его кредитора, не можетъ указывать на такія слѣдующія ему долговыя претензіи, въ коихъ ему было отказано рѣшеніемъ суда I-ой степени, хотя бы на это рѣшеніе была принесена жалоба, впослѣдствіи удовлетворенная 2-ой инстанціей. 82 № 6 общ. собр.

678. По силѣ 1222^{4}—1222^{6} ст. уст., должникъ, вызванный для указанія средствъ на удовлетвореніе заявленной къ нему претензіи, въ правѣ ограничиться указаніемъ лишь такого своего имущества, которое, по его добросовѣстному убѣжденію, достаточно для покрытія причитающагося съ него взысканія, и лишь тогда, когда этого имущества, по оцѣнкѣ или продажѣ его, оказалось недостаточно, обязанъ указать другое. 91 № 10 общ. собр.

679. Отвѣтственности по 176^{1} ст. уст. о нак. должникъ можетъ быть подвергаемъ лишь тогда, когда онъ умышленно не укажетъ своего имущества, достаточнаго для покрытія производимаго съ него взысканія. 91 № 10 общ. собр.

680. Правила 1222^{1}—1222^{9} ст. уст., о воспрещеніи должнику выѣзда и о разысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія имѣютъ примѣненіе и въ мировыхъ установленіяхъ. 80 № 157.

681. По рѣшеніямъ, постановляемымъ земскими начальниками, вызовъ должниковъ по 1222^{1} ст. уст. не производится. 01 № 90.

682. Казенная палата въ правѣ просить судъ о вызовѣ лицъ, съ коихъ производится взысканіе всякаго рода недоимокъ, лишь тогда, когда сумма оныхъ превышаетъ 300 рублей. 01 № 113; 05 № 74 гр. деп. и общ. собр. 04 № 23.

683. Правила 1222^{1}—1222^{10} ст. уст. о вызовѣ должниковъ для указанія средствъ къ платежу долговъ не примѣнимы въ губерніяхъ Царства Польскаго. 97 № 25; 01 № 113.

684. Уѣздные члены окружныхъ судовъ обязаны вызывать казенныхъ должниковъ для заявленія о средствахъ на удовлетворе-

ніе числящихся на нихъ взысканій судебныхъ издержекъ, присужденныхъ съ нихъ судомъ. 04 № 22 общ. собр.

685. Они не имѣютъ права требовать отъ должниковъ представленія доказательствъ истинности ихъ заявленій о неимѣніи средствъ на единовременную уплату всего слѣдующаго съ нихъ долга казнѣ. 04 № 22 общ. собр.

686. Вызовъ казенныхъ должниковъ для указанія средствъ на удовлетвореніе казенныхъ взысканій не допускается, если взысканіе не превышаетъ 300 руб. 04 № 23 общ. собр.

Вызовъ наслѣдниковъ.

687. Вызовъ наслѣдниковъ требуется лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 1226 и 1239 ст. з. гр. 82 № 91.

688. Вызовъ наслѣдниковъ по завѣщанію не замѣняетъ собою установленнаго вызова наслѣдниковъ по закону. 79 № 199.

689. Вызовъ наслѣдниковъ обязателенъ, если наслѣдодатель оставилъ по себѣ капиталъ, хранящійся въ государственномъ банкѣ. 92 № 46.

690. Вызовъ наслѣдниковъ долженъ быть дѣлаемъ мировымъ судьей и тогда, когда наслѣдство открылось до введенія въ той мѣстности мировыхъ установленій. 75 № 12.

691. Мировой судья не можетъ отказать въ просьбѣ о вызовѣ наслѣдниковъ потому только, что имущество наслѣдодателя поступило во владѣніе наслѣдника по завѣщанію наслѣдодателя. 75 № 519.

692. Вызовъ наслѣдниковъ можетъ имѣть мѣсто и безъ принятія мѣръ охраненія наслѣдства. 70 № 1892; 71 № 421; 74 № 266; 75 № 12, 519; 76 № 70.

693. Если вызовъ наслѣдниковъ не былъ сдѣланъ, то мировой судья не въ правѣ отказать просителю объ учиненіи онаго на томъ основаніи, что наслѣдство открылось до обнародованія правилъ, содержащихся въ 1401—1408 ст. и до введенія ихъ въ дѣйствіе въ данной мѣстности. 74 № 266; 75 № 12; 76 № 70.

Примѣчаніе. Въ р. 71 № 103 было сказано, что правила о вызовѣ наслѣдниковъ и объ охраненіи наслѣдства не могутъ быть примѣнимы къ событіямъ, совершившимся до обнародованія оныхъ и до введенія въ дѣйствіе мировыхъ установленій въ той мѣстности, гдѣ открылось наслѣдство, отъ чего сенатъ отказался.

Вызовъ сторонъ.

Кто вызывается.

694. По всякому исковому прошенію отвѣтчикъ долженъ вызываться къ суду; по такому вызову, составляющему распоряженіе, предшествующее дальнѣйшему производству, явка отвѣтчика обязательна. 84 № 106.

695. По дѣламъ охранительнаго порядка стороны не вызываются къ суду, а лишь извѣщаются о днѣ засѣданія для слушанія ихъ дѣла. 84 № 106.

696. Мировой судья не можетъ дать направленія въ исковомъ порядкѣ частному прошенію, въ которомъ не было требованія о вызовѣ отвѣтчика, и вызывать его по собственной инициативѣ. 76 № 65.

697. Судъ *ни въ какомъ случаѣ* не долженъ постановлять рѣшенія по существу иска безъ вызова отвѣтчика. 76 № 198; 81 № 77.

698. Подъ именемъ отвѣтчика, который по закону подлежитъ вызову къ суду, разумѣется лицо, къ которому предъявленъ искъ. 68 № 769.

699. Указаніе отвѣтчика зависитъ исключительно отъ истца; судъ не въ правѣ вызывать не того отвѣтчика, который указанъ истцомъ, и разрѣшать дѣло въ отношеніи имъ самимъ вызваннаго отвѣтчика. 74 № 315; 75 № 578.

700. Судъ не въ правѣ привлекать къ суду въ качествѣ отвѣтчика такое лицо, которое, по обстоятельствамъ дѣла, должно отвѣтствовать по иску, неправильно предъявленному къ другому лицу. 74 № 315: 76 № 465.

701. Къ суду долженъ вызываться не повѣренный отвѣтчика, а непремѣнно самъ отвѣтчикъ, исключительно отъ котораго зависитъ явиться самому, или прислать за себя повѣреннаго. 72 № 128, 239; 73 № 196; 74 № 177; 75 № 1054 и др.

702. Ни истецъ не въ правѣ просить о вызовѣ вмѣсто отвѣтчика его повѣреннаго, ни судъ не въ правѣ вызывать повѣреннаго вмѣсто отвѣтчика. 72 № 127, 128 и др.

703. Истецъ не въ правѣ требовать, чтобы вмѣсто разъ указываемаго имъ отвѣтчика былъ вызванъ повѣренный послѣдняго. 72 № 1214, 1270; 73 № 196.

704. Если, несмотря на то, что вмѣсто отвѣтчика въ исковой былъ указанъ его управляющій, къ суду былъ вызванъ самъ от-

вѣтчикъ, то такая неправильность искового прошенія не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 73 № 408.

705. Если искъ предъявленъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, то *всѣ они* должны быть вызваны къ суду. 70 № 1284, 1767; 72 № 90.

706. При вызовѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, правило 290 ст. о повтореніи вызова должно быть примѣняемо лишь къ тѣмъ изъ нихъ, которые не оказались въ указанныхъ истцомъ мѣстахъ жительства. 78 № 167.

707. По дѣламъ несовершеннолѣтнихъ судъ обязанъ вызывать ихъ опекуновъ. 67 № 252.

708. Если суду извѣстно о воспослѣдовавшей смерти тяжущагося и о назначеніи къ его имуществу опекуна, то судъ обязанъ послать вызовъ опекуну. 76 № 263.

709. Судъ не обязанъ вызывать наслѣдника тяжущагося, если имъ не заявлено суду объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства. 69 № 319.

710. Если опека учреждена въ лицѣ нѣсколькихъ опекуновъ, то всѣ они должны быть вызываемы къ суду по иску къ опекаемому ими имуществу. 75 № 685; 77 № 17; 86 № 54 и др.

711. По дѣламъ, производящимся въ общемъ порядкѣ судопроизводства, окружный судъ не обязанъ вызывать истца; послѣдній самъ долженъ заявить по 309 ст. о своемъ пребываніи въ городѣ, гдѣ находится судъ. 84 № 51.

712. Духовныхъ и монашествующихъ не слѣдуетъ вызывать къ суду въ тѣ дни и часы, когда ими по своему званію исполняется церковное богослуженіе, а равно въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста. 78 № 52.

713. Вообще эти лица должны быть вызываемы столь заблаговременно, чтобы епархіальное начальство могло поручить другимъ лицамъ наблюденіе за ихъ обителями и церквами. 78 № 250.

Увѣдомленіе о днѣ слушанія дѣла: а) общія правила;

714. О днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, тяжущіеся должны быть увѣдомлены судомъ. 71 № 864; 75 № 1091; 76 № 38 и друг.

715. О днѣ слушанія дѣла въ окружномъ судѣ увѣдомляются только тяжущіеся, исполнившіе требованіе 309 ст. уст. или имѣющіе постоянное жительство въ городѣ, гдѣ находится судъ. 82 № 108.

716. О днѣ слушанія дѣла должны извѣщаться сами тяжущіеся тогда только, когда они не поручили веденіе своихъ дѣлъ повѣреннымъ; коль же скоро извѣстно, что тяжущійся довѣрилъ веденіе своего дѣла повѣренному, увѣдомленіе должно быть послано послѣднему. 69 № 523; 73 № 1145; 74 № 735; 75 № 41; 77 № 15.

717. *При извѣстности суду, что тяжущійся довѣрилъ веденіе дѣла повѣренному, судъ долженъ вызывать самого довѣрителя:*

а) Если суду не заявлено о мѣстѣ жительства повѣреннаго. 73 № 1458; 74 № 63.

б) Если онъ признаетъ повѣреннаго, коему была вручена повѣстка о днѣ слушанія дѣла, не имѣющимъ права быть повѣреннымъ. 75 № 551.

в) Если тяжущійся просилъ судъ о высылкѣ ему всѣхъ бумагъ, подлежащихъ передачѣ ему. 74 № 101.

718. Неизвѣщеніе тяжущагося о днѣ слушанія его дѣла не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если тяжущійся или его повѣренный былъ при разборѣ дѣла и давалъ объясненія. 67 № 488; 68 № 518, 695; 69 № 40, 428; 70 № 473; 72 № 594; 75 № 137, 304 и др.

719. Неизвѣщеніе тяжущагося о днѣ слушанія его дѣла въ 1-й инстанціи можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если это упущеніе, несмотря на указаніе тяжущагося, не было принято во вниманіе 2-й инстанціей. 69 № 1052; 72 № 605.

б) въ судебной палатѣ;

720. Отвѣтчикъ долженъ быть указанъ въ исковомъ прошеніи, а не въ апелляціи; невызовъ отвѣтчика, впервые указаннаго въ апелляціи, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 883.

721. Но только тѣ тяжущіеся и ихъ повѣренные вызываются въ судебную палату, о мѣстѣ пребыванія коихъ въ городѣ, гдѣ находится палата, сообщено ей согласно 763 ст. уст. 69 № 1242; 75 № 649; 78 № 122; 80 № 114; 00 № 57.

722. Только тяжущихся, указавшихъ свое мѣстопребываніе въ городѣ, гдѣ находится палата, послѣдняя обязана вызывать и тогда, когда дѣло передано ей для новаго разсмотрѣнія. 68 № 882; 77 № 15; 72 № 834; 80 № 29.

723. Или по допущенному сенатомъ пересмотру рѣшенія. 75 № 1091; 80 № 114.

724. По дѣламъ, производящимся въ Тифлисской судебной палатѣ въ судебно-межевомъ порядкѣ, тяжущіеся должны быть увѣдомлены о днѣ слушанія дѣла и тогда, когда они не указали своего мѣстопребыванія въ Тифлисѣ. 75 № 434.

725. Усмотрѣвъ, что вызванный въ засѣданіе повѣренный не уполномоченъ на веденіе дѣла, палата должна вызвать самого довѣрителя. 79 № 162.

726. Если тяжущимся или его повѣреннымъ соблюдено правило 763 ст., палата обязана увѣдомить его о днѣ слушанія дѣла, назначеннаго въ засѣданіе по частной жалобѣ на опредѣленіе суда. 93 № 69.

727. Тяжущійся, коему вручена повѣстка о днѣ слушанія дѣла во 2-й инстанціи, не въ правѣ обвинять послѣднюю въ томъ, что повѣстка послана не ему, а его повѣренному, если онъ не указалъ жительства повѣреннаго въ томъ городѣ, гдѣ находится вызывающій его судъ. 00 № 57.

728. Тяжущійся, вовсе неисполнившій 763 ст., не въ правѣ обвинять палату въ томъ, что повѣстка о вызовѣ его къ слушанію дѣла подписана секретаремъ и оставлена въ канцеляріи еще до истеченія срока, установленнаго 760 ст., если засѣданіе назначено было на день, послѣ истеченія сего срока. 06 № 73.

729. Ко дню слушанія дѣла въ съѣздѣ тяжущіеся обязательно должны быть *вызываемы*. 68 № 408; 69 № 1267; 70 № 1171, 1729; 74 № 831; 76 № 467 и др. в) въ мировомъ съѣздѣ.

730. Правила 309—311 и 763 ст. не примѣнимы къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 00 № 44.

731. Въ съѣздъ должны быть вызываемы *всѣ* тяжущіеся, а не одни только апелляторы. 67 № 2; 68 № 278; 69 № 170; 70 № 271; 71 № 864; 75 № 625 и др.

732. Съѣздъ обязанъ вызывать и такихъ тяжущихся, которые живутъ въ другомъ мировомъ округѣ. 74 № 66.

733. Съѣздъ, въ который по кассаціи рѣшенія передано дѣло для новаго разсмотрѣнія, всегда обязанъ вызывать стороны ко дню слушанія дѣла. 80 № 83.

734. Съѣздъ не въ правѣ разрѣшить безъ вызова обѣихъ сторонъ и заявленный у мирового судьи отводъ о неподсудности дѣла. 69 № 282.

735. Извѣщая тяжущихся о днѣ слушанія ихъ дѣла, съѣздъ не обязанъ предоставлять имъ поверстный срокъ. 72 № 273.

736. Онъ обязанъ только назначить срокъ, столь продолжительный, чтобы тяжущіеся могли исполнить то дѣйствіе, на исполненіе коего назначается срокъ. 67 № 2.

737. Съѣздъ можетъ признать сторону неявившейся въ засѣданіе тогда лишь, когда убѣдится въ томъ, что при доставленіи неявившемуся повѣстки соблюдены всѣ указанныя въ законѣ на этотъ предметъ правила. 69 № 788; 77 № 93.

Извѣщеніе объ отсрочкѣ засѣданія.

738. О днѣ отсрочки засѣданія по данному дѣлу тяжущіеся должны быть извѣщены. 69 № 46; 71 № 782, 892; 74 № 570.

739. Объявленіе присутствующимъ на судѣ тяжущимся объ отсрочкѣ засѣданія на опредѣленный при этомъ день вполнѣ замѣняетъ требуемое закономъ извѣщеніе ихъ о днѣ слушанія дѣла. 71 № 535, 782; 72 № 722; 74 № 430; 75 № 635.

740. Выставленіе въ пріемной комнатѣ съѣзда объявленія о томъ, что дѣло, назначенное къ слушанію на *сіе число*, будетъ слушаться тогда-то, вполнѣ замѣняетъ объявленіе объ отсрочкѣ засѣданія до другого опредѣленнаго дня. 67 № 291.

741. Объявивъ объ отсрочкѣ засѣданія на другой день, съѣздъ не въ правѣ слушать дѣло въ отсутствіи кого-либо изъ тяжущихся въ прежде назначенный день. 76 № 379.

Вызовъ чрезъ повѣстку: а) содержаніе повѣстки;

742. При вызовѣ по одному дѣлу нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, въ повѣсткѣ каждому изъ нихъ должны быть указаны всѣ прочіе его соотвѣтчики. 02 № 19.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 75 № 436 сказано, что несоблюденіе сего не даетъ права тяжущемуся, пропустившему срокъ, требовать возстановленія его.

743. Неточное означеніе какъ вызываемаго лица, такъ и предмета иска не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если чрезъ это тяжущійся не былъ лишенъ средствъ защиты. 70 № 323.

744. Ошибка въ фамиліи тяжущагося, сдѣланная въ повѣсткѣ и имѣвшая послѣдствіемъ несообщеніе надлежащему тяжущемуся вызова къ суду, дѣлаетъ вызовъ недѣйствительнымъ. 68 № 676.

745. Въ повѣсткѣ должна быть указана не мѣстность, въ которой находится судебное мѣсто, а лишь самое судебное мѣсто. 73 № 357.

746. День слушанія дѣла обязательно долженъ быть обозначенъ въ повѣсткѣ. 68 № 496, 612; 73 № 1106 и др.

747. Неуказаніе въ повѣсткѣ дня слушанія дѣла дѣлаетъ вызовъ тяжущагося недѣйствительнымъ. 68 № 496, 612; 73 № 1106.

748. Недѣйствителенъ вызовъ и при указаніи въ повѣсткѣ не того дня, на который назначенъ разборъ дѣла. 73 № 973.

749. Выборъ дня для слушанія дѣла предоставленъ усмотрѣнію суда. 68 № 285.

750. Срокъ на явку можетъ быть назначенъ и на слѣдующій день по врученіи тяжущемуся повѣстки, если тяжущійся жительствуетъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится судъ, или въ такомъ недальнемъ разстояніи, что можетъ явиться въ судъ. 70 № 25; 72 № 573; 73 № 464; 74 № 44.

751. Обозначать въ повѣсткѣ и часъ слушанія дѣла мировые судьи не обязаны. 69 № 135; 73 № 51; 79 № 214 и др.

752. Если часъ былъ назначенъ, то заключеніе съѣзда о неявкѣ тяжущагося къ назначенному часу не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 82 № 17.

753. Мировой съѣздъ не въ правѣ оставить безъ послѣдствія жалобу тяжущагося на то, что мировой судья рѣшилъ дѣло ранѣе дня, означеннаго въ повѣсткѣ. 77 № 248.

754. Неозначеніе въ повѣсткѣ послѣдствій неявки тяжущагося не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, если затѣмъ тяжущійся имѣлъ всѣ средства представить съѣзду объясненіе въ защиту своихъ правъ. 67 № 42.

755. Повѣстка обязательно должна быть подписана кѣмъ-либо изъ членовъ съѣзда. 69 № 831.

756. Если судья является стороною въ дѣлѣ, то онъ не въ правѣ подписывать повѣстокъ, какъ на свое имя, такъ и на имя противной стороны. 70 № 1026.

757. Подписаніе повѣстокъ о вызовѣ въ съѣздъ однимъ секретаремъ съѣзда не есть существенное нарушеніе формъ судопроизводства. 75 № 782.

758. Мировой судья обязанъ посылать повѣстку *непремѣнно* въ двухъ экземплярахъ, и не въ правѣ замѣнять другой экземпляръ отрѣзнымъ купономъ и т. п. 75 № 624.

759. Оба экземпляра повѣстки, какъ вручаемый тяжущемуся

такъ и возвращаемый въ судъ съ его роспискою, должны быть тождественны между собою во всемъ. 74 № 568; 75 № 624.

760. Если въ повѣсткѣ, врученной тяжущемуся, нѣтъ всѣхъ требуемыхъ закономъ свѣдѣній, то вызовъ почитается недѣйствительнымъ, хотя бы въ другомъ экземплярѣ всѣ они были помѣщены. 75 № 624.

761. Въ случаѣ разнорѣчія въ обоихъ экземплярахъ повѣстокъ тяжущійся не можетъ быть обвиненъ въ томъ, что онъ руководствовался свѣдѣніями, помѣщенными въ экземплярѣ, врученномъ ему. 74 № 568.

Кому доставляется повѣстка.

762. Копія исковаго прошенія должна быть вручена самому отвѣтчику, а не его повѣренному. 72 № 429.

763. Повѣстка о вызовѣ не должна быть посылаема лицу, не уполномоченному тяжущимся на веденіе его дѣла. 72 № 1274.

а) Или лицу, неимѣющему права на хожденіе по чужимъ дѣламъ. 75 № 551.

б) Или прежнему повѣренному, когда тяжущійся заявилъ объ избраніи новаго повѣреннаго. 70 № 55, 1479.

764. Обращеніе суда не къ самому отвѣтчику, а къ его повѣренному возможно лишь, когда повѣренный, представивъ свою довѣренность, вступаетъ въ дѣло, представляя лицо довѣрителя. 72 № 1214, 1270; 73 № 196.

765. Если апелляція была принесена самимъ тяжущимся, а не повѣреннымъ, ходатайствовавшимъ въ первой инстанціи, то повѣстка о днѣ слушанія дѣла должна быть доставлена самому тяжущемуся. 72 № 43.

766. Если довѣренность повѣренному не уничтожена, то посылка повѣстки повѣренному, а не самому довѣрителю, подавшему апелляцію отъ своего имени, не можетъ считаться нарушеніемъ закона тогда лишь, когда повѣренный явился въ засѣданіе и принялъ участіе въ дѣлѣ. 79 № 174.

767. Если дѣло ведется черезъ повѣреннаго, то повѣстка должна быть посылаема повѣренному, а не довѣрителю. 69 № 806; 73 № 904; 75 № 41.

768. Если объясненіе на апелляціонную жалобу подано повѣреннымъ, указавшимъ свой адресъ по 763 ст., то повѣстка о днѣ слушанія дѣла должна быть послана ему, а не довѣрителю. 77 № 280.

769. Не почитается существеннымъ нарушеніемъ, если повѣстка послана не повѣренному, а самому довѣрителю, жительствующему въ одномъ городѣ съ повѣреннымъ, и довѣрителемъ получена. 73 № 513, 1402.

770. По отмѣнѣ рѣшенія сенатомъ, судъ въ правѣ сообщить повѣстку тому повѣренному, который былъ уполномоченъ на веденіе дѣла во всѣхъ трехъ инстанціяхъ и довѣренность коему не уничтожена. 69 № 430; 71 № 494, 1132; 73 № 68 и др.

771. Когда о предъявленномъ искѣ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ одному изъ нихъ повѣстка не была вручена по невѣрному указанію его адреса, то при повтореніи извѣщенія судъ не обязанъ посылать новыя повѣстки всѣмъ соотвѣтчикамъ. 78 № 167.

772. Правило 288 ст. о томъ, что повѣстка о вызовѣ обществъ и компаній доставляется завѣдующему конторой или правленіемъ общества, не примѣнимо къ вызову крестьянскаго общества. 75 № 1053.

773. Первоначально повѣстки должны быть посылаемы въ мѣсто, указанное тяжущимся. 73 № 1161. Куда слѣдуетъ посылать повѣстки.

774. Въ Варшавскомъ округѣ отвѣтчики должны быть вызываемы къ суду по правиламъ уст. гр. суд., т. е. посылкою имъ повѣстокъ по ихъ постоянному мѣсту жительства. 91 № 90.

775. По дѣламъ межевымъ, производящимся въ Тифлисской судебной палатѣ, повѣстки должны быть посылаемы въ мѣсто постояннаго жительства тяжущихся, если они не указали мѣста своего пребыванія въ Тифлисѣ. 75 № 434.

776. При дальнѣйшемъ производствѣ дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, повѣстки должны посылаться по адресу, указанному тяжущимся по правиламъ 309 и 763 ст.; при неисполненіи сего онѣ оставляются при дѣлѣ. 68 № 362; 71 № 328; 73 № 93; 76 № 182; 77 № 296; 80 № 114; 00 № 57; 03 № 14 и др.

777. Цѣль закона, обязывающаго тяжущихся заявлять суду объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится судъ, заключается въ томъ, чтобы облегчить сношеніе суда съ тѣми изъ нихъ, кои не имѣютъ постояннаго жительства въ томъ городѣ. 73 № 584; 78 № 23; 82 № 22; 84 № 51.

778. Истецъ обязанъ заявить объ избранномъ имъ мѣстопребываніи къ сроку, назначенному на явку отвѣтчику; за наступленіемъ этого срока истецъ обязанъ слѣдить самъ. 84 № 51.

779. Правило 763 ст. объ обязанности тяжущихся заявлять палатѣ объ избранномъ ими мѣстопребываніи обязательно и для защитниковъ прокураторіи въ Варшавскомъ округѣ. 92 № 101.

780. Лица, имѣющія постоянное жительство въ городѣ, если оно указано суду, не обязаны дѣлать такого заявленія. 73 № 1052; 75 № 481; 78 № 23; 82 № 22.

781. Если изъ дѣла усматривается, что копія апелляціи вручена тяжущемуся въ городѣ, гдѣ находится палата, то мѣстожительство этого тяжущагося считается извѣстнымъ палатѣ. 77 № 101.

782. Если изъ дѣла не видно постояннаго или временнаго жительства тяжущагося или его повѣреннаго въ городѣ, гдѣ находится судъ, заявленіе должно быть сдѣлано, иначе требованіе 309 ст. почитается неисполненнымъ. 73 № 93.

783. Правило 309 ст. обязательно и для присяжныхъ повѣренныхъ; требуемое закономъ заявленіе не можетъ быть замѣняемо сообщеніемъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ о томъ, въ которомъ изъ городовъ округа повѣренный избралъ свое пребываніе. 76 № 182.

784. Случайное знаніе судомъ постояннаго жительства тяжущагося или повѣреннаго не имѣетъ никакого значенія. 73 № 93; 76 № 182.

785. По передачѣ дѣла послѣ отмѣны рѣшенія одной палаты *для новаго разсмотрѣнія* въ другую палату тяжущіеся обязаны избрать мѣстопребываніе въ городѣ, гдѣ находится другая палата. 68 № 882; 71 № 15; 75 № 434; 80 № 29.

786. Тяжущіеся обязаны заявить о своемъ мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится и та палата, въ которую дѣло передано *для пересмотра* рѣшенія. 80 № 114.

787. Требованіе 763 ст. считается исполненнымъ, если оно было исполнено при первомъ производствѣ въ той же палатѣ, но въ другомъ департаментѣ; если же дѣло передано въ другую палату, то стороны обязаны указать свои адреса въ томъ городѣ, гдѣ находится эта другая палата. 80 № 29.

788. Дѣлать заявленіе объ избранномъ мѣстѣ пребыванія *въ канцелярію*, а не прямо суду, есть право тяжущихся. 73 № 584.

789. Заявленіе тяжущихся объ избранномъ мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата, сдѣланное въ апелляціи, въ объясненіи на нее и во всякой другой бумагѣ, поданной на имя па-

латы, имѣетъ такое же значеніе, какъ и заявленіе, сдѣланное въ канцеляріи. Палата обязана вызывать такихъ тяжущихся въ свои засѣданія. 73 № 1052; 74 № 372, 405; 75 № 158; 77 № 101; 78 № 23.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ признавалъ требованіе 763 ст. неисполненнымъ, если означенное заявленіе не было сдѣлано въ канцелярію, но сдѣлано въ апелляціи или объясненіи на нее. 68 № 712, 842; 71 № 328, 1158 и др., что безусловно невѣрно.

790. Заявленіе можетъ быть дѣлаемо и самому суду. 73 № 584; 75 № 485; 78 № 23.

791. Форма такого заявленія не установлена закономъ. Оно можетъ быть сдѣлано въ канцеляріи, какъ письменно, такъ и словесно. 73 № 584; 78 № 23.

792. Оно можетъ быть дѣлаемо и суду, но письменно. 73 № 584.

793. Подачей о томъ особаго прошенія или въ одной изъ оффиціальныхъ бумагъ. 73 № 584; 74 № 241, 372; 75 № 158; 77 № 101; 78 № 75.

794. Бумаги, подлежащія передачѣ тяжущимся, исполнившимъ требованіе 309 и 763 ст., ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть оставляемы въ канцеляріи по 311 и 2 ч. 763 ст. 73 № 498.

795. Бумаги должны быть сообщаемы судомъ въ мѣсто, указанное ему тяжущимся или его повѣреннымъ. 72 № 965; 75 № 41; 77 № 280.

796. Если заявленіе сдѣлано повѣреннымъ, бумаги должны быть сообщаемы повѣренному, а не довѣрителю. 72 № 965; 75 № 41; 77 № 280.

797. Окружный судъ, коему палата поручила произвести какое-либо дѣйствіе, не въ правѣ оставлять повѣстки на имя тяжущихся по 311 ст. въ канцеляріи суда, а долженъ препроводить ихъ въ палату для доставленія въ мѣста, указанныя по 763 ст. 82 № 22.

798. При переходѣ дѣла въ палату избранное тяжущимися мѣстопребываніе въ городѣ, гдѣ находится палата, обязательно для палаты и тогда, когда дѣло будетъ возвращено въ судъ для производства какого-либо дѣйствія. 82 № 22.

799. Требованіе 309 ст. должно почитаться неисполненнымъ, если заявленіе не было сдѣлано вовсе, но адресъ тяжущагося озна-

ченъ въ одной изъ бумагъ, представленныхъ какъ доказательство. 80 № 114.

800. Не исполнившій требованія 763 ст. не въ правѣ жаловаться на невызовъ его къ слушанію дѣла. 68 № 362; 71 № 328; 80 № 114; 82 № 66; 00 № 57; 03 № 114.

801. Если тяжущимся, постоянно жительствующимъ въ другомъ городѣ, не исполнено правило 763 ст., то палата не обязана посылать ему повѣстки. 03 № 114.

802. Невручение тяжущемуся повѣстки по случаю невѣрно или неточно указаннаго имъ самимъ своего адреса не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 1622; 75 № 196, 736; 76 № 161 и др.

803. Отлучка тяжущагося изъ указаннаго имъ мѣста жительства, куда доставлена ему повѣстка, и неполученіе имъ оной по сей причинѣ не служатъ оправданіемъ неявки тяжущагося въ судъ. 73 № 232, 475, 1612; 75 № 196, 517; 76 № 161 и др.

804. Повѣстка *о вызовѣ къ суду* (первая повѣстка) не почитается врученною, если она оставлена въ мѣстѣ жительства вызываемаго отвѣтчика въ то время, когда онъ не находился тамъ, а выбылъ въ другой городъ или за границу. 94 № 41.

805. Установивъ, что повѣстка не вручена тяжущемуся, первоначально вызванному къ суду, по случаю выѣзда его заграницу, съѣздъ имѣетъ право разсмотрѣть дѣло въ его отсутствіе. 70 № 277.

806. О всякой перемѣнѣ своего мѣстопребыванія тяжущійся обязанъ увѣдомить судъ. 68 № 541; 69 № 1301; 70 № 27, 120; 71 № 107; 73 № 788 и др.

807. Если тяжущійся не увѣдомитъ судъ о перемѣнѣ того мѣстожительства, которое было указано суду, то невручение ему повѣстки, посланной въ это послѣднее мѣсто, не останавливаетъ слушанія дѣла. 68 № 541; 69 № 1301; 70 № 27, 120; 71 № 107; 73 № 788; 75 № 196, 517, 736; 76 № 161 и др.

808. Тяжущійся, не извѣстившій судъ о перемѣнѣ своего мѣста жительства, не въ правѣ обвинять судъ въ недоставленіи ему повѣстокъ и бумагъ, которыя по 311 ст. оставлены при дѣлѣ. 76 № 71.

809. Не сообщившій суду о перемѣнѣ адреса лишенъ права отговариваться невѣдѣніемъ о тѣхъ только бумагахъ и повѣсткахъ, кои были посланы ему по первоначальному адресу съ соблюденіемъ установленнаго порядка. 82 № 108.

810. 309 и 310 ст. не примѣнимы къ отсутствующимъ тяжущимся, повѣренные коихъ отказались отъ веденія дѣла. 67 № 480.

811. Если при заявленіи повѣреннымъ объ отказѣ его отъ веденія дѣла, предсѣдатель не исполнитъ правила 254 ст. уст., то повѣстка должна быть послана самому тяжущемуся по мѣсту его жительства. 67 № 480.

812. Правило 309 и 763 ст. не примѣнимо къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 74 № 95; 00 № 44.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 68 № 162 и 73 № 475 было высказано противное и совершенно невѣрное положеніе: «въ мировыхъ установленіяхъ тяжущіеся также обязаны исполнять правила и 309 и 763 ст.», къ чему они вовсе не обязаны.

813. По дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, тяжущіеся не обязаны избирать временное пребываніе и заявлять о томъ судьѣ. 69 № 1267; 70 № 1171; 82 № 108.

814. Извѣщеніе о слушаніи дѣла въ съѣздѣ должно быть послано по мѣсту, указанному въ апелляціи, если оно въ ней указано, а не по указанному въ исковомъ прошеніи. 67 № 257; 73 № 798.

815. Повѣренный, вовсе не указавшій своего адреса мировому съѣзду, не можетъ жаловаться на то, что повѣстка о днѣ слушанія дѣла не была доставлена ему. 70 № 1495.

816. Судебныя установленія могутъ поручать чинамъ уѣздной и сельской полиціи доставленіе тяжущимся бумагъ, если встрѣтится затрудненіе для возложенія этой обязанности на судебныхъ приставовъ. 82 № 54.

Чрезъ кого онѣ доставляются тяжущимся.

817. Повѣстки тяжущимся, живущимъ въ округѣ другого суда, должны быть вручаемы судебными приставами, состоящими при этомъ послѣднемъ судѣ. 84 № 16 общ. собр. и 92 № 51 гр. деп.

818. Мировые судьи обязаны доставлять тяжущимся повѣстки *чрезъ своихъ разсыльныхъ*; поручать же доставленіе ихъ чинамъ мѣстной полиціи могутъ тогда лишь, когда по мѣстнымъ условіямъ найдутъ это болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ. 81 № 38; 82 № 28; 85 № 4 общ. собр.

819. Если мѣстожительство вызываемаго точно указано, то мировой судья въ правѣ поручить врученіе повѣстки тому чину исполнительной полиціи, коимъ оно должно быть сдѣлано. 72 № 13 общ. сбор.

820. Врученіе тяжущимся повѣстокъ можетъ быть возлагаемо на чиновъ мѣстной полиціи мировыми судьями и тѣхъ округовъ, при коихъ имѣются судебные пристава. 72 № 13 общ. собр.

821. Такое право принадлежитъ мировымъ судьямъ безусловно, а не въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда служащій при мировомъ судьѣ разсыльный не найдетъ дома вызываемое лицо. 79 № 56 общ. собр.

822. Мировые судьи не въ правѣ возлагать исполненіе своихъ порученій лично на исправниковъ; но исправники могутъ принимать на себя исполненіе такихъ порученій, сообщенныхъ въ полицейскія управленія, если признаютъ это для себя удобнымъ. 72 № 13 общ. собр.

823. На чиновъ полиціи не можетъ быть возлагаема обязанность доставленія повѣстокъ за предѣлами раіоновъ ихъ служебной дѣятельности. 86 № 23 общ. собр.

824. Волостному и сельскому начальству можетъ быть поручаемо доставленіе повѣстокъ лицамъ всѣхъ сословій. 83 № 30 общ. собр.

825. Городскіе судьи въ правѣ поручать судебнымъ разсыльнымъ доставленіе повѣстокъ тяжущимся, причемъ въ пользу ихъ должно быть взыскиваемо установленное 22 и 23 ст. прав. объ устройствѣ судебной части вознагражденіе. 97 № 10 общ. собр.

826. Посылка повѣстки не чрезъ лица, указанныя въ 62 ст., а чрезъ противную сторону или вообще чрезъ частное лицо, можетъ имѣть вліяніе на правильность рѣшенія тогда лишь, когда повѣстка не была доставлена тяжущемуся. 67 № 352.

827. Повѣстка о днѣ слушанія дѣла, переданная повѣренному противной стороны, не доказываетъ доставленія ея обѣимъ сторонамъ. 76 № 467.

828. Разсыльные, полиція, волостное и сельское начальство за доставленіе повѣстокъ по дѣламъ мировыхъ установленій вознагражденія не получаютъ. 74 № 884.

829. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ вознагражденіе за доставленіе повѣстокъ полагается только разсыльнымъ, состоящимъ *при мировыхъ съѣздахъ*; разсыльные же, состоящіе при мировыхъ судьяхъ, обязаны доставлять повѣстки безплатно. 88 № 15 общ. собр.

Порядокъ врученія ихъ.

830. Словесное объявленіе мирового судьи тяжущемуся о днѣ слушанія его дѣла въ съѣздѣ не замѣняетъ собою установленнаго закономъ вызова. 73 № 1191.

831. Мировой судья не въ правѣ удостовѣрять, что о днѣ слушанія дѣла онъ объявилъ сторонѣ на словахъ. 69 № 575.

832. Если мировой судья отобралъ отъ тяжущагося росписку въ томъ, что день слушанія дѣла въ съѣздѣ объявленъ имъ, то это замѣняетъ посылку имъ повѣстокъ отъ съѣзда. 68 № 872; 70 № 556; 72 № 605.

833. Извѣщеніе тяжущихся о днѣ слушанія дѣла въ съѣздѣ не можетъ быть замѣнено общимъ объявленіемъ съѣзда о томъ, въ какіе дни будутъ происходить его засѣданія. 68 № 408, 627; 69 № 46; 70 № 958 и др.

834. Если тяжущійся отказывается отъ принятія повѣстки, судебный приставъ обязанъ оставить ее въ квартирѣ тяжущагося и при невозможности сего передать ее въ полицію, отмѣтивъ о семъ на второмъ экземплярѣ повѣстки. 82 № 65.

835. Судебный приставъ не въ правѣ принуждать вызываемаго принять повѣстку, отъ принятія которой онъ отказывается, ни угрожать ему уголовнымъ наказаніемъ. 69 № 1198.

836. Въ такомъ случаѣ приставъ обязанъ пригласить свидѣтелей или полицейскаго служителя и при нихъ удостовѣрить на обоихъ экземплярахъ объ отказѣ вызываемаго. 82 № 40.

837. Судебный приставъ, не заставъ тяжущагося и не имѣя возможности оставить повѣстку его домашнимъ, обязанъ предложить ближайшимъ его сосѣдямъ принять таковую для передачи вызываемому. 00 № 44.

838. Подъ отсутствіемъ лица вызываемаго къ суду подразумѣвается *временное* ненахожденіе его въ мѣстѣ жительства, а не перемѣна послѣдняго. 00 № 44; 01 № 77.

839. Подъ словами «не застанетъ дома» законъ разумѣетъ лишь кратковременную отлучку изъ дому дѣйствительно тутъ жительствующаго отвѣтчика, а не выѣздъ его въ другой городъ, губернію или за границу. 94 № 41.

840. Заявленіе домашнихъ, что вызываемый находится во временной отлучкѣ и имъ неизвѣстно, когда вернется, не должно служить поводомъ къ неоставленію повѣстки по 282 ст. 75 № 248; 76 № 301.

841. Подъ домашними разумѣются всѣ родственники, живущіе въ одномъ домѣ съ вызываемымъ (жена, внукъ и т. д.). 70 № 615; 75 № 248.

842. *Повѣстка можетъ быть вручена для передачи вызываемому:*

а) Дворнику того дома. 72 № 346; 76 № 71.

б) Кому либо изъ людей гостинницы. 75 № 406.

в) Завѣдывающему домомъ. 76 № 71.

г) Приказчику вызываемаго она не можетъ быть вручена. 69 № 1052.

843. Повѣстка о вызовѣ тяжущагося къ слушанію дѣла можетъ быть вручена сельскому старостѣ для передачи вызываемому тогда лишь, когда она не можетъ быть вручена самому тяжущемуся и никто не пожелалъ принять ее. 91 № 6.

844. При этомъ, исполненіе формальностей, указанныхъ въ 62—66 ст. уст., *безусловно необходимо.* 69 № 1086; 73 № 1556; 75 № 400, 457, 624.

845. Если повѣстка вручена не самому тяжущемуся, а для передачи ему другому лицу, и соблюдены правила 63, 64 или 282 и 283 ст., повѣстка почитается врученной тяжущемуся. 73 № 1260; 74 № 99; 76 № 71, 122.

846. Правила 64 и 66 ст. не примѣнимы въ тѣхъ случаяхъ, когда вызываемый уѣхалъ въ другой городъ и никто не согласился принять повѣстку для передачи ему. 73 № 42.

847. Удостовѣрившись, что тяжущійся вовсе не живетъ въ данномъ мѣстѣ жительства, судебный приставъ долженъ возвратить повѣстку съ надлежащей надписью въ судъ. 00 № 44.

848. Повѣстка, посланная въ то *мѣстопребываніе* тяжущагося, которое *имъ самимъ указано суду,* должна быть оставлена въ этомъ мѣстѣ и почитается врученною, хотя бы тяжущагося тамъ не оказалось. 75 № 406.

849. При ненахожденіи тяжущагося въ указанномъ имъ самимъ мѣстѣ пребыванія, судебный приставъ обязанъ исполнить порядокъ, указанный въ 282 ст. 75 № 406.

850. Удостовѣреніе полиціи о томъ, что тяжущійся не живетъ въ указанномъ имъ мѣстѣ пребыванія, не освобождаетъ пристава отъ обязанности доставленія тяжущемуся бумагъ и повѣстокъ. 71 № 1009.

851. При доставленіи повѣстки по мѣсту временнаго пребыванія вызываемаго лица, она можетъ быть вручена и не лично вызываемому. 83 № 96.

852. Отмѣтка на повѣсткѣ, сдѣланная принявшимъ ее для передачи тяжущемуся, о томъ, что вызываемый находится въ отлучкѣ, не служитъ основаніемъ къ неразсмотрѣнію дѣла въ назначенный для того день. 73 № 788.

853. При доставленіи повѣстки на ней должно быть означено время врученія ея. 69 № 1052; 75 № 457.

854. Означеніе на повѣсткѣ, что она «оставлена въ домѣ тяжущагося», не служитъ доказательствомъ врученія ея установленнымъ порядкомъ. 75 № 457.

855. Судебный приставъ при врученіи повѣстки не лично тяжущемуся, обязанъ на другомъ ея экземплярѣ удостовѣрить, что онъ прибилъ копію повѣстки къ дому полицейскаго управленія, или сельскаго старосты или десятскаго, и сообщилъ о томъ въ полицейское или волостное правленіе, безъ чего вызовъ почитается недѣйствительнымъ. 76 № 122.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 76 № 71 неисполненіе сего не признано существеннымъ нарушеніемъ 283 ст.

856. Если на второмъ экземплярѣ повѣстки сдѣлано удостовѣреніе, что тяжущійся или лицо, коему вручена повѣстка для передачи ея тяжущемуся, не пожелалъ расписаться, то повѣстка считается врученною. 73 № 325.

857. Соблюденіе правила 66 ст. должно быть удостовѣрено надписью на экземплярѣ повѣстки, возвращаемомъ въ судъ, безъ чего повѣстка не можетъ быть признана врученной тяжущемуся. 75 № 396.

858. Мировые судьи должны строго наблюдать за соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на предметъ врученія повѣстокъ, и особенно за тѣмъ, чтобы 2-ые экземпляры возвращались съ роспискою получившаго повѣстку или съ отмѣткою вручившаго, почему нѣтъ росписки. 76 № 7 общ. собр.

859. Судъ въ правѣ допустить допросъ свидѣтелей въ разъясненіе времени и обстоятельствъ, сопровождавшихъ врученіе тяжущемуся повѣстки. 82 № 40.

860. Если повѣстка не вручена тяжущемуся по случаю его отлучки и не передана одному изъ лицъ, указанныхъ въ 64 ст.,— вызовъ не признается дѣйствительнымъ. 73 № 1529.

861. Если при доставленіи повѣстки таковая была вручена не самому тяжущемуся, но при этомъ со стороны суда соблюдены всѣ

установленныя закономъ правила, то повѣстка считается врученной, хотя бы она не была доставлена ему. 67 № 411; 70 № 1287.

Вызовъ чрезъ публикацію.

862. Вызовъ отвѣтчика чрезъ публикацію допускается въ томъ только случаѣ, когда истцу неизвѣстно и не можетъ быть имъ указано ни настоящее, ни послѣднее мѣсто жительства отвѣтчика. 74 № 422.

863. Вызовъ тяжущагося чрезъ публикацію, сдѣланный по требованію истца, ложно указавшаго послѣднее мѣсто жительства вызываемаго, или ложно заявившаго о неизвѣстности его настоящаго жительства, не обязателенъ для вызываемаго. 74 № 422.

864. Сокрытіе истцомъ такого обстоятельства, при извѣстности котораго отвѣтчикъ, вызываемый чрезъ публикацію, могъ бы узнать о предъявленномъ къ нему искѣ, можетъ имѣть послѣдствіемъ уничтоженіе всего производства даже по вступленіи рѣшенія въ законную силу. 74 № 422; 75 № 66; 78 № 9.

865. Судебная палата не обязана дѣлать публикацію о вызовѣ безвѣстноотсутствующаго тяжущагося. 73 № 1449.

866. По дѣламъ охранительнаго порядка, къ коимъ принадлежатъ и дѣла по жалобамъ на нотаріусовъ, сторона противная просителю или жалобщику не можетъ быть вызываема чрезъ публикацію. 84 № 106.

867. Въ публикаціи должно быть означено содержаніе дѣла, по которому дѣлается вызовъ, хотя и вкратцѣ, но настолько ясно, дабы лицо, вызываемое чрезъ публикацію, не встрѣтило затрудненія въ томъ, что искъ предъявленъ къ нему и по извѣстному ему дѣлу. 73 № 1449; 77 № 311.

868. При неисполненіи сего не можетъ быть признано, что публикація учинена по данному дѣлу. 73 № 1449; 77 № 311.

869. Если искъ предъявляется къ отвѣтчику, какъ къ наслѣднику лица, обязаннаго отвѣтствовать предъ истцомъ, то объ этомъ должно быть упомянуто въ публикаціи. 77 № 311.

870. Ошибка въ отчествѣ вызываемаго, сдѣланная въ публикаціи, дѣлаетъ послѣднюю недѣйствительною. 92 № 23.

871. Истецъ, требующій вызова отвѣтчика чрезъ публикацію, въ правѣ указать то званіе отвѣтчика, которое показано въ актѣ, служащемъ основаніемъ иска, и не можетъ быть обвиненъ въ томъ, что во время предъявленія иска отвѣтчикъ носитъ другое званіе. 73 № 1449.

872. При вызовѣ чрезъ публикацію, судъ обязанъ послать повѣстку въ недвижимое имѣніе отвѣтчика, если оно указано истцомъ. 78 № 9.

873. Недоставленіе повѣстки въ имѣніе отвѣтчика, вызываемаго чрезъ публикацію, вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій истца, даетъ ему право просить о пересмотрѣ рѣшенія. 78 № 9.

874. Ненапечатаніе публикаціи въ иностранныхъ газетахъ не почитается существеннымъ нарушеніемъ формъ судопроизводства. 73 № 1449.

875. Если повѣстка не была вручена тяжущемуся по какой-либо причинѣ, то судъ не имѣетъ права разсматривать дѣла въ его отсутствіи. 68 № 582; 73 № 805, 1529; 74 № 66, 95 и др. Послѣдствіе нарушенія сихъ правилъ.

876. Если въ судѣ нѣтъ свѣдѣнія о томъ, что установленный закономъ порядокъ относительно врученія повѣстки соблюденъ, то онъ обязанъ отложить разсмотрѣніе дѣла до другого засѣданія и извѣстить тяжущихся новыми повѣстками. 70 № 1149, 1603; 71 № 741, 760; 72 № 273, 420; 77 № 93.

877. При неявкѣ въ засѣданіе тяжущагося, коему вручена повѣстка, судъ не обязанъ розыскивать его повѣреннаго. 69 № 1143.

878. Неявка въ засѣданіе тяжущагося и его повѣреннаго, заявившаго отказъ отъ веденія дѣла послѣ врученія ему повѣстки, не служитъ препятствіемъ къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіи тяжущагося. 73 № 1565.

879. Если установлено, что тяжущемуся было извѣстно о днѣ слушанія дѣла его въ съѣздѣ, то одно необозначеніе на возвращенномъ въ съѣздъ экземплярѣ повѣстки—кому изъ его домашнихъ она вручена, не есть кассаціонный поводъ. 79 № 222.

Всякое отступленіе отъ установленныхъ закономъ формъ при вызовѣ тяжущихся, если послѣдствіемъ сего было лишеніе тяжущагося возможности явиться въ судъ,—служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. См. Кассаціонные поводы.

Вызывное производство.

880. Правила вызывного производства (ст. 2054—2093 уст.) по случаю утраты долговыхъ документовъ не имѣютъ примѣненія къ бумагамъ тѣхъ кредитныхъ учрежденій или акціонерныхъ обществъ, въ уставахъ коихъ содержатся по сему предмету особыя

постановленія и порядокъ амортизаціи такихъ бумагъ опредѣляется правилами тѣхъ уставовъ. 98 № 69.

881. Безыменные вкладные билеты Рижской городской сберегательной кассы не могутъ быть признаваемы уничтоженными по заявленіямъ объ ихъ утратѣ, и объ уничтоженіи ихъ нельзя просить въ порядкѣ вызывного производства. 98 № 69.

882. Претензіи кредиторовъ наслѣдственной массы, присужденныя судебными рѣшеніями, по коимъ уже приступлено къ принудительному исполненію наложеніемъ ареста на движимость, не признаются погашенными вслѣдствіе незаявленія ихъ производящему вызовъ суду. 97 № 10.

883. Теченіе погасительной давности, по законамъ, дѣйствующимъ въ Курляндской губерніи, *не погашается* заявленіемъ претензіи въ вызывномъ производствѣ, возбужденномъ по случаю открывшагося послѣ должника наслѣдства. 00 № 70.

884. Законъ (ст. 2065 уст.) не допускаетъ пріостановленія теченія сроковъ, назначаемыхъ въ объявленіяхъ о вызовѣ заинтересованныхъ лицъ для заявленія своихъ правъ и споровъ по вызову (р. 4 апр. 07 г. по д. Куррикова).

885. Пріобрѣтатель имѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ можетъ оградить себя отъ всякихъ претензій на то имѣніе только путемъ вызова лицъ, имѣющихъ вещныя на оное имѣніе права. 02 № 63.

886. По сдѣланіи вызова, всѣ права на имѣніе, въ срокъ не заявленныя—уничтожаются. 02 № 63.

Выкупъ родовыхъ имѣній.

Замѣчаніе. Здѣсь сведены лишь тѣ положенія, коими разъясняются правила 1438—1450 ст. Положенія, разъясняющія правила матеріальнаго права выкупа, см. Сводъ положеній по вопросамъ русскаго гражданскаго матеріальнаго права. № 1107—1118, 1129, 1131.

887. Въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, по правиламъ 1438—1450 ст. уст. могутъ производиться дѣла о выкупѣ *лишь родовыхъ* имѣній по праву, предоставленному родственникамъ продавца (1346 и послѣд. ст. зак. гр.). 04 № 88.

888. Требованія о предоставленіи права преимущественной покупки долей, продаваемыхъ въ общемъ наслѣдственномъ имѣніи, должны быть заявляемы въ порядкѣ исковомъ. 04 № 88.

889. Право просителя на выкупъ родового имѣнія должно быть опредѣлено самимъ судомъ, хотя бы сторона и не возбуждала вопроса объ этомъ. 69 № 138.

890. Находя, что по закону имѣніе не подлежитъ выкупу, судъ долженъ отказать просителю, несмотря на неотрицаніе правъ его противною стороною. 69 № 138.

891. При выкупѣ родового имѣнія должны быть представлены только доказательства права выкупа и крѣпостные акты, сообразно коимъ производится платежъ; другихъ какихъ-либо удостовѣреній законъ не требуетъ отъ выкупающаго. 80 № 126.

892. Законъ не требуетъ, чтобы при самой подачѣ прошенія о выкупѣ были приложены документы, подтверждающіе право выкупа, и копія купчей на проданное имѣніе. 73 № 1720.

893. Доказательства на право выкупа могутъ быть представлены и не при самой подачѣ прошенія о выкупѣ, а послѣ, до истеченія трехлѣтняго срока. 73 № 1720.

894. Дозволеніе на выкупъ (ст. 1357 зак. гр.) можетъ быть въ формѣ прошенія, поданнаго въ судъ за подписомъ ближайшаго и дальнѣйшихъ родственниковъ (рѣш. 11 апр. 01 г., по дѣлу Вакуловскихъ, не напечатано въ сборникѣ).

895. Выкупная сумма должна быть представляема при просьбѣ о выкупѣ сполна. 73 № 1720.

896. Правило о томъ, что выкупная сумма должна быть представлена при самой подачѣ прошенія о выкупѣ имѣетъ въ виду лишь тѣ случаи, когда сумма эта, по окончаніи дѣла, должна быть выдана покупщику имѣнія или залогодержателю. 80 № 126.

897. Ст. 1369 зак. гр. имѣетъ въ виду лишь существующіе залоги, но не погашенные до момента выкупа платежемъ со стороны должника. 68 № 185.

898. Если выкупаемое имѣніе заложено покупщикомъ въ кредитное учрежденіе, по уставу коего долгъ по залогу переводится на новаго пріобрѣтателя, то выкупающій не обязанъ вносить въ судъ суммы, въ размѣрѣ которой на него долженъ быть переведенъ долгъ по залогу. 80 № 126.

899. Выкупающій имѣніе долженъ при прошеніи представить ту сумму, которая по закону должна быть возвращена покупщику и которая подтверждается актами, представленными выкупающимъ. Если при этомъ покупщикъ будетъ утверждать, что ему слѣдуетъ

болѣе, чѣмъ показано въ тѣхъ актахъ, то онъ долженъ доказать это. 80 № 126.

900. Если чужеродецъ заложилъ купленное имѣніе въ банкѣ и чрезъ такой залогъ пріобрѣлъ какія-либо выгоды, то выкупающій долженъ представить сумму, равную этимъ выгодамъ. 80 № 126.

901. Выкупная сумма должна опредѣляться по актамъ о перепродажѣ, совершеннымъ *только до предъявленія* требованія о выкупѣ. 80 № 170.

902. Подъ именемъ «совершеннаго акта» подразумѣвается актъ, утвержденный старшимъ нотаріусомъ. Если, посему, актъ совершенъ у нотаріуса до подачи просьбы о выкупѣ, а утвержденъ послѣ, то онъ не можетъ служить основаніемъ для опредѣленія выкупной суммы. 04 № 12.

903. При выкупѣ имѣнія, *часть коего* перепродана уже первымъ покупщикомъ другому лицу, выкупающій долженъ уплатить первому покупщику то, что имъ заплачено за все имѣніе за вычетомъ того, что имъ получено за проданную часть; эту послѣднюю сумму выкупающій долженъ уплатить второму покупщику; если же выкупается лишь то, что осталось у перваго покупщика, сему последнему должна быть уплачена лишь разность цѣнъ,—за которую куплено все имѣніе, и за которую продана часть. 80 № 16.

904. Споры, возникающіе при производствѣ дѣла о выкупѣ, подлежатъ разрѣшенію въ томъ же производствѣ, но порядкомъ, установленнымъ для разрѣшенія споровъ въ дѣлахъ исковыхъ, причемъ производство по выкупу не прекращается. 79 № 258.

905. На постановленія судебныхъ палатъ по дѣламъ о выкупѣ родовыхъ имѣній допускаются кассаціонныя жалобы. 79 № 258.

906. Кассаціонныя жалобы могутъ быть приносимы и на такія опредѣленія палаты, которыя послѣдовали по частнымъ жалобамъ на опредѣленія суда по дѣламъ о выкупѣ. 79 № 258.

907. Можетъ быть обжаловано и опредѣленіе палаты о размѣрѣ суммы, которая должна быть представлена при прошеніи о выкупѣ. 80 № 126.

908. Опредѣленія, постановляемыя согласно 1443 ст. уст. по дѣламъ о выкупѣ родовыхъ имѣній, могутъ подлежать исполненію только по вступленіи ихъ въ законную силу или по обращеніи къ предварительному исполненію и не иначе, какъ по желанію просителя. 94 № 78.

Гербовый штрафъ.

909. Взысканіе штрафа за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ производится *непосредственно* властью суда. 70 № 585; 75 № 13; 80 № 178; 81 № 63; 84 № 109 и общ. собр. 83 № 12; угол. д. 71 № 480.

910. Независимо отъ чьего бы то ни было ходатайства. 68 № 467; 72 № 1317.

911. Взысканіе гербоваго штрафа лежитъ на обязанности какъ общихъ судебныхъ мѣстъ, такъ и мировыхъ установленій. 74 № 16, и общ. собр. 88 № 12.

912. Неисполненіе судомъ первой степени этой возложенной закономъ на него обязанности не освобождаетъ вторую инстанцію отъ исполненія ея, хотя бы вопросъ о количествѣ взысканія сторонами и не возбуждался. 70 № 585; 80 № 178; 83 № 25.

913. Мировыя установленія въ правѣ присуждать взысканіе гербоваго штрафа, хотя бы сумма онаго превышала ихъ подсудность. 71 № 480 уг. д.; 84 № 109; 88 № 88 гр. д. и 83 № 12 общ. собр.

914. Непредставленіе при подачѣ исковой просьбы гербовыхъ пошлинъ за написаніе акта на простой бумагѣ не служитъ препятствіемъ къ принятію и разсмотрѣнію прошенія. 68 № 100; 70 № 15; 92 № 13, 14.

915. Судебныя мѣста обязаны наложить взысканіе за нарушеніе гербоваго устава въ какомъ бы порядкѣ дѣло ни производилось— въ гражданскомъ (исковомъ или охранительномъ) или въ уголовномъ. 84 № 109, и общ. собр. 83 № 12.

916. Судебныя установленія должны постановлять опредѣленія о наложеніи на виновныхъ въ нарушеніи правилъ о гербовомъ сборѣ штрафа, какова бы ни была сумма акта, со всѣхъ лицъ, подлежащихъ отвѣтственности, и во всякомъ положеніи дѣла, независимо отъ того, въ какомъ порядкѣ оно подлежитъ разсмотрѣнію, и чѣмъ бы оно ни окончилось. 88 № 88.

917. И независимо отъ разрѣшенія спора о правѣ гражданскомъ. 81 № 63.

918. Взысканіе гербоваго штрафа производится въ судебныхъ установленіяхъ безъ соблюденія того порядка, въ которомъ должны

производиться дѣла казеннаго управленія. 84 № 109, и общ. собр. 83 № 12.

919. Сужденіе о примѣненіи къ данному акту правилъ гербоваго устава и соотвѣтственное обложеніе виновныхъ штрафомъ должно имѣть мѣсто по разсмотрѣніи дѣла, когда всѣ данныя къ тому будутъ выяснены. 92 № 13 и 14.

920. Постановленіе о взысканіи гербоваго штрафа должно быть основано только на представленномъ суду документѣ или на копіи его, но не на предположеніи о томъ, будто документъ, къ дѣлу непредставленный, написанъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ. 74 № 46; 92 № 72.

921. Штрафъ долженъ быть взыскиваемъ со всѣхъ актовъ, совершенныхъ съ нарушеніемъ гербоваго устава и представленныхъ къ дѣлу, независимо отъ того—будутъ ли они приняты за доказательства, или нѣтъ. 69 № 270; 72 № 762; 74 № 46; 78 № 68.

Примѣчаніе. Разъясненія, касающіяся вопроса, написаніе какихъ актовъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ влечетъ взысканіе штрафа и кто облагается имъ, сведены въ 1-мъ томѣ «Свода—по вопросамъ матеріальнаго права» № 1214—1241, 1248—1263.

922. Судъ не въ правѣ подвергать гербовому штрафу тѣ документы, которые были представлены по его требованію, но не въ основаніе иска и не въ опроверженіе правъ представившихъ оные, если по нимъ ничего не присуждается. 72 № 528; 74 № 46.

923. Штрафу сему подвергаются всѣ лица, основывающія на представленныхъ ими актахъ свои права, хотя бы акты эти были совершены не ими, а ихъ праводателями. 70 № 1061; 81 № 178.

924. Онъ взимается какъ съ выдавшаго такъ и принявшаго документъ, неоплаченный гербовымъ сборомъ. 69 № 271; 70 № 538; 75 № 580.

925. Штрафъ взыскивается съ каждой стороны, а не съ каждаго лица, принадлежащаго къ той или другой сторонѣ. 71 № 469; 85 № 73; 88 № 89.

926. Судъ не въ правѣ освободить отъ уплаты штрафа за нарушеніе гербоваго устава одну изъ сторонъ участвующихъ въ актѣ и возложить уплату онаго въ двойномъ количествѣ на другую. 70 № 1724.

927. Возлагая на сторону уплату штрафа, судъ обязанъ ука-

зать въ своемъ рѣшеніи принятое имъ къ тому основаніе. 75 № 580.

928. Подачей отзыва на заочное рѣшеніе, коимъ наложено взысканіе за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, эта часть такого рѣшенія не уничтожается и не подлежитъ пересмотру. 79 № 260.

929. Гербовый штрафъ, опредѣленный заочнымъ рѣшеніемъ, не слагается, если то рѣшеніе будетъ признано недѣйствительнымъ, а самое дѣло будетъ прекращено. 79 № 260.

930. Судъ не обязанъ налагать запрещеніе на имѣніе лицъ, присужденныхъ къ уплатѣ гербоваго штрафа. 92 № 17 общ. собр.

931. Опредѣленія суда о гербовомъ штрафѣ подлежатъ обжалованію какъ въ апелляціонную, такъ и кассаціонную инстанцію. 84 № 109; 85 № 73 и др.

932. Казенная палата всегда въ правѣ обжаловать опредѣленіе суда о гербовомъ штрафѣ. 91 № 15 общ. собр.

933. Она въ правѣ обжаловать такія опредѣленія только въ отношеніи гербоваго сбора, но отнюдь не по вопросамъ, касающимся юридической силы акта и его квалификаціи. 92 № 124.

934. Взысканіе штрафа въ большемъ, чѣмъ слѣдуетъ размѣрѣ, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. 72 № 1118; 85 № 73 и др.

935. Невзысканіе судомъ гербоваго штрафа не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 411; 68 № 150; 72 № 901; 73 № 31.

936. Не можетъ служить кассаціоннымъ поводомъ и неправильное освобожденіе противной стороны отъ такого штрафа. 75 № 13.

937. Казенная палата, препровождая мировому судьѣ возбужденное ею дѣло о взысканіи гербоваго штрафа, должна приложить и тотъ актъ, написаніе котораго на простой бумагѣ послужило поводомъ къ возбужденію того дѣла. 90 № 6.

938. Вторая инстанція не въ правѣ освободить отъ наложеннаго первой инстанціей штрафа тѣхъ тяжущихся, коими это распоряженіе суда первой степени не было обжаловано. 06 № 81.

Давность.

Замѣчаніе. Законы о давности имѣютъ характеръ матеріальнаго, а не процессуальнаго права (82 № 11). Въ силу этого тѣ кассаціонныя положенія, въ коихъ разъясняются вопросы о давности какъ пріобрѣтательной, такъ и погаситель-

ной, о порядкѣ исчисленія сроковъ давности, о перерывѣ ихъ и пр., приведены въ Сводѣ кассаціонныхъ положеній по вопросамъ русскаго гражданскаго матеріальнаго права (№ 1310—1715). Здѣсь по этому приводятся лишь тѣ положенія, коими разъясняются процессуальные вопросы о давности.

Общія положенія.

939. Выраженіе 706 (и 132) ст. уст.—«судъ не имѣетъ права возбуждать вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались»,—имѣетъ тотъ смыслъ, что судъ не въ правѣ примѣнять законовъ о давности, если тяжущіеся не указали на нее въ подтвержденіе своихъ заявленій. 75 № 970; 04 № 101.

940. Правило о томъ, что судъ не возбуждаетъ вопроса о давности, если стороны на нее не указывали, относится не только до 10-ти лѣтней давности, но и до всѣхъ вообще сроковъ, установленныхъ для начатія исковъ. 74 № 339; 04 № 101.

941. *Оно относится къ искамъ*:

а) основаннымъ на купеческихъ книгахъ противъ лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію (годичная давность). 74 № 339.

б) основаннымъ на задаточныхъ роспискахъ. 69 № 796; 71 № 1129; 72 № 583; 74 № 216; 76 № 179, 286.

Примѣчаніе. Въ одномъ рѣшеніи сенатъ призналъ за судомъ право отказать въ искѣ по задаточной роспискѣ за пропускомъ давности (70 № 598); въ другомъ—онъ оправдалъ рѣшеніе съѣзда объ отказѣ въ искѣ объ убыткахъ за потраву въ виду того, что потерпѣвшій не сдѣлалъ заявленія о потравѣ въ теченіе трехъ дней (68 № 776). Очевидно въ этихъ рѣшеніяхъ сенатъ считалъ означенные сроки не давностными, а преклюзивными, что совершенно правильно. Но дѣло въ томъ, что преклюзивные сроки, устанавливаемые законами матеріальнаго права, ограждаютъ интересы лишь частныхъ лицъ, въ отношенія коихъ судъ не въ правѣ вмѣшиваться. Болѣе строгіе сроки процессуальные, но и тѣ дѣлятся на двѣ части — *преклюзивные*, т. е. установленные въ интересахъ правосудія, и *пророгаціонные*, т. е. установленные въ огражденіе частныхъ интересовъ. За пропускомъ преклюзивныхъ сроковъ судъ обязанъ самъ слѣдить, вопросъ о пропускѣ сроковъ пророгаціонныхъ онъ въ правѣ обсуждать лишь тогда, когда на это указываетъ та или другая сторона. (см. Сроки).

942. Безъ указанія сторонъ судъ не можетъ признать актъ недѣйствительнымъ за пропускомъ срока. 71 № 1129; 91 № 26.

943. Если между тяжущимися происходитъ споръ по заемному обязательству, выданному третьимъ лицомъ, въ дѣлѣ не участвующимъ, то судъ не въ правѣ возбудить вопросъ о пропускѣ давности по тому обязательству и примѣнять правило 1549 ст. зак. гр. 72 № 1041.

944. Судъ въ правѣ и долженъ обсуждать вопросъ о давности лишь въ трехъ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда истецъ, отыскивающій имущество, доказываетъ, что онъ пріобрѣлъ на него право собственности по давности владѣнія; 2) когда отвѣтчикъ, опровергающій искъ, доказываетъ, что *онъ* пріобрѣлъ на имущество право собственности давностію владѣнія, и 3) когда отвѣтчикъ утверждаетъ, что истецъ не имѣетъ отыскиваемаго имъ права вслѣдствіе утраты его пропускомъ давности. 75 № 970.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну даннаго въ рѣш. 70 № 1282, гдѣ сенатъ призналъ, что судъ обязанъ требовать отъ истца доказательствъ тому, что имъ не утеряна давность, разъ онъ самъ заявляетъ объ этомъ, хотя бы отвѣтчикъ не возражалъ противъ этого, что, очевидно, неправильно.

945. Ссылка на давность не есть отводъ, а возраженіе по существу, которое не можетъ быть дѣлаемо отдѣльно отъ другихъ возраженій. 73 № 1210.

946. Судъ не обязанъ объяснять это отвѣтчику, не дѣлающему никакихъ другихъ возраженій. 73 № 357.

947. Тяжущіеся въ правѣ ссылаться на давность во всякое время; такая ссылка не должна быть разсматриваема, какъ новое требованіе. 68 № 52, 53; 69 № 965; 70 № 67; 71 № 923; 75 № 330, 461 и др.

948. Они могутъ ссылаться на давность впервые и въ апелляціонной жалобѣ и при объясненіяхъ во второй инстанціи. 67 № 522; 68 № 863; 69 № 965; 70 № 67; 71 № 923; 75 № 330; 79 № 235.

949. Ссылка въ апелляціи на давность владѣнія, какъ на доказательство права на спорное имущество, не должна быть признаваема за измѣненіе основаній иска. 75 № 461.

Исчисленіе сроковъ давности.

950. При исчисленіи давностныхъ сроковъ должны быть примѣняемы правила и порядокъ исчисленія процессуальныхъ сроковъ 828 ст. 68 № 721; 69 № 701; 75 № 296; 83 № 6, 7; 97 № 86.

951 Должно быть примѣняемо и правило 828 ст. уст., когда посланное по почтѣ прошеніе получено въ послѣдній день давностнаго срока въ почтовой конторѣ того города, гдѣ находится судъ. 97 № 86.

Примѣчаніе. Въ р. 70 № 848 былъ высказанъ противоположный взглядъ, отъ котораго, однако, сенатъ совершенно отказался.

952. Должно быть примѣняемо и правило о томъ, что тѣ табельные дни, которые приходятся въ послѣдніе дни давностнаго срока, изъ счета исключаются. 74 № 664; 83 № 6, 7.

953. Правила о процессуальныхъ срокахъ не должны имѣть примѣненія къ тѣмъ установленнымъ сторонами срокамъ, кои назначаются ими для совершенія какого либо дѣйствія внѣ суда. 70 № 834; 89 № 102.

954. Днемъ предъявленія иска почитается день подачи исковой, а не день представленія доказательствъ. 71 № 154.

955. Днемъ предъявленія иска, по ошибкѣ истца, подавшаго исковую въ не надлежащій судъ, долженъ почитаться день полученія ея въ надлежащемъ судѣ. 75 № 1016.

Давность, какъ основаніе иска.

956. Доказать давность владѣнія обязана та сторона, которая на оную ссылается. 76 № 28.

957. Истецъ, основывающій свое право собственности на давности владѣнія, долженъ доказать свое спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ теченіе давности при наличности такихъ условій, при коихъ владѣніе превращается въ собственность. 75 № 813.

958. Доказательствомъ факта владѣнія могутъ служить и свидѣтельскія показанія. 72 № 792; 76 № 28, 321.

959. А равно и дознаніе чрезъ окольныхъ людей. 73 № 615; 80 № 19.

960. Въ такихъ искахъ истецъ не обязанъ требовать признанія недѣйствительности тѣхъ актовъ, которые предшествовали времени, съ коего онъ считалъ свое владѣніе превратившимся въ право собственности. 75 № 813.

961. Доказывать дѣйствительность актовъ, служащихъ доказательствомъ къ опроверженію иска, т. е. что эти акты препятствовали превращенію владѣнія въ собственность, лежитъ на обязанности отвѣтчика. 75 № 813.

962. Если за кѣмъ либо признано въ охранительномъ порядкѣ право собственности на извѣстное имущество по праву давности владѣнія онымъ, то лицо, домогающееся признанія и за нимъ такого же права на то имущество, должно доказать, что оно участвовало во владѣніи также на правѣ собственности. 79 № 218.

963. При укрѣпленіи имѣній, пріобрѣтенныхъ давностію владѣнія, судъ *обязанъ* собирать всякія свѣдѣнія о непринадлежности имѣнія другому лицу. 01 № 46.

964. При обсужденіи правъ давностнаго владѣльца о признаніи за нимъ права собственности, судъ долженъ принимать во вниманіе, какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ и свидѣтельскія показанія. 72 № 792.

965. При установленіи факта пріобрѣтенія давностью владѣнія, судъ долженъ указать въ своемъ рѣшеніи съ точностію, изъ какихъ удостовѣренныхъ свидѣтелями фактовъ онъ вывелъ заключеніе о существованіи признаковъ владѣнія на правѣ собственности. 88 № 42; 92 № 25.

Давность, какъ возраженіе противъ иска о правѣ собственности.

966. Если противъ основаннаго на крѣпостныхъ документахъ иска о правѣ собственности отвѣтчикъ защищается давностію владѣнія, то судъ долженъ прежде всего разсмотрѣть это возраженіе, не входя въ разсмотрѣніе актовъ истца. 76 № 28.

967. Судъ не можетъ оставить безъ обсужденія такого возраженія отвѣтчика. 84 № 73.

968. Отвѣтчикъ, оспоривающій искъ ссылкою на давность своего владѣнія, долженъ доказать это. 76 № 28.

969. Оспоривая искъ собственника, отвѣтчикъ обязанъ доказать не только то, что истецъ не осуществлялъ своего права на спорное имущество въ теченіе 10 лѣтъ, но и то, что это право пріобрѣтено имъ самимъ по праву давности. 91 № 68.

970. Онъ долженъ доказать, что оно находилось во владѣніи его въ теченіи давности. 72 № 678.

971. Что владѣніе его совмѣщало въ себѣ необходимые по закону признаки для превращенія владѣнія въ собственность. 83 № 52.

972. Доказать, что владѣніе отвѣтчика не было непрерывное и безспорное, обязанъ истецъ. 73 № 471.

973. Оспоривать право истца на искъ возраженіемъ о пропускѣ давности можетъ только тотъ, кто самъ пріобрѣлъ спорное право давностію владѣнія. 91 № 68.

Ссылка на погасительную давность.

974. Безъ ссылки отвѣтчика на пропускъ истцомъ давности судъ не въ правѣ признать право истца на предъявленный искъ погашеннымъ давностію. 67 № 516; 69 № 394.

975. Отвѣтчикъ, не ссылавшійся на пропускъ истцомъ давности, не можетъ обвинить судъ въ неразсмотрѣніи вопроса о давности. 67 № 478; 69 № 394; 70 № 320; 74 № 533.

976. Отвѣтчикъ, указывающій на пропускъ истцомъ давности, долженъ представить доказательства тому. 73 № 1167.

977. Для установленія потери истцомъ права на искъ необходимо установить, что со стороны отвѣтчика послѣдовало нарушеніе права истца и что со времени сего нарушенія прошелъ установленный закономъ срокъ давности. 79 № 196.

978. Признавъ, что истецъ утратилъ свое право болѣе 10 лѣтъ назадъ, судъ не можетъ не признать это право погашеннымъ. 75 № 208.

979. Если отвѣтчикъ защищается возраженіемъ о пропускѣ истцомъ давности, тогда судъ въ правѣ прежде всего разсмотрѣть это возраженіе. 69 № 273; 76 № 22.

980. Съ признаніемъ истца пропустившимъ давность на предъявленіе его иска судъ не обязанъ входить въ дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла. 73 № 626; 74 № 769; 76 № 22; 82 № 11.

981. Коль скоро судъ призналъ, что истцомъ пропущена давность, ему нѣтъ надобности входить въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, на какомъ правѣ отвѣтчикъ владѣлъ спорнымъ имуществомъ. 90 № 124.

982. Коль скоро отвѣтчикъ указываетъ на пропускъ давности истцомъ, судъ не можетъ оставить это возраженіе безъ разсмотрѣнія и повѣрки. 68 № 626; 72 № 47; 73 № 1184; 74 № 533; 75 № 448 и др.

983. Апелляціонная инстанція обязана обсудить указаніе отвѣтчика въ объясненіи на апелляцію истца на неправильность оставленія безъ послѣдствія этого указанія судомъ первой степени, рѣшившимъ дѣло въ пользу отвѣтчика по другимъ основаніямъ. 74 № 611.

984. Безъ указанія отвѣтчика непосредственно апелляціонной инстанціи послѣдняя обязана обсудить указаніе на пропускъ истцомъ давности, сдѣланное отвѣтчикомъ въ первой инстанціи, оставившей это указаніе безъ разсмотрѣнія потому, что истцу отказано

въ искѣ по другому основанію, вслѣдствіе чего отвѣтчикъ не могъ обжаловать это рѣшеніе. 76 № 22.

985 Оставляя безъ уваженія ссылку отвѣтчика на пропускъ истцомъ давности, судъ обязанъ указать въ рѣшеніи тѣ основанія, по коимъ онъ пришелъ къ такому заключенію. 72 № 47, 888.

986. Если отвѣтчикъ защищается указаніемъ на пропускъ истцомъ давности, а не указаніемъ на давность своего владѣнія, то судъ не въ правѣ оставить это указаніе безъ уваженія потому только, что владѣніе отвѣтчика продолжалось менѣе 10-ти лѣтъ. 75 № 208.

987. *Истецъ* не въ правѣ выставлять поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія оставленіе судомъ безъ обсужденія ссылки *отвѣтчика* на пропускъ *истцомъ* давности. 72 № 481.

Доводы.

Доводы, не приводимые тяжущимися.

988. Судъ долженъ основывать свои рѣшенія на доводахъ и доказательствахъ, приводимыхъ сторонами, а не на собственныхъ предположеніяхъ, ничѣмъ недоказанныхъ. 69 № 1319; 75 № 615; 79 № 112; 93 № 12; 02 № 24 и др.

989. Судъ можетъ допускать лишь *законныя предположенія* и, если таковое существуетъ, то тяжущійся, въ пользу котораго оно установлено закономъ, не обязанъ подтверждать его какими-либо доказательствами. 79 № 122; 02 № 24 и др.

990. Онъ не можетъ основывать своихъ рѣшеній на доводахъ, кои не были приводимы тяжущимися. 69 № 1061; 70 № 875; 74 № 886; 76 № 236; 78 № 196; 80 № 140; 81 № 171; 84 № 143 и друг.

991. Не въ правѣ приводить въ пользу той или другой стороны такіе доводы, на которые сами тяжущіеся не ссылались. 69 № 354, 781; 70 № 1437; 75 № 5, 1069; 81 № 31 и др.

992. Судъ не можетъ устанавливать, на собственныхъ, не приводимыхъ тяжущимися доводахъ, фактической стороны дѣла; въ отношеніи же стороны юридической онъ не стѣсненъ указаніями тяжущихся и обязанъ руководствоваться постановленіями закона. 80 № 246; 81 № 160; 85 № 123; 86 № 33 и др.

993. Такіе, не указанные сторонами доводы, которые вытекаютъ изъ соображеній представленныхъ сторонами доказательствъ или изъ обстоятельствъ дѣла, судъ можетъ полагать въ основу своего

рѣшенія. 70 № 427, 992; 71 № 692; 72 № 137; 73 № 735; 74 № 349; 75 № 432; 79 № 241; 80 № 257; 81 № 22 и др.

Время представленія сторонами доводовъ.

994. Тяжущіеся могутъ приводить всякіе доводы въ защиту своихъ правъ во всякомъ положеніи дѣла. 70 № 948; 71 № 818; 73 № 1173.

995. Доводы тяжущихся могутъ быть приводимы письменно въ состязательныхъ бумагахъ и словесно при состязаніи сторонъ. 74 № 88; 75 № 482.

996. При словесныхъ объясненіяхъ, какъ въ первой, такъ и во второй инстанціи. 67 № 125; 70 № 948; 71 № 818, 1079, 1136; 73 № 1173; 75 № 650; 78 № 77.

997. При новомъ разсмотрѣніи дѣла по отмѣнѣ рѣшенія сенатомъ. 69 № 74; 70 № 935.

998. Они не могутъ быть приводимы послѣ окончанія словеснаго состязанія, хотя бы и до объявленія резолюціи. 75 № 1092; 05 № 38 и др.

999. Они не могутъ быть выводимы судомъ и изъ содержанія состязательныхъ бумагъ. 98 № 1.

1000. Въ кассаціонной жалобѣ нельзя приводить такіе доводы, которые не были приводимы въ первыхъ двухъ инстанціяхъ. Доводы, впервые заявляемые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ обсужденію сената. 75 № 484; 80 № 226; 85 № 84; 01 № 23; 03 № 24 и мн. др.

Доводы: а) существенные;

1001. Судъ обязанъ разсмотрѣть и обсудить въ рѣшеніи *всѣ существенные* доводы тяжущихся. 69 № 1021; 73 № 1093, 1407; 74 № 385; 75 № 216; 83 № 52; 84 № 121; 85 № 109; 06 № 16 и мн. др.

1002. Обязанъ обсудить всякое требованіе, заявленное тяжущимся. 74 № 314, 559.

1003. Обсудить всѣ доводы значитъ обсудить вопросъ о томъ, насколько эти доводы могутъ служить подтвержденіемъ основанныхъ на нихъ требованій и возраженій, а равно—почему тѣ доводы и представленные документы оказываются недостаточными для подтвержденія дѣлаемаго сторонами изъ нихъ вывода. 99 № 59.

1004. *Существенными доводами признаются всякаго рода требованія сторонъ:*

а) требованіе о присужденіи процентовъ, неустойки, судебныхъ издержекъ и т. п. 72 № 229; 73 № 1428; 74 № 874 и др.;

б) требованіе о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе такого обстоятельства, которое можетъ быть доказываемо свидѣтелями. 69 № 1001; 70 № 138; 71 № 767; 72 № 229; 73 № 1498; 74 № 610; 98 № 106;

в) ходатайства о производствѣ мѣстнаго осмотра. 74 № 610;

г) дознанія. 78 № 246; 80 № 19;

д) экспертизы. 79 № 156;

е) о выдачѣ свидѣтельства на полученіе новыхъ документовъ. 80 № 279;

ж) заявленія всякаго рода отводовъ. 74 № 21; 75 № 800.

з) разъясненіе той цѣли, для которой представлены документы. 99 № 59;

і) объ истребованіи документовъ отъ противной стороны. 74 № 816; 75 № 852; 99 № 112;

и) объ обязаніи истца представить подлинные акты, на копіяхъ коихъ онъ основываетъ свой искъ. 83 № 77;

к) доводы, на коихъ главнымъ образомъ основывались возраженія отвѣтчика. 73 № 1093, 1407; 99 № 59.

1005. *Признаны существенными доводами указанія тяжущихся на то:*

а) что право, оспориваемое истцомъ, признано уже за отвѣтчикомъ подлежащимъ учрежденіемъ. 79 № 91;

б) что искъ предъявленъ преждевременно. 73 № 1644;

в) что требованіе истца должно относиться не къ одному отвѣтчику, а и къ другому лицу. 73 № 1641;

г) что опекуны и съ разрѣшенія опеки не имѣли права пріобрѣтать на имя подопечныхъ и на деньги послѣднихъ недвижимое имѣніе. 84 № 32;

д) что истцомъ пропущена давность на предъявленіе иска. 72 № 147, 888; 75 № 448; 81 № 102 и др.;

е) что давность не могла быть прервана. 98 № 11;

ж) что она не пропущена. 98 № 87;

з) что часть иска не была въ спорѣ. 98 № 23;

и) что акты, на коихъ, какъ и на фактѣ владѣнія, истецъ основываетъ свой искъ о возстановленіи владѣнія, недѣйствительны. 84 № 33;

і) что за истцомъ признано въ охранительномъ порядкѣ право собственности на спорное имущество на основаніи такихъ данныхъ

(показаній свидѣтелей и пр.), которыя для отвѣтчика не обязательны. 83 № 52;

к) что строенія, проданныя отвѣтчикомъ на сносъ, отданы истцу въ арендное пользованіе и до истеченія срока аренды не могутъ быть сносимы. 81 № 51;

л) что общество крестьянъ отобрало у истицы тотъ самый участокъ, который имъ уже былъ выдѣленъ ей въ исключительное владѣніе. 79 № 65;

м) что собственникъ земли, находящейся во владѣніи другого лица, постоянно проявлялъ свое право собственности указываемыми имъ дѣйствіями. 83 № 33;

н) что оцѣнка, произведенная банкомъ при принятіи имѣнія въ залогъ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. 84 № 32;

о) что истецъ отрекся отъ того наслѣдства, о которомъ онъ предъявилъ искъ. 84 № 50;

п) что отвѣтчикъ, утвердившійся въ правахъ наслѣдства послѣ смерти лица, подложно записавшаго его въ метрикахъ своимъ законнымъ сыномъ, въ дѣйствительности не сынъ того лица. 82 № 155;

р) что лицо, требующее отъ банка выдачи ему внесеннаго завѣщателемъ вклада, несмотря на неясность завѣщанія, есть именно то лицо, коему вкладъ тотъ завѣщанъ. 82 № 14;

с) что договоръ остался неисполненнымъ по винѣ другой стороны. 75 № 216;

т) что отвѣтчикъ, въ качествѣ пожизненнаго владѣльца, сдѣлалъ не залогъ имѣнія, объ уничтоженіи коего къ нему предъявленъ искъ, а только перезалогъ съ цѣлью погашенія долга, обременявшаго имѣніе по залогу прежняго собственника. 79 № 58;

у) что заемное обязательство по подписаніи его должникомъ не было передано кредитору. 73 № 385;

ф) что вкладъ изъ сберегательной кассы (отвѣтчицы по дѣлу) былъ выданъ надлежащему лицу, т. е. вкладчику, а не постороннему, какъ утверждаетъ истецъ. 99 № 112;

х) что противною стороною сдѣлано признаніе. 74 № 343;

ц) что первая инстанція не имѣла основанія за силою 657 ст. зак. гр. присудить истицѣ содержаніе по день ея смерти, а не до вступленія въ замужество. 98 № 102;

ч) что торгъ на имѣніе долженъ быть признанъ недѣйствитель-

нымъ потому, что покупщикъ внесъ только задатокъ, но покупной суммы не вносилъ въ судъ. 98 № 12;

ш) что истецъ, отъ коего отсуждена часть имѣнія, пріобрѣтеннаго имъ съ публичнаго торга, можетъ требовать только уничтоженія всего торга и возврата ему уплаченной суммы, а не возврата стоимости отчужденной отъ него части. 83 № 54;

щ) что третье лицо, требующее допущенія его къ участію въ дѣлѣ, не имѣетъ на то права. 83 № 72;

ъ) что судебный приставъ вовсе не передавалъ хранителю того имущества, за передачу коего онъ неправильно взыскалъ съ жалобщика вознагражденіе. 83 № 75;

ъ) что сдѣлка объ уничтоженіи коей конкурсъ предъявилъ искъ, заключена была убыточно во вредъ кредиторовъ. 98 № 104;

ѣ) что изъ представленныхъ суду документовъ не видно, чтобы отвѣтчикъ подавалъ въ чиншевое присутствіе прошеніе о признаніи за нимъ чиншевого права на спорный участокъ. 98 № 14;

э) что на основаніи мѣстныхъ узаконеній отвѣтчикъ имѣлъ право отступиться отъ договора, въ нарушеніи коего онъ обвиняется. 98 № 1.

1006. *Судъ ни подъ какимъ предлогомъ не долженъ оставлять безъ обсужденія существенныхъ доводовъ, приводимыхъ тяжущимися, какъ-то:*

а) что доводы не были заявлены письменно. 74 № 140;

б) что, бывъ заявлены на письмѣ, не повторены при словесныхъ объясненіяхъ. 75 № 482;

в) что не заявлены въ видѣ встрѣчнаго иска. 67 № 526; 74 № 660; 75 № 875; 77 № 332; 78 № 54; 79 № 112, 397; 82 № 60 и мн. др.

Примѣчаніе. Если возраженіе отвѣтчика дѣлается не съ цѣлью опроверженія иска, а въ формѣ самостоятельнаго требованія, обращеннаго къ истцу, но вмѣстѣ съ тѣмъ по этому требованію не предъявлено встрѣчнаго иска, то судъ не обязанъ обсуждать такое требованіе, какъ не составляющее ни возраженія противъ главнаго иска, ни самостоятельнаго иска, правильно предъявленнаго. 99 № 15.

1007. Апелляціонная инстанція въ правѣ принимать во вниманіе всѣ тѣ доводы, которые были заявлены сторонами какъ въ первой инстанціи, такъ и во второй. 68 № 27.

1008. Она не въ правѣ оставлять безъ обсужденія такой заявленный въ судѣ первой степени, но не повторенный въ апелляціи доводъ, на который тяжущійся ссылался *при словесныхъ объясненіяхъ*. 75 № 114.

1009. Она не обязана обсуждать такіе доводы, которые, бывъ заявлены въ первой инстанціи, не повторены и не поддерживались при производствѣ того же дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ. 68 № 529; 74 № 850.

1010. Она не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія лишь такой не повторенный при апелляціонномъ производствѣ доводъ, который судомъ первой степени оставленъ безъ разсмотрѣнія потому, что онъ призналъ достаточными другія доказательства, представленныя тѣмъ же тяжущимся, для разрѣшенія дѣла въ его пользу, а вторая инстанція находитъ тѣ доказательства недостаточными. 78 № 2.

1011. Когда первая инстанція не обсудитъ просьбы истца о допросѣ свидѣтелей потому, что признаетъ искъ доказаннымъ другими данными, вторая же инстанція найдетъ эти другія данныя недостаточными для удовлетворенія истца, то обязана обсудить просьбу послѣдняго о допросѣ свидѣтелей, хотя бы она и не была повторена въ апелляціонномъ производствѣ. 75 № 448; 76 № 339; 78 № 2; 95 № 60 и др.

1012. Она обязана разсмотрѣть и такой неповторенный при ея производствѣ доводъ, который первой инстанціей былъ разсмотрѣнъ и отвергнутъ, но тѣмъ не менѣе дѣло рѣшено въ пользу заявившаго такой доводъ. 75 № 485.

1013. *Апелляціонная инстанція безусловно обязана разсмотрѣть и обсудить указанія сторонъ*:

а) на нарушеніе судомъ первой степени формъ и обрядовъ судопроизводства. 73 № 1161, 1397; 74 № 517; 75 № 784; 77 № 131 и др.;

б) на неправильное истолкованіе судомъ, записаннаго судомъ, заявленія стороны. 75 № 494;

в) на неправильное наложеніе судомъ первой степени гербоваго штрафа. 75 № 333, 580;

г) на то, что противная сторона не приложила копіи документовъ, представленныхъ ею при ея жалобѣ. 75 № 292.

б) несущественные.

1014. *Судъ не обязанъ обсуждать несущественные для дѣла доводы, каковы*:

а) указаніе на акты и документы, не подтверждающіе и не опровергающіе спорнаго права. 67 № 329;

б) ссылка на акты, вовсе не относящіеся къ спорному дѣлу. 79 № 158; 83 № 65;

в) ссылка на такія доказательства, которыя по закону не могутъ служить доказательствомъ спорнаго права. 68 № 153; 75 № 84; 81 № 3 и др.;

г) указаніе на такія обстоятельства, на которыя не въ правѣ ссылаться указывающій на нихъ. 79 № 118; 84 № 16;

д) какой порядокъ укрѣпленія актовъ подобно спорному былъ принятъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ. 06 № 86.

1015. Судъ въ правѣ *провѣрять* представленные сторонами доводы и дѣлать тотъ или другой выводъ изъ представленныхъ ему документовъ и доказательствъ. 69 № 151; 71 № 833. Что судъ можетъ обсуждать и что не можетъ.

1016. Обсуждая доводы сторонъ, судъ не обязанъ приводить ихъ всѣ въ своемъ рѣшеніи. 73 № 303.

1017. Не обязанъ приводить подробныя соображенія по каждому доводу и отвѣчать на нихъ. 69 № 139; 74 № 228; 77 № 283; 79 № 40; 82 № 159; 87 № 34; 92 № 57, 114; 93 № 26, 103; 01 № 89 и др.

1018. Не обязанъ входить въ критическій разборъ всѣхъ объясненій и доводовъ сторонъ. 69 № 386; 73 № 40; 81 № 65; 79 № 367; 92 № 114; 99 № 49; 02 № 99 и др.

1019. Не обязанъ излагать причины и основанія, по коимъ имъ отвергнутъ тотъ или другой доводъ тяжущихся. 70 № 1515; 71 № 59; 72 № 834; 75 № 511 и др.

1020. Отвергнувъ самое право истца на искъ, судъ не обязанъ входить въ обсужденіе доводовъ и доказательствъ по существу иска. 76 № 22; 79 № 289, 367; 80 № 244; 81 № 49.

1021. *Онъ не обязанъ обсуждать:*

а) правъ истицы на требованіе отъ отвѣтчика отчета по ея имѣнію, когда установлено, что истица потеряла право на искъ за пропускомъ давности. 76 № 22;

б) доводовъ, представленныхъ въ подтвержденіе того, что отвѣтчики не въ правѣ распоряжаться имуществомъ, завѣщаннымъ на благотворительныя цѣли, и что оно должно принадлежать нераздѣльно земству, когда признано, что земство не имѣетъ права на этотъ искъ. 79 № 289;

в) указанія на недѣйствительность дарственной записи, когда установленъ пропускъ давности на предъявленіе иска о семъ. 81 № 49;

г) доводовъ и доказательствъ въ подтвержденіе количества убытковъ, причиненныхъ истцу нарушеніемъ договора со стороны отвѣтчиковъ, когда договоръ признанъ недѣйствительнымъ. 81 № 191;

д) доказательствъ доходности имѣнія мужа, когда установлено, что жена не имѣетъ права требовать опредѣленную часть доходовъ съ того имѣнія. 82 № 152.

1022. *Не обязанъ обсуждать такіе доводы, которые, по закону, не могутъ быть приняты въ уваженіе, какъ-то:*

а) о родовомъ происхожденіи движимости. 81 № 3;

б) сомнѣніе въ достовѣрности дня, выставленнаго на актѣ, когда оно заявлено лицомъ, не имѣющимъ на то права. 84 № 16;

в) указаніе на свидѣтелей въ подтвержденіе такого обстоятельства, которое по закону не можетъ быть удостовѣрено свидѣтелями. 81 № 11.

1023. Не обязанъ обсуждать приводимые сторонами юридическіе доводы. 79 № 397.

1024. Не обязанъ дѣлать изъ представленныхъ ему доводовъ такіе выводы, какіе, по мнѣнію тяжущагося, онъ долженъ былъ сдѣлать, онъ въ правѣ указать и свои выводы. 75 № 1.

1025. Опредѣленіе значенія доводовъ, представленныхъ сторонами, всецѣло принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 68 № 856; 69 № 498.

Констатированіе, что доводы разсмотрѣны судомъ.

1026. Доказательствомъ того, что тотъ или другой доводъ былъ заявленъ тяжущимся словесно на судѣ, служитъ протоколъ судебнаго засѣданія. 68 № 210; 73 № 1283; 77 № 173; 79 № 150; 82 № 106 и др.

1027. Судъ и безъ требованія тяжущихся обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы все происходящее на судѣ (слѣд. и заявленіе сторонами доводовъ) было записано въ протоколѣ. 79 № 150.

1028. Отсутствіе въ рѣшеніи вывода относительно спорныхъ событій свидѣтельствуетъ, что судъ вопреки 339 ст. не обсудилъ всѣхъ доводовъ, хотя бы въ рѣшеніи и было сказано, что онъ обсудилъ всѣ доводы. 80 № 273.

Примѣчаніе. Во многихъ рѣшеніяхъ сенатъ разъяснялъ, что одно упоминаніе въ протоколѣ ли засѣданія, или въ рѣ-

щеніи, даже въ исторической его части, о заявленномъ стороною доводѣ служитъ доказательствомъ, что доводъ этотъ разсмотрѣнъ судомъ (68 № 14, 849; 69 № 918; 72 № 834; 75 № 82; 76 № 540; 79 № 4; 80 № 193; 81 № 165 и мн. др.). Но такое оправданіе судовъ низшихъ степеней въ необсужденіи заявленныхъ имъ доводовъ сенатъ допускаетъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда и самое подробное обсужденіе неразсмотрѣннаго въ сущности довода не могло бы измѣнить состоявшагося по дѣлу рѣшенія, во всемъ остальномъ вполнѣ правильнаго.

Дознаніе.

1029. Дознаніе можетъ быть производимо только по ссылкѣ на него тяжущихся. 68 № 707. Общія положенія.

1030. Одна ссылка на давность владѣнія не обязываетъ судъ производить дознаніе. 68 № 707.

1031. Дознаніе допускается только для разъясненія споровъ о пространствѣ мѣстности или продолжительности владѣнія, а не какихъ либо иныхъ споровъ. 72 № 747; 84 № 66.

1032. Въ подтвержденіе такихъ обстоятельствъ, кои не могутъ быть подтверждаемы свидѣтельскими показаніями, дознаніе не допускается. 82 № 91.

1033. Дознаніе можетъ быть произведено и для разъясненія спора о пространствѣ и мѣстности поземельнаго владѣнія. 79 № 150.

1034. Давность владѣнія можетъ быть доказываема дознаніемъ. 72 № 792; 73 № 615; 01 № 46.

1035. Судъ не можетъ оставить безъ обсужденія ссылку тяжущагося на дознаніе, если оно допустимо по закону, какъ доказательство по спорному предмету. 70 № 379; 76 № 279; 78 № 246; 80 № 19.

1036. Онъ не можетъ оставить безъ уваженія просьбу стороны о производствѣ дознанія, коимъ искъ могъ бы быть подтвержденъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отказать въ искѣ по бездоказательности его. 74 № 768; 76 № 279; 78 № 50.

1037. Не можетъ не удовлетворить просьбы стороны о производствѣ дознанія, если находитъ дѣло достаточно разъясненнымъ другими данными. 75 № 186, 214; 78 № 245; 82 № 91 и др.

1038. При производствѣ дознанія должны быть въ точности исполнены правила, указанныя въ 412—433 ст. уст. 73 № 402.

1039. По измѣнившимся обстоятельствамъ судъ въ правѣ оставить безъ исполненія свое опредѣленіе о необходимости производства дознанія. 75 № 934.

Производство дознанія.

1040. Къ производству дознанія стороны обязательно должны быть вызываемы. 71 № 488; 75 № 583.

1041. При производствѣ дознанія могутъ быть допрашиваемы и свидѣтели по тѣмъ же предметамъ, по коимъ допрашиваются окольные люди. 72 № 1136; 73 № 1370.

1042. Дознаніе о давности владѣнія должно производиться *въ мѣстѣ нахожденія имѣнія*, а не при условіяхъ, допускающихъ сомнѣніе въ томъ, что показанія свидѣтелей и окольныхъ людей относятся именно къ тому имѣнію, о принадлежности коего просителю производится изслѣдованіе. 01 № 46.

1043. При производствѣ дознанія для установленія давности владѣнія, производящіе дознаніе должны безпрепятственно допускать къ осмотрамъ на мѣстѣ и къ участію при допросахъ свидѣтелей и окольныхъ людей всѣхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, сосѣднихъ владѣльцевъ, крестьянскія общества и т. п., и принимать отъ нихъ заявленія къ дѣлу относящіяся. 01 № 46.

1044. Указанія, сдѣланныя при дознаніи хотя и посторонними, но заинтересованными въ дѣлѣ лицами, должны быть принимаемы судомъ во вниманіе при постановленіи опредѣленія по вопросу о признаніи владѣнія обратившимся въ собственность. 01 № 46.

1045. Выясняя вопросъ о давности владѣнія, судъ обязанъ установить, что это владѣніе сопровождалось такими признаками, которые придавали ему признакъ владѣнія на правѣ собственности, что можетъ быть извлечено и изъ свидѣтельскихъ показаній. 88 № 42.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отступленіе отъ прежде даннаго въ рѣшеніи 84 № 66, гдѣ было прямо высказано, что *характеръ владѣнія не можетъ быть устанавливаемъ дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей.*

Доказательная сила дознанія.

1046. Оцѣнка показаній окольныхъ людей всецѣло принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, и не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 73 № 1370; 78 № 204; 79 № 358.

1047. Акты дознанія, произведеннаго по распоряженію прави-

тельства, не составляютъ внѣсудебнаго свидѣтельскаго показанія и подлежатъ обсужденію по общимъ правиламъ. 73 № 167.

1048. Необжаловавшій въ установленный срокъ дѣйствій члена суда, производившаго дознаніе, не въ правѣ обвинить судъ въ необращеніи вниманія на неправильность тѣхъ дѣйствій. 76 № 211; 83 № 9.

Доказательства.

Замѣчаніе. Подъ этой рубрикой введены лишь тѣ положенія, которыя относятся до общихъ правилъ о доказательствахъ. Разъясненія, касающіяся отдѣльныхъ видовъ доказательствъ, помѣщены подъ соотвѣтствующими рубриками: *Дознаніе, Заключеніе свѣдущихъ людей, Осмотръ, Признаніе, Присяга, Письменныя доказательства, Свидѣтели, Свидѣтельскія показанія.* Общія положенія.

1049. Судебныя доказательства составляютъ предустановленные закономъ способы для тяжущихся—къ подтвержденію или оспориванію предъявленныхъ ими требованій, а для судей — къ убѣжденію въ истинѣ, дабы путемъ ея придти къ правильному, основанному на законѣ рѣшенію. 66 № 68.

1050. Судъ не въ правѣ принимать за доказательства такія обстоятельства, которыя по закону не могутъ служить доказательствами права. 69 № 485; 70 № 1212.

Примѣчаніе. Разъясненіе это имѣетъ цѣлью указать на то, что если для подтвержденія извѣстнаго факта закономъ установленъ родъ доказательствъ, то никакими другими доказательствами этотъ фактъ не можетъ быть удостовѣряемъ. Если для удостовѣренія даннаго права законъ требуетъ крѣпостныхъ актовъ, то право это не можетъ быть удостовѣряемо домашними актами и т. п. Положенія о томъ, какими доказательствами могутъ быть доказываемы тѣ или другіе факты, сведены подъ рубриками объ отдѣльныхъ видахъ доказательствъ.

1051. Если стороны опредѣлили въ договорѣ тотъ родъ доказательствъ, на основаніи коихъ долженъ быть разрѣшенъ споръ, могущій возникнуть между ними изъ этого договора, то такой споръ можетъ быть разрѣшаемъ только на основаніи предусмотрѣнныхъ сторонами доказательствъ. 81 № 102.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 80 № 71 было высказано, что коль скоро для удостовѣренія извѣстныхъ фактовъ установленъ въ законѣ тотъ или другой родъ доказательствъ, то никакимъ соглашеніемъ частныхъ лицъ этотъ родъ доказательствъ не можетъ быть измѣненъ. Но почему? Чьи интересы охраняются такимъ ригоризмомъ?

1052. Наше законодательство не знаетъ такихъ доказательствъ, которыя не могли бы быть опровергаемы. 84 № 32.

1053. Если истецъ въ искѣ о вознагражденіи его, какъ повѣреннаго, за веденіе дѣла отвѣтчика не возражаетъ противъ указанія отвѣтной стороны, что у него находится договоръ, коимъ опредѣленъ размѣръ вознагражденія, то судъ не въ правѣ присудить таковое по таксѣ. 02 № 27.

1054. При невозможности освидѣтельствованія потравы чрезъ сельскаго старосту, таковая можетъ быть доказываема способомъ, указаннымъ въ 10 п. правилъ объ охр. полей и луговъ. 80 № 230; 92 № 48.

Собираніе доказательствъ судомъ.

1055. Самъ судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ ни доказательствъ, ни справокъ и не долженъ принимать никакого участія ни въ изысканіи доказательствъ, ни въ собираніи ихъ. 67 № 326; 68 № 218; 69 № 48; 73 № 45; 77 № 243; 80 № 34; 82 № 159 и др.

1056. Всякая просьба о томъ, чтобы самъ судъ потребовалъ отъ правительственнаго мѣста или частнаго лица представленія какихъ бы то ни было документовъ или свѣдѣній, должна оставляться безъ послѣдствій. 67 № 199, 326; 68 № 572; 69 № 1018.

1057. Судъ не въ правѣ отказать въ искѣ потому, что истецъ не представилъ требуемаго отъ него такого доказательства, на которое стороны не ссылались. 76 № 13.

1058. Признавъ, что право той или другой стороны не доказано, судъ не можетъ постановить рѣшеніе, коимъ предоставляется сторонѣ начать дѣло вновь. 74 № 416; 76 № 183.

1059. Нарушеніе судомъ первой степени правилъ 82 и 367 ст. уст. можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія второй инстанціи тогда лишь, когда это нарушеніе было обжаловано своевременно и апелляціоннымъ судомъ не исправлено. 68 № 752; 78 № 28.

1060. Въ жалобѣ на нарушеніе 82 и 367 ст. должно быть указано, какія доказательства или справки самъ судъ собиралъ, и ка-

кія непредставленныя сторонами доказательства принялъ въ основаніе рѣшенія. 72 № 1018.

1061. *Воспрещеннымъ собираніемъ доказательствъ признается:*

а) разрѣшеніе судомъ дѣла на основаніи такого доказательства, на которое ни одна изъ сторонъ не ссылалась. 73 № 1442;

б) непосредственное истребованіе изъ правительственнаго мѣста какой-либо справки, хотя бы просьба объ этомъ была заявлена стороною. 67 № 326; 68 № 218; 73 № 279 и др.;

в) принятіе во вниманіе доказательствъ, находящихся при другомъ дѣлѣ, на которыя стороны не ссылались. 74 № 845; 77 № 243 и др.;

г) собираніе свѣдѣній для опредѣленія возраста тяжущагося. 73 № 951;

д) отказъ въ искѣ по безденежности векселя, который былъ признанъ отвѣтчикомъ. 76 № 97;

е) разрѣшеніе дѣла на основаніи свидѣтельскихъ показаній, данныхъ по другому дѣлу. 73 № 45; 74 № 690; 75 № 298 и др.;

ж) заимствованіе всякихъ свѣдѣній изъ другихъ дѣлъ. 68 № 309; 73 № 1225, 1455; 74 № 572;

з) ссылка въ рѣшеніи на особое производство, слѣдовъ котораго въ дѣлѣ нѣтъ. 78 № 28;

и) вызовъ съѣздомъ и допросъ свидѣтелей безъ просьбы о томъ тяжущихся. 73 № 895; 74 № 692;

к) признаніе, по собственнымъ соображеніямъ суда, суммы показанныхъ истцомъ причиненныхъ ему убытковъ несоотвѣтствующими дѣйствительности. 68 № 600.

1062. Если судъ при постановленіи рѣшенія не приметъ во вниманіе тѣхъ документовъ, которые были истребованы имъ по его инціативѣ, то допущенное имъ нарушеніе закона не влечетъ за собой никакихъ послѣдствій. 70 № 1029.

1063. *Не почитается за собираніе судомъ доказательствъ и справокъ:*

а) выдача тяжущемуся, согласно 452 ст. уст., свидѣтельства на полученіе изъ какого-либо мѣста указанныхъ имъ документовъ или свѣдѣній. 67 № 517; 68 № 218;

б) требованіе второй инстанціей представленія къ дѣлу тѣхъ

документомъ, на основаніи коихъ состоялось рѣшеніе первой инстанціи. 83 № 77;

в) собираніе свѣдѣній, направленныхъ къ огражденію публичнаго права, когда необходимо выяснить, имѣетъ ли частное лицо то право, признанія коего за нимъ оно домогается. 82 № 74;

г) требованіе при осмотрѣ на мѣстѣ необходимыхъ свѣдѣній для выясненія спорнаго предмета. 70 № 72;

д) наведеніе справки объ избранномъ или извѣстномъ по дѣлу мѣстопребываніи тяжущагося на время производства. 82 № 22;

е) удовлетвореніе просьбы тяжущагося о пріобщеніи къ его дѣлу другого дѣла, производившагося въ томъ же судѣ. 70 № 1831; 77 № 256.

1064. Вторая инстанція не въ правѣ требовать, чтобы тяжущійся, представившій доказательства въ первой инстанціи, вторично представилъ ихъ, хотя бы дѣло первой инстанціи съ тѣми доказательствами не было представлено во вторую, и затѣмъ обвинить тяжущагося въ непредставленіи доказательствъ. 76 № 119.

1065. Непредставленіе истцомъ доказательствъ въ подтвержденіе количества отыскиваемыхъ имъ убытковъ даетъ право суду отказать въ искѣ, и не служитъ основаніемъ для предоставленія истцу права представить доказательства. 68 № 455.

Примѣненіе 368 ст.

1066. Примѣненіе правила 368 ст. зависитъ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу. 67 № 171; 68 № 108; 69 № 326; 72 № 502; 74 № 13; 84 № 76; 88 № 88; 93 № 21; 04 № 48 и др.

1067. Тяжущійся, ссылающійся на доказательства въ подтвержденіе своихъ правъ, но не представляющій ихъ, не въ правѣ обвинять судъ въ нарушеніи 368 ст. непредоставленіемъ ему возможности представить тѣ доказательства. 67 № 171; 68 № 259; 70 № 64; 76 № 183; 81 № 172.

1068. Ст. 368 даетъ суду право объявлять тяжущимся о недоказанности какого либо существеннаго обстоятельства, но не возлагаетъ на него обязанности. 67 № 171; 68 № 108, 259; 75 № 1022; 81 № 172; 82 № 163; 88 № 88; 93 № 21; 04 № 48 и др.

1069. Если судъ находитъ, что въ состязаніи сторонъ есть еще мѣсто, требующее разъясненія, то долженъ примѣнить 368 ст. 71 № 617.

1070. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ находитъ существеннымъ для дѣла такое обстоятельство, на которое ни одна изъ сторонъ не указываетъ, то, не разъяснивъ онаго въ порядкѣ 368 ст., онъ не можетъ основать свое рѣшеніе на признаніи этого обстоятельства недоказаннымъ. 85 № 62; 90 № 22.

1071. Въ случаѣ необходимости разрѣшенія дѣла по обычаю, суду неизвѣстному, тяжущимся должно быть предоставлено право представить данныя для установленія существованія обычая. 80 № 63.

1072. Примѣненіе 368 ст. должно выражаться въ предоставленіи тяжущимся разъяснять темныя обстоятельства, но самъ судъ не въ правѣ разъяснять оныя чрезъ непосредственныя сношенія съ другими учрежденіями. 72 № 881.

1073. Судъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ указывать тяжущимся, какія именно доказательства они должны представить для подтвержденія ихъ требованій и возраженій. 69 № 48; 70 № 822; 71 № 707; 80 № 129.

1074. Онъ въ правѣ объявить сторонамъ, что представленными ими доказательствами не разъясняются спорныя обстоятельства дѣла и что они могутъ, если пожелаютъ, представить другія доказательства, но *не указывая при томъ, какія именно.* 69 № 48, 445.

1075. При согласіи сторонъ представить новыя доказательства онъ въ правѣ отсрочить засѣданіе и предоставить срокъ для представленія тѣхъ доказательствъ. 69 № 48, 445.

1076. Примѣненіе судомъ 368 ст. возможно и тогда, когда одна изъ сторонъ, представившая письменное по дѣлу заключеніе, не является въ засѣданіе. 73 № 774.

Примѣчаніе. Это разъясненіе дано въ отмѣну другого даннаго въ рѣш. 71 № 707.

1077. Правило это можетъ быть примѣняемо какъ судомъ первой степени, такъ и апелляціонной инстанціей. 75 № 215.

1078. Предоставленіе тяжущимся разъяснять темныя обстоятельства дѣла ни въ чемъ не стѣсняетъ судъ при постановленіи впослѣдствіи рѣшенія по существу. 69 № 1106; 82 № 60.

Представленіе доказательствъ сторонами.

1079. Судъ обязанъ разрѣшать гражданскія дѣла исключительно на основаніи доказательствъ, *представленныхъ тяжущимися, а не на указанныхъ только ими.* 68 № 218, 760; 82 № 159.

1080. Стороны въ правѣ представлять всякія доказательства, пока не окончены словесныя объясненія и состязаніе не прекращено. 70 № 98, 948; 76 № 540; 80 № 170.

1081. Судъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ принятіи отъ него такихъ доказательствъ, которыя допускаются закономъ въ подтвержденіе данныхъ обстоятельствъ. 68 № 32; 74 № 693.

1082. Онъ не въ правѣ отказаться отъ разсмотрѣнія доказательствъ, представленныхъ истцомъ не при исковомъ прошеніи, а послѣ, при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла. 69 № 510; 70 № 1363; 76 № 570; 80 № 170.

1083. Онъ въ правѣ не принять доказательствъ лишь тогда, когда признаетъ, что дѣло и безъ того достаточно разъяснено, или что указываемыми доказательствами не можетъ быть подтвержденъ фактъ, въ подтвержденіе коего оно представляется. 74 № 693.

1084. Апелляціонная инстанція не въ правѣ не принять отъ тяжущихся новыхъ доказательствъ, хотя бы и не бывшихъ въ виду первой инстанціи. 68 № 719; 71 № 484, 1005; 73 № 252; 74 № 253.

1085. Она не можетъ уклоняться отъ разсмотрѣнія вновь представленныхъ ей доказательствъ подъ тѣмъ предлогомъ, что они представлены несвоевременно. 72 № 768.

1086. Представленіе новыхъ доказательствъ при кассаціонной жалобѣ не допускается. 69 № 1112; 73 № 452; 80 № 83; 85 № 80; 86 № 66; 93 № 65; 02 № 12 и др.

1087. Судъ не имѣетъ права обязывать тяжущихся къ представленію такихъ доказательствъ, которыя вовсе не требуются закономъ, или представленіе которыхъ невозможно. 69 № 485; 70 № 1212; 76 № 147.

Факты, не подлежащіе доказыванію.

1088. *Не подлежатъ доказыванію факты, кои по закону признаются несомнѣнными*, какъ то:

а) что лицо, состоящее на государственной службѣ, имѣетъ постоянное мѣстожительство въ мѣстѣ своего служенія. 70 № 1145.

б) что желѣзная дорога должна отвѣтствовать за всякій вредъ, причиненный ея агентами при эксплоатаціи, независимо отъ того,— было ли дѣйствіе агента дороги преступнымъ или непреступнымъ. 80 № 109.

в) что съ имуществомъ наслѣдодателя къ наслѣднику переходитъ и обязанность платить наслѣдственные долги и исполнять всѣ обязательства и договоры наслѣдодателя. 70 № 202.

1089. *Лица, права коихъ основаны на законномъ предположенiи въ ихъ пользу, не обязаны доказывать принадлежность имъ этихъ правъ:*

а) собственникъ земли не обязанъ доказывать, что строенiя, находящiяся на той землѣ, принадлежатъ ему. 73 № 1387; 80 № 192; 81 № 113.

б) онъ не обязанъ доказывать отсутствiе ограниченiя его права собственности. 80 № 231.

в) собственникъ движимаго имущества, находящагося въ его владѣнiи, не обязанъ доказывать, что это имущество никому не передано имъ въ собственность. 74 № 388.

г) доказавшiй, что отвѣтчикъ затопляетъ его мельницу, не обязанъ доказывать, что чрезъ это ему причиняется вредъ. 73 № 384.

д) не обязанъ доказывать существованiе вреда отъ того, что сосѣдъ устроилъ скатъ кровли на его дворъ. 72 № 1009.

е) казна, доказавшая, что крестьянинъ, владѣющiй землею въ закавказскомъ краѣ, обложенъ высшей податью, дѣйствительно платилъ эту подать, и въ камеральномъ описанiи значится крестьяниномъ, не обязана доказывать, что та земля находится *въ пользованiи* крестьянина. 91 № 73.

1090. *Тяжущiйся не обязанъ доказывать фактъ, не оспариваемый противною стороною* (79 № 319):

а) отвѣтчикъ, утверждающiй, что истцомъ пропущенъ извѣстный срокъ, не обязанъ доказывать это, если истецъ, не опровергая, что тотъ срокъ пропущенъ имъ, доказываетъ лишь то, что этотъ срокъ не относится къ данному случаю. 76 № 43.

б) если отвѣтчикъ, не отвергая того, что между нимъ и истцомъ былъ заключенъ договоръ, защищается лишь тѣмъ, что истецъ не представилъ письменнаго договора, то судъ въ правѣ признать фактъ существованiя договора безспорнымъ. 79 № 233.

в) если неграмотный не отвергаетъ, что подписанный отъ его имени документъ выданъ имъ, а указываетъ лишь на недѣйствительность подписи по незасвидѣтельствованiю ея, то фактъ выдачи имъ этого документа можетъ быть признанъ неоспореннымъ. 71 № 1253; 73 № 25; 75 № 118, 664; 76 № 143 и др.

г) если неграмотный, указывая на недѣйствительность съ формальной стороны выданнаго отъ его имени акта, не отрицаетъ

дѣйствительности событія, означеннаго въ актѣ, то таковое можетъ быть признано не подлежащимъ доказыванію. 77 № 124.

д) когда отвѣтчикъ, отрицая право истца на искъ, размѣръ онаго не оспориваетъ, то нѣтъ основанія требовать отъ истца представленія доказательствъ въ подтвержденіе этого размѣра. 82 № 4, 95; 83 № 78 и др.

1091. Судъ не въ правѣ требовать доказательствъ существованія у сторонъ злого умысла при совершеніи договора, дѣйствительность коего оспоривается не по противозаконности его, а по мнимости содержащейся въ немъ сдѣлки. 91 № 62.

Отрицательные факты.

1092. На тяжущихся не можетъ быть возлагаема обязанность доказывать отрицательные факты. 71 № 1125; 72 № 307; 73 № 502; 74 № 718; 75 № 880, 897; 79 № 153, 352, 375; 84 № 54; 03 № 40 и др.

Примѣчаніе. Это положеніе не вполнѣ вѣрно. Нельзя требовать отъ того, кто доказалъ существованіе какого-либо положительнаго факта, представленія доказательствъ и существованія противоположнаго отрицательнаго факта. Истецъ доказалъ, что отвѣтчикъ ему долженъ, и отъ него нельзя требовать доказыванія еще и того, что отвѣтчикъ еще не уплатилъ своего долга. Но когда тяжущійся самъ ссылается на какой-либо отрицательный фактъ, то несомнѣнно онъ и долженъ доказать это. Если я заявляю, что денегъ *не занималъ* у истца, что документа *не выдавалъ* ему, несмотря на то, что документъ, писанный отъ моего имени, представленъ истцомъ, то, очевидно, эти отрицательные факты должны быть доказаны мною.

1093. *Доказавшій положительный фактъ не обязанъ доказывать и противоположный отрицательный*, какъ-то:

а) доказавшій существованіе долга не обязанъ доказывать, что долгъ не уплаченъ еще. 73 № 502, 1514; 78 № 37;

б) доказавшій нарушеніе отвѣтчикомъ договора чрезъ удаленіе истца отъ производства работъ, не обязанъ доказывать невозможность наступленія такихъ неблагопріятныхъ условій, которыя помѣшали бы ему окончить ту работу. 74 № 718;

в) доказавшій, что отвѣтчикъ получилъ въ качествѣ его повѣреннаго деньги для него, не обязанъ доказывать, что отвѣтчикомъ эти деньги не переданы ему. 75 № 880;

г) доказавшій, что отвѣтчику былъ доставленъ товаръ, не обязанъ доказывать, что онъ не получилъ за оный денегъ. 75 № 897.

д) доказавшій, что проложенная отвѣтчикомъ въ его домѣ водопроводная труба разорвалась, не обязанъ доказывать, что это произошло по винѣ отвѣтчика. 79 № 353.

е) основывающій свое право на законно совершенномъ актѣ, не обязанъ доказывать, что актъ этотъ не потерялъ свою силу. 82 № 80.

ж) доказавшій, что договоръ по общему имѣнію заключенъ однимъ изъ совладѣльцевъ, не обязанъ доказывать, что онъ не давалъ согласія на заключеніе этого договора. 77 № 128.

1094. При объявленіи кого-либо несостоятельнымъ должникомъ, отъ послѣдняго нельзя требовать доказательствъ тому, что онъ впалъ въ несостоятельность не по торговлѣ. 79 № 153.

1095. Отрицательные факты могутъ быть доказываемы *не иначе*, какъ представленіемъ доказательствъ противоположнаго оному факту положительнаго. 80 № 207.

Примѣчаніе. Это разъясненіе безусловно невѣрно. Съ одной стороны оно не основано на законѣ, ибо нѣтъ такого закона, коимъ устанавливалось бы такое правило, а съ другой—многіе отрицательные факты иначе и нельзя доказать, какъ представленіемъ доказательствъ небытія ихъ. Если я говорю, что на такомъ то мѣстѣ нѣтъ дома, то развѣ я не могу привести судей и показать имъ то мѣсто. И какой «противоположный оному положительный фактъ» можетъ быть здѣсь?

1096. *Нижеслѣдующіе отрицательные факты должны быть доказаны и тѣмъ, кто на нихъ ссылается:*

а) *отсутствіе* свободной воли у лица, объ уничтоженіи завѣщанія коего по этой причинѣ предъявленъ искъ. 71 № 643; 74 № 662;

б) *несостоятельность* должника во время совершенія договора, объ уничтоженіи коего по 2 п. 1529 ст. з. гр. предъявленъ искъ. 81 № 24;

в) что сырость въ квартирѣ произошла *не по винѣ нанимателя,* требующаго расторженія договора найма. 72 № 1141; 77 № 220;

г) *ненахожденіе* въ кассѣ ремесленнаго собранія денегъ, при

какомъ только условіи отвѣтчикъ обязался предъ истцомъ заплатить ему долгъ собранію. 73 № 434;

д) бывшая причиною пропуска срока, установленнаго 1063 ст. з. гр., *неизвѣстность* существованія завѣщанія, объ утвержденіи коего предъявлено требованіе. 79 № 119;

е) *неполученіе* въ дѣйствительности того наслѣдства, въ правахъ къ коему утвержденъ отвѣтчикъ, оспаривающій свою обязанность платить долги наслѣдодателя. 69 № 1266.

ж) нахожденіе другихъ, кромѣ требующаго, *въ качествѣ единственнаго наслѣдника кредитора*, взысканія наслѣдственнаго долга, наслѣдниковъ послѣдняго, имѣющихъ такое же право. 96 № 25.

Распредѣленіе бремени представленія доказательствъ.

1097. Каждая сторона обязана доказать тѣ обстоятельства, которыя она приводитъ въ защиту своего права. 73 № 1660; 76 № 28, 66; 78 № 17; 79 № 63, 225; 80 № 41; 81 № 124 и др.

1098. При спорѣ о томъ, произошло ли извѣстное событіе или нѣтъ, обязанность представленія доказательствъ должна быть возложена на того, кто утверждаетъ, а не на того, кто отрицаетъ. 78 № 33.

1099. Если тяжущійся не даетъ положительнаго отзыва,—признаетъ ли онъ приводимыя противною стороною обстоятельства или не признаетъ, то судъ можетъ признать эти обстоятельства неоспоренными и потому не требующими доказательствъ. 84 № 39.

1100. То обстоятельство, что жена скрывала рожденіе ею ребенка, долженъ доказать мужъ, если супруги жили вмѣстѣ; при раздѣльной же ихъ жизни, жена должна доказать, что мужъ зналъ или не могъ не знать, что у нея родился ребенокъ. 03 № 18.

1101. При доказанности, что имущество пріобрѣтено однимъ изъ супруговъ до его брака, фактъ перехода этого имущества къ другому супругу обязанъ доказать тотъ, кто это утверждаетъ. 69 № 237; 70 № 363; 74 № 388.

1102. Утверждающій, что ему принадлежитъ какое либо право въ чужомъ имуществѣ, долженъ доказать это. 74 № 37.

1103. Въ спорахъ о недѣйствительности духовныхъ завѣщаній, недѣйствительность долженъ доказать тотъ, кто возбуждаетъ такой споръ. 74 № 662.

1104. Сторона, оспаривающая духовное завѣщаніе на томъ основаніи, что оно содержитъ распоряженіе о родовомъ имѣніи, должна подтвердить это. 02 № 98.

1105. Наслѣдники, отрицающіе обязанность платить долги наслѣдодателя, обязаны доказать наличность условій, освобождающихъ ихъ отъ этой обязанности. 93 № 88.

1106. Кредиторъ, оспоривающій росписку, сдѣланную на находящемся у него актѣ рукою должника, долженъ доказать недѣйствительность этой росписки. 78 № 229.

1107. Доказать, что повѣренный вышелъ изъ предѣловъ довѣренности, по коей выдано оспориваемое обязательство, лежитъ на лицѣ, выдавшемъ довѣренность. 80 № 172,

1108. Въ спорахъ конкурснаго управленія съ кредиторами несостоятельнаго о безденежности или недѣйствительности законно совершеннаго акта, доказать безденежность или недѣйствительность онаго обязано конкурсное управленіе. 89 № 72.

1109. При спорѣ конкурса противъ дѣйствительности акта, выданнаго несостоятельнымъ своему супругу, на послѣднемъ лежитъ обязанность доказать свою состоятельность къ ссудѣ впадшаго потомъ въ несостоятельность супруга. 76 № 589; 79 № 122; 98 № 67.

1110. Если существованіе долга несостоятельнаго своей женѣ подтверждается законно совершеннымъ актомъ, и состоятельность жены доказана, то на конкурсъ уже должна быть возложена обязанность доказать безденежность этого акта. 76 № 589.

1111. Обязанность доказать, что проданное съ торговъ имѣніе не принадлежало должнику, лежитъ на томъ, кто предъявляетъ на это имѣніе свои права, и тогда, когда купившій имѣніе вынужденъ отыскивать его изъ чужого владѣнія, недопускающаго покупщика осуществить свое право. 88 № 84.

1112. Перерывъ давности долженъ доказать тотъ, кто ссылается на этотъ перерывъ. 00 № 17.

1113. Основывающій свое право на судебномъ рѣшеніи долженъ доказать и то, что рѣшеніе это воспослѣдовало, и что оно вступило въ силу закона. 70 № 1636; 78 № 231.

1114. Сторона, признающая, что необнародованное установленнымъ въ 56 и 57 ст. осн. зак. порядкомъ положеніе должно имѣть примѣненіе, обязана представить точный списокъ сего положенія. 75 № 968; 89 № 7.

1115. Обязанность доказать недостовѣрность дня совершенія *формальнаго* акта должна быть возложена на того, кто это утверждаетъ. 74 № 124; 75 № 589; 77 № 128.

1116. Довѣритель повѣреннаго, совершившаго отъ его имени актъ, оспоривая достовѣрность времени совершенія того акта, долженъ доказать эту недостовѣрность. 80 № 172; 81 № 172.

1117. Отрицаемую третьимъ лицомъ достовѣрность представленнаго противъ него домашняго акта долженъ доказать тотъ, кто его представляетъ. 74 № 124; 75 № 589; 76 № 311; 77 № 128; 81 № 163.

Примѣчаніе. Отъ противнаго разъясненія въ рѣш. 71 № 1108 сенатъ отказался.

Что должны доказать: а) истецъ;

1118. Прежде всего на истцѣ лежитъ безусловная обязанность доказать свой искъ. 67 № 43; 69 № 485; 74 № 290; 75 № 842; 77 № 35; 78 № 17, 31, 289; 79 № 15, 225; 80 № 41; 98 № 17, 38 и мн. др.

1119. Доказать свой искъ—значитъ доказать тѣ юридическіе факты, изъ которыхъ вытекаетъ право истца. 73 № 16.

1120. Истецъ долженъ доказать свой искъ во-1-хъ въ правѣ, т. е. по существу и основанію; во-2-хъ, въ пространствѣ, т. е. по числу, количеству и мѣрѣ. 71 № 369, 927; 01 № 91.

1121. Отыскивающій вещь изъ чужого владѣнія долженъ доказать, что вещь принадлежала ему и право на нее не утеряно имъ. 76 № 550.

1122. Купившій съ публичнаго торга имѣніе и требующій признанія за нимъ права на водное пространство въ другомъ смежномъ имѣніи, долженъ доказать, что право это принадлежало прежнему собственнику и перешло къ нему. 93 № 55.

1123. Въ искахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія истецъ долженъ доказать свое фактическое владѣніе спорнымъ имѣніемъ и воспослѣдовавшее нарушеніе онаго. 75 № 587; 77 № 72 и др.

1124. Въ искахъ о вознагражденіи за незаконное владѣніе истецъ долженъ доказать, что бывшее или находящееся во владѣніи отвѣтчика имѣніе принадлежитъ ему, истцу, на правѣ ли собственности или на правѣ владѣнія. 76 № 348.

1125. Требующій признанія имущества родовымъ долженъ доказать это свойство имущества. 99 № 11.

1126. Истецъ, требующій освобожденія имѣнія, описаннаго за чужой долгъ, обязанъ доказать свой искъ и тогда, когда взыскатель признаетъ его, а должникъ не признаетъ. 99 № 10.

1127. Доказать, что неправость владѣнія была извѣстна отвѣтчику, долженъ истецъ. 81 № 182.

1128. Истецъ, основывающій свое право на какомъ-либо дѣйствіи отвѣтчика, долженъ доказать, что это дѣйствіе совершено отвѣтчикомъ. 73 № 16.

1129. Учрежденіе, отыскивающее имущество по выморочному праву, должно доказать ту наличность такого свойства этого имущества, при наличности котораго оно могло сдѣлаться выморочнымъ. 93 № 12.

1130. Требующій уничтоженія договора долженъ доказать всѣ тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ договоръ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ. 98 № 38.

1131. Когда договоръ оспоривается не по содержанію его, а по противозаконности лежащей въ его основаніи цѣли, то истецъ долженъ доказать злой умыселъ обоихъ контрагентовъ вредить его законнымъ правамъ и интересамъ. 91 № 62.

1132. Продавшій свою промышленную фирму другому лицу долженъ доказать, что право на награды и доплаты, полученныя до того фирмою, онъ сохранилъ за собою и потому покупщикъ неправильно удерживаетъ ихъ. 98 № 17.

1133. Истецъ, предъявляющій искъ о взысканіи долга по закладной и представляющій въ доказательство его лишь копію послѣдней, обязанъ доказать, что утраченная имъ закладная не потеряла своей силы. 87 № 26.

1134. И что отвѣтчикъ, отрицающій право истца на этотъ искъ, не уплатилъ слѣдующаго ему долга. 69 № 145.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 68 № 304 разъяснялось, что уплату долга по утерянной закладной долженъ доказать отвѣтчикъ.

1135. Истецъ, предъявившій квитанцію, выданную ему отвѣтчикомъ въ удостовѣреніе полученія отъ истца заборной книжки, обязанъ доказать, на какую сумму имъ было отпущено отвѣтчику товара. 01 № 53.

1136. Истецъ, требующій присужденія ему извѣстной суммы въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ ему отвѣтчикомъ, долженъ доказать сумму этихъ убытковъ. 69 № 482; 74 № 47, 151; 76 № 455; 79 № 13.

1137. Когда истецъ проситъ признать за нимъ право доказывать количество убытковъ въ исполнительномъ порядкѣ, онъ дол-

женъ доказать только то нарушеніе его правъ отвѣтчикомъ, чрезъ которое онъ понесъ убытки и дѣйствительность причиненія ему оныхъ. 80 № 118; 81 № 107.

1138. При недоказанности факта причиненія убытковъ, искъ не можетъ быть удовлетворенъ, хотя бы неправильность дѣйствій отвѣтчика и была доказана. 75 № 237.

1139. Судъ не можетъ исключительно по своему убѣжденію присудить истцу сумму въ вознагражденіе за убытки, когда размѣръ этотъ не доказанъ истцомъ. 71 № 927.

1140. Когда исковое требованіе объ уничтоженіи договора выводится изъ мнимости изложенной въ немъ сдѣлки,—истцу достаточно доказать лишь несоотвѣтствіе договора дѣйствительному соглашенію контрагентовъ, независимо отъ цѣли, которую стороны преслѣдовали. 91 № 62.

1141. Въ искахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ къ поручителю истецъ долженъ доказать, что взысканіе съ должника затруднительно или невозможно. 01 № 32.

1142. При требованіи страхового вознагражденія за сгорѣвшее имущество, которое до пожара было измѣнено страхователемъ, истецъ обязанъ доказать стоимость онаго въ моментъ пожара. 01 № 91.

1143. *Истецъ обязанъ доказать*:

а) фактъ какъ пріобрѣтенія на корню урожая, который впослѣдствіи былъ описанъ за долгъ владѣльца земли, такъ и то, что предметы, объ исключеніи изъ описи коихъ предъявленъ искъ, составляютъ именно тотъ урожай, который купленъ истцомъ. 92 № 44;

б) что банкомъ сдѣланы при продажѣ заложеннаго имѣнія такія отступленія отъ предписанныхъ уставомъ его формъ, которыя влекутъ недѣйствительность торга. 92 № 119;

в) что мельница отвѣтчика, причиняющая вредъ мельницѣ истца, построена позже послѣдней, если это обстоятельство отрицается отвѣтчикомъ. 96 № 17;

г) дѣйствительность уничтоженія подлиннаго документа, на копіи коего основанъ искъ. 69 № 145; 75 № 136; 79 № 273;

д) составляетъ ли пшеница, описанная въ арендуемомъ имѣніи отвѣтчика, часть чистаго дохода, или только часть оборотнаго капитала, затрачиваемаго арендаторомъ на аренду того имѣнія. 95 № 46.

1144. Коль скоро искъ подтвержденъ законными доказательствами, то истецъ не обязанъ представлять доказательствъ и въ опроверженіе тѣхъ возраженій отвѣтчика, которыя послѣднимъ не доказаны. 69 № 1266; 75 № 256; 80 № 207; 83 № 88 и др.

1145. Обязанность отвѣтчика представлять доказательства въ подтвержденіе своихъ возраженій возникаетъ только тогда, когда исковое требованіе основано на предустановленныхъ закономъ доказательствахъ. 67 № 43; 74 № 290; 75 № 842; 78 № 17, 31, 289; 79 № 15, 225; 80 № 41 и мн. друг. б) отвѣтчикъ;

1146. Отвѣтчикъ обязанъ подтвердить свои возраженія противъ безспорнаго или доказаннаго требованія истца. 79 № 178; 94 № 100 и др.

1147. Судъ не въ правѣ присудить истцу убытки, размѣръ коихъ не доказанъ, ссылаясь на то, что отвѣтчикъ не доказалъ преувеличенность требованій истца. 74 № 47, 151.

1148. При недоказанности размѣра убытковъ судъ не въ правѣ присудить ихъ истцу, находя, по своему убѣжденію, что требованіе истца не преувеличено. 71 № 927; 76 № 370.

1149. Отвѣтчикъ, явившійся на судъ и непризнающій иска, долженъ положительно объяснить, какія изъ приводимыхъ истцомъ доказательствъ, на коихъ основанъ искъ, онъ признаетъ и какія отвергаетъ. 79 № 233, 319; 84 № 39.

1150. Если притязаніямъ истца противополагается другое самостоятельное правоотношеніе, сталкивающееся въ чемъ либо съ правомъ истца или его ограничивающее, то все это долженъ доказать отвѣтчикъ. 91 № 62.

1151. Отвѣтчикъ, возражающій противъ иска объ отобраніи находящагося у него ребенка истца, ссылкою на то, что оставленіе ребенка у него обусловливается пользой ребенка, долженъ доказать это. 76 № 199.

1152. Отвѣтчикъ, къ коему перешли цѣнности истца, обязанъ доказать, что онъ или возмѣстилъ истцу эту цѣнность, или имѣетъ право быть свободнымъ отъ такого возмѣщенія. 76 № 253; 77 № 183; 78 № 203; 80 № 84.

1153. Отвѣтчикъ, защищающійся противъ иска собственника давностью владѣнія, долженъ доказать свое давностное владѣніе. 75 № 155, 186; 76 № 28; 83 № 52.

1154. При этомъ онъ долженъ доказать и то, что владѣніе его

совмѣщало въ себѣ всѣ признаки, при наличности коихъ владѣніе превращается въ собственность. 83 № 52.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 79 № 218 было высказано, что отсутствіе этихъ признаковъ обязанъ доказать истецъ.

1155. Доказать, что владѣніе отвѣтчика имѣніемъ истца имѣетъ законное основаніе, обязанъ отвѣтчикъ. 74 № 37.

1156. При доказанности вреда, причиненнаго при эксплоатаціи на желѣзной дорогѣ, доказать, что вредъ произошелъ отъ причинъ, предотвратить кои было невозможно, лежитъ на обязанности отвѣтчицы-дороги. 75 № 484; 80 № 97; 83 № 59; 85 № 93; 87 № 68 и др.

1157. Обстоятельства, извиняющія причиненіе истцу убытковъ, долженъ доказать отвѣтчикъ. 70 № 1132; 76 № 114; 79 № 157, 204; 80 № 97, 109 и др.

1158. Отвѣтчикъ, утверждающій, что дѣяніе, коимъ онъ причинилъ истцу убытки, было случайное, долженъ доказать это. 70 № 1132; 76 № 114; 80 № 97.

1159. Отвѣтчикъ, оспоривающій искъ объ убыткахъ, причиненныхъ истцу дѣйствіемъ его слуги, долженъ доказать, что онъ не поручалъ и не могъ предотвратить этого дѣйствія. 79 № 66.

1160. Если убытки причинены преступнымъ дѣйствіемъ слуги, то хозяинъ долженъ доказать, что съ его стороны не было допущено никакого упущенія по предмету принятія мѣръ для предотвращенія такого дѣйствія. 06 № 31.

1161. Отвѣтчикъ, утверждающій, что наслѣдство получено не однимъ имъ, долженъ доказать это. 76 № 549; 77 № 330.

1162. Наслѣдникъ, утверждающій, что онъ не получилъ наслѣдства, несмотря на утвержденіе его въ правахъ къ оному, долженъ доказать это. 69 № 1266.

1163. Отвѣтчикъ, оспоривающій дѣйствительность договора, долженъ доказать его недѣйствительность. 90 № 22.

1164. Казна, привлеченная къ отвѣту по иску подрядчика, утверждающаго неправильность выданнаго ему окончательнаго разсчета, не обязана представлять доказательства въ подтвержденіе правильности онаго, пока истцемъ не будетъ доказана его неправильность. 78 № 166.

1165. Казна, возражающая, что истецъ подрядчикъ разсчитывался съ желѣзною дорогою за перевозъ тяжести повагонно, а не

попудно, какъ это утверждаетъ истецъ, должна доказать это 93 № 22.

1166. Если отвѣтчикъ не представитъ своихъ торговыхъ книгъ, когда таковыя представлены истцемъ, то судъ можетъ признать искъ доказаннымъ на основаніи книгъ одного истца. 78 № 198.

1167. *Отвѣтчикъ долженъ доказать утверждаемые имъ факты:*

а) что предъявленное къ нему обязательство выдано имъ въ несовершеннолѣтіи. 72 № 413; 73 № 1614; 74 № 742;

б) что актъ, служащій основаніемъ иска, недѣйствителенъ почему либо. 90 № 22;

в) что завѣщатель лишилъ себя жизни въ моментъ невмѣняемости. 80 № 276;

г) что полученнаго имъ наслѣдства недостаточно на исполненіе всѣхъ завѣщательныхъ распоряженій. 76 № 66;

д) что онъ получилъ не все наслѣдство, а только извѣстную долю. 77 № 330;

е) что онъ пользуется имуществомъ истца не самовольно, а по согласію съ нимъ. 78 № 277;

ж) что онъ получилъ деньги, слѣдующія истцу, не въ качествѣ его повѣреннаго, а по другому основанію. 84 № 71;

з) что истцомъ пропущена давность. 76 № 28; 82 № 80;

и) что онъ убилъ корову истца случайно, или въ видахъ необходимой обороны. 70 № 1132;

і) что подтопъ мельницы истца произошелъ отъ случайнаго скопленія воды на мельницѣ отвѣтчика, или отъ неправильнаго устройства мельницы истца. 73 № 418;

к) что онъ ранилъ истца случайно. 76 № 114;

л) что онъ исполнилъ тотъ договоръ, объ исполненіи коего предъявленъ искъ, доказанный представленіемъ договора. 75 № 346; 78 № 37;

м) что онъ уплатилъ свой долгъ истцу. 72 № 98, 105; 74 № 5, 207; 75 № 100 и мн. др.;

н) что онъ исполнилъ тѣ дѣйствія, которыя обязанъ былъ исполнить по силѣ состоявшагося судебнаго рѣшенія. 94 № 100.

о) что представленная ко взысканію закладная безденежна. 02 № 24;

п) что пользованіе пасторатомъ отпускомъ дровъ изъ казенной

дачи, о чемъ предъявленъ искъ къ казнѣ, основано на отмѣненной впослѣдствіи уступкѣ. 99 № 9.

1168. Судъ, признавъ искъ недоказаннымъ, не обязанъ провѣрять доказательства, представленныя въ подтвержденіе возраженій противъ него. 67 № 280; 68 № 14, 618; 74 № 290; 75 № 832; 78 № 31 и др.

1169. Онъ не въ правѣ требовать, чтобы отвѣтчикъ представилъ доказательства въ опроверженіе бездоказательнаго требованія истца. 67 № 424, 481; 68 № 306; 69 № 1; 78 № 17 и др.

1170. Недоказанность отвѣтчикомъ своихъ возраженій не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію ничѣмъ недоказаннаго иска истца. 82 № 95.

1171. Коль скоро истецъ не доказалъ своего права на спорное имущество, судъ долженъ отказать ему въ искѣ, не входя въ разсмотрѣніе правъ отвѣтчика на то же имущество. 79 № 225.

1172. На законномъ или на незаконномъ основаніи зиждется право отвѣтчика, требованіе истца не можетъ быть удовлетворено, если онъ не доказалъ своего права. 79 № 272.

в) въ дѣлахъ желѣзно-дорожныхъ.

1173. Правило о томъ, что истецъ долженъ доказать свой искъ, относится и къ искамъ, предъявляемымъ къ желѣзнымъ дорогамъ, во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда въ законѣ прямо сказано, что доказать такой-то фактъ лежитъ на обязанности дороги. 02 № 15.

1174. Истецъ, требующій вознагражденія за нарушеніе очереди въ отправкѣ груза, долженъ доказать, что его грузъ не былъ отправленъ въ тотъ срокъ, въ который его надлежало отправить слѣдомъ за грузомъ меньшаго по очереди груза. 02 № 15.

Онъ долженъ доказать:

а) Что нарушеніе очереди къ отправкѣ груза имѣло мѣсто послѣ того, какъ дубликатъ накладной былъ переданъ отправителемъ получателю груза. 02 № 11.

б) Что, несмотря на помѣщеніе въ накладныхъ о принятіи груза съ обожданіемъ, таковой былъ принятъ къ немедленной отправкѣ. 02 № 46.

1175. Истецъ, опровергающій правильность сдѣланной дорогой публикаціи о томъ, что она слагаетъ съ себя отвѣтственность за срочную доставку грузовъ вслѣдствіе перерыва движенія по причинамъ, отъ дороги независящимъ, долженъ доказать, что просрочка

обусловливается не тѣми причинами, которыя означены въ публикаціи. 02 № 30.

1176. Требующій вознагражденія за нарушеніе очереди обязанъ доказать, что въ моментъ нарушенія очереди онъ былъ уже собственникомъ груза. 94 № 53; 02 № 11.

1177. Истецъ, предъявляющій искъ о возвратѣ сдѣланнаго дорогою перебора, долженъ доказать неправильность и незаконность дѣйствія дороги. 85 № 128.

1178. И что оказавшійся переборъ взятъ именно съ него. 88 № 6.

1179. Въ случаѣ спора о качествѣ груза, сданнаго на желѣзную дорогу для отправки, обязанность доказать качество этого груза лежитъ на истцѣ. 01 № 38; 04 № 106.

1180. Истецъ долженъ доказать, что грузъ былъ сданъ для отправки на желѣзную дорогу въ неповрежденномъ видѣ. 02 № 80.

1181. Лицо, несостоящее съ дорогою ни въ какихъ договорныхъ по перевозкѣ груза отношеніяхъ, требуя вознагражденія за убытки, причиненные поврежденіемъ или истребленіемъ его имущества, обязано доказать вину дороги въ причиненіи ему убытковъ. 96 № 113; 04 № 3, 86; 05 № 28.

1182. Условіе о томъ, что желѣзная дорога, не будучи обязана производить погрузку вагоновъ своими средствами, приняла на себя эту обязанность по соглашенію съ грузоотправителемъ, должна доказать дорога. 04 № 93.

1183. Если на накладной нѣтъ штемпеля, удостовѣряющаго время выгрузки груза, время дѣйствительной выгрузки обязана доказать дорога. 01 № 65.

1184. Дорога, утверждающая, что грузъ не могъ быть принятъ къ немедленной отправкѣ, должна доказать, что по сложившимся обстоятельствамъ онъ не могъ быть отправленъ немедленно. 99 № 28.

1185. Если при пріемѣ груза не соблюдены всѣ требуемыя закономъ формальности, то дорога должна доказать, на какихъ условіяхъ принятъ ею къ отправкѣ грузъ. 99 № 28.

1186. Въ искахъ объ убыткахъ, причиненныхъ истцу при эксплоатаціи дороги, истецъ долженъ доказать только фактъ и размѣръ убытка. 75 № 484; 79 № 157; 80 № 97; 82 № 23; 83 № 5, 6; 84 № 59; 87 № 68, 69; 04 № 86 и др.

1187. Доказать, что убытокъ произошелъ отъ причинъ, предотвратить которыя не было возможности, должна дорога отвѣтчица. 75 № 484; 79 № 157; 80 № 97; 83 № 5, 6; 84 № 59 (р. 10 апр. 07 по предл. оберъ-прок.).

1188. Истецъ не обязанъ доказывать нарушеніе дорогою техническихъ правилъ, что имѣло своимъ послѣдствіемъ пожаръ, происшедшій отъ искръ, вылетѣвшихъ изъ паровоза (р. 11 апр. 07 г. по д. Богомолова).

Примѣчаніе. Это разъясненіе дано въ отмѣну даннаго въ р. 77 № 346.

1189. Дорога, оправдывающаяся тѣмъ, что поврежденіе груза произошло по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 104 ст. ж. д. уст., обязана доказать это. Истецъ же долженъ доказать, что поврежденіе груза произошло при обстоятельствахъ, исключающихъ возможность наличности тѣхъ причинъ. 94 № 108, 109.

1190. Равнымъ образомъ дорога должна доказать, что несчастіе произошло отъ непреодолимой силы, по винѣ самаго потерпѣвшаго, или отъ дѣйствія постороннихъ лицъ. 85 № 93; 94 № 111; 99 № 64 (р. 10 апр. 07 г. по предл. оберъ-прок.) и др.

Повѣрка доказательствъ.

1191. Повѣрка доказательствъ должна имѣть цѣлью достиженіе правды въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ сомнѣніе относительно факта, или когда судъ поставленъ въ невозможность разрѣшить предметъ спора безъ предварительной провѣрки спорныхъ обстоятельствъ. 67 № 123.

1192. Повѣрка доказательствъ предоставлена усмотрѣнію суда. 68 № 707; 70 № 1803; 73 № 254; 76 № 142; 79 № 387 и др.

1193. Судъ не обязанъ удовлетворять каждую просьбу тяжущихся о повѣркѣ доказательствъ, если и безъ того онъ находитъ спорныя обстоятельства достаточно выясненными. 68 № 235; 76 № 84; 78 № 13; 79 № 387 и др.

1194. Если судъ находитъ необходимымъ для дѣла произвести повѣрку доказательствъ, то можетъ сдѣлать это и безъ требованія тяжущихся. 68 № 196; 73 № 657.

1195. Если тяжущіеся указываютъ на осмотръ спорнаго предмета или на производство экспертизы, какъ на единственный способъ разъясненія спорныхъ обстоятельствъ дѣла, то судъ не въ правѣ уклоняться отъ производства повѣрки. 73 № 1562; 75 № 1014; 79 № 316 и др.

1196. Судъ не можетъ отказать сторонѣ въ ходатайствѣ о производствѣ осмотра или производствѣ экспертизы единственно потому лишь, что осмотръ и экспертиза, будучи поставлены въ ряду способовъ повѣрки доказательствъ, не составляютъ самостоятельныхъ доказательствъ. 73 № 1562, 1639; 75 № 1014; 76 № 84; 78 № 43; 79 № 316.

1197. Стороны обязательно должны быть вызываемы ко дню, назначенному для повѣрки доказательствъ. 70 № 1571.

1198. Несоблюденіе этого правила не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если затѣмъ тяжущійся или его повѣренный находился въ засѣданіи и имѣлъ возможность представить свои замѣчанія по повѣркѣ. 82 № 3.

1199. Законъ не устанавливаетъ очереди, въ которой должна производиться повѣрка доказательствъ, представленныхъ обѣими сторонами. 75 № 461.

1200. Повѣрка доказательствъ должна быть производима въ открытомъ засѣданіи и въ присутствіи сторонъ. 70 № 360, 1013.

1201. Разрѣшеніе вопроса, какъ должна быть произведена повѣрка доказательствъ, — самимъ ли судомъ или чрезъ одного изъ его членовъ—зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда. 75 № 672.

1202. По дѣламъ, поступившимъ въ окружный судъ по апелляціи на рѣшеніе уѣзднаго члена сего суда, повѣрка доказательствъ внѣ мѣста нахожденія суда можетъ быть поручаема тому же члену суда, рѣшеніе коего обжаловано. (Рѣш. 4 мая 04 г. по предлож. оберъ-прокур.).

1203. Съѣздъ не можетъ поручить повѣрку доказательствъ тому судьѣ, которымъ постановлено обжалованное рѣшеніе. 70 № 1028; 75 № 720.

1204. Не обжаловавшій дѣйствій мирового судьи, производившаго повѣрку доказательствъ, и не указавшій на допущенныя при этомъ неправильности съѣзду не въ правѣ выставлять поводомъ кассаціи эти неправильности. 72 № 868.

1205. Статья 499 уст. обязательна и для мировыхъ установленій. 68 № 196.

Оцѣнка доказательствъ.

1206. Оцѣнка доказательствъ принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 67 № 179; 68 № 212; 69 № 544; 74 № 628; 82 № 165; 83 № 35; 93 № 55 и др.

1207. Ему принадлежитъ опредѣленіе взаимныхъ отношеній и

силы представленныхъ доказательствъ. 67 № 101; 68 № 54, 81; 69 № 203; 70 № 5, 382; 71 № 227; 72 № 723; 73 № 1585; 76 № 491; 80 № 120 и др.

1208. Ему принадлежитъ право устанавливать, принадлежатъ ли представленныя стороною доказательства къ тѣмъ, кои по закону допускаются для подтвержденія даннаго факта. 68 № 386.

1209. Онъ не стѣсненъ въ правѣ признанія извѣстнаго доказательства незаконнымъ, или въ признаніи представленныхъ доказательствъ недостаточными, хотя бы противная сторона не указывала на это. 75 № 404.

1210. Судъ не долженъ оставлять безъ обсужденія значенія и силы представленныхъ ему доказательствъ. 68 № 824; 72 № 798; 73 № 599, 974; 75 № 655; 83 № 90; 90 № 9; 93 № 44; 03 № 40 и др.

1211. Оцѣнивая доказательства, онъ не обязанъ приводить въ рѣшеніи соображенія о томъ, почему онъ пришелъ не къ тому выводу, къ коему онъ долженъ былъ прійти по мнѣнію тяжущагося 73 № 152.

1212. Оцѣнка доказательствъ, сдѣланная судомъ первой степени, не обязательна для апелляціонной инстанціи, которая въ правѣ сдѣлать свою оцѣнку. 68 № 868.

1213. Мировыя установленія опредѣляютъ значеніе и силу доказательствъ по своему внутреннему убѣжденію. 67 № 125; 68 № 26; 69 № 1022; 71 № 750; 73 № 72; 76 № 339; 83 № 25 и др.

1214. Они не въ правѣ постановлять рѣшенія на одномъ безотчетномъ своемъ убѣжденіи, не принимая во вниманіе и не оцѣнивая представленныхъ имъ доказательствъ. 73 № 72.

1215. Они обязаны сообразовать свое заключеніе о доказательствахъ съ законами, опредѣляющими ихъ силу и значеніе. 72 № 1010.

Объ обезпеченіи доказательствъ.

1216. Просьбы объ обезпеченіи доказательствъ подлежатъ удовлетворенію со стороны мирового судьи, хотя бы искъ предполагалось предъявить въ коммерческомъ судѣ. 02 № 73.

1217. Просьбы объ обезпеченіи доказательствъ подвѣдомы мировымъ установленіямъ и по такимъ дѣламъ казенныхъ управленій, кои по закону изъяты изъ вѣдомства мировыхъ судовъ. 95 № 9.

1218. Мировыя судебныя установленія въ правѣ входить въ

обсужденіе вопроса о допустимости по обстоятельствамъ дѣла въ каждомъ данномъ случаѣ обезпеченія доказательствъ, и такое заключеніе относится къ существу дѣла. 01 № 10.

1219. Осмотръ купеческихъ книгъ внѣ случаевъ, установленныхъ въ ст. 617 и 618 уст. торг., не допускается и при обезпеченіи доказательствъ. 97 № 67,

Докладъ дѣла.

1220. Докладъ дѣла обязателенъ для суда, хотя бы тяжущіеся и согласились приступить къ словеснымъ объясненіямъ безъ предварительнаго доклада дѣла. 02 № 120.

1221. Докладъ дѣла долженъ быть назначенъ такъ, чтобы тяжущіеся могли воспользоваться правомъ судебной защиты. 68 № 93.

1222. О днѣ доклада дѣла тяжущіеся обязательно должны быть увѣдомлены судомъ. 67 № 2, 66; 68 № 93 и др. См. *Вызовъ сторонъ*. № 715—738.

1223. Судъ не обязанъ увѣдомлять тяжущагося о часѣ, когда начнется докладъ дѣла. 69 № 135; 73 № 51; 74 № 109; 79 № 214.

1224. Какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ мировомъ съѣздѣ, докладъ долженъ быть дѣлаемъ однимъ изъ членовъ суда, но не секретаремъ. 75 № 583.

1225. При новомъ разсмотрѣніи дѣла по отмѣнѣ рѣшенія первой апелляціонной инстанціи, можетъ быть прочтенъ и прежній докладъ. 79 № 64.

1226. Докладъ дѣла долженъ состоять въ изложеніи членомъ докладчикомъ обстоятельствъ дѣла на основаніи представленныхъ тяжущимися бумагъ и документовъ. 68 № 108; 73 № 216; 75 № 629.

1227. Чтеніе представленныхъ сторонами бумагъ при докладѣ необязательно. 68 № 108; 75 № 135.

1228. Въ судебной палатѣ прочтенія апелляціи и объясненія на нее не требуется. 68 № 108; 75 № 452.

1229. Въ съѣздѣ мировыхъ судей прочтеніе обжалованнаго рѣшенія и апелляціи обязательно. 70 № 1192, 1261; 71 № 866; 73 № 1266 и др.

1230. Изложеніе апелляціи на словахъ, когда тяжущійся находился въ засѣданіи и могъ представить свои объясненія, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 74 № 706.

1231. Если дѣло слушается вновь, при новомъ составѣ суда, докладъ дѣла въ съѣздѣ долженъ начаться прочтеніемъ обжалованнаго рѣшенія и апелляціи. 73 № 1576.

1232. Тяжущійся, находившійся въ засѣданіи и не просившій о прочтеніи рѣшенія и апелляціи, не въ правѣ жаловаться на непрочтеніе оныхъ. 73 № 1576; 75 № 135.

1233. Неупоминаніе въ рѣшеніи съѣзда, что апелляція и обжалованное рѣшеніе были прочтены въ съѣздѣ, не служитъ доказательствомъ, что они не были прочтены. 70 № 1515; 71 № 210.

1234. Если въ рѣшеніи съѣзда упомянуто, что съѣздъ выслушалъ апелляціонную жалобу, то это служитъ доказательствомъ, что жалоба была прочитана. 77 № 196.

1235. Необязательно прочтеніе объясненія на апелляцію. 70 № 190; 72 № 216; 73 № 70, 513; 74 № 601, 598; 75 № 303, 452 и др.

1236. Прочтеніе объясненія на апелляцію не воспрещено закономъ. 75 № 51.

1237. Необязательно для съѣзда прочтеніе всѣхъ представленныхъ сторонами документовъ. 70 № 1620.

1238. Тяжущіеся имѣютъ право указывать суду на неполноту сдѣланнаго доклада и просить доложить тѣ обстоятельства, которыя остались недоложенными. 69 № 874.

1239. Неуказывавшій суду на неполноту доклада не въ правѣ выставлять это поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 69 № 874.

1240. Несоблюденіе очереди доклада дѣлъ не составляетъ кассаціоннаго повода. 68 № 210; 72 № 1313; 75 № 143, 915.

1241. Рѣшеніе, изложенное въ окончательной формѣ, не служитъ доказательствомъ того, что дѣло было доложено такъ, какъ изложено въ рѣшеніи. 69 № 874.

1242. Съѣздъ въ правѣ потребовать отъ судьи, рѣшившаго дѣло, объясненій, хотя бы стороны этого не требовали. 79 № 111.

1243. Онъ не въ правѣ вызывать для дачи объясненій судей другого округа. 77 № 275.

1244. Судья, дающій съѣзду письменное или словесное объясненіе по предмету поданной на его дѣйствіе жалобы, не почитается участвующимъ въ дѣлѣ. 79 № 161.

1245. Тяжущійся не въ правѣ подвергать судью, дающаго съѣзду объясненіе, распросамъ. 69 № 312; 77 № 275.

1246. Законъ не требуетъ, чтобы объясненія судей записывались въ протоколъ. 79 № 111.

1247. Оцѣнка этихъ объясненій принадлежитъ съѣзду, рѣшающему дѣло. 79 № 111.

Должностныя лица (о взысканіи убытковъ, причиненныхъ дѣйствіями должностныхъ лицъ).

1248. Должностныя лица отвѣтствуютъ лично за причиненный ими вредъ частнымъ лицамъ тогда лишь, когда они являются представителями государственной власти. За дѣйствіе должностныхъ лицъ, являющихся уполномоченными казны по ея имуществамъ, отвѣтствуетъ казна. 75 № 490; 89 № 69. Иски къ должностнымъ лицамъ: а) административнаго вѣдомства;

1249. Правило 1316 ст. уст. не примѣнимо къ искамъ, предъявляемымъ не къ должностнымъ лицамъ, а къ самому казенному управленію. 03 № 63.

1250. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ должностными лицами до введенія въ данной мѣстности въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., могутъ быть предъявляемы не прежде, какъ по признаніи неправильными этихъ дѣйствій начальствомъ обвиняемыхъ. 69 № 10 общ. собр., и гр. д. 70 № 893; 72 № 964; 74 № 773, 811; 75 № 228; 77 № 123, 170 и др.

1251. Частное лицо, желающее искать вознагражденія за убытки, причиненные ему должностнымъ лицомъ до введенія въ данной мѣстности уставовъ 20 ноября 1864 г., должно предварительно достигнуть признанія подлежащею властію тѣхъ дѣйствій неправильными. 77 № 123.

1252. Иски къ должностнымъ лицамъ, коихъ дѣйствія подлежащей властію признаны неправильными, подчиняются общимъ правиламъ о подсудности. 74 № 811.

1253. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ *преступнымъ* дѣйствіемъ должностного лица, можетъ быть предъявленъ не прежде, какъ по признаніи уголовнымъ судомъ отвѣтчика виновнымъ въ совершеніи преступленія или проступка. 89 № 69.

1254. Иски къ должностнымъ лицамъ, какъ къ представителямъ *государственной власти* (но не казны) могутъ быть предъявляемы непосредственно въ судѣ гражданскомъ *тогда лишь*, когда убытки причинены нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностныхъ лицъ. 89 № 69.

1255. Къ должностнымъ лицамъ земскихъ учрежденій иски объ убыткахъ могутъ быть предъявляемы тогда только, когда лица эти дѣйствовали въ качествѣ органовъ общественнаго управленія, а не въ качествѣ защитниковъ имущественныхъ интересовъ казны и когда убытки причинены нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію. 78 № 162; 87 № 14.

1256. Въ порядкѣ, указанномъ въ 1316 ст. и послѣд. ст. устава, могутъ быть предъявляемы лишь иски частными лицами къ должностнымъ, но не наоборотъ. 69 № 753.

1257. Иски административныхъ или общественныхъ учрежденій къ подчиненнымъ имъ должностнымъ лицамъ, кои нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію причинили имъ убытки, подлежатъ производству въ общемъ (не по 1316 и слѣд. ст.) порядкѣ. 90 № 84 и рѣш. 8 декабря 04 г. по дѣлу Управл. Госуд. имущ. Новгородской губ.

1258. Между распоряженіями и личными дѣйствіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, по отношенію къ взысканію съ нихъ убытковъ, законъ не дѣлаетъ различія. 79 № 277.

1259. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ частному лицу нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностью должностныхъ лицъ, неподсудны мировымъ учрежденіямъ тогда лишь, когда эти лица принадлежатъ къ числу указанныхъ въ 1317 ст. 80 № 255.

1260. Къ числу лицъ, иски къ коимъ должны быть предъявляемы по общимъ правиламъ о подсудности, принадлежатъ:

а) лѣсные сторожа. 80 № 255.

б) присяжные цѣновщики. 76 № 106.

Къ числу этихъ лицъ принадлежатъ служащіе по выборамъ дворянскихъ и городскихъ сословій, коимъ никакого класса не присвоено. 76 № 106.

Примѣчаніе. Въ этомъ рѣш. говорится и о выборныхъ сельскаго сословія. Но по закону 8 декабря 1881 г., иски къ выборнымъ сельскаго сословія должны предъявляться на общемъ основаніи (ст. 1330^6).

1261. Правила 1316—1330 ст. уст., а въ томъ числѣ и 1318 ст., къ искамъ, предъявляемымъ къ выборнымъ должностнымъ лицамъ сельскаго управленія, не примѣнимы. 03 № 83.

1262. Иски, предусмотрѣнные 1330^6 ст., къ должностнымъ лицамъ

сельскаго управленія, не изъяты изъ вѣдѣнія мировыхъ установленій, если по цѣнѣ они подсудны симъ установленіямъ. 95 № 73.

1263. Иски, предъявляемые въ Варшавскомъ округѣ къ войтамъ гминъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіями ихъ по должности, подсудны мировымъ установленіямъ. 95 № 24.

1264. Иски къ предсѣдателямъ и членамъ земскихъ управъ должны быть предъявляемы по правиламъ 1316 ст. 72 № 321.

Примѣчаніе. Нынѣ это составляетъ законъ въ отношеніи всѣхъ лицъ, служащихъ по выборамъ земскихъ учрежденій (ст. 1330[1]).

1265. Иски, возникающіе изъ несвоевременнаго принятія кѣмъ-либо служебной или общественной должности, подлежатъ дѣйствію 1316 (и 1330[6]) ст. 75 № 903.

1266. Частное лицо въ правѣ предъявить къ должностному лицу искъ объ убыткахъ непосредственно въ судѣ гражданскомъ, если дѣйствіе, причинившее убытки, не имѣетъ характера преступнаго дѣянія. Въ противномъ случаѣ—предъявленію иска долженъ предшествовать приговоръ уголовнаго суда. 71 № 941.

1267. Къ числу дѣйствій, за которыя должностныя лица могутъ быть привлекаемы къ гражданской отвѣтственности, должно причислять и утрату должностнымъ лицомъ документа, переданнаго ему для производства взысканія, если таковое для передавшаго этотъ документъ сдѣлалось невозможнымъ или затруднительнымъ. 73 № 673.

1268. Неправильное требованіе лошадей со станціи должностнымъ лицомъ, хотя бы и ѣдущимъ по обязанностямъ службы, не принадлежитъ къ дѣйствіямъ, о коихъ говорится въ 1316 ст. 74 № 7.

1269. Иски сельскихъ обществъ къ ихъ должностнымъ лицамъ объ убыткахъ, вытекающихъ изъ сдѣланныхъ на нихъ и утвержденныхъ крестьянскими присутствіями начетовъ, производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, въ коемъ судъ не стѣсненъ въ разсмотрѣніи и свободной оцѣнкѣ *всѣхъ* представленныхъ ему доказательствъ. 87 № 41.

1270. Правило 1335 ст. объ указаніи того окружнаго суда, въ которомъ потерпѣвшіе могутъ предъявить искъ объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями должностныхъ лицъ *судебнаго* вѣдомства, не распространяется на иски объ убыткахъ, причиненныхъ лицами *административнаго* вѣдомства. 72 № 788.

1271. Должностное лицо, удовлетворивъ взыскателя за вредъ, причиненный ему утратою его документа, въ правѣ искать съ должника слѣдующую по тому документу сумму. Такой искъ подлежитъ предъявленію и разсмотрѣнію въ общемъ порядкѣ безъ всякихъ исключеній. 73 № 673.

б) судебнаго вѣдомства.

1272. Предварительное разрѣшеніе на предъявленіе иска къ лицу судебнаго вѣдомства необходимо только тогда, когда искъ предъявляется объ убыткахъ, причиненныхъ неправильными или пристрастными дѣйствіями того лица по службѣ. 01 № 122.

1273. Отвѣтственность должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства по правиламъ 1331—1336 ст. уст. опредѣляется лишь для должностныхъ лицъ судебныхъ установленій, образованныхъ по правиламъ уставовъ 20 ноября 1864 года. 66 № 33.

1274. Ходатайство о разрѣшеніи искать съ судей убытки можетъ быть заявлено не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ въ 1331—1336 ст. уст. 72 № 1096.

Оно не можетъ быть заявлено впервые:

а) въ апелляціонной жалобѣ. 68 № 113, и

б) въ кассаціонной. 72 № 1096.

1275. Для предъявленія исковъ объ убыткахъ, причиненныхъ служебными дѣйствіями мировыхъ судей, требуется разрѣшеніе судебной палаты. 70 № 23, 326; 71 № 1045; 73 № 1552; 75 № 595.

1276. На предъявленіе иска къ судебному приставу *о возвратѣ излишне полученнаго имъ вознагражденія* за дѣйствія по охранѣ имущества—не требуется предварительнаго разрѣшенія палаты. 01 № 122.

1277. Судебный приставъ можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности *за убытки*, причиненные его служебными дѣйствіями, не иначе какъ по воспослѣдованіи на то разрѣшенія въ порядкѣ 1331—1336 ст. 72 № 893; 75 № 104.

1278. Для привлеченія къ отвѣтственности нотаріусовъ за причиненные ихъ дѣйствіями убытки — никакого разрѣшенія не требуется. 77 № 127.

1279. Разрѣшеніе потерпѣвшему искать убытки съ судей зависитъ отъ судебныхъ палатъ и отъ правительствующаго сената. Мировые съѣзды не въ правѣ предоставлять такое право. 73 № 986.

1280. Опредѣленія судебныхъ палатъ и кассаціоннаго департамента о разрѣшеніи потерпѣвшему предъявить искъ объ убыткахъ,

причиненныхъ ему судьями, или объ отказѣ ему въ этомъ—не подлежатъ обжалованію ни съ чьей стороны. 75 № 67.

1281. Законъ возлагаетъ на судей отвѣтственность за убытки, понесенные частными лицами не только вслѣдствіе пристрастныхъ, но и вообще неправильныхъ дѣйствій судей, какъ при производствѣ дѣла; такъ и при постановленіи рѣшенія. 85 № 76.

1282. Отмѣна судебнаго рѣшенія вслѣдствіе ошибочнаго примѣненія закона сама по себѣ не влечетъ такой отвѣтственности, если въ дѣйствіяхъ судей не заключалось ни корыстныхъ, ни иныхъ личныхъ видовъ. 74 № 886.

1283. Потерпѣвшій убытки вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій судей не лишенъ права искать вознагражденія за эти убытки и тогда, когда постановленіе суда по тому дѣлу не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 69 № 1339.

1284. Судьи могутъ подлежать отвѣтственности за свои неправильныя дѣйствія лишь въ тѣхъ случаяхъ, помимо соединенныхъ съ наличностію злого умысла или пристрастія, когда допустятъ явно неправильное толкованіе или примѣненіе закона, ясно изложеннаго. 85 № 76; 91 № 8.

1285. Неправильность толкованія закона можетъ быть принята за основаніе возложенія на судей отвѣтственности тогда лишь, когда законъ изложенъ точно и ясно, и неправильность толкованія его очевидна. 85 № 76.

1286. Судьи не подлежатъ отвѣтственности за неправильное толкованіе закона, когда они дѣйствуютъ по крайнему ихъ разумѣнію, прилагая къ дѣлу свои знанія и опытность и не дозволяя себѣ небрежности въ изслѣдованіи обстоятельствъ разрѣшаемаго ими дѣла. 85 № 76.

1287. Если законъ изложенъ недостаточно ясно и допускаетъ возможность разнообразныхъ толкованій, то изъясненіе его по крайнему разумѣнію судьи, не допустившаго при этомъ никакой небрежности, не можетъ влечь за собою отвѣтственности судей за оказавшуюся неправильность толкованія. 85 № 76.

1288. Нотаріусы, если они не привлечены къ личной отвѣтственности въ порядкѣ уголовнаго суда, отвѣчаютъ по искамъ частныхъ лицъ только за тѣ убытки, которые, на основаніи 1331 ст. уст., произошли отъ неправильныхъ или пристрастныхъ ихъ дѣйствій. 94 № 16.

1289. Взысканіе съ нотаріуса убытковъ можетъ имѣть мѣсто только въ такомъ случаѣ, когда воспрещеніе совершать данный актъ прямо выражено въ законѣ. Если же такого воспрещенія въ законѣ нѣтъ и самый законъ представляетъ извѣстныя сомнѣнія, то неправильное толкованіе его нотаріусомъ не даетъ основанія для предъявленія иска къ нотаріусу. 94 № 16.

Заключеніе свѣдущихъ людей.

Экспертиза, какъ доказательство.

1290. Заключеніе свѣдущихъ людей можетъ быть требуемо лишь по такому предмету, разсмотрѣніе коего требуетъ особыхъ (спеціальныхъ) свѣдѣній. 80 № 276.

1291. Разрѣшеніе вопроса, требуются ли особыя свѣдѣнія для выясненія даннаго предмета, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 80 № 276; 82 № 53; 92 № 57.

1292. Хозяйственныя свѣдѣнія должны признаваться тѣми особенными, о коихъ говорится въ законѣ. 74 № 704.

1293. Судъ въ правѣ истребовать заключеніе свѣдущихъ людей, хотя бы стороны и не просили объ этомъ, если находитъ нужнымъ для разрѣшенія дѣла. 67 № 469; 71 № 1141; 74 № 463; 78 № 82.

Примѣчаніе. Есть рѣшенія, въ коихъ указывается на то, что назначеніе экспертизы безъ просьбы сторонъ есть не что иное, какъ воспрещенное собираніе доказательствъ. 72 № 27.

1294. Судъ не только можетъ, но обязанъ требовать заключенія свѣдущихъ людей, если находитъ, что безъ этого спорныя обстоятельства представляются невыясненными. 74 № 693; 78 № 82.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ Сенатъ разъяснялъ, что истребованіе заключенія экспертовъ зависитъ *исключительно* отъ усмотрѣнія суда. (67 № 17, 505; 73 № 159; 74 № 437 и др.).

1295. Если для разрѣшенія спорнаго вопроса необходимы спеціальныя познанія, судъ долженъ истребовать заключеніе свѣдущихъ людей. 01 № 70.

1296. Признавъ за истцомъ право на искъ о вознагражденіи за работу, судъ въ правѣ истребовать заключеніе экспертовъ о стоимости этой работы. 73 № 496.

1297. Судъ въ правѣ назначить свѣдущихъ людей для приведенія въ ясность многочисленныхъ и запутанныхъ разсчетовъ. 02 № 115.

1298. По 56 ст. заключеніе экспертовъ требуется только для разрѣшенія вопроса о подсудности, но не для установленія дѣйствительнаго размѣра исковыхъ требованій. 72 № 27.

1299. Судъ не въ правѣ отказать сторонѣ въ просьбѣ объ истребованіи заключенія на томъ основаніи, что предметъ изслѣдованія болѣе не существуетъ, и что посему эксперты не могутъ дать правильнаго заключенія. 94 № 109.

1300. Судъ не въ правѣ отказать въ искѣ, не разсмотрѣвъ ходатайства истца объ истребованіи заключенія свѣдущихъ лицъ о количествѣ доходовъ, кои онъ отыскиваетъ. 77 № 241.

1301. Онъ не въ правѣ отказать въ такомъ ходатайствѣ потому лишь, что, по его мнѣнію, свѣдущіе люди не въ состояніи дать требуемаго заключенія. 74 № 693.

1302. Или потому, что производство экспертизы предоставлено усмотрѣнію суда. 76 № 54.

1303. Онъ не можетъ отказать въ просьбѣ о выясненіи черезъ экспертовъ, когда для выясненія оной тяжущійся не имѣетъ другихъ средствъ. 76 № 54.

1304. Вторая инстанція не въ правѣ отказать въ такой просьбѣ, не обсудивъ ея. 76 № 35.

1305. Признавая дѣло достаточно разъясненнымъ, судъ не обязанъ требовать заключенія свѣдущихъ людей. 67 № 98; 74 № 437; 79 № 204, 387.

1306. Судъ не обязанъ назначать дополнительную экспертизу, если находитъ дѣло разъясненнымъ. 98 № 61; 02 № 111.

1307. Ссылаясь на экспертизу, произведенную однимъ экспертомъ, и отказывая въ просьбѣ о производствѣ новой экспертизы, палата обязана установить, что стороны согласились произвести экспертизу черезъ одного эксперта, или же, что прежняя экспертиза достаточна по малоцѣнности иска. 87 № 68.

1308. Палата, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, въ правѣ основать свое рѣшеніе на заключеніи экспертовъ, данномъ при прежнемъ производствѣ, и не производить новую экспертизу. 71 № 348; 76 № 284.

Избраніе экспертовъ.

1309. Прежде чѣмъ назначить свѣдущихъ людей, судъ обязанъ предоставить сторонамъ избрать ихъ по взаимному соглашенію. 74 № 572.

1310. При несогласіи сторонъ на избраніе экспертовъ судъ можетъ избрать ихъ и изъ лицъ, указанныхъ обѣими сторонами или даже одною изъ нихъ. 79 № 4.

1311. Назначеніе экспертовъ судомъ на случай неизбранія ихъ сторонами, на что послѣднимъ предоставляется срокъ, не составляетъ существеннаго нарушенія 518 ст. уст. 74 № 662.

1312. Назначеніе свѣдущихъ людей должно быть дѣлаемо въ открытомъ судебномъ засѣданіи. 73 № 932.

1313. Тяжущійся, присутствующій при осмотрѣ и избраніи свѣдущихъ людей, не въ правѣ жаловаться на нарушеніе порядка избранія ихъ, если своевременно не заявитъ протеста. 73 № 1506.

1314. Тяжущійся, присутствовавшій при назначеніи эксперта и не указывавшій на то, что свѣдущіе люди должны быть избраны въ числѣ трехъ, а не одного, вызваннаго по указанію противной стороны, не въ правѣ жаловаться на назначеніе одного эксперта. 78 № 173.

1315. Непредъявившій своевременно отвода не можетъ выставлять кассаціоннымъ поводомъ назначеніе экспертами такихъ лицъ, которыя не обладаютъ достаточными свѣдѣніями по данному предмету. 75 № 9.

1316. Свѣдущими людьми могутъ быть и неграмотные. 75 № 1061.

1317. Эксперты не приводятся къ присягѣ. 73 № 993.

Составленіе заключенія.

1318. Законъ не требуетъ того, чтобы заключеніе свѣдущихъ людей всегда соединялось съ осмотромъ. 71 № 80.

1319. Эксперты не лишены права обсуждать показанія свидѣтелей, допрошенныхъ въ ихъ присутствіи, но оцѣнить эти показанія обязанъ судъ самъ. 79 № 90.

1320. Заключеніе экспертовъ обязательно должно быть подписано ими. 73 № 1081; 74 № 572.

1321. При допросѣ свѣдущихъ людей соблюденіе правилъ 121 и 124 ст. уст. обязательно. 71 № 7, 488.

1322. Эксперту долженъ быть прочитанъ протоколъ, въ коемъ записано данное имъ на словахъ заключеніе. 73 № 932.

1323. Показаніе эксперта, записанное въ протоколъ, должно быть подписано имъ. 73 № 1081.

1324. Оцѣнка заключенія свѣдущихъ людей принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 74 № 704; 75 № 70; 80 № 276; 81 № 15.

Оцѣнка заключенія.

1325. Оцѣнка и судебно-медицинскихъ актовъ принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 80 № 276.

1326. Заключеніе экспертовъ можетъ имѣть силу доказательства тогда лишь, когда оно дано при соблюденіи правилъ 119, 124, 515—533 ст. уст. 73 № 101, 1008.

1327. Заключеніе экспертовъ нисколько не стѣсняетъ судъ въ выводахъ относительно оцѣнки представленныхъ сторонами доказательствъ. 71 № 630.

1328. Оно необязательно для суда и можетъ быть имъ отвергнуто, если несогласно съ другими обстоятельствами дѣла. 71 № 630; 73 № 491; 79 № 344; 80 № 30, 276.

1329. Судъ въ правѣ признать одну часть заключенія свѣдущихъ людей правильною, другую неправильною. 79 № 154.

1330. Тяжущіеся не лишены права оспоривать правильность заключенія экспертовъ. 79 № 156.

1331. Свѣдущіе люди въ правѣ требовать вознагражденія за отвлеченіе ихъ отъ занятій. 69 № 283.

Вознагражденіе экспертовъ.

1332. Они въ правѣ просить вознагражденія и по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 70 № 983.

1333. Мировыя установленія должны опредѣлять размѣръ вознагражденія экспертовъ по правиламъ 530 и 532 ст. уст. 69 № 283; 70 № 1608.

1334. Вознагражденіе экспертовъ должно быть опредѣлено и взыскано со стороны, сославшейся на экспертизу, немедленно по представленіи ими заключенія. 70 № 1608; 72 № 829; 79 № 90.

Законная сила рѣшеній.

1335. Въ законную силу могутъ вступать лишь рѣшенія, постановляемыя *судебными установленіями* и законно учрежденными третейскими судами. 70 № 646; 79 № 81.

Какія рѣшенія вступаютъ въ силу закона.

1336. Въ законную силу могутъ вступать рѣшенія *всякихъ* учрежденій, *облеченныхъ судебною властью въ Имперіи.* 75 № 356; 82 № 142.

1337. Судебное рѣшеніе, постановленное по дѣлу, подвѣдомому

административнымъ установленіямъ, не можетъ имѣть законной силы. 72 № 707.

1338. Рѣшенія иностранныхъ судовъ не имѣютъ въ Россіи силы закона, пока русскими судами не разрѣшено признать за ними таковую. 81 № 32.

1339. Рѣшенія, постановляемыя уголовными судами, вступаютъ въ законную силу. 73 № 125; 81 № 140.

1340. Правило о томъ, что рѣшеніе, вступившее въ силу закона, обязательно для всѣхъ судовъ Имперіи, распространяется и и на рѣшенія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства. 75 № 356; 79 № 374.

1341. Изъ рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ вступали въ законную силу только тѣ, которыя постановлялись въ порядкѣ *тяжебнаго или искового производства*. 75 № 1051.

1342. Если рѣшеніе прежнихъ судебныхъ мѣстъ не получило въ теченіе 10 лѣтъ слѣдственно-ревизіоннаго хода, то оно почитается вступившимъ въ законную силу. 71 № 1080.

1343. Если рѣшеніе было постановлено противъ отсутствующаго отвѣтчика, и объявленіе о семъ не было пропечатано въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, то рѣшеніе то не почиталось вступившимъ въ законную силу. 74 № 877.

1344. Рѣшеніе, постановленное въ судебно-межевомъ порядкѣ, обязательно какъ для лицъ, участвовавшихъ въ судебно-межевомъ производствѣ, такъ и для ихъ преемниковъ, пріобрѣвшихъ отъ нихъ права на участки въ размежеванной дачѣ съ публичнаго торга. 02 № 55.

1345. Постановленія судебной палаты, состоявшіяся въ порядкѣ ипотечномъ, пріобрѣтаютъ въ предѣлахъ основаній, подлежащихъ разсмотрѣнію палаты въ этомъ порядкѣ, значеніе, присвоенное 893 ст. рѣшеніямъ вступившимъ въ законную силу. 03 № 15.

1346. Рѣшеніе, постановленное лицами, необлеченными судебною властью, не имѣетъ никакой силы. 70 № 646.

1347. *Не воспринимаютъ силы закона рѣшенія, постановляемыя*:

а) административными учрежденіями. 70 № 1101; 73 № 1693; 76 № 147;

б) крестьянскими. 74 № 888; 77 № 50;

в) опекунскими. 70 № 1101; 71 № 853;

г) постановленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ. 79 № 55;

д) окружныхъ судовъ, дѣйствующихъ въ качествѣ такихъ совѣтовъ. 79 № 285;

е) постановленія судебныхъ приставовъ. 80 № 145.

1348. Рѣшеніе суда первой степени, обжалованное отвѣтчикомъ въ отношеніи привлеченія къ отвѣтственности третьяго лица, не воспринимаетъ силы и въ отношеніи послѣдняго. 68 № 190.

1349. Рѣшеніе первой инстанціи вступаетъ въ законную силу лишь по пропускѣ тяжущимся срока на принесеніе апелляціи; рѣшеніе второй инстанціи воспринимаетъ свою силу немедленно по объявленіи состоявшейся по дѣлу резолюціи. 69 № 296; 74 № 134. Время вступленія рѣшенія въ законную силу.

1350. Рѣшеніе по иску казны, постановленное въ ея пользу, вступаетъ въ законную силу со дня истеченія срока на подачу апелляціи противною стороною, а не со дня доставленія казенному управленію копіи того рѣшенія. 96 № 66.

1351. Только дѣйствительное принесеніе апелляціи на рѣшеніе первой инстанціи устраняетъ вступленіе этого рѣшенія въ законную силу. 79 № 32.

1352. Подача просьбы о возстановленіи права апелляціи не препятствуетъ рѣшенію вступить въ законную силу. 79 № 32.

1353. Окончательное рѣшеніе суда имѣетъ силу закона лишь по тому дѣлу, по коему оно состоялось, но не по всѣмъ другимъ, хотя бы и однороднымъ съ нимъ. 68 № 181. Значеніе законной силы рѣшенія.

1354. Вступившее въ законную силу рѣшеніе не имѣетъ для суда обязательной силы въ смыслѣ примѣрнаго или связывающаго его свободное сужденіе при разсмотрѣніи другихъ дѣлъ. 71 № 465; 76 № 329.

1355. Выраженіе «обязательно для всѣхъ судовъ Имперіи» имѣетъ тотъ смыслъ, что коль скоро рѣшеніе вступило въ законную силу,—все признанное имъ не можетъ быть ни измѣнено, ни отмѣнено никакимъ судомъ, какъ-то:

а) если договоръ, заключенный прежнимъ собственникомъ, признанъ необязательнымъ для новаго собственника, то онъ не можетъ быть уже признаваемъ необязательнымъ для него лишь со дня постановленія того рѣшенія. 73 № 1149;

б) если рѣшеніемъ признано за истцомъ право на взысканіе извѣстныхъ убытковъ, то это рѣшеніе устраняетъ возможность при-

сужденія истцу какихъ бы то ни было другихъ суммъ по тому же основанію. 73 № 1715;

в) если рѣшеніемъ суда за тяжущимся признано право на судебныя издержки, то никакой судъ не можетъ отказать въ присужденіи ихъ на томъ основаніи, что они не слѣдуютъ ему. 73 № 1380;

г) дѣло, признанное неподсуднымъ мировымъ установленіямъ, не можетъ быть признано ими подсуднымъ по предъявленіи того же иска вновь при тѣхъ же обстоятельствахъ. 74 № 282.

1356. Общія судебныя мѣста не въ правѣ признать рѣшеніе мировыхъ установленій необязательнымъ для нихъ потому, что оно состоялось по дѣлу, неподсудному симъ установленіямъ. 72 № 1091.

1357. Ипотечный споръ, разрѣшенный въ порядкѣ ипотечномъ, не подлежитъ возобновленію въ порядкѣ судебномъ. 03 № 15.

1358. Доколѣ рѣшеніе, вступившее въ законную силу, не отмѣнено въ установленномъ порядкѣ, сила его не можетъ быть устранена и при конкурсномъ распредѣленіи долговъ по ихъ родамъ. 87 № 49.

1359. Дѣло, по коему состоялось рѣшеніе, вступившее въ законную силу, ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ новому разсмотрѣнію, доколѣ не отмѣнено прежнее рѣшеніе въ установленномъ порядкѣ. 73 № 1467; 75 № 472.

1360. Вступленіе рѣшенія въ законную силу исключаетъ возможность предъявленія того же самаго иска тѣмъ же истцомъ и къ тому же отвѣтчику. 72 № 213; 610; 73 № 1495.

1361. Судъ не въ правѣ, на основаніи вновь представленныхъ отвѣтчикомъ доказательствъ, измѣнить рѣшеніе, вступившее въ законную силу, и присудить истцу менѣе того, что было присуждено первымъ рѣшеніемъ. 72 № 23; 73 № 467, 913; 77 № 375.

1362. Обнаруженіе новаго обстоятельства можетъ служить лишь основаніемъ къ ходатайству о пересмотрѣ рѣшенія, но не къ измѣненію рѣшенія, вступившаго въ законную силу. 77 № 375; 88 № 102.

1363. Судъ въ правѣ и безъ указанія отвѣтчика не входить въ новое разсмотрѣніе дѣла, если, не собирая доказательствъ, усмотритъ изъ представленныхъ ему документовъ, что дѣло рѣшено уже. 75 № 1026.

1364. Судъ въ правѣ отказать просителю въ новомъ искѣ, какъ

окончательно рѣшенномъ уже, только тогда, когда установитъ, что прежній споръ происходилъ между тѣми же сторонами, о томъ же предметѣ и на томъ же основаніи, и что рѣшеніе по первому иску вступило въ силу закона. 73 № 1555.

1365. Въ случаѣ предъявленія того же иска вновь, рѣшеніе по этому новому иску можетъ вступить въ законную силу (слѣдовательно и отмѣнить силу прежняго), если тяжущійся не дѣлалъ возраженія о рѣшенномъ дѣлѣ. 71 № 181.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 70 № 639 было высказано, что второе рѣшеніе, противорѣчащее первому, подлежитъ по жалобѣ заинтересованной стороны отмѣнѣ, хотя бы въ низшихъ инстанціяхъ и не было сдѣлано возраженія о рѣшенномъ дѣлѣ, что безусловно не вѣрно, ибо противно правилу 589 ст.

1366. Тяжущійся, защищающійся возраженіемъ о рѣшенномъ дѣлѣ, обязанъ представить или копію рѣшенія апелляціоннаго суда, или, если оно не было въ разсмотрѣніи послѣдняго,—удостовѣреніе первой инстанціи, что рѣшеніе вступило въ законную силу. 70 № 1636; 78 № 231.

1367. Если по разрѣшеніи исковаго дѣла тотъ же споръ тяжущихся поступилъ вновь на разсмотрѣніе суда и по немъ состоялось новое рѣшеніе, вступившее въ законную силу, то это послѣднее должно имѣть преимущественное значеніе, какъ установившееся отношеніе тяжущихся соотвѣтственно послѣдующимъ обстоятельствамъ. 95 № 81.

1368. Если первымъ рѣшеніемъ отказано въ искѣ по недоказанности, а вторымъ по преждевременности иска, то этимъ послѣднимъ рѣшеніемъ истецъ пріобрѣтаетъ право на предъявленіе того же иска вновь. 95 № 81.

Условія законности силы рѣшенія: а) тождество лицъ;

1369. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только *въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемаго и оспориваемаго тѣми же тяжущимися и на томъ же основаніи.* 71 № 1664; 72 № 850; 74 № 305, 799; 76 № 395; 77 № 277 и др.

1370. Судъ не въ правѣ признать рѣшеніе обязательнымъ для всякаго лица, въ дѣлѣ неучаствовавшаго. 76 № 356.

1371. Рѣшенія прежнихъ судебныхъ мѣстъ вступали въ законную силу въ отношеніи тѣхъ тяжущихся, коими оно не было обжаловано, и тогда, когда по жалобѣ другихъ оно не было отмѣнено. 71 № 1099.

1372. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно лишь для тѣхъ лицъ, по спору между коими оно послѣдовало. Для лицъ, *неучаствовавшихъ въ дѣлѣ*, оно не имѣетъ обязательной силы. 69 № 494; 71 № 185; 72 № 664; 74 № 598; 76 № 395; 78 № 201; 83 № 65 и др.

1373. Лица могутъ быть признаваемы тождественными *юридически*, хотя бы *фактически* тождества между ними не было. 79 № 312; 81 № 159; 82 № 158; 83 № 117; 86 № 85; 89 № 83 и др.

1374. Выраженіе 895 ст.—«*тѣми же тяжущимися сторонами*»—не имѣетъ того узкаго смысла, чтобы рѣшеніе вступало въ законную силу только въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя участвовали въ тяжбѣ; наравнѣ съ этими лицами подъ означенное выраженіе подходятъ, какъ ихъ наслѣдники, такъ и преемники ихъ правъ въ силу 420 ст. з. гр. 74 № 799; 79 № 312; 81 № 159; 92 № 69; 02 № 55 и др.

1375. Судебное рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно какъ для лицъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ, такъ и для ихъ правопреемниковъ, хотя бы право перешло къ послѣднему до постановленія окончательнаго рѣшенія, но уже послѣ возникновенія дѣла. 81 № 159; 83 № 101.

1376. Наслѣдники не могутъ доказывать фиктивность тѣхъ сдѣлокъ наслѣдодателя, по которымъ еще при его жизни состоялись судебныя рѣшенія, вступившія въ законную силу. 89 № 83.

1377. Новый пріобрѣтатель имѣнія, хотя бы къ дѣлу не привлеченный, или въ оное не вступившій, не можетъ быть разсматриваемъ какъ такое третье лицо, которое въ дѣлѣ не участвовало. 82 № 158; 86 № 64, 65; 92 № 61, 69; 02 № 55 и др.

1378. Пріобрѣтатель имѣнія съ публичнаго торга признается правопреемникомъ прежняго собственника въ смыслѣ обязательности для него судебныхъ рѣшеній по перешедшему къ нему имѣнію. 82 № 158; 83 № 117; 86 № 85; 02 № 55.

1379. Рѣшеніе, состоявшееся въ пользу залогодержателя въ отношеніи заложеннаго ему имѣнія, обязательно и для новаго пріобрѣтателя того имѣнія, хотя бы онъ и не участвовалъ въ первомъ дѣлѣ. 81 № 65.

1380. Рѣшеніе объ отчужденіи отъ покупщика имѣнія части онаго, послѣдовавшее послѣ продажи того имѣнія, но по иску

предъявленному до продажи, обязательно для покупщика, хотя бы оно было основано на признаніи прежняго собственника—продавца, сдѣланномъ тоже послѣ продажи. 92 № 61.

1381. Истецъ, коему присуждено взысканіе съ общества желѣзной дороги, не въ правѣ новымъ искомъ требовать присужденія ему того же взысканія съ казны потому только, что она вступила въ качествѣ отвѣтчика по первому дѣлу. 00 № 101.

1382. Рѣшеніе по дѣлу, въ которомъ участвовало все крестьянское общество, обязательно для каждаго отдѣльнаго члена онаго. 79 № 343.

1383. Въ искахъ третьихъ лицъ къ должнику и кредиторамъ объ освобожденіи описаннаго имущества, какъ принадлежащаго истцу, доколѣ должникъ не признанъ несостоятельнымъ, всѣ кредиторы почитаются юридически тождественными, хотя бы не всѣ они участвовали въ дѣлѣ, рѣшеніемъ по которому то имущество признано принадлежащимъ третьему лицу. 86 № 74.

1384. Рѣшеніе, коимъ за третьимъ лицомъ признано право собственности на имущество, на которое взыскатель обращалъ свое взысканіе, не обязательно для неучаствовавшаго въ дѣлѣ взыскателя тогда лишь, когда искъ 3-го лица о томъ имуществѣ былъ предъявленъ до обращенія на оное взысканія. 86 № 74.

1385. Въ искахъ о землѣ надѣленной *государственнымъ* крестьянамъ, крестьяне и казна являются юридически тождественными лицами. 81 № 115.

1386. *Юридически тождественными признаются*:

а) первый кредиторъ и пріобрѣвшій заемное письмо по передаточной надписи. 74 № 499;

б) пріобрѣтатель имѣнія и прежній его собственникъ во всемъ, что касается того имѣнія. 79 № 312; 81 № 159.

1387. Истецъ, получившій исполнительный листъ на взысканіе присужденной ему суммы, и лицо, коему исполнительный листъ переданъ въ собственность,—составляютъ одно лицо въ отношеніи этого взысканія. 75 № 405.

1388. Вступленіе рѣшенія въ законную силу не препятствуетъ предъявленію того же иска *къ лицу, въ первомъ дѣлѣ не участвовавшему*. 68 № 44; 70 № 74, 1664; 73 № 933; 75 № 1044; 83 № 65 и др.

1389. Рѣшеніе по спору между двумя лицами не обязательно для тѣхъ третьихъ лицъ, которые, во время постановленія онаго, имѣютъ *свое особое* право на спорный предметъ, *не зависящее* отъ правъ тяжущихся. 86 № 85.

1390. Отказъ одному изъ наслѣдниковъ въ искѣ объ уничтоженіи завѣщанія не препятствуетъ другимъ наслѣдникамъ предъявить тотъ же искъ. 74 № 583.

1391. Для тѣхъ третьихъ лицъ, права коихъ являются производными отъ правъ той или другой стороны въ процессѣ, состоявшееся по оному рѣшеніе—*обязательно.* 86 № 85.

1392. Отказъ третьему лицу въ искѣ, предъявленномъ къ кредиторамъ должника, не стѣсняетъ третье лицо въ предъявленіи того же иска къ лицу, пріобрѣвшему имущество должника съ публичнаго торга. 78 № 201.

1393. Кредиторъ, коему отказано въ искѣ къ конкурсному управленію объ удовлетвореніи его претензіи въ конкурсномъ порядкѣ, не лишается права, по окончаніи дѣла о несостоятельности, предъявить тотъ же искъ къ самому должнику. 92 № 37.

1394. Присяжный попечитель и конкурсъ, учрежденный по дѣламъ того же должника—юридически не тождественны. 84 № 62.

1395. Рѣшеніе, состоявшееся по иску ликвидаціонной комиссіи по дѣламъ общества взаимнаго кредита, не обязательно для конкурса, учрежденнаго по дѣламъ того же общества, вслѣдствіе признанія его несостоятельнымъ должникомъ. 02 № 88.

1396. Рѣшеніе, постановленное по спору между частными лицами третейскимъ судомъ, не обязательно для административныхъ установленій, находящихъ, что этимъ рѣшеніемъ нарушаются публичные интересы. 92 № 68.

1397. Рѣшеніе по иску, предъявленному отъ части общества объ общественной собственности, не обязательно для всего общества. 73 № 234.

1398. При отсутствіи тождества (фактическаго и юридическаго) между лицами въ двухъ искахъ, ни одна сторона не можетъ защищаться возраженіемъ о рѣшенномъ дѣлѣ. 70 № 1664; 72 № 664; 73 № 1592; 76 № 356; 79 № 165; 84 № 103.

1399. Наслѣдникъ по завѣщанію, привлеченный въ качествѣ отвѣтчика однимъ изъ наслѣдниковъ по закону, не можетъ защищаться возраженіемъ о рѣшенномъ дѣлѣ, если по отказѣ истцу въ

искѣ, другой наслѣдникъ по закону предъявитъ такой же искъ. 84 № 103.

1400. Рѣшеніе должно сохранять свою силу и въ отношеніи постороннихъ лицъ, если они не только не оспориваютъ его, но желаютъ ему подчиниться. 79 № 391.

1401. Для признанія иска погашеннымъ прежнимъ рѣшеніемъ необходимо, чтобы новый искъ касался *того же самаго предмета*, что и прежній. 96 № 54. б) тождество предметовъ.

1402. Искъ сонаслѣдниковъ къ одному изъ нихъ и къ его кредитору объ освобожденіи отъ описи и продажи части имѣнія, принадлежащаго будто всѣмъ сонаслѣдникамъ, и искъ объ уничтоженіи торговъ на то имѣніе съ признаніемъ части проданнаго принадлежащимъ истцамъ,—тождественны между собою. 76 № 171.

1403. Окончательно рѣшенный искъ о какомъ либо правѣ, предъявленный истцомъ въ размѣрѣ меньшемъ, чѣмъ то право лично принадлежитъ ему по закону, почитается окончательно рѣшеннымъ въ отношеніи того права во всемъ его объемѣ. 71 № 1260; 72 № 141; 73 № 114, 129; 74 № 171; 75 № 857.

1404. Искъ, предъявленный о возвратѣ капитала, погашаетъ искъ о % на тотъ капиталъ. 73 № 129.

1405. Искомъ о % на капиталъ съ извѣстнаго времени погашается искъ о % на тотъ же капиталъ за время, предшествующее тому, съ котораго отыскивались % прежнимъ искомъ. 73 № 114.

1406. Если истецъ требовалъ присужденія ему капитала и % на него, при постановленіи же рѣшенія требованіе о % не было обсуждено и рѣшеніе вступило въ законную силу, то истецъ не въ правѣ новымъ искомъ требовать присужденія ему тѣхъ же % и въ качествѣ вознагражденія за убытки. 00 № 106.

1407. Искомъ о возвратѣ поклажи, состоящей изъ процентныхъ бумагъ, погашается искъ о возвратѣ купоновъ, составлявшихъ предметъ той же поклажи. 75 № 857.

1408. Вступленіе рѣшенія въ законную силу не препятствуетъ истцу предъявить тотъ же искъ и къ тому же отвѣтчику, *но о другомъ предметѣ*. 76 № 52.

1409. Иски о правѣ собственности на землю и о правѣ на строенія, возведенныя на той землѣ, имѣютъ различные предметы. 96 № 54.

1410. Иски о присужденіи взамѣнъ ежегоднаго пособія въ вознагражденіе за причиненный истцу личный вредъ единовременной уплаты этого вознагражденія, въ виду неудобства получения повременныхъ платежей, и объ увеличеніи размѣра вознагражденія въ виду измѣнившихся обстоятельствъ,—имѣютъ различные предметы. 97 № 84.

1411. Искъ о суммѣ, назначенной по духовному завѣщанію, и искъ о признаніи истца наслѣдникомъ въ той долѣ наслѣдственнаго имущества, которая, по завѣщанію ему предоставлена,—различны по своимъ предметамъ. 77 № 191.

1412. Вступленіе рѣшенія въ законную силу не препятствуетъ предъявленію новаго иска, предметомъ коего является *совершенно другое требованіе.* 75 № 261.

1413. Иски о взысканіи стоимости невозвращеннаго имущества и о возвратѣ самаго имущества—не тождественны. 75 № 261.

1414. Искъ о признаніи за истцомъ наслѣдственнаго права на выстроенный имъ домъ и искъ о взысканіи издержекъ, затраченныхъ на наслѣдственное имущество, въ части присужденное отвѣтчикамъ, имѣютъ различныя требованія. 75 № 472.

1415. Искъ о признаніи для пріобрѣтателя имѣнія дѣйствительнымъ договора, заключеннаго прежнимъ собственникомъ, и о понужденіи нанимателя къ исполненію договора, — различны по предметамъ. 74 № 537.

1416. Различны по предметамъ требованія иски о признаніи недѣйствительнымъ духовнаго завѣщанія: а) какъ содержащаго распоряженія о родовомъ имѣніи, и б) какъ содержащаго распоряженіе о передачѣ того имѣнія церквамъ и монастырямъ. 74 № 583.

1417. Искъ о снятіи ареста, наложеннаго на имущество истца за чужой долгъ, и искъ о признаніи того имущества собственностью истца,—различны по требованіямъ. 77 № 277.

1418. Искъ объ исполненіи главнаго договора не погашаетъ права на искъ объ исполненіи договора, коимъ обезпеченъ главный. 74 № 171.

1419. Искъ объ исполненіи договора, обезпеченнаго неустойкой, не погашаетъ права на искъ о неустойкѣ. 74 № 171; 76 № 353.

1420. *Нетождественны между собою по предметамъ требованій иски:*

а) о срочныхъ платежахъ, взыскиваемыхъ по тому же основанію, но за разные періоды времени. 74 № 799; 76 № 222.

б) о доходахъ съ одного имѣнія, но полученныхъ за разное время. 77 № 67.

1421. Искъ не можетъ быть предъявленъ вновь, когда однажды онъ былъ признанъ неподлежащимъ удовлетворенію, если второй искъ вытекаетъ изъ того же основанія. 72 № 23; 79 № 87; 80 № 162. в) тождество основаній.

1422. *Признаны тождественными по основаніямъ иски:*

а) о взысканіи долга по векселю и о признаніи того векселя недѣйствительнымъ и о поворотѣ произведеннаго по немъ взысканія. 79 № 87.

б) о взысканіи денегъ по арендному договору и о поворотѣ того взысканія въ виду признанія послѣдующимъ рѣшеніемъ недѣйствительности этого договора. 80 № 162.

1423. Иски по обязательству и по исполнительному листу, выданному истцу на взысканіе присужденной ему суммы по тому обязательству,—имѣютъ одно основаніе. 75 № 405.

1424. Вступленіе рѣшенія въ законную силу не препятствуетъ предъявленію иска къ тому же отвѣтчику и о томъ же предметѣ, *но на другомъ основаніи.* 72 № 993; 74 № 732, 843.

1425. Рѣшеніе по иску, основанному на правахъ законнаго наслѣдованія, не препятствуетъ отвѣтчику предъявить искъ къ бывшимъ истцамъ о томъ же имѣніи, основывая его на правахъ законнаго наслѣдованія послѣ его усыновителя, коему то имѣніе досталось по завѣщанію наслѣдодателя прежнихъ истцовъ. 01 № 44.

1426. Искъ о взысканіи долга по закладной и искъ о взысканіи того же долга по особому договору, по которому отвѣтчикъ обязался уплатить тотъ долгъ, если ему будетъ возвращено имѣніе, находившееся у истца по заставному праву,—различны по основаніямъ. 74 № 732.

1427. Имѣютъ различныя основанія—искъ по векселямъ, выданнымъ управляющимъ отвѣтчицы безъ ея на то уполномочія, и искъ о возвратѣ того, что управляющимъ было взято у истца и употреблено на нужды имѣнія отвѣтчицы. 87 № 13.

1428. *Различныя основанія имѣютъ иски:*

а) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ и о правѣ собственности на оное. 79 № 281;

б) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ уничтоженіи ввода во владѣніе, какъ учиненнаго на имѣніе истца. 77 № 360.

Что въ рѣшеніи вступаетъ въ силу закона.

1429. Судебное рѣшеніе не можетъ вступить въ законную силу по такому вопросу, который не былъ предметомъ обсужденія суда и по которому въ резолютивной части не постановлено никакого опредѣленія. 77 № 297.

1430. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу относительно существа спора тогда лишь, когда споръ этотъ разрѣшенъ судомъ въ самомъ существѣ его и въ рѣшеніи указаны тѣ отношенія, въ коихъ тяжущіеся должны находиться въ будущемъ. 77 № 60; 80 № 161, 294 и др.

1431. *Въ отношеніи существа спора не вступаютъ въ законную силу рѣшенія:*

а) коимъ истцу отказано въ искѣ *по преждевременности.* 77 № 60; 80 № 161, 294;

б) коими вопросъ о правѣ, составляющемъ предметъ спора, почему либо не разрѣшенъ окончательно. 77 № 334;

в) коимъ вмѣсто оставленія иска безъ разсмотрѣнія (напр. по неподсудности), постановляется *объ отказѣ въ искѣ* безъ обсужденія его по существу. 74 № 533.

1432. Въ законную силу вступаетъ только *резолютивная* часть рѣшенія, а не соображенія суда. 74 № 685; 77 № 277; 78 № 60; 80 № 27; 81 № 141; 82 № 106; 83 № 18, 123 и др.

1433. Въ законную силу рѣшеніе вступаетъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно постановлено. 80 № 161.

1434. Если соображенія суда такъ тѣсно связаны съ резолютивною частью рѣшенія, что при другихъ соображеніяхъ резолюція имѣла бы другое значеніе, то такія соображенія могутъ вступить въ законную силу. 77 № 60; 78 № 162; 80 № 161, 294; 83 № 84, 123 и др.

1435. При разрѣшеніи спора о томъ, погашено ли право истца на предъявленіе иска состоявшимся уже рѣшеніемъ или нѣтъ, судъ не только въ правѣ, но обязанъ руководствоваться не одною резолюціей, но и соображеніями, на коихъ она основана. 80 № 161; 83 № 123.

Примѣчаніе. Разъясняя вопросъ о значеніи соображеній суда въ смыслѣ обязательности ихъ для тяжущихся и для самого суда, а равно и всѣхъ другихъ судовъ Имперіи, се-

натъ не указываетъ тѣхъ началъ, коими судъ долженъ руководствоваться при разрѣшеніи вопроса,—имѣютъ или не имѣютъ соображенія суда тѣсную связь съ резолютивною частью рѣшенія. Внимательное же разсмотрѣніе всѣхъ относящихся къ этому предмету кассаціонныхъ рѣшеній приводитъ къ тому заключенію, что сенатъ слѣдуетъ такому ученію: соображенія, на коихъ судъ основываетъ свое рѣшеніе, дѣлятся на два рода,—соображенія *субъективныя* и соображенія *объективныя*, причемъ послѣднія въ свою очередь дѣлятся на двѣ части—объективныя *главныя* и объективныя *побочныя*. Подъ субъективными соображеніями подразумѣваются тѣ, которыя состоятъ изъ юридическихъ соображеній суда, посредствомъ коихъ онъ приходитъ къ убѣжденію такъ или иначе разрѣшить предложенный ему вопросъ о правѣ. Такъ судъ говоритъ: «всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, возлагаютъ на договорившихся обязанность ихъ исполнить; а какъ бывшій собственникъ, отъ котораго отвѣтчикъ пріобрѣлъ недвижимое имѣніе со всѣми лежащими на немъ обязательствами, обязался предъ истцомъ доставить ему изъ этого имѣнія такое-то количество лѣса, какъ только получитъ отъ него условленную за это плату, и такъ какъ отвѣтчикъ, пріобрѣвъ то имѣніе, замѣнилъ собою прежняго собственника, то онъ и долженъ въ точности исполнить означенное обязательство. Но имѣя въ виду, что онъ обязанъ это сдѣлать не прежде, какъ по полученіи отъ истца условленной суммы, которой послѣдній еще не уплатилъ, то искъ является преждевременнымъ». Здѣсь разсужденіе суда,—почему отвѣтчикъ обязанъ отвѣтствовать предъ истцомъ, есть чисто субъективное, ибо посредствомъ его судъ приходитъ только къ заключенію, *почему* отвѣтчикъ обязанъ отвѣтствовать предъ истцомъ. Посему, еслибы истецъ, уплативъ отвѣтчику условленную сумму, вновь предъявилъ бы къ нему искъ, то отвѣтчикъ не лишенъ былъ бы права доказывать, что онъ ничѣмъ не обязанъ предъ истцомъ, ибо обязательство, на коемъ основанъ искъ, есть обязательство личное бывшаго собственника имѣнія, ни къ чему его не обязывающее, каковаго возраженія и судъ не въ правѣ былъ бы отвергать ссылаясь на то, что въ первомъ рѣшеніи обязанность отвѣтчика уже уста-

новлена, такъ какъ въ резолютивной части перваго рѣшенія *объ этой обязанности ничего не сказано и отвѣтчикъ ни къ чему не присужденъ.*

Объективными соображеніями называются тѣ, которыми утверждается или отрицается извѣстное матеріально-правовое отношеніе между спорящими. Такъ, разсмотрѣвъ всѣ представленныя сторонами данныя, судъ приходитъ къ тому убѣжденію, что истецъ ничѣмъ не доказалъ своего права на спорное имущество, почему и постановляетъ резолюцію объ отказѣ въ искѣ. Такимъ образомъ означенными соображеніями и резолюціей суда устанавливается то, что истецъ не имѣетъ права, которое ищетъ, и спорное имущество *не можетъ принадлежать ему;* они, значитъ, составляютъ сущность и основу всего рѣшенія; ихъ невозможно отдѣлить отъ резолюціи, а потому они, какъ и самая резолюція, не могутъ быть оспориваемы.

Но и объективныя соображенія не всегда находятся въ такой неразрывной связи съ резолюціей, почему ихъ дѣлятъ на *главныя,* т. е. такія, которыя вытекаютъ непосредственно изъ исковыхъ требованій и которыми признается или отрицается спорное правоотношеніе: истецъ требуетъ признать за нимъ извѣстное право, судъ говоритъ — такого права нѣтъ у истца, и *побочныя,* т. е. такія, которыя не вытекаютъ изъ исковыхъ требованій, не составляютъ предмета самостоятельнаго спора сторонъ, а потому не составляютъ и основы рѣшенія, которое будетъ построено на какомъ либо другомъ основаніи, прямо вытекающемъ изъ требованій сторонъ. Такъ: истецъ проситъ взыскать съ отвѣтчика долгъ, слѣдовавшій его наслѣдодателю. Отвѣтчикъ не споритъ противъ наслѣдственныхъ правъ истца и судъ признаетъ его наслѣдникомъ кредитора отвѣтчика, затѣмъ признаетъ и долгъ послѣдняго, почему постановляетъ—«взыскать съ отвѣтчика столько-то въ пользу истца». Здѣсь предметомъ требованія не являлось требованіе о признаніи за истцомъ его наслѣдственныхъ правъ,— а лишь требованіе о взысканіи наслѣдственнаго долга. Слѣдовательно, рѣшеніе должно имѣть силу закона въ отношеніи этого долга, и въ этомъ отношеніи оно безповоротно. Въ отношеніи же наслѣдственныхъ правъ истца оно обязательно

только въ отношеніи этого долга, но не всѣхъ наслѣдственныхъ правъ истца, о коихъ въ резолюціи ничего не сказано. Посему, если бы тотъ же истецъ предъявилъ къ тому же отвѣтчику другой искъ, но о другомъ такомъ же долгѣ, то отвѣтчикъ не былъ бы лишенъ права возражать противъ наслѣдственныхъ правъ истца и доказывать, что онъ не наслѣдникъ, и такое возраженіе подлежало бы свободному обсужденію суда, ибо въ прежнемъ рѣшеніи хотя и говорилось о наслѣдственныхъ правахъ истца, но таковыя не были установлены въ резолютивной части его.

1436. При новомъ разсмотрѣніи дѣла судъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе и повѣрку обстоятельствъ, установленныхъ рѣшеніемъ, вступившимъ въ силу закона. 73 № 656.

1437. Оцѣнка даннаго доказательства, сдѣланная судомъ при разборѣ одного дѣла, необязательна для него; онъ въ правѣ сдѣлать другую оцѣнку того же доказательства, представленнаго въ подтвержденіе другого иска, не тождественнаго съ первымъ. 75 № 472; 76 № 222.

1438. Если въ искѣ отказано по преждевременности, то въ законную силу вступаетъ только рѣшеніе объ отказѣ *по преждевременности*; при новомъ разсмотрѣніи дѣла судъ обязанъ вновь разсмотрѣть возбужденный стороною вопросъ о преждевременности, но не въ правѣ разрѣшить его на основаніи прежняго рѣшенія. 77 № 60.

1439. Отказъ въ искѣ потому, что въ моментъ предъявленія его истецъ *не пріобрѣлъ* еще права, которое ищетъ, не препятствуетъ предъявленію иска вновь о томъ же правѣ, доказывая, что оно пріобрѣтено имъ впослѣдствіи. 80 № 294.

1440. Установленіе палатою, что данный искъ не подлежитъ оцѣнкѣ, исключаетъ право истца требовать впослѣдствіи присужденія вознагражденія за веденіе дѣла по прежде заявленной имъ оцѣнкѣ. 83 № 123.

1441. Отказъ въ искѣ третьему лицу о снятіи ареста, наложеннаго въ обезпеченіе иска взыскателя на томъ основаніи, что продажа того имущества должникомъ третьему лицу для взыскателя не обязательна, не служитъ препятствіемъ къ предъявленію третьимъ лицомъ иска о правѣ собственности на то имущество. 77 № 277.

1442. Отказъ въ искѣ *объ уничтоженіи завѣщанія*, въ коемъ сдѣлано распоряженіе о землѣ, принадлежащей истцу, а не завѣщателю, на томъ основаніи, что такого иска истецъ не могъ предъявлять, не даетъ права истцу требовать отмѣны того рѣшенія по тому основанію, что по вступленіи сего рѣшенія въ законную силу отвѣтчикъ можетъ отобрать у него его землю. 78 № 60.

1443. Удовлетвореніе иска объ уничтоженіи арендпаго договора потому, что за истеченіемъ 12-тилѣтняго срока *онъ прекратилъ свое дѣйствіе въ отношеніи всѣхъ предоставленныхъ имъ отвѣтчику правъ на пользованіе имуществомъ истца*, не отнимаетъ у отвѣтчика права возражать противъ новаго иска объ изъятіи изъ его владѣнія всѣхъ лѣсныхъ дачъ истца, ссылаясь на то, что по тому договору *онъ пріобрѣлъ право собственности на купленный на срубъ лѣсъ.* 77 № 326.

1444. Соображеніе суда о томъ, что право истца на взысканіе % можетъ быть признано лишь при наступленіи извѣстнаго событія, и отказъ въ искѣ по преждевременности не препятствуютъ обсужденію при новомъ искѣ вопроса объ отсутствіи у истца всякаго права на тѣ %. 67 № 526.

1445. Резолюція суда вступаетъ въ законную силу лишь въ той части, которая относится къ существу дѣла; тѣ же ея части, коими не устанавливаются правовыя отношенія между тяжущимися, не вступаютъ въ законную силу въ смыслѣ недопущенія измѣненія ихъ тѣмъ же судомъ. 78 № 5; 79 № 260.

1446. Тѣ части резолюціи, коими тяжущіеся подвергнуты взысканію штрафа за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, могутъ быть измѣнены тѣмъ же судомъ по вновь открывшимся обстоятельствамъ. 78 № 5; 79 № 260.

Законная сила частныхъ опредѣленій.

Опредѣленія, вступающія въ законную силу.

1447. Въ законную силу могутъ вступать, подобно какъ и судебныя рѣшенія, только тѣ частныя опредѣленія, коими разрѣшается *споръ о правѣ*. 73 № 1; 81 № 81, 147; 01 № 75.

1448. *Опредѣленіями, разрѣшающими споръ о правѣ, признаются:*

а) опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за залогодержателемъ въ суммѣ закладной. 73 № 1;

б) опредѣленія объ утвержденіи торговъ. 79 № 269; 80 № 147; 89 № 9;

в) опредѣленія объ утвержденіи торга, назначеннаго ранѣе установленнаго срока. 77 № 31;

г) опредѣленія объ утвержденіи за покупщикомъ имѣнія и такой части онаго, которая не была предметомъ залога, на удовлетвореніе долга по коему имѣніе было неправильно продано съ незаложенной его частью. 80 № 165;

д) опредѣленія второй инстанціи объ оставленіи апелляціи безъ разсмотрѣнія за пропускомъ срока. 75 № 1010.

е) опредѣленія, постановляемыя въ порядкѣ обращенія взысканія на недвижимыя имѣнія, вступаютъ въ законную силу въ отношеніи всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ (взыскатель, должникъ, ихъ представители и преемники, и лица, являющіяся на торги). 81 № 147;

ж) опредѣленія, коими разъясняется точный смыслъ рѣшенія по существу дѣла. 81 № 18;

з) опредѣленія, коими разрѣшается споръ о подлогѣ акта. 01 № 75;

и) опредѣленіе объ отказѣ тяжущемуся въ требованіи объ устраненіи отводимаго имъ судьи. 76 № 182;

і) опредѣленіе, коимъ отвергнута жалоба кредитора на постановленіе конкурса объ исключеніи его претензіи изъ счета долговъ несостоятельнаго. 75 № 962;

к) опредѣленія, постановляемыя въ порядкѣ производства судебнаго раздѣла и касающіяся установленія долей каждаго изъ сонаслѣдниковъ. 73 № 292.

1449. Всѣ опредѣленія, коими разрѣшается споръ о правѣ, коль скоро по необжалованію ихъ они вступили въ силу закона, не могутъ быть опровергаемы и путемъ иска со стороны лицъ, участвовавшихъ въ дѣлахъ, по коимъ они состоялись. 80 № 165.

Вступающія въ силу по необжалованіи ихъ.

1450. Тѣ опредѣленія, на которыя дозволяется приносить частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи, вступаютъ въ процессуальномъ отношеніи въ силу закона, если своевременно не были обжалованы. 72 № 803; 76 № 182; 82 № 101 и др.

1451. *Не подлежатъ разсмотрѣнію второй инстанціи не обжалованныя своевременно въ частномъ порядкѣ:*

а) опредѣленія суда о дозволеніи третьему лицу вступить въ дѣло. 76 № 182;

б) опредѣленія объ оставленіи безъ уваженія заявленнаго отвѣтчикомъ отвода о неподсудности дѣла (не по роду). 76 № 182; 80 № 283; 82 № 23.

1452. Тѣ частныя опредѣленія, кои не могутъ быть обжалуемы отдѣльно отъ апелляціи, не вступаютъ въ законную силу по необжалованію ихъ въ *частномъ* порядкѣ. 69 № 1242.

Подлежащія отмѣнѣ: а) по предъявленному о томъ иску;

1453. Тѣ частныя опредѣленія, кои не вступаютъ въ силу закона подобно судебнымъ рѣшеніямъ, могутъ быть отмѣняемы не иначе, какъ въ установленномъ для сего порядкѣ. 70 № 649.

1454. Постановляемыя въ охранительномъ порядкѣ по единоличной просьбѣ кого либо частныя опредѣленія не имѣютъ силы судебныхъ рѣшеній и могутъ быть, *по иску* неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, и измѣняемы и отмѣняемы. 73 № 292; 77 № 270; 78 № 276; 79 № 147, 371; 80 № 124; 93 № 4; 94 № 110; 97 № 65 и др.

1455. *Рѣшеніемъ по предъявленному иску могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы постановленныя въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія*:

а) о вводѣ во владѣніе. 79 № 371;

б) объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства. 77 № 270;

в) объ отреченіи отъ наслѣдства. 77 № 366;

г) объ охраненіи наслѣдственнаго имущества. 79 № 197;

д) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія или объ отказѣ въ просьбѣ объ утвержденіи. 78 № 278; 95 № 45.

1456. Опредѣленія объ оставленіи безъ утвержденія такихъ духовныхъ завѣщаній, которыя составлены съ нарушеніемъ предписанныхъ на это правилъ, не могутъ быть измѣняемы и по иску объ утвержденіи оныхъ. 95 № 90; 98 № 46.

1457. Наслѣдникъ, утвердившійся въ охранительномъ порядкѣ въ правахъ наслѣдства, въ меньшей долѣ, чѣмъ ему слѣдовало, въ правѣ затѣмъ предъявить искъ объ увеличеніи его доли до законнаго размѣра. 93 № 4.

1458. Опредѣленіе, коимъ отказано просителю въ его односторонней просьбѣ о признаніи дѣтей законными, не препятствуетъ предъявленію иска о томъ же. 97 № 65.

1459. По иску о поворотѣ произведеннаго съ истца взысканія на основаніи исполнительнаго листа, неправильно выданнаго мировымъ судьей по односторонней просьбѣ кого-либо и не въ силу

состоявшагося рѣшенія можетъ быть отмѣнено такое распоряженіе судьи. 80 № 124.

1460. Опредѣленіе о признаніи за конкурсомъ права разрушить заключенный должникомъ контрактъ можетъ быть отмѣнено по иску объ обязаніи конкурса исполнить тотъ контрактъ. 92 № 83.

1461. Въ тѣхъ случаяхъ, когда объ измѣненіяхъ проситъ и постороннее лицо и то, въ охраненіе правъ коего оно постановлено, указывая, что имъ нарушаются права этого посторонняго лица, частныя опредѣленія могутъ быть измѣняемы такими же частными опредѣленіями. 76 № 483. б) по просьбамъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ;

1462. Опредѣленіе, коимъ одинъ наслѣдникъ утвержденъ въ правахъ наслѣдства ко всему наслѣдственному имѣнію, можетъ быть измѣнено въ частномъ порядкѣ по просьбѣ того наслѣдника и его сонаслѣдниковъ, требующихъ утвержденія всѣхъ ихъ въ законныхъ доляхъ. 76 № 483.

1463. Частныя опредѣленія, за исключеніемъ тѣхъ, коими разрѣшается споръ о правѣ, не вступаютъ въ законную силу въ томъ смыслѣ, что они не могутъ быть измѣняемы тѣмъ же судомъ. 72 № 889; 73 № 1; 74 № 292; 76 № 520; 79 № 160; 81 № 77 и др. в) вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ;

1464. Всякое частное опредѣленіе, коимъ не разрѣшается *споръ* о правѣ, можетъ быть измѣнено судомъ, постановившимъ оное, *если затѣмъ обстоятельства измѣнились.* 73 № 1; 76 № 520; 79 № 160; 81 № 77 и др.

1465. Признаніе дѣла неподсуднымъ данному суду не препятствуетъ послѣднему признать то дѣло подсуднымъ ему, если при новомъ предъявленіи иска обстоятельства измѣнились. 77 № 315.

1466. Установивъ, что свидѣтель былъ устраненъ отъ свидѣтельства по недоразумѣнію, судъ въ правѣ допросить этого свидѣтеля. 78 № 85.

1467. Опредѣленіе суда о признаніи торга несостоявшимся за невзносомъ покупщикомъ покупной суммы и о присоединеніи внесеннаго имъ задатка къ суммѣ, которая будетъ выручена на второмъ торгѣ, можетъ быть отмѣнено самимъ судомъ по измѣнившимся обстоятельствамъ. 00 № 9.

1468. Установивъ, что гербовыя марки, по непредставленію коихъ палата постановила опредѣленіе о возвратѣ кассаціонной жалобы, были приложены къ оной и выкрадены, палата имѣетъ право измѣнить свое постановленіе и принять жалобу. 85 № 32.

1469. *Къ опредѣленіямъ, кои могутъ быть измѣняемы и отмѣняемы самимъ судомъ и въ частномъ порядкѣ, относятся:*

а) распоряженіе мирового судьи о принятіи наслѣдственнаго имущества въ охрану. 69 № 649; 70 № 570; 73 № 621; 97 № 110;

б) опредѣленіе объ исчисленіи наслѣдственныхъ пошлинъ. 90 № 73; 91 № 106; и общ. собр. 87 № 37;

в) опредѣленіе объ отказѣ кредиторамъ подвергнуть должника личному задержанію. 98 № 95.

1470. Разрѣшеніе вопроса измѣнились или не измѣнились обстоятельства зависитъ отъ усмотрѣнія суда, разсматривающаго дѣло по существу. 79 № 160; 85 № 32 и др.

1471. Если обстоятельства дѣла не измѣнились, судъ не въ правѣ отмѣнить постановленное имъ же частное опредѣленіе. 73 № 1; 74 № 743; 79 № 145, 160; 81 № 77 и др.

1472. Наличность измѣнившихся обстоятельствъ требуется тогда лишь, когда является вопросъ объ отмѣнѣ частнаго опредѣленія *тѣмъ же судомъ,* которымъ оно постановлено; апелляціонная же инстанція всегда можетъ отмѣнить обжалованное ей постановленіе суда первой степени, хотя бы никакой перемѣны въ обстоятельствахъ и не было. 81 № 145.

г) послѣдующимъ затѣмъ по тому же дѣлу рѣшеніемъ.

1473. Правило о томъ, что частныя опредѣленія не могутъ быть ни отмѣняемы, ни измѣняемы, если не измѣнились обстоятельства дѣла, имѣетъ тотъ смыслъ, что такія опредѣленія не могутъ быть отмѣняемы *такими же частными опредѣленіями* до постановленія рѣшенія по существу спора; при постановленіи же рѣшенія они могутъ быть и измѣняемы и отмѣняемы, хотя бы обстоятельства дѣла и не измѣнились. 69 № 331; 70 № 189; 73 № 1460; 75 № 607; 76 № 250; 78 № 115; 82 № 60; 85 № 32 и др.

1474. При постановленіи рѣшенія по существу судъ не обязанъ безусловно подчиняться тому, что имъ установлено частными опредѣленіями, постановленными въ предшествующемъ по тому же дѣлу производствѣ. 73 № 1460; 76 № 250; 82 № 60; 85 № 32 и др.

1475. Признавъ въ частномъ опредѣленіи, что установленный 4 п. 29 ст. уст. срокъ не пропущенъ, судъ можетъ при постановленіи рѣшенія признать его пропущеннымъ. 75 № 607.

1476. Признавъ въ частномъ опредѣленіи, что встрѣчный искъ предъявленъ своевременно, судъ не лишенъ права, постановляя

рѣшеніе, признать, что искъ этотъ предъявленъ несвоевременно, и оставить его безъ разсмотрѣнія. 78 № 115.

1477. Признавъ необходимымъ, чтобы стороны представили доказательства въ разъясненіе извѣстнаго обстоятельства, судъ не лишенъ права признать эти доказательства ненужными. 69 № 1106; 82 № 60.

1478. Опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей можетъ быть отмѣнено въ виду представленія противною стороною такихъ доказательствъ, которыя устраняютъ необходимость допроса. 71 № 506.

1479. Признаніе необходимымъ допустить допросъ свидѣтелей не препятствуетъ суду признать при постановленіи рѣшенія, что въ данномъ случаѣ допросъ свидѣтелей не допустимъ по закону. 73 № 1460; 82 № 36.

1480. Признаніе иска достовѣрнымъ при постановленіи опредѣленія объ обезпеченіи его не препятствуетъ суду при постановленіи рѣшенія признать оный не доказаннымъ. 85 № 32.

1481. Признавъ, что искъ, предъявленный и обезпеченный наложеніемъ запрещенія на имѣніе отвѣтчика, не подлежитъ почему либо разсмотрѣнію, судъ въ правѣ снять то запрещеніе. 75 № 636.

1482. Опредѣленіе, коимъ назначено имѣніе должника на удовлетвореніе присужденныхъ съ него взысканій, не стѣсняетъ судъ при обсужденіи въ исковомъ порядкѣ вопроса о размѣрѣ удовлетворенія одной изъ претензій, оставшейся не вполнѣ удовлетворенной, вслѣдствіе ошибочнаго уменьшенія оной. 76 № 253.

1483. Съѣздъ, признавъ въ частномъ порядкѣ данное дѣло подсуднымъ мировымъ установленіямъ по роду, не лишенъ права, при постановленіи рѣшенія по существу, признать его неподсуднымъ. 74 № 163.

Законность рожденія (производство дѣлъ о зак. рожд.).

1484. Лицо, рожденное при существованіи законнаго брака, почитается законнорожденнымъ, хотя бы при крещеніи онъ былъ записанъ въ метрикѣ незаконнорожденнымъ. 02 № 108; 05 № 80. Общія положенія.

1485. По силѣ примѣч. къ 122 ст. 1 ч. X т. изд. 1842 г., дѣти, рожденныя до изданія этого закона отъ родителей, бракъ коихъ не былъ освященъ православною церковью, почитаются законными, если законность рожденія ихъ была оглашена официальными актами. 01 № 128.

1486. Рожденіе, имѣвшее мѣсто при существованіи законнаго брака матери рожденнаго, служитъ законнымъ предположеніемъ его законности. 92 № 33.

1487. Незаконность рожденія такого лица не можетъ быть устанавляема иначе, какъ по рѣшенію подлежащаго суда. 02 № 108; 05 № 80.

1488. И не иначе, какъ по иску тѣхъ лицъ, коихъ права нарушены. 92 № 33.

1489. Законность рожденія мусульманъ можетъ быть оспориваема исключительно по правиламъ, установленнымъ для оспориванія законности рожденія христіанъ (ст. 1348—1351). 00 № 41.

Примѣненіе ст. 1346 — 1356 уст. гр. суд.

1490. Правила, изложенныя въ 1346—1356 ст. уст., относятся лишь къ дѣламъ о законности или незаконности дѣтей, рожденныхъ *въ бракѣ*, и вовсе не касается дѣтей, рожденныхъ *внѣ брака*. 82 № 155; 92 № 33.

1491. Правила эти не примѣнимы къ тѣмъ случаямъ, когда споръ о законности рожденія заключается въ томъ, что извѣстное лицо прижито внѣ брака, причемъ одинъ изъ приписываемыхъ ему родителей или вовсе не зналъ о семъ при жизни другого или, узнавъ, не признавалъ законности рожденія и гласно отрекался отъ приписываемаго сына или дочери. 79 № 152.

1492. *Они не примѣнимы къ спорамъ*:

а) о томъ, что данное лицо рождено до брака его родителей. 76 № 148; 82 № 155.

б) о томъ, что это лицо рождено отъ прелюбодѣйной связи отца съ посторонней женщиной. 79 № 152.

в) о томъ, что оно зачато и рождено во время безвѣстнаго отсутствія отца. 79 № 378.

1493. Они не могутъ быть примѣняемы къ дѣламъ о наслѣдованіи по закону. 93 № 25.

1494. И вообще къ дѣламъ, производящимся общимъ порядкомъ гражданскаго судопроизводства. 79 № 68.

1495. Иски, вытекающіе изъ постановленій законовъ гражданскихъ, коими опредѣляется власть, права и обязанности личныя и имущественныя родителей къ ихъ дѣтямъ, рожденнымъ въ бракѣ, законность котораго никѣмъ не оспоривается, подчиняются общимъ законамъ о подсудности. 68 № 595.

1496. Истецъ, доказывая законность своего рожденія, въ правѣ опровергать содержаніе метрическаго свидѣтельства, по коему онъ значится незаконнорожденнымъ. 79 № 152; 90 № 45.

Иски о признаніи рожденія законнымъ.

1497. Евреи могутъ путемъ иска къ своимъ родителямъ домогаться признанія ихъ законнорожденными, хотя бы родители истца и не оспоривали этого факта. 00 № 35.

1498. Частное опредѣленіе, коимъ просителю отказано въ одностороннёй его просьбѣ о признаніи законнорожденными его дѣтей, не лишаетъ его права предъявить искъ о томъ же предметѣ. 97 № 65.

1499. Право на искъ о признаніи законности рожденія даннаго лица принадлежитъ, какъ этому лицу, такъ и его законнымъ наслѣдникамъ. 00 № 35.

1500. Никто не можетъ предъявлять искъ о признаніи его самого незаконнорожденнымъ. 01 № 4.

Споры противъ законности рожденія: а) кѣмъ могутъ быть возбуждаемы;

1501. Дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака ихъ матери, не могутъ доказывать, что рожденіе ихъ было незаконное, указывая на то, что дѣйствительнымъ отцомъ ихъ былъ не мужъ матери, а другое лицо, только впослѣдствіи женившееся на ихъ матери. 01 № 4.

1502. Законные наслѣдники мужа матери ребенка, законность рожденія коего оспоривается, могутъ оспоривать оную лишь по тѣмъ основаніямъ, по коимъ могъ оспоривать ее ихъ наслѣдодатель, и не иначе, какъ путемъ иска, предъявляемаго въ срокъ, установленный 1353 ст. 92 № 33.

1503. Отвѣтчикъ по иску о наслѣдственномъ имуществѣ въ правѣ путемъ возраженія оспоривать законность рожденія истца. 79 № 152.

1504. Споры противъ законности рожденія лица, рожденнаго въ бракѣ, безусловно ограничены опредѣленнымъ срокомъ, по истеченіи коего не могутъ быть заявляемы ни въ какой формѣ—ни въ видѣ иска, ни въ видѣ возраженія. 96 № 57.

б) давность, покрывающая эти споры.

1505. По истеченіи срока на возбужденіе спора о законности брака,—дѣти, рожденныя въ этомъ бракѣ, признаются законными, хотя бы бракъ этотъ былъ незаконный. 76 № 595.

1506. Сроки, установленные закономъ для оспориванія законности рожденія, должны быть исчисляемы со времени точно обозначенныхъ въ законѣ событій—(рожденіе ребенка, день смерти мужа

его матери)—безъ всякаго отношенія къ моменту, съ котораго для постороннихъ лицъ могла бы возникнуть надобность къ оспориванію законности рожденія. 92 № 33.

1507. Наслѣдники мужа матери младенца не въ правѣ исчислять срокъ для начатія иска о незаконности рожденія ребенка съ того времени, когда имъ стало извѣстно это рожденіе. 99 № 89.

1508. Срокъ для предъявленія иска наслѣдниками мужа матери младенца о незаконности рожденія во всякомъ случаѣ долженъ исчисляться со времени смерти мужа, если ребенокъ родился при его жизни, или со дня рожденія ребенка, если онъ родился послѣ смерти мужа матери. 99 № 89.

1509. Срокъ этотъ можетъ быть исчисляемъ со дня расторженія брака матери ребенка, но не со дня разлуки ея съ мужемъ. 92 № 33.

1510. Двухлѣтняя давность для возбужденія споровъ о законности рожденія установлена на тотъ лишь случай, когда споръ, возбужденный мужемъ матери лица, законность рожденія коего оспоривается, или его законными наслѣдниками, основанъ на томъ, что то лицо рождено хотя и законною женою, но не отъ мужа. 79 № 152, 378.

1511. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда доказывается, что данное лицо незаконно пользуется непринадлежащими ему фамиліей и состояніемъ, споры противъ законности рожденія не ограничены никакою давностью. 79 № 152, 378.

Доказательства законности рожденія.

1512. Для доказательства законности брака и рожденія требуется свидѣтельство, выданное *консисторіей.* 76 № 148.

1513. Рожденіе можетъ быть признано законнымъ и на основаніи выписи изъ метрическихъ книгъ, выданной причтомъ. 75 № 608.

1514. *За доказательства законности рожденія, если невозможно полученіе метрики, могутъ быть принимаемы:*

а) всякаго рода доказательства. 79 № 90;

б) удостовѣреніе причта, выданное на основаніи исповѣдныхъ росписей и показаній старожиловъ. 77 № 318;

в) выписка изъ метрической книги, выданная причтомъ. 75 № 608.

г) родословныя дворянскія книги. 75 № 302; 76 № 148;

д) ревизскія сказки. 80 № 221;

е) другіе документы, оцѣнка коихъ принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло. 77 № 318; 79 № 90; 90 № 45;

ж) свидѣтельскія показанія, если рожденіе не записано въ метрики, но подтверждается другими актами. 01 № 72.

1515. Ревизскія сказки, въ отношеніи показанныхъ въ нихъ свѣдѣній, могутъ быть опровергаемы всякими доказательствами, не исключая и свидѣтелей. 80 № 221.

1516. Исповѣдныя росписи и акты состояній могутъ быть принимаемы за доказательство законности рожденія тогда только, когда надлежащей *консисторіей* удостовѣрена невозможность полученія метрическаго свидѣтельства. 75 № 302; 76 № 148.

1517. Удостовѣренія о невозможности получить метрическое свидѣтельство по причинамъ, указаннымъ въ 123 ст. зак. гр., служитъ доказательствомъ такой невозможности тогда только, когда они выданы *консисторіей*, но не причтомъ. 76 № 148.

1518. Свидѣтельство духовнаго начальства признается доказательствомъ законности рожденія отъ законнаго брака не только тогда, когда оно выдано на основаніи метрическихъ книгъ, но и тогда, когда оно выдано по опредѣленію епархіальнаго начальства, на основаніи собранныхъ консисторіей справокъ и произведеннаго слѣдствія о рожденіи лица, незаписаннаго въ метрическихъ книгахъ. 73 № 625.

1519. Выдаваемыя консисторіями свидѣтельства о рожденіи и крещеніи даннаго лица не подлежатъ оспориванію въ отношеніи удостовѣренія въ нихъ о *крещеніи*; въ отношеніи же рожденія лица отъ извѣстныхъ супруговъ свидѣтельства эти служатъ доказательствомъ доколѣ въ гражданскомъ судѣ не возникнетъ спора о законности рожденія. 79 № 152.

1520. Въ случаѣ оспориванія метрическаго свидѣтельства о рожденіи по внутреннему его содержанію, не могущаго разрѣшиться повѣркою свидѣтельства съ метрическою книгою, судъ въ правѣ разсмотрѣть и оцѣнить метрическое свидѣтельство со всѣми представленными къ дѣлу актами и свидѣтельскими показаніями. 79 № 152.

Примѣчаніе. Этимъ рѣшеніемъ отмѣнены разъясненія сената, данныя въ рѣш. 73 № 625; 77 № 271 и др. о томъ, что свидѣтельства о рожденіи, выданныя духовною властью, по установленнымъ для сего правиламъ, не могутъ подле-

жать повѣркѣ свѣтскаго суда и должны быть принимаемы за доказательства удостовѣренныхъ ими событій.

1521. Судъ въ правѣ производить сличеніе и повѣрку свидѣтельствъ и выписокъ съ другими документами, но не въ правѣ повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовныхъ учрежденій. 75 № 44.

1522. Заключеніе суда, что данное событіе не было записано въ метрическія книги, или что самыя книги утеряны, не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ, если основано на соображеніи всѣхъ данныхъ дѣла и документовъ, выданныхъ консисторіей. 79 № 90.

1523. Письменныя показанія свидѣтелей судъ не обязанъ провѣрять допросомъ послѣднихъ, если стороны того не требуютъ. 77 № 56.

1524. Оцѣнка всѣхъ этихъ доказательствъ принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, и не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 77 № 318.

1525. Доказательство законности рожденія служитъ и доказательствомъ родства. 75 № 761.

Распредѣленіе доказательствъ.

1526. Рожденіе при существованіи законнаго брака служитъ лишь законнымъ предположеніемъ его законности; но если въ метрикѣ рожденіе названо незаконнымъ, то фактъ зачатія при существованіи брака не есть безусловное доказательство происхожденія ребенка отъ мужа его матери. 90 № 45.

1527. При спорѣ противъ законности такого рожденія, въ пользу законности онаго должно служить оглашеніе таковой подлежащими актами и признаніе ея родителями ребенка. 90 № 45.

1528. Если истецъ не признавался законнымъ сыномъ ни своею матерью, ни ея мужемъ, и законность его рожденія не была оглашена никакими актами, то на него должна быть возложена обязанность доказать, что онъ родился отъ законнаго брака. 90 № 45.

1529. Разрѣшеніе вопроса, признавалъ ли мужъ матери ребенка рожденіе его законнымъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 76 № 595.

1530. Если супруги живутъ раздѣльно, на мужа, предъявившаго искъ о незаконности рожденія его женою ребенка, не можетъ быть возложена обязанность доказывать, что жена принимала мѣры скрывать отъ него рожденіе ребенка; въ такомъ случаѣ жена должна доказать, что мужу этотъ фактъ былъ извѣстенъ. 03 № 18.

1531. Въ дѣлѣ о законности рожденія судъ долженъ пріостановить производство по 1338 ст., коль скоро возникаетъ вопросъ о дѣйствительности брака, въ коемъ рождено лицо, законность рожденія коего оспоривается, хотя бы споръ этотъ возникъ послѣ смерти родителей, если не установлено, что для возбужденія спора о законности брака истекъ срокъ. 74 № 849. — Возбужденіе спора противъ законности брака родителей.

1532. Постановленія духовныхъ консисторій и синода по вопросамъ о дѣйствительности и законности браковъ суть рѣшенія духовнаго суда, обязательныя (не подлежащія оспориванію) для судовъ гражданскихъ. 79 № 152.

Законы.

1533. Всякій споръ о правѣ долженъ быть разрѣшаемъ силою того закона, которымъ опредѣлено и ограждается право, подвергшееся спору. 67 № 47; 71 № 352; 72 № 1092; 74 № 542; 76 № 195; 79 № 83; 80 № 204; 81 № 6, 52, 129 и др. — Общія положенія.

1534. Каждый споръ о правѣ долженъ быть разрѣшаемъ силою того закона, который дѣйствовалъ въ то время, когда совершено дѣйствіе, изъ коего споръ возникъ. 73 № 63; 78 № 74; 80 № 195; 06 № 80 и др.

1535. Никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, если въ немъ прямо не сказано объ этомъ. 68 № 253; 70 № 653; 73 № 63; 79 № 45, 74, 76; 80 № 217, 271; 06 № 80 и др.

1536. Законъ, *отмѣненный* новымъ закономъ, не можетъ быть примѣняемъ и къ событіямъ, имѣвшимъ мѣсто до изданія отмѣнительнаго закона. 96 № 17 общ. собр.

1537. Право, кому либо по закону принадлежащее, не утрачивается и не ограничивается потому только, что оно отмѣнено или стѣснено новымъ закономъ, безъ оговорки въ послѣднемъ, что онъ долженъ примѣняться и къ правамъ, прежде возникшимъ. 80 № 271.

1538. Правило это имѣетъ въ виду отдѣльныя дѣйствія, совершившіяся до изданія новаго закона; къ дѣяніямъ же, возымѣвшимъ начало при дѣйствіи прежняго закона и продолжающимся по изданіи новаго, долженъ быть примѣненъ новый законъ. 79 № 147.

1539. Силу закона прежде всего имѣютъ законы, содержащіеся въ сводѣ законовъ общихъ и въ оффиціальныхъ изданіяхъ законовъ мѣстныхъ, а также и въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. 75 № 968; 76 № 56; 79 № 7; 04 № 60 и др. — Правила, имѣющія и не имѣющія силы закона.

1540. *Кромѣ сего силу закона имѣютъ:*

а) Высочайше утвержденные уставы обществъ. 78 № 184; 79 № 88; 81 № 142 и др.;

б) обнародованное установленнымъ порядкомъ распоряженіе Министра Финансовъ объ измѣненіи правилъ устава кредитнаго общества. 79 № 300;

в) утвержденные Министромъ, по праву предоставленной ему власти, уставы, правила, тарифы, полисныя условія и т. п. 77 № 356; 78 № 1, 94, 131, 132; 79 № 300; 80 № 15, 211.

1541. *Силы закона не имѣютъ:*

а) правила, издаваемыя министрами и противорѣчащія положительному закону. 78 № 247; 79 № 70, 83, 386;

б) урочное положеніе, издаваемое административною властью. 76 № 167;

в) правила, печатаемыя на оборотѣ желѣзнодорожныхъ накладныхъ объ ограниченіи права грузоотправителей трехмѣсячнымъ срокомъ требовать возврата перебора. 79 № 386;

г) уставы иностранныхъ обществъ, доколѣ они не утверждены въ установленномъ порядкѣ. 68 № 703.

1542. Издаваемые правительствомъ сборники тарифныхъ желѣзныхъ дорогъ не равносильны собранію узаконеній и распоряженій правительства, какъ не обнародываемые въ установленномъ порядкѣ. 04 № 60.

1543. Циркулярныя разъясненія управленіями желѣзныхъ дорогъ правилъ о перевозкѣ грузовъ — не имѣютъ силы закона, и стороны не въ правѣ ссылаться на нихъ *впервые* въ кассаціонной жалобѣ (р. 14 Марта 07 г. по д. Лифшица).

Обнародованіе законовъ.

1544. Законъ получаетъ свою силу со дня его распубликованія. 70 № 33; 80 № 217.

1545. Днемъ изданія закона почитается день пропечатанія его въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. 78 № 34.

1546. Въ каждой мѣстности законъ получаетъ свою силу со дня полученія въ этой мѣстности собранія узаконеній и распоряженій правительства. (Собр. уз. 1885 г. № 18 ст. 165).

Примѣчаніе. Разъясненіе сената въ рѣш. 73 № 466, по коему законъ получаетъ свою силу со дня обнародованія его на мѣстѣ,—потеряло свою силу.

1547. Всякій законъ сохраняетъ свою силу и дѣйствіе, доколѣ не будетъ отмѣненъ силою новаго закона; причемъ отмѣна закона совершается тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для составленія законовъ. 81 № 40. Законы, отмѣненные и измѣненные.

1548. Перемѣна въ законѣ не можетъ быть дѣлаема однимъ кодификаціоннымъ путемъ. 80 № 142.

1549. Перенесеніе закона изъ одного тома свода законовъ въ другой не измѣняетъ его сущности: если по существу своему данный законъ содержитъ въ себѣ процессуальное правило, то оно не можетъ сдѣлаться правиломъ права матеріальнаго, вслѣдствіе одного помѣщенія его между законами матеріальнаго права. 79 № 359; 80 № 142, 200, 252; 81 № 98.

1550. Если изданный законъ не отмѣненъ и не измѣненъ новымъ закономъ, то неполная передача его, а равно какіе-либо пропуски при внесеніи его въ сводъ законовъ или его продолженіе, не должны имѣть никакого вліянія — законъ долженъ быть примѣняемъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ онъ изданъ законодательною властью. 81 № 40; 82 № 128 и др.

1551. Съ введеніемъ въ дѣйствіе уст. 20 ноября 1864 года прежніе процессуальные законы утратили свою силу. 71 № 593; 79 № 359; 80 № 200; 81 № 40 и др.

1552. Уставомъ гражданскаго судопроизводства отмѣнены лишь тѣ постановленія законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ, которыя касаются процессуальныхъ правилъ: постановленія, содержащія въ себѣ правила матеріальнаго права, сохранили свою силу. 71 № 994; 73 № 22, 1139.

1553. Постановленія и матеріальнаго права почитаются отмѣненными и измѣненными, если они не согласны съ правилами устава гр. суд. 75 № 542; 77 № 61; 79 № 104; 80 № 219.

1554. Ст. 1247, ч. 2, т. X, изд. 1857 г. и 1090, 1246, 1247 и 1251 изд. 1876 г., о взятіи въ опекунское управленіе имѣній, описанныхъ за долги собственника замѣнены правилами 1128—1131 ст. уст. гр. суд. 79 № 377.

1555. Правила 2033 и 2034 ст., ч. 2, т. X, изд. 1857 г., объ отношеніяхъ пріобрѣтателя съ публичнаго торга имѣнія къ лицамъ, заключившимъ договоры на то имѣніе съ прежнимъ собственникомъ, — замѣнены правилами 1099 и 1100 ст. уст. гр. суд. 71 № 593; 75 № 541, 542; 79 № 359.

1556. Ст. 7 Высочайшаго указа 24 мая—5 іюня 1862 г. о недѣйствительности всѣхъ актовъ, совершенныхъ въ Царствѣ Польскомъ и писанныхъ или подписанныхъ по-еврейски,—замѣнены правилами уст. гр. суд., по силѣ коихъ всякіе акты подлежатъ разсмотрѣнію суда. 80 № 219.

1557. Дѣла о несостоятельности *торговой* должны производиться по правиламъ уст. суд. торг.; по дѣламъ о несостоятельности *неторговой* должны примѣняться лишь тѣ правила уст. гр. суд., кои указаны въ III прил. къ ст. 1400 сего уст. 79 № 158.

1558. Дѣла, подвѣдомыя коммерческимъ судамъ, должны производиться въ судебныхъ установленіяхъ 20 ноября 1864 ч. по правиламъ уст. гр. суд. 79 № 166; 80 № 63.

1559. Законы матеріальнаго права уст. торговаго не отмѣнены правилами уст. гр. суд. 79 № 166; 80 № 63.

1560. Законъ 10 апрѣля 1895 года, отмѣнившій наслѣдственную пошлину съ земель въ уѣздахъ, которыя переходятъ къ прямымъ наслѣдникамъ, примѣнимъ къ означеннымъ имуществамъ и тогда, когда наслѣдство открылось до изданія его. 96 № 17 общ. собр.

1561. Правила, утвержденныя министромъ путей сообщенія, о перевозкѣ товаровъ по какой либо ж. д. не отмѣняютъ дѣйствія 673, 683, 684, 685 ст. з. гр. объ обязанности каждаго вознаградить за причиненный имъ вредъ въ полномъ размѣрѣ. 78 № 247; 79 № 83.

Законы, кои должны быть извѣстны суду.

1562. Законы, содержащіеся въ сводѣ законовъ общихъ, въ оффиціальныхъ изданіяхъ законовъ мѣстныхъ и въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, исходятъ ли они отъ верховной власти или отъ учрежденій и лицъ, на изданіе ихъ уполномоченныхъ, должны быть извѣстны суду и примѣняемы помимо указаній тяжущихся. 04 № 60.

1563. Законоположенія установленнымъ порядкомъ не обнародованныя, судъ обязанъ принимать въ руководство и примѣнять ихъ тогда лишь, когда они помѣщены въ полномъ собраніи законовъ и сторона, ссылающаяся на нихъ, указываетъ, гдѣ они тамъ напечатаны. 77 № 56; 04 № 60.

1564. Если они не вошли и въ полное собраніе законовъ, то ссылающаяся на нихъ сторона обязана представить точный ихъ списокъ. 75 № 968; 89 № 7; 04 № 60.

1565. Необнародованное Высочайшее повелѣніе, о воспослѣдованіи коего сообщено данному лицу по распоряженію подлежащей власти,—обязательно для этого лица. 76 № 226.

1566. Законъ, необнародованный установленнымъ порядкомъ, долженъ быть обязательнымъ для того, кто сознательно основываетъ на немъ свои гражданскія сдѣлки. 89 № 86.

1567. Если законъ ясенъ самъ по себѣ, судъ обязанъ лишь примѣнить этотъ законъ. 79 № 16; 80 № 107; 03 № 75, 101. Толкованіе законовъ.

1568. Судъ не въ правѣ критически относиться къ закону и не примѣнять его потому только, что находитъ его недостигающимъ цѣли, которую имѣлъ въ виду законодатель, или несоотвѣтствующимъ общему духу законодательства. 79 № 16; 80 № 107; 81 № 79 и др.

1569. Всякій (общій) законъ содержитъ въ себѣ общее правило, которое должно быть примѣняемо къ данному случаю, если сила этого правила примѣнима къ спорнымъ обстоятельствамъ. 79 № 3.

1570. При истолкованіи закона задача суда заключается единственно въ уясненіи смысла закона, но не въ исправленіи его. 79 № 16.

1571. Законъ не можетъ быть толкуемъ въ такомъ смыслѣ, котораго онъ не имѣетъ, хотя бы и дѣйствительно не достигалъ той цѣли, которую имѣлъ въ виду законодатель. 81 № 79.

1572. При толкованіи законовъ надлежитъ принимать смыслъ естественнѣйшій, ближайшій къ общему духу законодательства. 68 № 355.

1573. При этомъ судъ не долженъ стѣсняться тѣмъ смысломъ, который данному закону придаютъ тяжущіеся, но обязанъ самъ установить точный смыслъ закона. 75 № 409, 526.

1574. Въ случаѣ противорѣчія въ законахъ, судъ долженъ руководствоваться закономъ позднѣе изданнымъ. 80 № 200.

1575. Въ случаѣ сомнѣнія, законы могутъ быть истолкованы и по историческому происхожденію ихъ сличеніемъ съ источниками, изъ коихъ они заимствованы. 79 № 16; 00 № 72.

1576. Можетъ быть принимаема во вниманіе: а) цѣль закона, которую имѣлъ законодатель при изданіи его. 79 № 16, 150; 80 № 109, 200; 81 № 161 и др.

б) Мѣсто занимаемое закономъ въ сводѣ. 79 № 359; 80 № 97.

1577. Значеніе каждаго законоположенія зависитъ отъ его со-

держанія, а не отъ мѣста, какое онъ занимаетъ въ сводѣ законовъ. 81 № 98.

1578. Судъ долженъ руководствоваться текстомъ самаго закона, а не мотивами, послужившими поводомъ къ его изданію, которые не могутъ быть принимаемы въ смыслѣ дополненія къ тексту закона. 69 № 642; 79 № 82.

1579. Судъ не долженъ ссылаться на «общую теорію права», иностранныя законодательства, при выясненіи истиннаго смысла дѣйствующаго закона, но долженъ выяснить таковой по общему разуму дѣйствующихъ въ Имперіи законовъ. 91 № 62.

1580. Принятіе въ руководство общихъ началъ права можетъ быть признано неправильнымъ тогда лишь, когда выводы суда противорѣчатъ ясно выраженному въ законѣ правилу или несогласны съ общимъ духомъ законовъ. 69 № 1292.

1581. Ст. 9 уст. гр. суд. не даетъ права суду отступать отъ буквальнаго смысла закона по уваженію къ неудобствамъ, которыя представляютъ примѣненіе его на практикѣ. 71 № 394.

Примѣненіе закона.

1582. Законъ долженъ быть примѣняемъ по точному онаго смыслу, и отнюдь не по смыслу, котораго онъ не имѣетъ. 79 № 16; 81 № 79.

1583. Судебныя мѣста должны рѣшать дѣло по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а не по соображеніямъ интересовъ той или другой стороны. 01 № 127.

1584. Никакія неудобства примѣненія дѣйствующаго закона на практикѣ не служатъ основаніемъ къ непримѣненію такого закона, коимъ данный споръ разрѣшается. 71 № 394; 79 № 16; 80 № 107 и др.

1585. Судъ самъ долженъ примѣнять тотъ законъ, силою коего разрѣшается данный споръ; указаніе тяжущихся, на основаніи какого закона долженъ быть разрѣшенъ данный споръ, а равно, какъ долженъ быть понимаемъ данный законъ—для суда необязательно. 75 № 455, 526 и др.

1586. Судъ не только въ правѣ, но и обязанъ примѣнять къ дѣлу надлежащій законъ, хотя бы тяжущіеся и не ссылались на него. 66 № 76; 70 № 881; 71 № 587; 78 № 65; 79 № 83; 80 № 193.

1587. Онъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ искѣ по неуказанію закона, на коемъ тотъ основываетъ свой искъ, но дол-

женъ самъ опредѣлить надлежащій къ данному случаю законъ. 75 № 251, 455; 76 № 169, 324.

1588. Онъ не обязанъ разбирать и принимать въ соображеніе всѣ законы, на которые указываютъ тяжущіеся, если законы эти не относятся къ дѣлу. 75 № 966.

1589. Законы, коими опредѣляются матеріальныя права, не могутъ быть не примѣняемы къ предусмотрѣннымъ въ нихъ случаямъ только потому, что въ сводѣ законовъ они помѣщены между законами процессуальными, опредѣляющими порядокъ судопроизводства. 69 № 271; 72 № 1137; 73 № 22 и др.

1590. Мировые судьи могутъ руководствоваться убѣжденіемъ своей совѣсти, но таковое не должно противорѣчить закону. 66 № 68; 67 № 42; 69 № 376; 70 № 297; 72 № 895 и др.

Примѣненіе общаго смысла законовъ.

1591. Никакой споръ не можетъ быть разрѣшаемъ на основаніи общаго смысла законовъ, когда имѣется законъ, точно предусматривающій данный случай. 68 № 853; 69 № 549.

1592. Разрѣшать дѣло на основаніи общаго смысла законовъ судъ въ правѣ лишь въ случаяхъ дѣйствительной неполноты, недостатка или противорѣчія въ законахъ, 68 № 853; 69 № 980; 81 № 81.

1593. Или когда редакція закона представляетъ неясности; если между отдѣльными постановленіями усматривается противорѣчіе, или, если въ законѣ замѣчается неполнота или недостатокъ. 79 № 16.

1594. Находя законъ неяснымъ, неполнымъ, или противорѣчіе въ законахъ, и разрѣшая дѣло на общемъ смыслѣ законовъ, судъ долженъ указать въ рѣшеніи, въ чемъ именно онъ усматриваетъ неясность, неполноту или противорѣчіе. 70 № 1202.

1595. Неполнота или недостатокъ бываютъ тогда, когда случай, подлежащій разрѣшенію суда, въ законѣ не предусмотрѣнъ. 79 № 16.

1596. Въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія въ законахъ, задача суда заключается не только въ отысканіи какихлибо аналогичныхъ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ, но и въ изъясненіи общаго смысла законовъ. 80 № 182.

1597. Для опредѣленія общаго смысла закона, кромѣ соображенія всѣхъ относящихся къ данному случаю постановленій, судъ можетъ обратиться къ разсмотрѣнію тѣхъ источниковъ, изъ коихъ

заимствованы эти постановленія, а равно къ уясненію цѣли, которую имѣлъ законодатель при изданіи ихъ. 79 № 16.

Примѣненіе закона по аналогіи.

1598. Въ случаяхъ, когда въ законѣ нѣтъ точнаго опредѣленія, судъ въ правѣ примѣнить законъ по аналогіи. 67 № 72; 68 № 449; 70 № 1598; 77 № 121; 80 № 97; 93 № 87; 94 № 5; 00 № 56; 03 № 73; 04 № 21 и мн. др.

1599. При этомъ судъ долженъ руководствоваться тѣми законоположеніями, коими опредѣляются правовыя отношенія, наиболѣе сходными съ составляющими предметъ спора. 80 № 206.

1600. При отсутствіи въ уставѣ гражданскаго судопроизводства указанія на данный случай, судъ можетъ руководствоваться правилами устава уголовн. суд. 68 № 113; 78 № 270; 79 № 274.

1601. *Нижеслѣдующія статьи законовъ признаны примѣнимыми по аналогіи къ случаямъ:*

а) правила о правахъ и обязанностяхъ опекуновъ надъ имуществомъ малолѣтнихъ къ опекунамъ надъ расточителями. 78 № 42;

б) и къ опекунамъ надъ имуществомъ умершаго собственника. 80 № 206;

б) ст. 683 з. гр. объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за причиненный при эксплоатаціи личный вредъ—къ искамъ о вознагражденіи за порчу или гибель груза. 80 № 97;

б) и къ искамъ о вознагражденіи за личный вредъ, причиненный при эксплоатаціи конныхъ желѣзныхъ дорогъ. 80 № 109;

в) правило 683 ст. о томъ, что желѣзная дорога не отвѣтствуетъ за убытки лишь при доказанности, что гибель или порча груза произошли по винѣ самаго товароотправителя или третьихъ лицъ—къ отвѣтственности за такіе же убытки пароходныхъ обществъ. 93 № 87;

г) ст. 687 з. гр.—къ случаю упущенія чиновниковъ правительственнаго мѣста, послѣдствіемъ коего сдѣлана была выдача хранящихся въ этомъ мѣстѣ денегъ не надлежащему лицу. 92 № 52 общ. собр. и 00 № 56 гр. д.;

д) правила 692 и 694 ст. з. гр. о погашеніи права на искъ за пропускомъ общей 10-ти-лѣтней давности къ случаямъ неприведенія въ исполненіе въ срокъ, установленный 735 ст. уст., заочнаго рѣшенія къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, хотя бы въ отношеніи другихъ оно и приводилось въ исполненіе. 02 № 64;

е) хотя бы даже эти отвѣтчики были связаны солидарною отвѣтственностью, какъ напр., всѣ вексельные должники. 06 № 60, 61.

ж) правило 2 п. прилож. къ 694 ст. зак. гр., по которому давность на отысканіе правъ, доставшихся малолѣтнимъ *по преемству*, пріостанавливается,—ко *всѣмъ искамъ малолѣтнихъ*. 04 № 21;

з) ст. 1301 з. гр. къ случаямъ, когда имѣніе продано или заложено наслѣдникомъ по завѣщанію до открытія спора наслѣдниками по закону противъ завѣщанія. 76 № 46; 79 № 50; 80 № 101; 90 № 43; 91 № 105; 94 № 5;

з) и къ случаямъ, когда права наслѣдника по закону оспариваются наслѣдниками *не по завѣщанію*, а другими ближайшими наслѣдниками по закону. 76 № 46; 79 № 113; 04 № 23;

з) и къ тому случаю, когда имѣніе заложено единственнымъ законнымъ наслѣдникомъ, а потомъ вдова наслѣдодателя потребуетъ освобожденія отъ залога своей вдовьей доли. 04 № 23;

и) ст. 1457 з. гр. объ удержаніи соотвѣтствующей суммы въ обезпеченіе запрещеній, числящихся на продаваемомъ имѣніи,—къ продажѣ имѣній съ публичнаго торга. 75 № 641;

і) правило 1550 ст. з. гр. о перерывѣ давности частнымъ исполненіемъ обязательства,—ко всѣмъ случаямъ, когда изъ дѣйствій должника можно вывести заключеніе о сознаніи имъ своего долга. 95 № 21;

к) ст. 1687 з. гр. о потерѣ покупщикомъ задатка при отказѣ отъ совершенія сдѣлки купли-продажи—къ случаямъ запродажи движимости. 67 № 72; 68 № 727; 88 № 33;

л) а равно и къ договорамъ найма имуществъ. 92 № 40.

м) Правила 2020—2022 з. гр., опредѣляющія отношенія, возникающія изъ договора займа,—къ другимъ договорамъ въ отношеніи права кредитора требовать присужденія ему % за неправильное удержаніе слѣдующей ему по такимъ договорамъ суммы. 04 № 64;

н) ст. 2112 з. гр., въ коей перечислены случаи отдачи имущества на сохраненіе безъ росписки поклажепринимателей,—къ случаю отдачи вещей во временное сбереженіе. 96 № 53;

о) ст. 2126 з. гр.—о товариществахъ—къ спорамъ членовъ общественныхъ собраній (клубовъ) съ послѣдними. 80 № 186;

п) «табель цѣнности финляндскихъ и иностранныхъ монетъ для опредѣленія гербоваго сбора съ актовъ писаныхъ на сіи мо-

неты»—къ опредѣленію количества пошлины за безмездный переходъ такихъ цѣнностей. 92 № 109;

р) правило 38 ст. общ. пол. о кр. относительно права крестьянъ ссылаться на мѣстный обычай при спорахъ о наслѣдствѣ послѣ крестьянина,—къ спорамъ, въ коихъ участвуютъ наслѣдники крестьянина, не принадлежащіе къ крестьянскому сословію. 02 № 37;

с) примѣч. къ 488 ст. уст. торг. изд. 1887 г. о правѣ помѣщиковъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ на вознагражденіе за спасеніе при кораблекрушеніи грузовъ—къ спасенію грузовъ Высочайше утвержденнымъ обществомъ спасанія грузовъ. 93 № 43;

т) ст. 43 уст. о гор. и сельск. хоз. (изд. 1857 г.) о порядкѣ отдачи въ содержаніе городскихъ земель—къ случаямъ передачи правъ на городскія недвижимыя имущества. 92 № 116;

у) ст. 104 п. 4 ж. д. уст. о неотвѣтственности дорогъ за ущербъ въ такихъ грузахъ, которые по своему свойству подвержены полной или частичной утратѣ или поврежденію—къ грузамъ, кои по своимъ свойствамъ подвержены *чрезвычайной опасности*. 94 № 109;

ф) 107 ст. общ. уст. р. ж. д.—къ случаямъ *поврежденія* грузовъ въ пути. 02 № 41;

х) ст. 135 ж. д. уст. о погашеніи годичной давностью исковъ желѣзныхъ дорогъ объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями пассажировъ или грузохозяевъ—ко всѣмъ искамъ желѣзныхъ дорогъ о причитающихся имъ по перевозкамъ платежахъ. 94 № 85;

ц) правило 1590 ст. гр. код. о задаткахъ по сдѣлкамъ о продажѣ,—къ сдѣлкамъ объ имущественномъ наймѣ. 04 № 49;

ч) ст. 1647 гр. код., по которой продавецъ недвижимаго имѣнія въ правѣ требовать уничтоженія продажи по причинѣ убыточности, хотя бы по договору положительно отказался отъ права требовать этого уничтоженія—къ раздѣльнымъ актамъ и дарственнымъ записямъ. 98 № 98;

ш) правило 215 ст. уст. г. с., по смыслу которой, въ случаѣ предъявленія иска къ имуществу умершаго собственника, въ права коего не вступили наслѣдники, истецъ можетъ просить о назначеніи опекуна для отвѣта по его иску,—къ случаю предъявленія иска къ вещамъ, неизвѣстно кому принадлежащимъ и поставленнымъ въ положеніе, нарушающее право истца. 03 № 73;

щ) ст. 258 уст. гр. суд.—къ случаю подачи одной просьбы лицами, участвовавшими въ дѣлѣ объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія, и третьими лицами, въ дѣлѣ неучаствовавшими, объ отмѣнѣ того же рѣшенія. 00 № 31;

ъ) 5 п. 263 и 3 п. 269 ст. уст. гр. суд. объ оставленіи исковой за непредставленіемъ копій документовъ, приложенныхъ къ ней,—къ документамъ, прилагаемымъ къ кассаціонной жалобѣ. 69 № 963;

ы) ст. 267 уст. гр. суд. о доставленіи тяжущимся при объявленіи возвращаемыхъ имъ прошеній,—къ объявленіямъ объ оставленіи сихъ прошеній безъ движенія. 82 № 54;

ь) ст. 590 уст. гр. суд.—къ случаямъ требованія объ обезпеченіи присужденныхъ уже окончательнымъ рѣшеніемъ повременныхъ платежей. 01 № 110;

ѣ) 751 ст. уст. гр. суд. о пріостановленіи апелляціоннаго срока за смертію тяжущагося,—къ случаю, когда сторона въ дѣлѣ перестаетъ быть дѣеспособною. 99 № 58;

э) 756 ст. уст. гр. суд. объ оставленіи безъ движенія апелляціонной жалобы за неприложеніемъ судебныхъ пошлинъ,—къ отзыву на заочное рѣшеніе, когда при немъ не приложены пошлины. 82 № 136;

ю) ст. 772 уст. гр. суд., по которой палата обязана рѣшить всякое дѣло, поступившее на ея разсмотрѣніе по апелляціи, не возвращая его въ окружный судъ,—къ дѣламъ, поступающимъ въ палату по частнымъ жалобамъ на опредѣленіе окружнаго суда. 93 № 62;

я) 792 и 793 ст. уст. гр. суд.,—къ просьбамъ объ отмѣнѣ частныхъ опредѣленій, постановляемыхъ по дѣламъ охранительнаго порядка. 68 № 449;

ѳ) правила ст. 816—831 уст. гр. суд. о процессуальныхъ срокахъ—къ случаямъ исчисленія сроковъ, въ договорѣ не опредѣленныхъ. 75 № 329;

ѵ) правило 822 ст. уст. гр. суд. объ исключеніи изъ оканчивающихся сроковъ табельныхъ дней,—къ срокамъ установленнымъ 683 ст. з. гр. 83 № 6;

ѵ¹) ст. 828 уст. гр. суд., устанавливающая порядокъ опредѣленія времени поступленія въ судъ бумагъ, посылаемыхъ въ судъ по почтѣ,—къ исчисленію и давностныхъ сроковъ. 97 № 86.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненій въ рѣш. 70 № 848:

аа) ст. 1092 уст. гр. суд. о подсудности исковъ по мѣсту наложенія ареста на имущество, на которое обращено взысканіе—къ случаямъ наложенія ареста полиціей вслѣдствіе заявленія отвѣтчика о кражѣ у него того имущества. 95 № 13;

бб) ст. 1213 уст. гр. суд. — къ случаю, когда то имѣніе должника, на которое только, по рѣшенію суда, кредиторъ долженъ былъ обратить свое взысканіе, оказалось проданнымъ должникомъ. 01 № 98;

вв) ст. 1344 и 1345 уст. гр. суд. къ искамъ о признаніи лица законнорожденнымъ, когда рожденіе его не записано въ метрическія книги. 00 № 35;

гг) ст. 1356 уст. гр. суд. о доказательствахъ законности рожденія—къ искамъ о признаніи законнорожденными дѣтей раскольниковъ. 97 № 65;

дд) правила I прилож. къ 1400 ст. уст. гр. суд. о размежеваніи общей дачи судебно-межевымъ порядкомъ къ случаю, когда количество земли, причитающееся каждому отдѣльному владѣльцу,—внѣ спора, но вслѣдствіе невозобновленія границъ владѣнія въ натурѣ, спокойное владѣніе имѣніемъ оказывается невозможнымъ. 02 № 75;

ее) ст. 1460[7] уст. гр. суд. объ обязанности суда выдавать узаконяемымъ новыя метрическія свидѣтельства—и къ дѣтямъ тѣхъ узаконяемыхъ, коимъ судъ также долженъ выдавать новыя свидѣтельства. 99 № 88;

жж) 1477 ст. уст. гр. суд. о подсудности охранительныхъ дѣлъ мировымъ судьямъ въ Сибири—къ дѣламъ объ укрѣпленіи имѣній, стоимостью до 2000 р. по давности владѣнія. 99 № 83;

зз) правила полож. о взыск. гр. (т. XVI ч. 2)—къ случаямъ желанія казны оставить за собою непроданное на торгахъ имѣніе, на которое обращено взысканіе податныхъ недоимокъ. 01 № 125;

ии) ст. 89 пол. о нот. ч.—къ актамъ, представляемымъ нотаріусу только для засвидѣтельствованія. 78 № 114;

іі) 89 ст. пол. о нот. ч. объ удостовѣреніи нотаріуса въ томъ, что стороны совершаютъ актъ по доброй волѣ,—къ случаю засвидѣтельствованія мирового прошенія о прекращеніи дѣла производящагося въ судѣ. 99 № 76;

кк) ст. 142—144 и 835—845 уст. уг. суд. о составленіи протоколовъ засѣданія по каждому дѣлу и дѣланіи на нихъ сторонами замѣчаній—къ дѣламъ гражданскимъ. 78 № 270;

лл) ст. 715 уст. уг. суд. о приведеніи къ присягѣ свидѣтелей иновѣрческихъ исповѣданій предсѣдателемъ,—къ дѣламъ гражданскимъ. 79 № 274;

мм) ст. 909 уст. уг. суд. о томъ, что обжаловать судебное рѣшеніе можетъ лишь сторона, коей права тѣмъ рѣшеніемъ нарушены—къ судебнымъ рѣшеніямъ по гражданскимъ дѣламъ. 68 № 113;

нн) правило 998 ст. уст. гр.—по коему дѣти, отдѣленныя въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ, не могутъ оспоривать распоряженія родителей родовымъ имуществомъ, если они отъ наслѣдства отреклись *при выдѣлѣ*, — и къ случаю *даренія* родителями. 99 № 49.

Законы исключительные и ограничительные.

1602. Никакое изъятіе изъ общаго правила, въ законѣ заключающагося, не можетъ быть допускаемо, если это не выражено въ самомъ законѣ. 77 № 56.

1603. Исключенія изъ общаго закона допускаются только въ случаяхъ точно и опредѣленно въ законѣ означенныхъ. 81 № 50.

1604. Исключеніе изъ закона не измѣняетъ самаго закона во всемъ томъ, что не входитъ въ предѣлы этого исключенія. 81 № 3.

1605. Правило 1140 ст. з. гр. о правѣ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ наслѣдовать лишь въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ умершаго брата не отмѣняетъ того общаго правила, что никакіе споры о родовомъ происхожденіи капиталовъ —не пріемлются (ст. 398). 81 № 3.

1606. Узаконенія, устанавливающія извѣстныя изъятія изъ общаго правила, не допускаютъ распространительнаго толкованія. 79 № 324.

1607. Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, послѣдовавшее по какому либо частному дѣлу, распространяется на подобныя дѣла тогда лишь, когда оно обнародовано въ установленномъ порядкѣ, и въ немъ сказано объ обязательности его въ подобныхъ случаяхъ. 75 № 968; 78 № 99, 260.

1608. Всякое исключеніе изъ общаго правила, допускаемое закономъ, должно быть понимаемо въ томъ самомъ смыслѣ и въ

тѣхъ предѣлахъ, которые установлены закономъ, безъ всякаго распространенія на случаи, прямо неуказанные закономъ. 80 № 86; 81 № 50 и др.

1609. *Признано, что нижеслѣдующія исключенія и ограниченія не должны быть распространяемы:*

а) правило 295 ст. з. гр. о правѣ отца въ Черниговской и Полтавской губ. на безотчетное управленіе имѣніемъ, доставшимся его дѣтямъ отъ матери, во все время его опекунства,—на время, когда опека прекращается за достиженіемъ сыновьями совершеннолѣтія или за выходомъ дочерей въ замужество. 76 № 225;

б) ст. 564 з. гр. о нераспространеніи силы давности на заповѣдныя имѣнія—къ случаямъ завладѣнія землей, принадлежащей къ ординатскимъ имѣніямъ князей Радзивиловъ. 01 № 103;

в) ст. 1529 з. гр.—къ договорамъ, ни въ чемъ не противнымъ закону. 69 № 1258;

г) примѣч. къ 1703 ст. з. гр. объ арендованіи земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ—на договоры о наймѣ городскихъ имуществъ. 74 № 492;

д) ст. 209 уст. о пошл.—къ случаю, когда отчуждается часть городского имущества, цѣна каковой части въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія не показана, а показана лишь цѣна всего имущества со всѣми его принадлежностями. 01 № 99.

1610. Законы о пошлинахъ не допускаютъ распространительнаго толкованія. 89 № 35 общ. собр. и гр. д. 89 № 95; 06 № 79.

1611. Не подлежатъ распространительному толкованію законы, коими ограничиваются чьи либо права. 89 № 14; 91 № 5; 99 № 27 общ. собр.

1612. Законъ 3 мая 1882 г. (прим. 2 къ 780 ст. т. IX з. о сост.) о пріостановленіи совершенія на имя евреевъ купчихъ крѣпостей и закладныхъ не распространяются:

а) на пріобрѣтеніе евреями недвижимыхъ имѣній по наслѣдству. 91 № 5 общ. собр.;

б) по дарственнымъ записямъ. 99 № 27 общ. собр. и гр. д. 05 № 92.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 1884 г. № 25 сенатъ призналъ, что законъ 3 мая 1882 г. о пріостановленіи совершенія на имя евреевъ *купчихъ и закладныхъ*, по 9 ст. уст., долженъ быть примѣняемъ и въ случаяхъ пріобрѣтенія евреями недвижимости съ публичныхъ торговъ.

в) по духовному завѣщанію. 89 № 14 общ. собр.

1613. Законъ 11 іюня 1891 г. о недозволеніи евреямъ пріобрѣтать въ собственность, арендовать и принимать во всякое владѣніе и пользованіе крестьянскія усадьбы и земли въ губ. Царства Польскаго, не распространяется на наемъ евреями помѣщеній въ крестьянскихъ домахъ для проживанія. 96 № 16 общ. собр.

1614. Правила 610 ст. уст. торг. и 773 т. IX з. о сост., воспрещающія веденіе книгъ на еврейскомъ языкѣ, не распространяются на книги, ведущіяся на еврейско-караимскомъ языкѣ. 95 № 34 общ. собр.

1615. Ст. 1051, 1069 и 1159 уст. гр. суд. и 1394 и 1395 т. X ч. 2 изд. 1876 г., ограничивающія права нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ участвовать въ торгахъ, не распространяются на мировыхъ судей, кои могутъ, въ качествѣ частныхъ лицъ, участвовать въ торгахъ, производимыхъ при съѣздѣ того округа, въ которомъ они состоятъ на службѣ. 84 № 19 общ. собр.

1616. Специальный законъ не можетъ быть распространяемъ на такіе случаи, которые въ немъ прямо не предусмотрѣны. 81 № 30. Законы специальные.

1617. *Не могутъ быть распространяемы:*

а) ст. 1130 з. гр., устанавливающая наслѣдственныя доли для дочерей при наслѣдованіи по закону—на споры о доляхъ на наслѣдство по завѣщанію, въ коемъ доли дочерей не опредѣлены точно. 81 № 52;

б) ст. 1140 з. гр. о правѣ единоутробныхъ и единокровныхъ наслѣдовать въ *благопріобрѣтенномъ* имуществѣ умершаго брата, ни на какія оставшіяся послѣ него *родовыя* имѣнія. 81 № 30;

в) ст. 1259 з. гр. объ отвѣтственности наслѣдниковъ по договорамъ, заключеннымъ наслѣдодателемъ, не можетъ служить основаніемъ для перенесенія отвѣтственности учредителей компаніи на самую компанію. 74 № 597;

г) правила 1685 — 1687 ст. о задаточныхъ роспискахъ — на условія о запродажѣ движимости. 69 № 1127; 73 № 258; 76 № 16, 286;

д) или къ сдѣлкамъ о наймѣ имуществъ. 70 № 334.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 67 № 72; 68 № 727; 70 № 1598 сенатъ разъяснялъ, что правила ст. 1685—1687 и 1690 з. гр. о задаточныхъ роспискахъ должны быть примѣняемы и къ запродажѣ движимости, что явно неправильно.

е) Правила о договорахъ подряда и поставки *съ казною* — на такіе же договоры съ городскими общественными управленіями. 80 № 25;

ж) правила 822 и 828 ст. уст. гр. суд. объ исчисленіи процессуальныхъ сроковъ,—на исчисленіе сроковъ, установленныхъ контрагентами для исполненія принятыхъ взаимно, по отношенію другъ къ другу, обязанностей. 89 № 102;

з) правила 361 ст. пол. о нот. ч. о пріобщеніи къ крѣпостнымъ книгамъ актовъ и документовъ, выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ и документовъ, на коихъ основано заявленіе о производствѣ укрѣпленія,—на подлинные исполнительные листы. 92 № 108;

и) правила векс. уст. о передачѣ векселей по надписямъ—на всякаго рода другія обязательства. 74 № 186;

і) законъ 17 мая 1865 г. о государственныхъ 5% билетахъ—на облигаціи частныхъ обществъ. 86 № 33.

1618. Спеціальные законы исключаютъ примѣненіе къ предусмотрѣннымъ ими случаямъ законовъ общихъ, хотя бы въ нихъ объ этомъ и не было упомянуто. 78 № 184; 81 № 142 и др.

1619. По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о разрѣшеніи супругамъ отдѣльной жизни, споры о правахъ супруговъ на дѣтей должны разрѣшаться на основаніи этого повелѣнія, а не общихъ законовъ. 81 № 135.

1620. Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи надъ кѣмъ либо опеки отмѣняетъ дѣйствіе тѣхъ общихъ законовъ, которые противорѣчатъ цѣли, съ которой опека учреждена. 75 № 790; 77 № 320; 80 № 46.

1621. Правило 1068 ст. з. гр. о дозволеніи бездѣтному собственнику завѣщать родовое имѣніе *одному* изъ членовъ того же рода, не можетъ быть восполняемо общими правилами (ст. 420, 524 и 699) о правѣ собственника свободно распоряжаться своимъ имуществомъ. 84 № 108.

1622. Общіе законы о поручительствѣ срочномъ или безсрочномъ не могутъ имѣть примѣненія въ искахъ кредитнаго учрежденія, въ уставѣ коего содержатся правила объ отвѣтственности поручителей. 81 № 142.

1623. Правила 1663 и 1664 ст. з. гр. о закладѣ движимости не примѣнимы къ случаямъ заклада въ кредитныхъ установленіяхъ,

въ уставѣ коихъ опредѣляется порядокъ принятія въ закладъ. 79 № 165.

1624. Споры, вытекающіе изъ заемныхъ обязательствъ, выдаваемыхъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, не могутъ быть, въ виду 2038 ст. з. гр., разрѣшаемы на основаніи общихъ законовъ. 71 № 830.

1625. Правила, опредѣленныя уставомъ кредитнаго общества, о продажѣ заложенныхъ ему имѣній, не могутъ быть восполняемы правилами уст. гр. суд. объ обращеніи присужденнаго взысканія на недвижимое имѣніе, о посылкѣ должнику повѣстки, и пр. 75 № 511.

1626. Коль скоро конкурсъ отказался, въ силу предоставленнаго ему закономъ (471 ст. уст. суд. торг.) права, отъ исполненія договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ, контрагентъ послѣдняго не можетъ требовать исполненія того договора, ссылаясь на 1705 ст. з. гр. 78 № 238.

1627. Если въ уставѣ кредитнаго общества нѣтъ ограниченія продавать заложенныя въ немъ имѣнія малолѣтнихъ, не испрашивая разрѣшенія на то сената, то примѣненіе общаго закона о такомъ ограниченіи для всѣхъ прочихъ случаевъ, не можетъ имѣть мѣста. 78 № 184.

1628. Если уставомъ ссудо-сберегательной кассы опредѣленъ порядокъ взысканія съ поручителей неисправныхъ заемщиковъ, то судъ не въ правѣ разрѣшать споръ объ обязанности поручителей на основаніи общихъ правилъ о поручительствѣ. 81 № 142.

1629. Спеціальныя постановленія закона по одному предмету не могутъ быть восполняемы спеціальными постановленіями по другому предмету. 70 № 334; 85 № 85; 97 № 78 и др.

1630. Послѣдствія непредъявленія *векселей* къ платежу не могутъ быть опредѣляемы на основаніи правилъ о неплатежѣ по *заемнымъ обязательствамъ*. 85 № 85.

1631. Установленныя закономъ 10 декабря 1865 г. ограниченія лицъ польскаго происхожденія не могутъ быть восполняемы ограниченіями правоспособности евреевъ. 97 № 78.

Законы мѣстные и иностранные.

1632. Споры по исполненію договоровъ, заключенныхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ особые законы, если они возникаютъ въ предѣлахъ Имперіи, должны быть разрѣшаемы по общимъ законамъ Россіи. 84 № 140.

1633. Разнорѣчіе общихъ гражданскихъ законовъ съ тѣми, кои содержатся въ сборникѣ мѣстныхъ законовъ, не можетъ служить поводомъ къ примѣненію ихъ въ тѣхъ случаяхъ, кои въ нихъ не предусмотрѣны. 00 № 72.

1634. Въ случаѣ неясности, противорѣчія, недостатка и неполноты мѣстныхъ законовъ, судъ долженъ основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ мѣстныхъ же. 00 № 72; 02 № 9.

1635. Споры о правѣ гражданскомъ въ Бессарабіи должны быть разрѣшаемы на основаніи мѣстныхъ дѣйствующихъ тамъ законовъ; законы общіе могутъ быть примѣняемы тогда лишь, когда мѣстные законы оказываются недостаточными или на это указано въ самомъ законѣ. 71 № 273; 00 № 72; 02 № 9 и др.

1636. Общіе законы, изложенные въ I ч. X т., примѣнимы въ Бессарабіи только тогда, когда мѣстные законы оказываются недостаточными. 81 № 14; 00 № 72; 02 № 9.

1637. Примѣненіе мѣстныхъ (въ Бессарабіи) законовъ ограничивается лишь тѣми изъ нихъ, кои показаны въ соборной грамотѣ 1785 г. и въ сборникахъ Арменопуло и Донича. Послужившіе имъ источниками римскіе законы могутъ быть примѣняемы постольку лишь, поскольку они поясняютъ и развиваютъ институты гражданскаго права, содержащіеся въ этихъ законахъ. 00 № 72.

1638. Правило 1490 ст. уст. гр. суд., подчиняющее вѣдѣнію гминныхъ судовъ дѣла о раздѣлѣ наслѣдства, когда таковое состоитъ изъ надѣленной земли, примѣнимо къ такимъ же дѣламъ о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго изъ земли, пріобрѣтенной крестьяниномъ при содѣйствіи крестьянскаго банка. 02 № 31.

1639. *Иски потерпѣвшихъ отъ продажи къ укрывателямъ проданнаго должны быть разрѣшаемы:*

а) въ губерніяхъ Привислянскихъ—на основаніи общихъ законовъ (ст. 652 ч. I т. X). 92 № 45 общ. собр.;

б) въ губерніяхъ Прибалтійскихъ—на основаніи постановленій III ч. св. мѣстн. уз. 00 № 9 общ. собр.

1640. Договоры и акты, совершенные заграницею, обсуждаются на основаніи законовъ государства, гдѣ оные совершены, *во всемъ ихъ объемѣ*, т. е. какъ въ отношеніи обряда ихъ совершенія, такъ и въ отношеніи установленныхъ ими для сторонъ правъ и обязанностей. 92 № 12; 04 № 42.

1641. Дѣйствительность актовъ вслѣдствіе несоблюденія при ихъ совершеніи формальностей, установленныхъ закономъ, обсуждается по законамъ мѣста совершенія актовъ. 80 № 119, 144; 90 № 12; 04 № 42.

1642. Обязательства, совершенныя заграницею, обсуждаются,—въ отношеніи ихъ силы вообще и въ отношеніи давности въ особенности,—по законамъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, безотносительно къ мѣсту ихъ совершенія. 06 № 57.

Примѣчаніе. Этимъ разъясненіемъ признаны неправильными разъясненія, данныя въ рѣш. 84 № 140; 86 № 91; 87 № 3; 89 № 97; 90 № 12 и др., по коимъ, къ спорамъ по исполненію договоровъ должны быть примѣняемы законы того государства, въ предѣлахъ коего назначено исполненіе договора; если же это мѣсто не предусмотрѣно договоромъ, то законы мѣста, гдѣ производится исполненіе въ дѣйствительности.

1643. Споры изъ правонарушительныхъ дѣйствій контрагентовъ—по законамъ страны, гдѣ совершены эти дѣйствія. 85 № 79.

1644. Споръ объ открывшемся въ Россіи наслѣдствѣ послѣ греческаго подданнаго подлежитъ разрѣшенію на основаніи русскихъ законовъ. 79 № 197.

1645. Споры о наслѣдственномъ имуществѣ, оставшемся послѣ умершаго въ Россіи австрійскаго подданнаго, со времени передачи онаго австрійскому консулу, изъемлются отъ дѣйствія русскихъ законовъ. 88 № 34.

1646. Тяжущійся, представляющій актъ, совершенный заграницею, обязанъ указать на то, что актъ сей подлежитъ обсужденію по законамъ страны, гдѣ онъ совершенъ. 82 № 144.

Заочное рѣшеніе.

Общія положенія.

1647. Правила о заочныхъ рѣшеніяхъ могутъ имѣть примѣненіе только въ первой инстанціи суда. Апелляціонныя инстанціи не постановляютъ заочныхъ рѣшеній. 67 № 432; 68 № 543; 69 № 139; 73 № 1278; 74 № 346 и др.

1648. Они не примѣнимы къ частнымъ производствамъ. 70 № 544.

Неявка истца и возобновленіе дѣла.

1649. Постановленіе заочнаго рѣшенія есть слѣдствіе неявки въ засѣданіе отвѣтной стороны. Неявка истцовой стороны можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь прекращеніе дѣла. 75 № 692.

1650. Дѣло въ виду неявки истца можетъ быть прекращено тогда лишь, когда явившійся отвѣтчикъ этого потребуетъ; если же онъ требуетъ разсмотрѣнія дѣла по существу—судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе дѣла и не въ правѣ прекратить производство. 75 № 692; 81 № 53.

1651. При отсутствіи просьбы со стороны отвѣтчика о прекращеніи дѣла, судъ имѣетъ право разсмотрѣть дѣло по существу и постановить по оному свое рѣшеніе. 71 № 655; 75 № 692; 83 № 77.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 70 № 850, 1151; 75 № 692 сенатъ проводилъ ту мысль, что коль скоро истецъ не явился—дѣло не можетъ быть разобрано по существу, хотя бы отвѣтчикъ просилъ объ этомъ. Впослѣдствіи отъ этого взгляда онъ совершенно отказался.

1652. При неявкѣ обѣихъ сторонъ дѣло подлежитъ исключенію изъ очереди, но не прекращенію. 82 № 17.

Примѣчаніе. Разъясненія, послѣдовавшія до измѣненія редакціи ст. 145 и 718 въ 1890 г. и несогласныя съ новой редакціей, утратили свою силу и потому не приводятся здѣсь.

1653. Дѣло подлежитъ исключенію изъ очереди только при неявкѣ *никого* изъ тяжущихся, т. е. *ни одного* изъ многихъ истцовъ и отвѣтчиковъ, если ихъ нѣсколько. 97 № 97.

1654. Когда дѣло было отложено по 147 ст., то при вторичной неявкѣ отвѣтчика мировой судья не въ правѣ примѣнить эту статью вновь, а долженъ поступить по правилу 153 ст. 70 № 275.

1655. Ст. 151 не примѣнима при производствѣ дѣла въ съѣздѣ. 70 № 1511.

1656. Если отвѣтчикомъ предъявленъ встрѣчный искъ и въ засѣданіе суда не явился одинъ изъ истцовъ, т. е. по главному или встрѣчному иску, то явившійся отвѣтчикъ въ правѣ просить о прекращеніи иска его противника и о разсмотрѣніи его собственнаго иска. 74 № 150; 78 № 115.

1657. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, даже связанныхъ между собою солидарно, дѣло подлежитъ прекращенію за неявкою истца, хотя бы въ засѣданіе явился только одинъ изъ

отвѣтчиковъ, но не заявилъ требованія о разсмотрѣніи дѣла. 97 № 97.

1658. Находя, что искъ прекращенъ судомъ неправильно, истецъ долженъ обжаловать опредѣленіе суда; по отмѣнѣ этого опредѣленія производство можетъ быть продолжено и безъ новаго иска. 70 № 183; 74 № 288.

1659. Искъ, прекращенный за неявкою истца, можетъ быть возобновленъ не иначе какъ подачею новаго искового прошенія. 70 № 183; 74 № 288; 75 № 826; 78 № 57.

1660. Подсудность такого иска опредѣляется общими правилами о подсудности мѣстной. 75 № 1017.

1661. По возобновленіи прекращеннаго дѣла подачей новаго искового прошенія, время начатія опредѣляется моментомъ подачи второго искового прошенія. 75 № 826.

1662. Пропускъ тяжущимся срока на совершенія какого либо дѣйствія при первомъ производствѣ можетъ имѣть вліяніе лишь на дальнѣйшій ходъ того именно дѣла, по которому срокъ пропущенъ, но не на ходъ того, которое начато вновь. 75 № 801.

1663. Если отвѣтчикъ при первомъ производствѣ пропустилъ срокъ на заявленіе отвода, то по предъявленіи иска вновь онъ въ правѣ заявить тотъ же отводъ. 75 № 801.

1664. При новомъ производствѣ сторона въ правѣ воспользоваться признаніемъ своего противника, сдѣланнымъ имъ при прежнемъ производствѣ. 74 № 462.

Условія, необходимыя для признанія рѣшенія заочнымъ.

1665. Если по дѣлу предъявлено два иска—главный и встрѣчный, то при неявкѣ одной изъ сторонъ, другая сторона можетъ просить—о прекращеніи иска ея противника, а по своему иску,—постановленія заочнаго рѣшенія. 74 № 150; 78 № 115.

1666. Въ этихъ случаяхъ рѣшеніе почитается заочнымъ лишь по тому иску, по которому являлся истецъ; постановленіе же о прекращеніи дѣла по другому иску не почитается заочнымъ. 74 № 150; 78 № 115.

1667. Явившаяся сторона, т. е. истецъ по главному иску и отвѣтчикъ по встрѣчному, или наоборотъ, не лишена права просить о постановленіи рѣшенія по существу обоихъ исковъ; въ этомъ случаѣ рѣшеніе будетъ заочнымъ въ отношеніи обоихъ исковъ. 83 № 77.

1668. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, изъ ко-

ихъ одни явились, а другіе не явились,—рѣшеніе не почитается заочнымъ. 73 № 1036.

1669. Оно не почитается заочнымъ и тогда, когда въ повѣсткахъ, доставленныхъ каждому отвѣтчику, не *всѣ они* переименованы. 02 № 19.

1670. А также и тогда, когда хоть одинъ изъ отвѣтчиковъ заявитъ просьбу о разборѣ дѣла въ его отсутствіи, прочіе же соотвѣтчики не явятся въ засѣданіе. 88 № 74.

1671. Это относится и къ тѣмъ случаямъ, когда интересы отвѣтчиковъ не солидарны между собою. 88 № 74.

1672. Рѣшеніе, не признаваемое по закону заочнымъ, не можетъ быть потомъ обращено въ заочное, и порядокъ, установленный для оспориванія заочныхъ рѣшеній, не можетъ быть примѣняемъ къ нему. 92 № 23; 02 № 19.

1673. Исключеніе изъ этого допускается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда рѣшеніе, по закону *незаочное*, объявлено отвѣтчику, *какъ заочное.* 69 № 1222; 77 № 375; 02 № 19.

Что присуждается заочнымъ рѣшеніемъ.

1674. Заочнымъ рѣшеніемъ судъ можетъ присудить искъ только по повѣркѣ доказательствъ, представленныхъ истцомъ въ подтвержденіе его требованія. 69 № 139, 1182; 72 № 1085; 77 № 96.

Объявленіе его отвѣтчику.

1675. Заочное рѣшеніе объявляется отвѣтчику посылкою ему выписки изъ онаго при повѣсткѣ и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для врученія повѣстокъ. 74 № 24; 82 № 108.

1676. Заочное рѣшеніе почитается объявленнымъ отвѣтчику лишь тогда, когда повѣстка съ копіей рѣшенія доставлена ему съ соблюденіемъ правилъ для доставленія повѣстокъ. 82 № 108.

1677. Отвѣтчику должна быть посылаема копія *рѣшенія, а не резолюція.* 77 № 131.

1678. Посылать отвѣтчику выписки изъ заочныхъ рѣшеній обязаны лишь суды 1-ой степени. Вторая инстанція не обязана этого дѣлать, когда постановляетъ рѣшеніе въ отсутствіе отвѣтчика. 68 № 168.

1679. Истецъ, ходатайствующій о постановленіи противъ неявившагося истца заочнаго рѣшенія, обязанъ тогда же представить въ судъ деньги, потребныя для доставленія отвѣтчику выписки изъ заочнаго рѣшенія. 94 № 3.

1680. При неисполненіи сего судъ въ правѣ отказать истцу въ просьбѣ о выдачѣ исполнительнаго листа, если заочное рѣше-

ніе обращено къ предварительному исполненію, до представленія денегъ на сообщеніе отвѣтчику означенной выписи. 94 № 3.

1681. Мировой судья обязанъ посылать отвѣтчику копію заочнаго рѣшенія и безъ просьбы истца. 82 № 108.

1682. Выписка изъ заочнаго рѣшенія должна быть посылаема отвѣтчику и тогда, когда истцу всецѣло отказано въ искѣ. 97 № 53.

1683. Заочное рѣшеніе, коимъ истцу всецѣло отказано въ искѣ, не подлежитъ публикаціи по 726 ст. 92 № 23.

1684. Если въ дѣлѣ участвовало нѣсколько отвѣтчиковъ, копіи заочнаго рѣшенія противъ нихъ должны быть посланы каждому въ отдѣльности. 81 № 85.

1685. Это правило должно имѣть примѣненіе и къ отвѣтчикамъ, лицамъ юридическимъ, хотя бы послѣднія состояли изъ однихъ и тѣхъ же лицъ физическихъ. 81 № 85.

1686. Если изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ въ засѣданіе суда явились лишь нѣкоторые,—неявившимся судъ не обязанъ посылать копій рѣшенія. 73 № 1036.

1687. Повѣстка должна быть не предъявляема только отвѣтчику, а оставляема въ мѣстѣ его жительства съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для доставленія повѣстокъ тяжущимся. 82 № 108.

1688. При неявкѣ отвѣтчика и неуказаніи имъ избраннаго мѣста жительства въ городѣ, гдѣ находится судъ, выписка посылается по мѣсту, указанному истцомъ. 75 № 759; 94 № 3.

1689. Если отвѣтчикъ перемѣнилъ свое мѣсто жительства, не увѣдомивъ объ этомъ судъ,—копія оставляется по 311 ст. въ канцеляріи суда. 76 № 71.

1690. Отзывъ можетъ быть подаваемъ только на заочное рѣшеніе. 74 № 97. Отзывъ на заочное рѣшеніе.

1691. Отзывъ на заочное рѣшеніе, постановленное въ пользу отвѣтчика—не допускается. 75 № 884.

1692. Истецъ можетъ принести отзывъ, если онъ является отвѣтчикомъ по встрѣчному иску къ нему и рѣшеніе по этому иску постановлено противъ него. 83 № 77.

1693. Когда по дѣлу предъявленъ встрѣчный искъ, то по прекращеніи одного изъ исковъ—главнаго или встрѣчнаго—за неявкою истца, предъявившаго тотъ или другой искъ, отзыву подле-

13

житъ лишь рѣшеніе по иску, разсмотрѣнному судомъ. 74 № 150; 78 № 115.

1694. Если дѣло рѣшено было по обоимъ искамъ, т. е. по главному и встрѣчному, заочно въ отношеніи отвѣтчика по одному изъ этихъ исковъ, то такое рѣшеніе подлежитъ отзыву во всемъ его составѣ—оба иска подлежатъ новому разсмотрѣнію. 83 № 77.

Примѣчаніе. Положенія, касающіяся обжалованія заочныхъ рѣшеній въ апелляціонномъ порядкѣ см. *Апелляціонная жалоба* № 67—73.

Порядокъ подачи его.

1695. Отзывъ на заочное рѣшеніе, какъ въ общихъ, такъ и въ мировыхъ установленіяхъ, можетъ быть поданъ и не лично отвѣтчикомъ. 75 № 62 общ. собр.

1696. *Онъ можетъ быть поданъ:*

а) чрезъ повѣреннаго. 76 № 569; 78 № 224;

б) присланъ по почтѣ. 80 № 57.

Примѣчаніе. До разъясненія, преподаннаго въ рѣш. общаго собранія 75 № 62, гражд. д-тъ требовалъ, чтобы отзывы на заочныя рѣшенія мировыхъ судей приносились непремѣнно отвѣтчиками лично. (70 № 690; 73 № 1163; 74 № 434; 75 № 1039 и др.).

1697. По дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ, просьба о новомъ разсмотрѣніи дѣла, по которому состоялось заочное рѣшеніе, можетъ быть заявлена и словесно. 78 № 121; 79 № 206.

Содержаніе отзыва.

1698. Законъ не требуетъ, чтобы въ отзывѣ на заочное рѣшеніе мирового судьи были приводимы объясненія по существу. 76 № 228; 78 № 121; 79 № 206; 80 № 57.

1699. При изложеніи отзыва на письмѣ требуется соблюденіе одного условія,—чтобы мировой судья не встрѣтилъ никакого сомнѣнія въ томъ, на какое рѣшеніе подается отзывъ. 80 № 57.

1700. Отзывъ на рѣшеніе окружнаго суда долженъ непремѣнно содержать просьбу о постановленіи новаго рѣшенія и отвѣтъ по существу дѣла. 72 № 523.

1701. Способъ изложенія отвѣта не имѣетъ значенія и не можетъ служить основаніемъ къ непринятію отзыва. 72 № 523.

1702. Если въ отзывѣ заключается ходатайство о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ и не имѣющимъ силы, то

судъ не можетъ не принять его потому только, что въ немъ нѣтъ просьбы о пересмотрѣ заочнаго рѣшенія. 75 № 466.

1703. Къ отзывамъ на заочныя рѣшенія не примѣнимы правила, устанавливающія извѣстныя формальности для исковыхъ прошеній и апелляціонныхъ жалобъ. 80 № 57; 81 № 85. Необходимыя формальности.

1704. Непредставленіе при отзывѣ документовъ, о коихъ упоминается въ немъ, не служитъ основаніемъ къ непринятію его или къ оставленію безъ движенія. 81 № 85.

1705. Непредставленіе при отзывѣ судебныхъ пошлинъ влечетъ за собою оставленіе отзыва *безъ движенія* до представленія пошлинъ. 82 № 136.

1706. Въ мировыхъ установленіяхъ срокъ на подачу отзыва *всегда* долженъ быть исчисленъ *со дня врученія отвѣтчику копіи заочнаго рѣшенія.* 73 № 1657; 75 № 397; 86 № 47. Срокъ на подачу отзыва.

1707. Срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе, по которому было допущено обезпеченіе иска, исчисляется со дня врученія отвѣтчику или копіи или повѣстки объ исполненіи рѣшенія; врученіе повѣстки о принятіи мѣръ обезпеченія не имѣетъ значенія. 70 № 1359.

1708. Если копія рѣшенія вручена не повѣренному, заявившему суду о своемъ отказѣ быть повѣреннымъ отвѣтчика, а самому отвѣтчику, то срокъ на подачу отзыва исчисляется со дня врученія копіи отвѣтчику. 67 № 480.

1709. По силѣ 728 ст. уст. въ редакціи 1878 г. срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе, постановленное противъ отвѣтчика, вызывавшагося чрезъ публикацію, исчисляется не со дня публикаціи рѣшенія, какъ это было до измѣненія редакціи этой статьи, а со времени врученія отвѣтчику копіи рѣшенія или повѣстки объ исполненіи, смотря по тому, что послѣдовало прежде. 83 № 61.

1710. Если отзывъ поданъ до истеченія двухнедѣльнаго срока со дня объявленія заочнаго рѣшенія отвѣтчику, то онъ не можетъ быть не принятъ потому лишь, что поданъ по истеченіи срока на обжалованіе того рѣшенія въ апелляціонномъ порядкѣ. 73 № 398.

1711. Срокъ на подачу отзыва по дѣламъ казеннаго управленія долженъ быть тотъ, который установленъ для этихъ дѣлъ, производящихся въ общемъ порядкѣ, хотя въ дѣйствительности дѣло производилось въ сокращенномъ порядкѣ. 98 № 6.

1712. Срокъ на подачу отзыва казеннымъ управленіемъ исчисляется со времени доставленія копіи заочнаго рѣшенія *сему управленію*, а не со времени передачи ея юрисконсульту сего управленія. 02 № 57.

Принятіе отзыва и послѣдствія онаго.

1713. Опредѣленіе суда о принятіи отзыва на заочное рѣшеніе можетъ быть обжаловано только съ апелляціей на второе рѣшеніе. 73 № 1688.

1714. На непринятіе отзыва можетъ быть подана только частная жалоба; жаловаться въ апелляціи или въ объясненіи на нее—отвѣтчикъ не въ правѣ. 76 № 182.

1715. Вторая инстанція не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія указанія стороны на допущенную судомъ неправильность при разрѣшеніи вопроса о принятіи или непринятіи отзыва. 75 № 884; 05 № 12.

1716. Съ принятіемъ отзыва на заочное рѣшеніе, таковое становится недѣйствительнымъ *во всемъ его объемѣ*, т. е. и въ той необжалованной истцомъ части, которою въ части его иска ему отказано. 75 № 617; 89 № 65.

1717. И дѣло подлежитъ разсмотрѣнію того же суда, или судьи, коимъ было постановлено заочное рѣшеніе. 73 № 1191.

1718. Въ искахъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, не солидарнымъ между собою (и не связаннымъ общностью интереса), подача отзыва однимъ имѣетъ значеніе только въ отношеніи подавшаго отзывъ. 71 № 291.

1719. Въ искахъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, какъ солидарнымъ должникамъ, отзывъ одного изъ нихъ можетъ служить основаніемъ къ разсмотрѣнію дѣла и въ отношеніи отвѣтчиковъ, непринесшихъ отзыва. 71 № 291; 88 № 57; 94 № 66.

1720. Правило это должно имѣть примѣненіе и къ случаямъ, когда отвѣтчики связаны общностью интереса. 94 № 66.

1721. Съ принятіемъ отзыва не уничтожаются всѣ тѣ судебныя дѣйствія, которыя были произведены при заочномъ разбирательствѣ. 71 № 1075; 72 № 585; 76 № 56.

1722. Объясненія сторонъ, данныя при производствѣ дѣла до постановленія заочнаго рѣшенія, остаются въ силѣ и послѣ подачи на оное отзыва. 72 № 585.

1723. Остаются въ силѣ и показанія свидѣтелей, допрошенныхъ при заочномъ разбирательствѣ. 71 № 1075.

1724. Нарушенія закона при постановленіи заочнаго рѣшенія теряютъ свое значеніе послѣ принятія отзыва. 77 № 20.

1725. Постановляя, вслѣдствіе отзыва на заочное рѣшеніе, новое рѣшеніе, судъ не можетъ ограничиться утвержденіемъ прежняго рѣшенія, но обязанъ постановить новое. 71 № 804; 74 № 501; 76 № 12.

1726. Несоблюденіе этого правила не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если таковое не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ ономъ опредѣлено. 71 № 804.

1727. Правило 731 ст. уст., по коему, съ постановленіемъ по отзыву отвѣтчика новаго рѣшенія, прежнее теряетъ свою силу, примѣнимо и къ производящимся въ Варшавскомъ округѣ дѣламъ о несостоятельности. 95 № 94.

1728. Коль скоро судъ постановитъ второе заочное рѣшеніе, дѣло почитается рѣшеннымъ въ 1-й инстанціи и новому ея разсмотрѣнію не подлежитъ. 70 № 1894. 2-ое, 3-ье заочныя рѣшенія.

1729. Второе заочное рѣшеніе почитается послѣднимъ и тогда, когда оно постановлено по отзыву на первое рѣшеніе такого отвѣтчика, который не былъ вызываемъ по исковому прошенію. 73 № 866.

1730. Если на рѣшеніе мирового судьи, постановленное по просьбѣ отвѣтчика въ его отсутствіи (ст. 145^1), мировой судья принялъ отзывъ и постановилъ второе рѣшеніе, то, по жалобѣ истца, мировой съѣздъ долженъ уничтожить только то производство судьи, которое послѣдовало послѣ постановленія перваго рѣшенія (р. 11 апр. 07 г. по д. Вайнштейна).

1731. Неправильность постановленія третьяго рѣшенія можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ уничтоженіе этого рѣшенія тогда лишь, когда въ жалобѣ на него второй инстанціи будетъ заявлено требованіе о томъ. 69 № 7.

1732. Если сторона не требуетъ уничтоженія третьяго рѣшенія, ограничиваясь обжалованіемъ онаго по существу, вторая инстанція должна войти въ повѣрку этого рѣшенія по существу и постановить свое рѣшеніе. 69 № 7.

1733. Второе рѣшеніе не подлежитъ отзыву, а лишь апелляціи и тогда, когда вмѣсто отвѣтчика является въ засѣданіе его повѣренный, не уполномоченный на то законнымъ порядкомъ. 90 № 103.

Утрата заочнымъ рѣшеніемъ своей силы.

1734. Всякое заочное рѣшеніе, слѣдовательно, и постановленное противъ отвѣтчика, вызывавшагося чрезъ публикацію, теряетъ свою силу, если объ исполненіи его истецъ не просилъ въ теченіе трехъ лѣтъ. 80 № 298; 83 № 129.

1735. Для сохраненія силы заочнаго рѣшенія необходимо, чтобы оно въ теченіе трехъ лѣтъ было обращено къ исполненію съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ условій, при коихъ исполненіе становится возможнымъ, что дѣлается *только у судебнаго пристава.* 80 № 298; 83 № 129.

1736. Этотъ трехлѣтній срокъ долженъ исчисляться съ момента вступленія заочнаго рѣшенія въ силу закона. 83 № 129.

1737. Онъ исчисляется со дня обращенія заочнаго рѣшенія къ исполненію тогда лишь, когда допущено предварительное исполненіе этого рѣшенія, въ противномъ случаѣ— со времени вступленія заочнаго рѣшенія въ законную силу. 83 № 22.

1738. Онъ не пріостановляется для малолѣтнихъ. 74 № 213; 80 № 298.

1739. Заочное рѣшеніе сохраняетъ свою силу, коль скоро исполнительный листъ переданъ судебному приставу, хотя бы повѣстка объ исполненіи и не была вручена отвѣтчику. 96 № 59.

1740. Одно заявленіе о желаніи привести заочное рѣшеніе въ исполненіе не прерываетъ трехлѣтняго срока, установленнаго 735 ст. 80 № 298; 83 № 129.

1741. Полученіе истцомъ исполнительнаго листа и даже назначеніе предсѣдателемъ суда судебнаго пристава для приведенія рѣшенія въ исполненіе не почитаются обращеніемъ заочнаго рѣшенія къ исполненію. 73 № 1657; 80 № 298.

1742. Представленіе исполнительнаго листа не судебному приставу, а въ опекунское учрежденіе, завѣдующее всѣми дѣлами должника, и передача его потомъ самому должнику—почитаются обращеніемъ рѣшенія къ исполненію и давность, установленную 735 ст.,—прерываютъ. 86 № 10.

1743. Внесеніе въ ипотечныя книги ипотечной записи, основанной на судебномъ рѣшеніи, почитается обращеніемъ рѣшенія къ исполненію и прерываетъ установленную 735 ст. давность. 96 № 23.

1744. Правило 735 ст. объ утратѣ заочнымъ рѣшеніемъ своей силы примѣнимо *только къ первому* заочному рѣшенію. 83 № 46.

1745. Правило 735 ст. примѣнимо и къ заочнымъ рѣшеніямъ мировыхъ судей. 74 № 593; 76 № 17; 79 № 266; 85 № 21; 90 № 68.

1746. Споръ о потерѣ заочнымъ рѣшеніемъ своей силы можетъ подлежать разсмотрѣнію суда въ частномъ порядкѣ. 82 № 140; 85 № 21; 01 № 32.

1747. Онъ можетъ быть возбужденъ подачею жалобы на дѣйствія судебнаго пристава, приступившаго къ исполненію недѣйствительнаго рѣшенія. 85 № 21.

1748. Отвѣтчикъ не лишенъ права и путемъ предъявленія иска требовать признанія заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ. 85 № 21; 98 № 87.

1749. Опредѣленія второй инстанціи по вопросу о потерѣ заочнымъ рѣшеніемъ своей силы, постановленныя въ частномъ порядкѣ, подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 82 № 140.

1750. Искъ, прекращенный по 2 п. 718 ст., не прерываетъ теченія исковой давности, установленной на предъявленіе этого иска. 74 № 288. Перерывъ давности.

1751. Прекращенное производство не прерываетъ давности и тогда, когда дѣло прекращено при вторичномъ, вслѣдствіе поданнаго отвѣтчикомъ отзыва на заочное рѣшеніе, разсмотрѣніи. 75 № 464.

1752. Правило 735 ст. о томъ, что уничтоженное заочное рѣшеніе не прерываетъ теченіе давности, относится къ тѣмъ лишь случаямъ, когда предъявленіемъ иска прервана давность, *уже начавшая свое теченіе*, и не примѣнимо къ случаямъ, когда теченіе давности *начинается со дня предъявленія иска*, какъ въ случаѣ, указанномъ въ 1549 ст. з. гр. 86 № 92.

1753. Она не прерывается и не возстановляется ни признаніемъ долга, ни частичнымъ исполненіемъ рѣшенія, если въ продолженіе теченія ея рѣшеніе не было обращено къ исполненію. 90 № 68.

1754. Давность эта прерывается и частичнымъ добровольнымъ до истеченія ея исполненіемъ заочнаго рѣшенія самимъ отвѣтчикомъ. 85 № 21; 90 № 68.

1755. И обращеніемъ заочнаго рѣшенія къ исполненію въ иностранномъ государствѣ по правиламъ, существующимъ на сей предметъ въ томъ государствѣ. 85 № 31.

1756. Когда однимъ рѣшеніемъ присуждено взысканіе съ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, то обращеніе взысканія на одного изъ нихъ не прерываетъ теченія трехлѣтняго срока въ отношеніи другихъ, если самымъ рѣшеніемъ отвѣтственность этихъ послѣднихъ не поставлена въ зависимость отъ состоятельности того отвѣтчика, на котораго обращено взысканіе. 02 № 64.

1757. Давность эта прерывается въ отношеніи лишь тѣхъ вексельныхъ должниковъ, рѣшеніе противъ которыхъ обращено къ исполненію до истеченія трехъ лѣтъ; въ отношеніи же всѣхъ прочихъ она не прерывается обращеніемъ взысканія только на нѣкоторыхъ. 06 № 60, 61.

1758. Правило 735 ст. о перерывѣ *земской* давности примѣнимо и къ тѣмъ спеціальнымъ (краткимъ) срокамъ давности, кои по законамъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ округѣ, установлены для предъявленія извѣстныхъ исковъ (пятилѣтній по векселямъ). 86 № 45.

Запрещеніе.

Замѣчаніе. Разъясненія, касающіяся силы и значенія запрещеній, какъ особаго вида ограниченія правъ собственника свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, сведены въ I т. Свода (полож. по вопросамъ матеріальнаго права); здѣсь приводятся лишь разъясненія вопросовъ, возникающихъ въ процессуальномъ правѣ.

Общія положенія.

1759. Запрещенія могутъ быть налагаемы только *на недвижимыя* имѣнія; на движимость они не могутъ быть налагаемы и тогда, когда движимое имущество отдается въ закладъ. 73 № 816.

1760. Запрещенія могутъ быть налагаемы въ обезпеченіе лишь исковъ, *уже предъявленныхъ*; на случай могущаго открыться взысканія въ будущемъ запрещенія не могутъ быть налагаемы. 79 № 138.

1761. Неуплата должникомъ долга, обезпеченнаго поручительствомъ, даетъ право кредитору просить судъ о наложеніи запрещенія на имущество поручителя въ обезпеченіе предъявленнаго къ нему иска въ случаѣ несостоятельности должника. 73 № 610.

1762. Наложеніе запрещенія на недвижимое имѣніе при обращеніи на оное взысканія необходимо въ видахъ обезпеченія того взысканія воспрещеніемъ должнику отчуждать то имѣніе въ про-

межутокъ времени отъ посылки должнику повѣстки объ исполненіи до описи имѣнія. 72 № 983; 78 № 91; 79 № 101.

1763. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа запрещеніе на неипотекованное имѣніе, на которое обращается взысканіе, не налагается; оно замѣняется посылкою *подлежащему* суду копіи повѣстки объ исполненіи. 93 № 46.

1764. Подъ именемъ *подлежащаго* суда подразумѣвается тотъ судъ (окружный или мировой), въ вѣдомствѣ котораго состоитъ имѣніе, подлежащее понудительному отчужденію, и чрезъ который такое отчужденіе можетъ быть совершено. 93 № 46.

1765. Со времени посылки копіи повѣстки объ исполненіи подлежащему суду запрещеніе почитается наложеннымъ. 93 № 46.

1766. Запрещеніе на наслѣдственное имѣніе по поводу раздѣла онаго можетъ быть наложено тогда только, когда отъ всѣхъ наслѣдниковъ или отъ кого либо изъ нихъ будетъ подана въ судъ просьба *письменно о раздѣлѣ* того наслѣдства. 73 № 713.

1767. И не ранѣе, какъ по истеченіи двухлѣтняго срока, предоставленнаго наслѣдникамъ для полюбовнаго раздѣла. 70 № 1376.

1768. Казенная палата можетъ сама налагать запрещеніе на имѣніе должника въ обезпеченіе казеннаго взысканія *тогда лишь*, когда взысканіе опредѣлено ею самою. 89 № 1 общ. собр.

1769. Печатное оглашеніе о наложеніи запрещенія *въ обезпеченіе иска* можетъ быть замѣнено только представленіемъ куда слѣдуетъ копіи судебнаго опредѣленія о наложеніи запрещенія. 01 № 76. Значен оглашенія запрещенія

1770. Правила 619—620 ст. уст., по силѣ которыхъ лицо, въ пользу коего наложено запрещеніе на имѣніе другого лица, можетъ взять копіи запретительныхъ статей и представить ихъ въ учрежденія, при посредствѣ коихъ имѣніе можетъ быть отчуждено, составляютъ право, а не обязанность частныхъ лицъ. 93 № 14.

1771. Эти правила предусматриваютъ лишь случаи наложенія запрещенія въ обезпеченіе исковъ, а потому не должны быть распространяемы на всякіе другіе случаи наложенія запрещеній. 93 № 14.

1772. Залогодержатель, въ пользу коего совершена закладная, и наложено запрещеніе на имѣніе должника, не обязанъ представлять копій запретительныхъ статей въ тѣ кредитныя учрежденія,

изъ которыхъ залогодатель можетъ получить ссуду (прямую или дополнительную). 93 № 14; 94 № 4.

1773. Кредитныя установленія, выдавая ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, сами обязаны слѣдить—не наложено ли на закладываемое имѣніе запрещеніе послѣ выдачи залоговаго свидѣтельства до дня выдачи залогодателю ссуды. 94 № 4.

Просьбы и жалобы по поводу запрещеній.

1774. Просьбы о наложеніи и разрѣшеніи запрещеній на недвижимыя имѣнія въ обезпеченіе исковъ, равно и жалобы на опредѣленія судовъ первой степени по сему предмету подлежатъ разсмотрѣнію въ частномъ порядкѣ. 71 № 575; 74 № 578.

1775. Если судъ признаетъ, что принятый и обезпеченный имъ наложеніемъ запрещенія на имѣніе отвѣтчика искъ не подлежитъ его вѣдѣнію, то онъ самъ въ правѣ снять наложенное имъ запрещеніе. 75 № 633.

1776. Запрещеніе, наложенное въ обезпеченіе закладной, можетъ быть снято не прежде, какъ по представленіи закладной съ надписью о полученіи полнаго удовлетворенія. 71 № 390.

1777. Отвѣтчикъ, находящій, что судъ неправильно наложилъ запрещеніе на его имѣніе въ обезпеченіе такого иска, который не подлежалъ обезпеченію, можетъ домогаться о снятіи запрещенія лишь путемъ жалобы на опредѣленіе суда. 75 № 633.

1778. Ходатайство о снятіи или объ измѣненіи запрещенія, наложеннаго на чье либо имѣніе по распоряженію административнаго учрежденія, не подлежитъ разсмотрѣнію въ судебномъ порядкѣ. 73. № 1233.

1779. Если запрещеніе наложено хотя и административнымъ учрежденіемъ, но по требованію судебнаго мѣста, то разрѣшеніе вопроса,—уничтожилась ли причина, вызвавшая запрещеніе,—подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій. 74 № 9 общ. собр.

1780. Законъ не требуетъ, чтобы при обезпеченіи наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе иска, основаннаго на нѣсколькихъ долговыхъ документахъ, судъ отсылалъ старшему нотаріусу столько запретительныхъ статей, сколько документовъ. 04 № 105.

1781. Для снятія запрещенія, наложеннаго по какому либо одному предмету, но въ отношеніи нѣсколькихъ лицъ, требуется составленіе только одной разрѣшительной статьи по формѣ, приложенной къ ст. 8 прил. къ 616 ст. уст. 93 № 9.

1782. Разрѣшительныя статьи подлежатъ составленію по формѣ, указанной въ ст. 8 прил. къ 616 ст. уст., независимо отъ того, наложено ли запрещеніе порядкомъ старымъ или новымъ. 93 № 9.

Засѣданіе.

1783. Для законности суда коллегіальнаго необходимо, чтобы въ составъ суда входило *не менѣе трехъ судей.* 75 № 180. Условія законности засѣданія.

1784. Большинство судей въ присутствіи суда должно состоять изъ членовъ постояннаго состава суда. 74 № 84 уг. д.

1785. Засѣданіе, въ составъ коего входятъ два члена окружнаго суда и двое почетныхъ мировыхъ судей — не законно. 74 № 84 уг. д.

1786. Засѣданіе, въ коемъ участвуютъ членъ окружнаго суда, судебный слѣдователь и почетный мировой судья — законно. 67 № 569 уг. д.

1787. Въ Закавказскомъ краѣ присутствіе окружнаго суда можетъ состоять изъ члена суда, мирового судьи и его помощника. 73 № 628 уг. д.

1788. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ составъ съѣзда законенъ при участіи предсѣдателя съѣзда, двоихъ участковыхъ судей и одного добавочнаго. 98 № 89.

Примѣчаніе. Разъясненіе въ р. уг. д. 74 № 84 касается случая, когда въ составъ присутствія входятъ почетные мировые судьи.

1789. Лица, состоящія при министерствѣ юстиціи и командированныя для исправленія должности судебныхъ слѣдователей, не могутъ быть приглашаемы для пополненія присутствія окружнаго суда. 70 № 1526 уг. деп.

1790. Въ составъ окружнаго суда могутъ быть приглашаемы только *почетные* мировые судьи, но не участковые. 71 № 1557 уг. деп.

1791. Предоставленіе права предсѣдательствовать въ судѣ младшему судьѣ, когда въ томъ же составѣ находится старшій, не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 71 № 1336 уг. деп.

1792. Незаконно засѣданіе, въ которомъ участвуютъ судьи, находящіеся между собою въ родствѣ—въ прямой линіи безъ ограниченія степеней; въ боковыхъ до четвертой, а въ свойствѣ — до второй степени включительно. 70 № 1239; 71 № 77 и мн. др., какъ-то:

а) отецъ и сынъ. 67 № 509;

б) родные братья. 71 № 485;

в) дядя и племянникъ. 74 № 834;

г) состоящіе между собою въ четвертой степени родства. 75 № 438;

д) зять и тесть. 68 № 646; 71 № 957; 76 № 315;

е) женатые на родныхъ сестрахъ. 69 № 798 уг. деп. и 69 № 365, 815; 70 № 308; 71 № 77 гр. д.;

ж) изъ коихъ одинъ женатъ на сестрѣ другого. 68 № 215; 71 № 899.

з) хотя бы послѣдняя не была уже въ живыхъ. 68 № 215.

1793. Правила эти должны быть примѣняемы и тогда, когда, кромѣ двухъ судей, находящихся между собою въ родствѣ или свойствѣ, находятся и другіе судьи въ числѣ не менѣе трехъ. 70 № 1625; 76 № 469.

1794. Указанные въ 148 ст. учр. суд. уст. родственники и свойственники того судьи, коимъ постановлено рѣшеніе, по жалобѣ на которое дѣло поступило во вторую инстанцію, могутъ участвовать въ засѣданіи послѣдней по тому дѣлу. 68 № 182; 69 № 382; 71 № 1146; 72 № 473; 76 № 19.

1795. Правило 56[1] ст. учр. суд. уст. о томъ, что число почетныхъ мировыхъ судей въ засѣданіи не должно превышать числа участковыхъ судей, примѣнимо и тогда, когда надлежащаго числа участковыхъ судей нѣтъ въ наличности по причинѣ нахожденія нѣкоторыхъ въ командировкѣ. 00 № 7 общ. собр.

1796. Предсѣдатель суда самъ обязанъ наблюдать за тѣмъ, чтобы въ засѣданіи не участвовали родственники и свойственники въ степеняхъ указанныхъ въ 148 ст. учр. суд. уст. 69 № 321.

1797. Незаконно засѣданіе суда второй степени, въ коемъ принимаетъ участіе судья, постановившій рѣшеніе, по жалобѣ на которое дѣло разсматривается во второй инстанціи. 67 № 239; 69 № 1280; 70 № 338; 71 № 275; 73 № 1021; 74 № 441; 77 № 202 и друг.

1798. Не могутъ принимать участія и тѣ судьи, по жалобамъ на частныя опредѣленія коихъ дѣло разсматривается во второй инстанціи. 75 № 450; 76 № 493; 77 № 202.

1799. Не долженъ принимать участія въ дѣлѣ о возстановленіи срока судья, по винѣ коего пропущенъ срокъ. 77 № 221.

1800. Не долженъ принимать участія судья, частное опредѣленіе коего о неподсудности дѣла было отмѣнено съѣздомъ, а рѣшеніе по существу постановлено другимъ судьей. 75 № 450.

1801. Несоблюденіе сего не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 75 № 450.

1802. Судья, на рѣшеніе коего принесена жалоба, не можетъ участвовать вообще въ производствѣ этого дѣла, въ томъ числѣ и производить повѣрку доказательствъ. 69 № 256; 70 № 1028.

1803. Не можетъ принимать участія въ дѣлѣ судья, принимавшій какое либо участіе въ томъ дѣлѣ въ качествѣ члена земской управы. 72 № 569.

1804. Законъ не воспрещаетъ участвовать въ засѣданіи суда второй степени тому судьѣ, который разсматривалъ дѣло, но не постановилъ рѣшенія, обжалованнаго тяжущимся и постановленнаго другимъ судьей. 69 № 683; 71 № 821; 72 № 727; 74 № 255; 78 № 184.

1805. Если вмѣстѣ съ апелляціей на рѣшеніе одного судьи принесена жалоба на дѣйствія другого по тому же дѣлу—эти судьи не могутъ разсматривать дѣло въ съѣздѣ. 70 № 338; 71 № 275, 320.

1806. Постановившій первое заочное рѣшеніе въ правѣ участвовать въ съѣздѣ при разсмотрѣніи дѣла по апелляціи на второе рѣшеніе, постановленное другимъ судьей. 69 № 683; 71 № 821; 72 № 577; 74 № 255.

1807. Если на дѣйствія судьи, постановившаго заочное рѣшеніе, принесена жалоба вмѣстѣ съ апелляціей на рѣшеніе, постановленное другимъ судьей, то такой судья не можетъ принимать участія въ разсмотрѣніи дѣла по апелляціи стороны. 70 № 338.

1808. *Могутъ принимать участіе въ разрѣшеніи дѣла судьи:*

а) признавшій неподсуднымъ себѣ дѣло, рѣшенное потомъ другимъ судьей. 71 № 576;

б) подписавшій повѣстку о вызовѣ тяжущихся въ засѣданіе. 70 № 431;

в) принявшій исковое прошеніе. 73 № 634;

г) при разбирательствѣ дѣла у котораго стороны примирились и споръ возникъ изъ исполненія мировой. 75 № 908;

д) судья, постановившій заочное рѣшеніе, по отзыву на которое второе рѣшеніе постановлено другимъ судьей. 69 № 683; 72 № 577; 71 № 821; 74 № 255;

е) производившій повѣрку доказательствъ по порученію съѣзда. 68 № 303; 69 № 648; 70 № 1916; 72 № 556; 74 № 807 и др.;

ж) такой судья не долженъ принимать участія, если на его дѣйствія по повѣркѣ доказательствъ принесена жалоба. 76 № 493.

1809. Отсутствіе секретаря *въ мировомъ съѣздѣ* (но не въ общихъ судебныхъ мѣстахъ) не дѣлаетъ засѣданія незаконнымъ. 68 № 487; 70 № 723.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 67 № 293 высказано было противное.

Судебныя и распорядительныя засѣданія.

1810. Всѣ гражданскія дѣла должны быть разрѣшаемы въ открытыхъ судебныхъ засѣданіяхъ. 67 № 239; 73 № 1146; 74 № 236; 75 № 877; 76 № 198; 90 № 33 и мн. др.

1811. Никакой вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію въ судебномъ засѣданіи, не подлежитъ разсмотрѣнію въ распорядительномъ. 71 № 449.

1812. Въ распорядительномъ засѣданіи могутъ быть разсматриваемы исключительно только тѣ дѣла, которыя означены въ 151 ст. учр. суд. уст. 68 № 8, 328; 71 № 1112, 1734 уг. деп. и 67 № 239; 69 № 1304; 70 № 280; 73 № 932 и др. гр. деп.

1813. *Въ распорядительномъ засѣданіи могутъ быть разсматриваемы:*

а) рапорты судебныхъ приставовъ о встрѣчаемыхъ ими при исполненіи рѣшеній недоумѣній. 70 № 1334;

б) жалобы на личныя дѣйствія судей и судебныхъ приставовъ. 69 № 915.

1814. *Въ распорядительномъ засѣданіи не могутъ быть разсматриваемы дѣла, по вопросамъ:*

а) о подвѣдомственности дѣлъ. 69 № 702; 90 № 33;

б) о подсудности. 69 № 1304;

в) объ избраніи экспертовъ. 73 № 932;

г) о вызовѣ свидѣтелей. 70 № 1615;

д) о принятіи жалобы. 70 № 702;

е) по жалобамъ на непринятіе апелляціи. 72 № 1088;

ж) по жалобамъ на медленность низшихъ инстанцій въ представленіи жалобъ въ высшую. 67 № 375;

з) о толкованіи рѣшеній. 75 № 936;

и) по спорамъ и жалобамъ, возникающимъ изъ исполненія рѣ-

шеній. 67 № 239; 72 № 118; 73 № 1146; 74 № 494; 75 № 446, 823, 877;

к) объ уничтоженіи торговъ. 74 № 236;

л) по просьбамъ третьихъ лицъ объ освобожденіи отъ описи и продажи имуществъ. 76 № 198;

м) по частнымъ жалобамъ на дѣйствія суда первой степени. 67 № 375;

н) по просьбамъ третьихъ лицъ о выдачѣ имъ копій съ окончательныхъ рѣшеній для принесенія просьбы объ отмѣнѣ оныхъ. 75 № 950.

1815. Въ судебномъ засѣданіи должна производиться и повѣрка доказательствъ за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда таковая поручена одному изъ членовъ суда. 70 № 360, 1013.

Присутствіе сторонъ въ засѣданіи.

1816. Тяжущіеся не могутъ быть не допускаемы въ залъ засѣданія суда. 75 № 991.

1817. Тяжущійся не можетъ быть не допущенъ въ залъ засѣданія суда, потому собственно, что онъ явился во время разбора дѣла. 75 № 991.

Закрытое засѣданіе.

1818. Закрытіе дверей засѣданія можетъ послѣдовать не иначе, какъ по особому постановленію суда, объявленному въ публичномъ засѣданіи суда. 75 № 407.

1819. Тяжущіеся въ правѣ требовать, чтобы съ признаніемъ дѣла подлежащимъ разсмотрѣнію въ закрытомъ засѣданіи были допущены въ оное по три избранныя ими съ каждой стороны лица. 75 № 407.

Назначеніе засѣданія.

1820. Назначеніе дня засѣданія для слушанія дѣла въ апелляціонной инстанціи вполнѣ зависитъ отъ предсѣдателя. 73 № 1705.

1821. Мировой съѣздъ можетъ назначить день засѣданія тотчасъ по врученіи копіи апелляціи противной сторонѣ, не выжидая истеченія срока, установленнаго 760 ст., которая до мировыхъ установленій не относится. 72 № 64.

1822. Правило 767 ст. установлено на случай разсмотрѣнія дѣла въ первой апелляціонной инстанціи. 80 № 29.

1823. Вторая апелляціонная инстанція, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія по кассаціи рѣшенія, въ правѣ немедленно назначить засѣданіе, не выжидая мѣсячнаго срока по 767 ст. 80 № 29.

1824. Если истецъ не воспользовался правомъ, предоставлен-

нымъ ему 320 ст. уст. гр. суд., то отвѣтчикъ можетъ просить о назначеніи засѣданія, хотя бы и не подалъ отвѣта. 71 № 655.

1825. Тяжущійся, исполнившій то процессуальное дѣйствіе, для исполненія коего ему предоставленъ срокъ, какъ установленный закономъ, такъ и назначенный судомъ, можетъ просить о назначеніи дня засѣданія, хотя срокъ тотъ и не истекъ еще. 79 № 287.

1826. Отвѣтчикъ, представившій документъ ранѣе срока, предоставленнаго ему по 356 ст., въ правѣ просить судъ и до истеченія этого срока о назначеніи дѣла къ слушанію. 79 № 287.

1827. Засѣданіе съѣзда считается продолжающимся на другой день послѣ того, на который дѣла были назначены, но не могли быть разобраны въ тотъ день. 74 № 63; 75 № 635.

Отсрочка засѣданія.

1828. Отсрочка засѣданія допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ и зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 72 № 305; 73 № 506, 972; 74 № 692; 75 № 748 и др.

1829. Правило 75 ст. уст. о допущеніи мировымъ судьей отсрочки лишь въ крайнихъ случаяхъ относится и къ мировымъ съѣздамъ. 69 № 1051.

1830. Законъ не обязываетъ судью отсрочивать засѣданіе по просьбѣ тяжущихся, если самъ онъ не находитъ этого нужнымъ. 70 № 1127.

1831. Мировой судья можетъ отказать тяжущемуся въ просьбѣ объ отсрочкѣ, если признаетъ обстоятельство, для разъясненія коего требуется отсрочка, несущественнымъ. 67 № 227; 70 № 966; 72 № 305, 818; 74 № 743 и др.

1832. Разрѣшеніе вопроса о необходимости отсрочки зависитъ отъ суда, который долженъ обсудить, насколько уважительно ходатайство объ отсрочкѣ, соображаясь съ тѣмъ, можетъ ли вновь представленный документъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла. 67 № 227; 71 № 553; 74 № 251; 77 № 224 и др.

1833. Судъ не въ правѣ отказать въ просьбѣ тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія въ виду представленія противной стороной новыхъ доказательствъ, не объяснивъ при этомъ въ рѣшеніи основаній къ такому отказу. 75 № 266.

1834. Судъ не въ правѣ отсрочивать засѣданіе потому, что онъ находитъ дѣло неяснымъ и что для выясненія его стороны должны представить другіе документы, на которые тѣ не ссылаются. 72 № 631.

1835. Неявка въ судъ одной изъ сторонъ не даетъ суду права отсрочить засѣданіе по тому поводу, что свидѣтели не могутъ быть допрашиваемы въ отсутствіи другой стороны. 75 № 431.

1836. *Основаніемъ къ допущенію отсрочки не могутъ служить*:

а) невозможность для тяжущагося явиться въ засѣданіе по той причинѣ, что онъ занятъ другимъ дѣломъ. 71 № 740;

б) содержаніе тяжущагося подъ стражею и перемѣна имъ мѣста жительства, если вызовъ его былъ сдѣланъ правильно. 74 № 575;

в) непредставленіе явившимся въ засѣданіе суда повѣреннымъ своей довѣренности. 73 № 147;

г) болѣзнь тяжущагося. 68 № 716; 72 № 818;

д) болѣзнь повѣреннаго и неявка его въ засѣданіе. 75 № 732.

1837. Судъ не въ правѣ отказать въ отсрочкѣ, если этого требуютъ *обѣ стороны*. 69 № 1017.

1838. Судъ не въ правѣ отказать одной сторонѣ въ просьбѣ объ отсрочкѣ засѣданія *единственно потому*, что другая сторона на это не согласилась. 69 № 660; 74 № 743.

1839. По просьбѣ одной изъ сторонъ отсрочка допускается лишь по выслушаніи объясненій обѣихъ сторонъ. 70 № 1601; 72 № 818; 75 № 745.

1840. Судъ не въ правѣ отказать въ просьбѣ объ отсрочкѣ, не обсудивъ, какое значеніе могутъ имѣть доказательства, для представленія коихъ требуется отсрочка. 72 № 305; 74 № 743.

1841. Или, не обсудивъ важности представленнаго къ дѣлу документа. 72 № 305.

1842. Онъ въ правѣ оставить безъ уваженія просьбу тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія для представленія новыхъ документовъ, если тяжущійся не объясняетъ,—какое значеніе въ дѣлѣ могутъ имѣть тѣ документы. 00 № 115.

1843. Представленіе одною изъ сторонъ письменнаго документа во время разбора дѣла даетъ право другой сторонѣ просить объ отсрочкѣ. 70 № 1288; 75 № 266.

1844. Нетребовавшій отсрочки не въ правѣ обвинять судъ въ нарушеніи 331 ст. тѣмъ, что засѣданіе не было отложено. 70 № 906; 75 № 761.

1845. Истецъ всегда въ правѣ просить судъ объ отсрочкѣ для представленія доказательствъ въ опроверженіе внезапно представленныхъ доказательствъ противною стороною. 67 № 227.

1846. Въ этомъ случаѣ судъ не въ правѣ отказать истцу въ просьбѣ объ отсрочкѣ. 80 № 213.

1847. Сторона, представившая новые документы или указавшая на новыя обстоятельства, не въ правѣ просить объ отсрочкѣ по этому основанію. 67 № 227.

1848. Несообщеніе тяжущемуся, указавшему свое мѣстопребываніе, копіи документа, представленнаго противною стороною до засѣданія и имѣющаго существенное для дѣла значеніе, даетъ ему право требовать отсрочки. 77 № 224.

1849. Если копія документа сообщена тяжущемуся до засѣданія, то судъ въ правѣ отказать въ просьбѣ объ отсрочкѣ, если не считаетъ это необходимымъ для правильнаго разрѣшенія дѣла. 74 № 251.

1850. Судъ въ правѣ отсрочить засѣданіе для вызова и допроса свидѣтелей, на коихъ ссылаетя одна изъ сторонъ. 79 № 942.

1851. Неявка въ засѣданіе свидѣтеля, для допроса коего дана была отсрочка, не обязываетъ судъ отсрочивать засѣданіе вновь, если показаніе этого свидѣтеля будетъ признано несущественнымъ для дѣла. 74 № 113.

1852. Правило 331 ст. предусматриваетъ случаи представленія новыхъ документовъ во время засѣданія, а не при состязательныхъ бумагахъ. 74 № 251.

1853. Уважить или не уважить просьбу тяжущагося о предоставленіи ему вторичной отсрочки для представленія документовъ, коихъ къ назначенному сроку онъ не представилъ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 79 № 286.

1854. Статья 331 обязательна и для мировыхъ установленій. 72 № 305.

1855. Статьи 353 и 356 уст. не примѣнимы въ мировыхъ установленіяхъ. 72 № 1008.

1856. Отказъ первой инстанціи въ отсрочкѣ засѣданія не можетъ быть выставляемъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія суда второй степени. 70 № 1118.

1857. Если въ производствѣ дѣла нѣтъ свѣдѣнія, что тяжущійся просилъ объ отсрочкѣ засѣданія, то онъ не можетъ обвинять судъ въ непредоставленіи ему отсрочки. 83 № 75.

1858. Объявивъ тяжущимся, присутствовавшимъ въ засѣданіи, на какой день отсрочивается засѣданіе, судъ не обязанъ уже посылать имъ повѣстки. 74 № 430.

Исковое прошеніе.

1859. Никакое дѣло, имѣющее своимъ предметомъ споръ о правѣ гражданскомъ, не можетъ быть начато въ судѣ иначе, какъ по исковой о томъ просьбѣ. 67 № 415; 68 № 504; 72 № 106; 75 № 901 и др. Общія положенія.

1860. Мировой судья, на разсмотрѣніе коего передано уголовное дѣло, не въ правѣ, безъ просьбы заинтересованныхъ лицъ, возбудить вопросъ о гражданскомъ правоотношеніи и постановить по оному свое рѣшеніе. 68 № 504.

1861. Онъ не въ правѣ дать прошенію, имѣющему предметомъ требованіе о подверженіи кого либо уголовному наказанію, направленіе въ гражданскомъ порядкѣ. 71 № 402; 72 № 1050; 73 № 1501 и др.

1862. На основаніи заявленія, сдѣланнаго судебному приставу, что описываемое имъ имущество принадлежитъ не должнику, а заявителю, мировой судья не можетъ начать исковое дѣло и разрѣшить вопросъ о правѣ на то имущество. 69 № 411.

1863. Требованіе о возстановленіи нарушеннаго права можетъ подлежать разсмотрѣнію суда тогда лишь, когда оно заявлено исковымъ прошеніемъ, поданнымъ съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ на то закономъ правилъ. 75 № 901.

1864. Мировые судьи могутъ приступать къ разбору гражданскихъ дѣлъ и по словесно заявленнымъ имъ просьбамъ. 71 № 1177; 80 № 284.

1865. Подавать мировому судьѣ словесныя или письменныя исковыя просьбы зависитъ отъ усмотрѣнія тяжущихся. 69 № 748; 80 № 39.

1866. Мировой судья обязанъ принимать словесныя просьбы, какъ отъ неграмотныхъ, такъ и отъ грамотныхъ. 69 № 748.

1867. Исковое прошеніе можетъ быть подано мировому судьѣ какъ лично тяжущимся и его повѣреннымъ, такъ и прислано ему по почтѣ. 70 № 792.

1868. Какъ по иногородней, такъ и по городской. 78 № 3.

1869. Исковыя прошенія должны быть подаваемы самому мировому судьѣ, но не его служителямъ. 70 № 892.

1870. Для мировыхъ установленій формы исковыхъ прошеній законъ не установляетъ. 69 № 1173; 75 № 1083. Форма искового прошенія.

1871. Написаніе исковой на бланкѣ учрежденія, отъ имени коего она подается, не служитъ основаніемъ къ непринятію ея. 75 № 1083.

1872. Точно также и изложеніе его въ формѣ отношенія отъ имени учрежденія, предъявляющаго искъ. 75 № 416.

Примѣчаніе. Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ сенатъ разъяснялъ, что исковое требованіе не можетъ быть предъявлено иначе, какъ въ формѣ искового прошенія. 67 № 343; 73 № 1364.

1873. Прошенія должны быть писаны на бумагѣ, размѣръ листовъ которой долженъ соотвѣтствовать размѣру листа установленной гербовой бумаги, по размѣру которой должно опредѣляться количество гербоваго сбора. 95 № 23 общ. собр.

1874. Прошенія и всѣ прочія бумаги, подаваемыя въ судъ, должны быть излагаемы четко и ясно; при изложеніи ихъ столь мелко, неясно и неразборчиво, что прочтеніе ихъ затруднительно или невозможно, они не подлежатъ принятію, какъ и прошенія, изъ коихъ нельзя понять, чего проситель требуетъ. 95 № 23 общ. собр.

1875. Установленныя закономъ правила объ исковыхъ прошеніяхъ должны быть примѣнимы и къ дѣламъ, производящимся въ сокращенномъ порядкѣ. 81 № 73.

1876. Въ варшавскомъ округѣ всякаго рода прошенія и жалобы, подаваемыя въ гминные суды, должны быть излагаемы на русскомъ языкѣ. 86 № 8 общ. собр.

Его содержаніе: а) означеніе тяжущихся;

1877. Исковое прошеніе не можетъ быть подано безъ точнаго указанія лица, къ коему искъ предъявляется (безъ точнаго указанія отвѣтчика). 69 № 777; 01 № 9.

1878. Въ исковомъ прошеніи долженъ быть указанъ самъ отвѣтчикъ, а не повѣренный его; отъ отвѣтчика зависитъ явиться по вызову въ судъ самому или прислать за себя повѣреннаго. 73 196; 75 № 465 и др.

1879. Въ прошеніи, подаваемомъ повѣреннымъ, должны быть означены имена, отчество и фамилія какъ повѣреннаго, такъ и довѣрителя. 69 № 384

1880. Неточное означеніе въ исковой имени, отчества и фамиліи истца или отвѣтчика, если это не повлекло за собой неправильность вызова послѣдняго, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 71 № 747; 74 № 630.

1881. Въ прошеніи обязательно должно быть указано мѣсто жительства отвѣтчика. 82 № 141.

1882. Письменное исковое прошеніе мировому судьѣ должно содержать въ себѣ лишь данныя, указанныя въ 54 ст. уст.; никакой особой формы для сихъ прошеній не установлено и потому названіе его не прошеніемъ, а какъ либо иначе, не имѣетъ значенія. 69 № 1173; 75 № 1083. б) предметъ требованія;

1883. Оно можетъ быть названо и рапортомъ. 69 № 1173.

1884. Означеніе въ исковомъ прошеніи всего, что указано въ 54 ст., обязательно. 80 № 57.

1885. Правило 4 п. 54 ст. не имѣетъ того смысла, чтобы въ исковой была точно поименована каждая изъ отыскиваемыхъ истцомъ вещей. 72 № 1239.

1886. Соблюденіе требованій 54 ст. уст. обязательно для исковыхъ прошеній; для частныхъ прошеній оно необязательно. 80 № 57.

1887. Въ одномъ исковомъ прошеніи не должны быть предъявляемы иски, проистекающіе изъ разныхъ основаній, какъ-то: аа) смѣшеніе исковъ;

а) о взысканіи денегъ по четыремъ различнымъ договорамъ поставки. 73 № 1311.

б) объ уничтоженіи присужденнаго въ пользу отвѣтчицы взысканія съ истца и о взысканіи съ нея денегъ, полученныхъ ею для передачи истцу. 70 № 1338;

в) о взысканіи денегъ по условію и за потраву. 74 № 556;

г) объ изъятіи имѣнія изъ владѣнія отвѣтчика и о взысканіи съ него долга по договору займа. 81 № 166.

д) о правѣ собственности и о правѣ владѣнія отдѣльномъ отъ права собственности. 77 № 351.

1888. Законъ воспрещаетъ смѣшивать въ одномъ прошеніи *иски*, вытекающіе изъ разныхъ основаній, но не одно требованіе, вытекающее изъ разныхъ основаній. 72 № 520; 73 № 62; 74 № 511; 76 № 205; 80 № 301; 82 № 159; 89 № 66 и др.

1889. Подъ «основаніемъ иска» разумѣется юридическое отношеніе, изъ коего искъ вытекаетъ, но не фактъ, нарушившій право истца. 73 № 1311; 80 № 301; 82 № 159; 88 № 1.

> *Примѣчаніе.* Въ рѣшеніи 88 № 102 сказано, что основаніе иска есть предполагаемое истцомъ нарушеніе его права со стороны отвѣтчика.

1890. *Различными основаніями одного требованія признаны:*

а) пріобрѣтеніе спорнаго имѣнія по праву наслѣдованія и по давности владѣнія. 76 № 447;

б) закладная крѣпость и дополнительное условіе о срочныхъ платежахъ по той закладной. 70 № 945.

1891. Законъ не воспрещаетъ предъявленія какъ одного требованія, проистекающаго изъ разныхъ основаній, такъ и нѣсколькихъ требованій, проистекающихъ изъ одного основанія. 70 № 268; 74 № 511; 75 № 84; 78 № 272; 82 № 159; 88 № 1 и др.

1892. Одно требованіе, истекающее изъ нѣсколькихъ основаній, или нѣсколько требованій, основанныхъ на одномъ и томъ же юридическомъ отношеніи сторонъ, могутъ быть предъявляемы въ одномъ прошеніи. 70 № 268, 945; 74 № 511; 81 № 166; 82 № 159; 88 № 1; 03 № 142 и др.

1893. *Въ одномъ прошеніи могутъ быть предъявлены требованія:*

а) о взысканіи по нѣсколькимъ векселямъ одного и того же лица. 76 № 82;

б) или по нѣсколькимъ заемнымъ обязательствамъ. 75 № 84;

в) о взысканіи капитала по векселю, закладной или по договору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, неустойки по особому условію. 70 № 268, 945; 76 № 353;

г) о возвращеніи вексельныхъ бланковъ или суммы, которая могла быть означена въ нихъ. 85 № 67;

д) о возвратѣ денегъ, уплаченныхъ за отчужденное отъ истца имѣніе и о вознагражденіи за произведенныя въ немъ улучшенія. 75 № 455;

е) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія имѣніемъ и о взысканіи убытковъ за вырубленный въ немъ лѣсъ. 72 № 64;

ж) о признаніи права собственности на половину недвижимаго имѣнія и объ уничтоженіи описи, составленной по требованію кредитора одного изъ совладѣльцевъ истца. 74 № 824;

з) о взысканіи съ управляющаго имѣніемъ доходовъ съ онаго и денегъ, полученныхъ имъ за проданный лѣсъ. 75 № 696;

и) о взысканіи денегъ, неуплаченныхъ за работы по двумъ условіямъ—письменному и словесному. 74 № 511;

і) о взысканіи за пользованіе пастбищемъ истца и за уводъ съ онаго принадлежащихъ ему животныхъ. 71 № 169;

к) о присужденіи судебныхъ издержекъ по нѣсколькимъ дѣламъ, проиграннымъ отвѣтчикомъ. 73 № 554;

л) объ уничтоженіи двухъ договоровъ о продажѣ опекуномъ малолѣтняго лѣса безъ надлежащаго на то разрѣшенія опекунскаго учрежденія. 03 № 142;

м) требованія о возстановленіи владѣнія и права участія частнаго, нарушенныхъ отвѣтчикомъ одновременно. 89 № 66;

н) искъ по обязательству, предъявленный къ должнику и срочному по немъ поручителю. 78 № 272;

о) требованіе о возвратѣ излишне полученныхъ отъ истца на общее предпріятіе денегъ и взысканій убытковъ, причиненныхъ нарушеніемъ того условія. 70 № 1873;

п) когда искъ вытекаетъ изъ одного окончательнаго разсчета, выданнаго казною подрядчику по нѣсколькимъ однороднымъ съ нимъ договорамъ. 01 № 101;

р) когда къ требованію о возстановленіи нарушеннаго владѣнія присоединяется требованіе объ убыткахъ, причиненныхъ тѣмъ нарушеніемъ. 81 № 166; 82 № 39, 68; 94 № 29 и др.

1894. Въ силу 126 ст. уст. ж. д. не составляетъ смѣшенія исковъ соединеніе въ одномъ исковомъ прошеніи требованій по разнымъ накладнымъ, составляемымъ на разныхъ станціяхъ отправленія отъ имени разныхъ грузоотправителей, хотя бы по однѣмъ накладнымъ отыскивался переборъ, по другимъ вознагражденіе за просрочку, по третьимъ убытокъ за порчу груза. 05 № 90.

1895. Представленіе въ подкрѣпленіе искового требованія разныхъ актовъ и вообще разныхъ доказательствъ и доводовъ не составляетъ недозволеннаго смѣшенія исковъ. 75 № 696; 85 № 12; 88 № 1; 01 № 45; 05 № 90 и др.

1896. Не воспрещается нѣсколькимъ лицамъ предъявлять въ одномъ прошеніи одно или нѣсколько требованій, если всѣ эти требованія проистекаютъ изъ одного основанія, какъ-то:

а) нѣсколько лицъ, имѣющихъ общую претензію, вытекающую изъ одного основанія, могутъ предъявить одинъ искъ къ ихъ общему отвѣтчику. 73 № 62; 80 № 301;

б) нѣсколько истцовъ въ правѣ предъявить одинъ искъ, вытекающій изъ одного договора, нарушеннаго отвѣтчикомъ. 80 № 301.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 74 № 511 сенатъ не призналъ смѣшенія исковъ двухъ лицъ, предъявившихъ требованіе въ

одномъ прошеніи о недоплаченныхъ деньгахъ по двумъ однороднымъ договорамъ.

в) нѣсколько лицъ могутъ предъявить одинъ искъ объ убыткахъ, причиненныхъ имъ однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ отвѣтчика. 82 № 159;

г) покупщикъ имѣнія въ банкѣ и банкъ могутъ предъявить искъ объ уничтоженіи договора, заключеннаго прежнимъ собственникомъ и обезцѣнивающаго проданное имѣніе. 81 № 166;

д) требованія нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ не одно общее цѣлое, а причитающіяся каждому изъ нихъ части этого цѣлаго, могутъ быть соединены въ одинъ искъ. 82 № 159;

е) нѣсколько учредителей банка могутъ искать убытки, причиненные имъ отказомъ въ выдачѣ причитающихся имъ акцій. 82 № 159;

ж) нѣсколько рабочихъ могутъ предъявить одинъ искъ о недоплаченныхъ имъ деньгахъ по отдѣльнымъ, но однороднымъ съ ними договорамъ. 74 № 511.

Примѣчаніе. Пока законъ не дозволяетъ соединять различные, но однородные иски, такое соединеніе очевидно противно 258 ст.

1897. Въ одномъ прошеніи нельзя предъявить нѣсколько исковъ, хотя и вытекающихъ изъ одного основанія, но о разныхъ предметахъ и къ разнымъ лицамъ, не солидарнымъ между собою. 73 № 1252.

1898. Предъявленіе одного иска о вознагражденіи за потраву, причиненную скотомъ, принадлежащимъ разнымъ лицамъ, но выгонявшимся ими одновременно на чужую пашню,—не составляетъ нарушенія 258 ст. (р. 13 декабря 06 г., по д. Труса).

1899. Нѣтъ смѣшенія, когда искъ предъявляется къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, которые оспориваютъ его по разнымъ основаніямъ. 73 № 1252.

1900. Искъ, вытекающій изъ одного основанія, можетъ быть предъявленъ и къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, нарушившимъ право истца. 81 № 93; 88 № 1.

1901. *Такъ, могутъ быть предъявлены въ одномъ прошеніи требованія:*

а) искъ къ должнику и срочному по немъ поручителю. 78 № 272;

б) третье лицо можетъ требовать, чтобы кредиторы другого лица

вознаградили его за убытки, причиненные продажею его имущества, неправильно указаннаго ими, какъ принадлежащаго должнику. 81 № 93;

в) общество можетъ предъявить одинъ искъ къ нѣсколькимъ (или всѣмъ) членамъ своего правленія объ убыткахъ, причиненныхъ ему неправильными дѣйствіями этихъ лицъ. 88 № 1;

г) собственникъ имущества, на которое нѣсколько кредиторовъ наложили арестъ, какъ на имущество ихъ должника, можетъ предъявить одинъ искъ ко всѣмъ имъ. 81 № 93.

1902. Самъ судъ не въ правѣ возбуждать вопроса о смѣшеніи исковъ, предъявляемыхъ въ одномъ прошеніи однимъ истцомъ къ одному отвѣтчику, если послѣдній не возбуждаетъ его. 73 № 78; 76 № 452; 78 № 272. бб) послѣдствіе допущенія смѣшенія исковъ;

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ признавалъ за судомъ право, но не обязанность, возбуждать этотъ вопросъ и по собственному усмотрѣнію. 70 № 1338; 71 № 169, 1151.

1903. Вопросъ о смѣшеніи исковъ не въ правѣ возбуждать по своему почину и апелляціонная инстанція. 70 № 1338; 71 № 169; 76 № 452.

1904. Указаніе отвѣтчика на смѣшеніе разныхъ исковъ въ одномъ прошеніи есть отводъ. 70 № 1896.

Примѣчаніе. Въ другихъ рѣшеніяхъ сенатъ разъясняетъ, что такое указаніе должно быть разсматриваемо, какъ возраженіе, которое можетъ быть дѣлаемо во всякомъ положеніи дѣла. (70 № 1338; 71 № 1151; 79 № 154), что едвали правильно.

1905. Указаніе это должно быть дѣлаемо въ сроки, установленные 575 ст. 70 № 1896.

1906. Оно не можетъ быть дѣлаемо впервые въ кассаціонной жалобѣ. 70 № 1873; 73 № 31; 75 № 593; 76 № 452 и др.

1907. Указаніе на смѣшеніе исковъ, какъ возраженіе по существу, можетъ быть заявляемо во всякомъ положеніи дѣла. 75 № 159; 76 № 452; 79 № 154 и др.

1908. Если судъ признаетъ правильнымъ указаніе отвѣтчика, т. е. найдетъ, что истецъ допустилъ смѣшеніе исковъ, то долженъ оставить исковое прошеніе безъ разсмотрѣнія. 74 № 256; 00 № 31.

1909. Если истецъ, предъявившій въ одномъ прошеніи два или болѣе требованій, вытекающихъ изъ разныхъ основаній, откажется

отъ всѣхъ ихъ кромѣ одного, то судъ долженъ прекратить искъ въ отношеніи всѣхъ тѣхъ требованій, отъ коихъ истецъ отказался, и разсмотрѣть дѣло въ отношеніи требованія, оставленнаго истцомъ въ силѣ. 76 № 40.

1910. Жаловаться на нарушеніе 258 ст. можетъ только отвѣтчикъ. 70 № 1896.

1911. Если апелляціонная инстанція найдетъ, что исковое прошеніе принято неправильно судомъ 1-ой степени, то обязана постановить опредѣленіе о возвращеніи прошенія и прекратить дѣло. 77 № 362.

1912. Отвѣтчикъ, не указавшій въ первыхъ двухъ инстанціяхъ на допущенное истцомъ смѣшеніе исковъ, не въ правѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ на нарушеніе судомъ 258 ст. 70 № 1873; 75 № 593; 76 № 452.

в) означеніе цѣны исковъ;

1913. Неозначеніе въ исковой просьбѣ цѣны иска допускается только по искамъ, неподлежащимъ оцѣнкѣ. 69 № 403.

г) подписаніе прошенія.

1914. Исковое прошеніе должно быть подписано просителемъ, безъ чего оно является проектомъ, не получившимъ осуществленія, почему не подлежитъ разсмотрѣнію суда. 69 № 1053; 73 № 803; 77 № 71.

1915. Подписи на прошеніяхъ за неграмотныхъ могутъ быть дѣлаемы тѣми, кому они довѣряютъ это, для чего засвидѣтельствованіе подписи за неграмотнаго не требуется; необходимо лишь, чтобы было объяснено, почему истецъ самъ не подписалъ прошенія. 76 № 51; 77 № 102; 04 № 19.

1916. Не требуется, чтобы въ такой подписи были поименованы тѣ лица, за коихъ она сдѣлана: достаточно, если сказано— «за вышепоименованныхъ» и т. п. 77 № 102.

1917. На такое подписаніе не требуется никакой довѣренности, кромѣ лично выраженнаго довѣрія. 77 № 102.

1918. Иностранцы могутъ и сами подписывать на извѣстномъ имъ языкѣ подаваемыя ими прошенія и поручать кому либо другому подписать за нихъ прошеніе по русски. 77 № 148.

1919. Подпись на прошеніи за грамотнаго, но не знающаго по русски, сдѣланная по его просьбѣ другимъ на русскомъ языкѣ, не требуетъ засвидѣтельствованія. 77 № 148 и общ. собр. 92 № 14.

1920. Правила эти примѣнимы и въ Варшавскомъ судебномъ округѣ. 04 № 19.

1921. Всякіе документы, писаные на не русскомъ языкѣ, должны быть представляемы съ переводомъ ихъ на русскій. 83 № 92.

Приложенія къ прошенію.

1922. Это правило распространяется и на документы, писаные по польски. 83 № 92.

1923. Тяжущійся, представляющій документъ, писаный на иностранномъ языкѣ, и переводъ онаго, не обязывается представлять послѣдній къ засвидѣтельствованію какой либо правительственной власти. 77 № 200.

1924. Всѣ документы, представляемые при исковомъ прошеніи, должны быть представляемы съ копіями оныхъ по числу отвѣтчиковъ. 69 № 693; 74 № 714; 79 № 296 и др.

1925. При прошеніи, подаваемомъ повѣреннымъ, должна быть приложена довѣренность. 81 № 91.

1926. Если къ исковому прошенію не приложены судебныя пошлины, то судъ не въ правѣ разрѣшить вопросъ и о подсудности дѣла, возбуждаемаго тѣмъ прошеніемъ. 69 № 829.

1927. Одно принятіе первой инстанціей искового прошенія безъ приложенія къ нему судебныхъ пошлинъ, когда по рѣшенію суда истецъ присужденъ къ уплатѣ таковыхъ, не даетъ права второй инстанціи признать, что прошеніе то не подлежитъ принятію, и оставить его безъ разсмотрѣнія. 80 № 64.

Обрядъ принятія прошенія.

1928. При принятіи искового прошенія судъ не долженъ задаваться вопросомъ, правильно или неправильно предъявляется искъ къ данному лицу. 70 № 1921.

1929. *Мировой судья не можетъ не принять искового прошенія на томъ основаніи:*

а) что предъявляемый искъ представляется неосновательнымъ. 67 № 219; 71 № 3;

б) что истецъ не могъ пріобрѣсти права на искъ по заемному обязательству, переданному ему по бланковой надписи. 71 № 840;

в) что истецъ-приказчикъ не имѣетъ права взыскивать долги съ покупателей у него хозяйскаго товара, не имѣя на то полномочія отъ хозяина. 67 № 241.

Послѣдствія несоблюденія правилъ объ исковыхъ прошеніяхъ:

1930. Послѣдствіемъ несоблюденія правилъ составленія и подачи исковыхъ прошеній не можетъ быть—ни отказъ въ искѣ, ни оставленіе прошенія безъ разсмотрѣнія. 72 № 782; 74 № 62; 77 № 362; 83 № 24 и др.

1931. *Судъ не можетъ отказать просителю въ искѣ потому:*

а) что исковое требованіе изложено неясно. 77 № 362;

б) что истецъ сдѣлалъ неправильную ссылку на законъ. 83 № 24;

в) что не означилъ, о чемъ онъ проситъ и что отыскиваетъ. 77 № 362;

г) что въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія. 68 № 23.

1932. *Исковое прошеніе не можетъ быть оставлено безъ разсмотрѣнія потому:*

а) что въ немъ не означено мѣсто жительства истца, отъ имени коего прошеніе подано повѣреннымъ. 72 № 782;

б) что въ немъ не сдѣлано ссылки на доказательства, коими истецъ подтверждаетъ свой искъ. 68 № 150; 71 № 154; 74 № 62.

1933. Несоблюденіе правилъ, изложенныхъ въ 257 ст. уст., можетъ влечь за собой только—или *возвращеніе* прошенія, или оставленіе его *безъ движенія.* 70 № 1873; 73 № 118.

а) возвращеніе прошенія;

1934. Исковое прошеніе можетъ быть возвращено исключительно въ тѣхъ случаяхъ, кои указаны въ 266 ст. 70 № 1186; 73 № 118; 74 № 215; 94 № 20 и др.

Таковы:

а) когда въ прошеніи, поданномъ повѣреннымъ, не указано имени, отчества и фамиліи довѣрителя. 69 № 384;

б) когда искъ предъявляется не къ самому отвѣтчику, а къ его повѣренному. 73 № 196;

в) при неозначеніи въ исковой цѣны иска. 68 № 769; 73 № 83; 94 № 20;

в[1]) признаніе мировымъ съѣздомъ неправильности принятія мировымъ судьей иска безъ опредѣленія цѣны онаго, должно имѣть послѣдствіемъ предоставленіе истцу объявить цѣну отыскиваемаго права. 75 № 21;

в[2]) если первая инстанція неправильно приняла искъ безъ означенія цѣны онаго и затѣмъ постановила рѣшеніе по существу, то вторая инстанція обязана исправить это упущеніе истребованіемъ отъ истца указанія цѣны иска и соотвѣтствующей пошлины, но не въ правѣ уничтожить рѣшеніе первой инстанціи и прошеніе возвратить истцу. 85 № 36.

в[3]) если отвѣтчикъ не возбуждалъ въ первыхъ двухъ инстанціяхъ вопроса о неправильности назначенія въ исковомъ проше-

ніи цѣны иска, то не можетъ выставлять эту неправильность поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 74 № 439;

г) при неозначеніи въ исковой, что истецъ проситъ или отыскиваетъ. 77 № 362; 94 № 20;

д) или когда невозможно понять изъ исковой, чего истецъ требуетъ. 75 № 1052;

е) если вмѣсто прямого требованія въ исковомъ прошеніи заявлено альтернативное, «возвратить спорное имущество законнымъ наслѣдникамъ собственника, или ихъ представителямъ, кои при этомъ не поименованы точно. 98 № 28;

ж) если въ исковомъ прошеніи указаны два отвѣтчика безъ точнаго указанія, что они должны отвѣтствовать совокупно или въ опредѣленной долѣ каждый, а предоставляется суду присудить съ того изъ нихъ, который окажется виновнымъ. 69 № 777; 73 № 203; 74 № 161;

з) если въ немъ помѣщены укорительныя выраженія, какъ противъ отвѣтчика. 67 № 343; 70 № 113; такъ и противъ суда. 68 № 23;

и) если искъ предъявляется отъ имени просителя и другихъ лицъ, не дававшихъ ему полномочія на предъявленіе иска отъ ихъ имени. 75 № 911;

і) если при прошеніи, подаваемомъ повѣреннымъ, не приложено довѣренности. 72 № 45; 73 № 994;

і^1) это относится и къ тому случаю, когда искъ предъявляется повѣреннымъ, хотя и назначеннымъ для веденія дѣла совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ, но не представившимъ довѣренности отъ довѣрителя. 05 № 19;

і^2) пока поданное повѣреннымъ прошеніе безъ приложенія къ нему довѣренности не возвращено, повѣренный можетъ представить довѣренность, и тогда прошеніе не подлежитъ возвращенію, если, однако, довѣренность эта выдана повѣренному не позже дня подачи имъ прошенія. 75 № 1076; 79 № 127; 85 № 43;

і^3) искъ, предъявленный повѣреннымъ, безъ довѣренности, но получившимъ таковую впослѣдствіи и представившимъ ее до рѣшенія дѣла въ 1-й инстанціи, не можетъ быть оставленъ 2-й инстанціей безъ разсмотрѣнія. 92 № 93;

і^4) если искъ предъявляется къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, имена и фамиліи нѣкоторыхъ изъ коихъ не точно означены въ исковомъ

прошеніи, послѣднее можетъ быть оставлено безъ разсмотрѣнія въ отношеніи этихъ, не точно указанныхъ отвѣтчиковъ. 74 № 745.

1935. Прошеніе не можетъ быть возвращено внѣ случаевъ, указанныхъ въ 266 ст. уст. 70 № 1186; 73 № 118; 74 № 215 и др.

1936. *Оно не можетъ быть возвращено потому:*

а) что оно названо рапортомъ. 69 № 1173;

б) что написано на бланкѣ учрежденія, отъ имени коего предъявленъ искъ. 75 № 1083;

в) что въ немъ не означено имя, отчество и званіе просителя или отвѣтчика. 71 № 747; 74 № 630;

г) потому что искъ о принятіи вещей, занимающихъ помѣщеніе истца и неизвѣстно кому принадлежащихъ, предъявленъ къ лицу неизвѣстнаго собственника, вмѣсто котораго требовалось назначеніе опекуна. 03 № 73;

д) что въ немъ не изложены обстоятельства дѣла. 70 № 1873.

е) что въ подписи истца не означено его званіе и отчество. 74 № 62.

ж) что при немъ не представлены доказательства иска. 69 № 12;

з) что въ немъ сдѣлана ссылка на эти доказательства 68 № 150; 71 № 154; 74 № 62;

и) что предъявленный искъ уже былъ въ разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ и ими разрѣшенъ, почему новаго разрѣшенія не требуетъ. 70 № 1186.

к) что въ немъ смѣшаны иски, проистекающіе изъ разныхъ основаній. 75 № 720.

1937. Правило 266 ст. уст. обязательно и для мировыхъ судей. 70 № 1186.

Оставленіе безъ движенія.

1938. Исковое прошеніе можетъ быть оставлено безъ движенія лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 269 ст. уст. 70 № 1873; 72 № 45; 73 № 118.

1939. *Не можетъ быть прошеніе оставлено безъ движенія.*

а) за неуказаніе въ немъ доказательствъ, коими подтверждается искъ. 73 № 118.

б) за неизложеніе въ исковой обстоятельствъ дѣла. 70 № 1873.

в) за неприложеніе повѣреннымъ своей довѣренности. 72 № 45.

1940. Прошеніе оставляется безъ движенія, когда не представляется копій, какъ самаго прошенія, такъ и всѣхъ приложеній къ нему, въ количествѣ необходимомъ для врученія ихъ всѣмъ отвѣтчикамъ. 69 № 48; 74 № 714; 79 № 296; 84 № 106 и др.

1941. Представленіе документовъ при прошеніи безъ приложенія ихъ копій должно влечь за собою оставленіе безъ движенія прошенія и документовъ. 69 № 693; 78 № 292; 82 № 154; 83 № 92.

1942. Прошеніе должно быть возвращено тому лицу (самому истцу или его повѣренному), отъ имени коего оно писано, но не лицу, коему было поручено подать его. 73 № 1015.

1943. Исковыя прошенія должны быть возвращаемы при объявленіяхъ, а не по надписямъ на прошеніяхъ. 67 № 461; 70 № 594; 72 № 45; 73 № 908 и др. Формальности при семъ.

1944. Въ объявленіи о возвращеніи прошенія должны быть съ точностью объяснены причины непринятія прошенія. 74 № 569.

1945. Словесно объявить просителю о непринятіи отъ него исковой просьбы мировой судья въ правѣ только тогда, когда самая просьба заявлена на словахъ. 75 № 985.

1946. Выдавать удостовѣреніе въ непринятіи словесно заявленной просьбы мировой судья обязанъ тогда лишь, когда этого требуетъ проситель; при отсутствіи такого требованія, словесное объявленіе судьи о непринятіи имъ просьбы равносильно возвращенію искового прошенія. 75 № 985.

1947. Въ объявленіяхъ объ оставленіи прошенія безъ движенія должны быть точно указаны тѣ причины, которыми вызвано оставленіе его безъ движенія, дабы проситель безъ затрудненія могъ исправить свое упущеніе. 77 № 180.

1948. Необходимо долженъ быть указанъ и срокъ, въ теченіе коего упущенія эти могутъ быть исправлены. 77 № 180, 210.

1949. Если прошеніе оставляется безъ движенія за непредставленіемъ пошлинъ, въ объявленіи должно быть точно указано то количество оныхъ, которое истецъ долженъ представить. 77 № 210.

1950. Правило 270 ст. уст. о выставкѣ въ пріемной комнатѣ суда объявленія объ оставленіи прошенія безъ движенія можетъ имѣть мѣсто единственно тогда, когда мѣстожительство просителя не указано въ прошеніи. 82 № 54.

1951. При непредставленіи денегъ на выѣздъ судебнаго при-

става или разсыльнаго, просителю должно быть послано объявленіе объ оставленіи его прошенія безъ движенія. 82 № 54.

1952. При несоблюденіи правила 270 ст. какъ недоставленіемъ просителю объявленія объ оставленіи его прошенія безъ движенія, такъ и неозначеніемъ въ немъ срока, предоставляемаго для исправленія упущеній, проситель не можетъ быть обвиненъ въ пропускѣ установленнаго этою ст. срока. 77 № 180, 210; 82 № 54.

Жалобы на возвращеніе прошенія.

1953. При жалобѣ на распоряженіе предсѣдателя по принятію исковыхъ прошеній должна быть прилагаема копія ея для противной стороны. 78 № 107.

1954. Вторая инстанція, признавъ непринятіе искового прошенія неправильнымъ, не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе дѣла по существу, а должна ограничиться постановленіемъ опредѣленія о предписаній кому слѣдуетъ принять то прошеніе. 67 № 219; 71 № 3.

1955. Тяжущійся, не указывавшій при производствѣ дѣла въ двухъ первыхъ инстанціяхъ, что исковое прошеніе надлежало возвратить по 266 ст., не въ правѣ выставлять это нарушеніе поводомъ кассаціи. 70 № 575; 74 № 439.

1956. Жалобы на вторыя инстанціи за отказъ въ принятіи прошенія могутъ быть подаваемы въ правительствующій сенатъ и чрезъ эти инстанціи. 79 № 307, 308.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ разъяснилъ, что эти жалобы должны быть, подъ страхомъ оставленія ихъ безъ разсмотрѣнія, подаваемы непосредственно въ сенатъ. (67 № 499, 501; 72 № 816).

Искъ.

Общія положенія.

1957. Искъ есть средство для защиты и возстановленія права, уже нарушеннаго отвѣтчикомъ или же имъ оспориваемаго; не могутъ быть предъявляемы иски объ устраненіи спора, могущаго возникнуть въ будущемъ. 75 № 246; 79 № 154.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 00 № 35 сенатъ разъясняетъ, что искъ есть средство для защиты не только спорнаго права, а права вообще.

1958. Право иска или судебной защиты принадлежитъ каждому полноправному лицу и не требуетъ особаго признанія его со стороны судебной власти. 71 № 945; 73 № 1639; 79 № 22.

Примѣчаніе. Положенія, разъясняющія вопросъ, кому принадлежитъ право на данный искъ, какъ вытекающія изъ законовъ матеріальнаго права, приведены въ Сводѣ положеній по матеріальному праву подъ рубрикой *«Искъ»*.

1959. Непредъявленіе иска не служитъ доказательствомъ неимѣнія истцомъ права на искъ. 73 № 1416.

1960. Истецъ не обязанъ прежде предъявленія иска сообщить отвѣтчику чрезъ нотаріуса о томъ, что онъ считаетъ отвѣтчика виновнымъ въ нарушеніи договора. 73 № 1468.

1961. Предметомъ гражданскаго иска можетъ быть лишь правонарушеніе, учиненное или непосредственно тѣмъ лицомъ, къ коему онъ предъявленъ, или же тѣмъ, въ правахъ коего оно состоитъ по преимуществу. 73 № 1134. Предметъ иска.

1962. Ходатайство истца о признаніи за нимъ какого-либо права съ тѣмъ, чтобы онъ могъ впослѣдствіи начать второй искъ, основаніемъ къ которому послужило бы первое рѣшеніе относительно совершившагося факта, не можетъ быть предметомъ самостоятельнаго иска. 75 № 246; 79 № 154.

1963. Истецъ не можетъ предъявить искъ объ обязаніи отвѣтчика сдѣлать въ разсчетной книжкѣ надпись о полномъ удовлетвореніи отвѣтчика, чтобы этимъ предупредить возможность предъявленія иска къ истцу о вторичномъ взысканіи по той же книжкѣ. 75 № 1052.

1964. Нельзя требовать признанія договора нарушеннымъ со стороны отвѣтчика безъ требованія при этомъ уничтоженія того договора или взысканія убытковъ или неустойки. 75 № 246.

1965. Иски, въ основу коихъ не полагается уже воспослѣдовавшее правонарушеніе, должны почитаться безпредметными. 75 № 1052; 77 № 6.

1966. Такіе безпредметные иски подлежатъ оставленію безъ разсмотрѣнія. 75 № 246; 1052.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 00 № 35 разъяснено, что для предъявленія иска вовсе нѣтъ надобности, чтобы предметомъ его было требованіе о возстановленіи нарушеннаго уже права. Искъ можетъ имѣть своимъ предметомъ простое требованіе о признаніи за истцомъ извѣстнаго права, хотя бы оно и не было нарушено отвѣтчикомъ. Но такого рода иски, т. е. иски о признаніи существованія или несуществованія юридическаго

отношенія, по нашему законодательству могутъ быть предъявляемы только въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (ст. 1801); для предъявленія же ихъ вообще въ Имперіи законъ нашъ не даетъ права.

Основаніе иска.

1967. Основаніе иска составляетъ въ смыслѣ матеріальнаго права,—то правоотношеніе, изъ котораго искъ проистекаетъ, а въ процессуальномъ смыслѣ—совокупность обстоятельствъ, оправдывающихъ по закону исковое требованіе и подлежащихъ указанію въ исковомъ прошеніи. 00 № 35.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ сенатъ давалъ такое опредѣленіе основанію иска: «Подъ основаніемъ иска законъ подразумѣваетъ то юридическое отношеніе, изъ коего истекаетъ исковое требованіе» (73 № 1311; 88 № 1; 89 № 66 и др). «Оно заключается въ предполагаемомъ со стороны истца нарушеніи отвѣтчикомъ принадлежащаго истцу извѣстнаго гражданскаго права, вытекающаго или изъ закона или изъ договора». 88 № 102.

Кто можетъ предъявлять иски.

1968. Право предъявленія иска принадлежитъ каждому полноправному лицу и не требуетъ особаго признанія его со стороны судебной власти. 73 № 1369; 79 № 22.

1969. Каждый можетъ защищать только свое или законно порученное ему право. 71 № 945; 79 № 22.

Примѣчаніе. Это положеніе имѣетъ тотъ смыслъ, что никто не въ правѣ предъявлять искъ отъ имени другого лица, не будучи на то законно уполномоченнымъ. Посему, всякій искъ, имѣющій своимъ предметомъ защиту права, принадлежащаго другому лицу, и не на основаніи законнаго представительства сего послѣдняго, долженъ имѣть своимъ послѣдствіемъ непринятіе его судомъ къ своему разсмотрѣнію (2 п. 266 ст.). Эти иски должны быть отличаемы отъ тѣхъ, которые имѣютъ своимъ предметомъ защиту такого права, которое, хотя и не принадлежитъ истцу, но имъ присвоивается себѣ, или такого, которое ему принадлежитъ, но имъ утрачено. Послѣдніе иски не могутъ быть оставляемы судомъ безъ разсмотрѣнія. Они подлежатъ разсмотрѣнію по существу, послѣдствіемъ чего должно являться рѣшеніе объ отказѣ истцу въ его требованіи.

Иски отъ имени состоящихъ подъ опекою.

1970. Достигшіе 17-ти-лѣтняго возраста могутъ сами искать и отвѣчать на судѣ. 73 № 1355; 74 № 28; 75 № 205; 78 № 122; 79 № 118, 270 и др.

1971. Хотя бы опека надъ ними и не была снята оффиціально. 79 № 270.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніяхъ 67 № 252 и 72 № 363 разъяснялось, что не достигшіе полнаго совершеннолѣтія не могутъ лично искать и отвѣчать на судѣ.

1972. Попечители несовершеннолѣтнихъ не могутъ искать отъ имени послѣднихъ. 76 № 361.

1973. Попечители недостигшихъ 17-ти-лѣтняго возраста ничѣмъ не отличаются отъ опекуновъ (почему могутъ искать отъ имени малолѣтнихъ). 72 № 241.

1974. Опекунскія управленія не имѣютъ права предъявлять иски отъ имени состоящихъ подъ опекою недѣеспособныхъ. 70 № 752; 74 № 236; 76 № 524.

1975. Если къ недѣеспособному назначено нѣсколько опекуновъ, то только всѣ они вмѣстѣ могутъ представить на судѣ личность опекаемаго. 72 № 375; 75 № 445; 76 № 459; 80 № 4; 86 № 54; 99 № 51 и др.

1976. Предъявить искъ можетъ и одинъ изъ соопекуновъ, если изъ дѣйствій ихъ всѣхъ можно усмотрѣть, что всѣ они солидарны между собою. 99 № 51.

1977. Если изъ двухъ опекуновъ одному поручено только попеченіе надъ личностью опекаемаго, а другому завѣдываніе и управленіе его имуществомъ, то по дѣламъ, касающимся имущественныхъ интересовъ подопечнаго, можетъ искать и отвѣчать на судѣ только этотъ другой опекунъ. 82 № 9; 86 № 54.

1978. Опекунъ, коему ввѣрено завѣдываніе однимъ какимъ-либо имѣніемъ опекаемаго, не въ правѣ искать отъ имени послѣдняго по другимъ его имѣніямъ. 94 № 117.

1979. Опекунъ, назначенный управлять и завѣдывать всѣми имѣніями и дѣлами подопечнаго, въ правѣ представить на судѣ послѣдняго и по такому его имѣнію, которое находится въ уѣздѣ, отъ опекунскаго установленія коего онъ не уполномоченъ быть опекуномъ. 98 № 12.

1980. Судъ не въ правѣ входить въ повѣрку правильности назначенія опекуна, назначеннаго опекунскимъ установленіемъ. 80 № 33.

1981. Отъ имени малолѣтнихъ могутъ предъявлять иски ихъ родители тогда лишь, какъ надъ дѣтьми ихъ не назначено другихъ опекуновъ, а польза малолѣтнихъ требуетъ немедленной защиты ихъ правъ. 70 № 1344; 72 № 659; 74 № 244; 80 № 60; 87 № 37; 94 № 11; 00 № 23 и др.

1982. Подъ родителями законъ подразумѣваетъ только отца и мать, но не другихъ восходящихъ родственниковъ. 76 № 199.

1983. Опекуны надъ лицами, признанными расточителями, могутъ искать отъ имени послѣднихъ. 90 № 66.

Примѣчаніе. Этимъ отмѣнены разъясненія, данныя въ противоположномъ смыслѣ въ рѣш. 73 № 801; 75 № 1013.

1984. Опекунъ надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующаго въ правѣ предъявить искъ отъ имени послѣдняго о признаніи за нимъ правъ на открывшееся для него наслѣдство. 05 № 58.

Примѣчаніе. Этимъ отмѣнено противное сему рѣшеніе въ рѣш. 87 № 32.

1985. Опекунъ лица, состоящаго подъ опекою, не въ правѣ представлять послѣдняго на судѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда права ихъ сталкиваются между собою. 79 № 396; 86 № 54.

1986. Нахожденіе имѣнія въ опекѣ по случаю судебнаго между наслѣдниками раздѣла не лишаетъ права дѣеспособныхъ наслѣдниковъ предъявлять иски, касающіеся того имѣнія. 75 № 428.

1987. Опекуны, назначенные вслѣдствіе учрежденія опеки по Высочайшему повелѣнію, могутъ отъ имени владѣльца представлять послѣдняго на судѣ и по дѣламъ, касающимся его имущественныхъ интересовъ, если только по этому предмету не сдѣлано исключенія въ Высочайшемъ повелѣніи. 79 № 369.

Иски несостоятельныхъ.

1988. Должникъ, несостоятельность коего объявлена установленнымъ порядкомъ, не въ правѣ предъявлять иски отъ своего имени объ имуществѣ, подлежащемъ обращенію въ конкурсную массу. 74 № 869.

1989. По учрежденіи конкурса, какъ должнику, такъ и отдѣльнымъ его кредиторамъ принадлежитъ право на предъявленіе исковъ объ имуществѣ должника тогда лишь, когда отъ предъявленія иска конкурсъ отказался. 75 № 843; 80 № 83.

1990. Объявленный несостоятельнымъ въ правѣ предъявлять иски о личныхъ своихъ правахъ. 80 № 279.

1991. По имущественнымъ дѣламъ послѣ объявленія несостоя-

тельности должникъ въ правѣ предъявлять иски только тогда, когда отъ предъявленія ихъ конкурсъ отказался. 74 № 869.

1992. По прекращеніи конкурса несостоятельный въ правѣ предъявить искъ о томъ предметѣ, на искъ о которомъ конкурсъ отказалъ ему выдать свидѣтельство. 84 № 44.

1993. Присяжный попечитель въ правѣ предъявлять иски отъ имени несостоятельнаго только тогда, когда уполномоченъ на это наличными кредиторами должника. 76 № 271.

1994. Конкурсное управленіе въ правѣ предъявлять иски о возстановленіи всякаго нарушеннаго права конкурсной массы. 80 № 34.

1995. До закрытія въ установленномъ порядкѣ конкурса, оконченнаго мировой сдѣлкой, конкурсное управленіе въ правѣ ходатайствовать по дѣламъ должника. 78 № 286.

1996. Конкурсное управленіе въ правѣ предъявлять иски безъ особаго уполномочія со стороны общаго собранія. 74 № 802.

1997. До учрежденія конкурса каждый кредиторъ несостоятельнаго въ правѣ предъявлять иски, касающіеся имущества должника. 78 № 5.

1998. Кредиторы, предъявившіе до учрежденія конкурса искъ въ пользу конкурса, теряютъ право продолжать этотъ искъ тогда только, когда состоится постановленіе конкурснаго управленія о принятіи сего иска на его счетъ. 00 № 43.

1999. Администрація, въ распоряженіе коей передано личное имущество товарищей торговаго дома, по дѣламъ коего она учреждена, въ правѣ предъявлять иски по переданнымъ ей претензіямъ къ постороннимъ лицамъ. 05 № 44.

2000. Душеприказчику принадлежитъ безусловное право предъявлять иски по всѣмъ тѣмъ дѣламъ, по коимъ въ силу завѣщанія такое право предоставлено ему, или по коимъ искъ оказывается необходимымъ для исполненія возложенныхъ на него завѣщателемъ распоряженій. 70 № 1059; 85 № 132; 98 № 76. Иски душеприказчиковъ.

2001. Разрѣшеніе вопроса поручено ли душеприказчику веденіе даннаго дѣла, должно быть основано на смыслѣ завѣщанія, которое должно быть представлено суду. 99 № 86.

2002. Душеприказчику принадлежитъ право предъявлять иски о взысканіи наслѣдственныхъ долговъ. 71 № 1258.

2003. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ интересахъ исполненія за-

вѣщанія необходимо дѣйствовать безъ замедленія, искъ можетъ быть предъявленъ и однимъ душеприказчикомъ, несмотря на то, что ихъ назначено нѣсколько, и по смыслу завѣщанія они должны дѣйствовать совмѣстно. 98 № 76.

Иски юридическихъ лицъ.

2004. Дѣла юридическихъ лицъ могутъ вести только лица физическія. 75 № 425; 82 № 109.

2005. Всякаго рода общества, т. е. существующія, какъ на основаніи договоровъ, такъ и въ силу закона, могутъ предъявлять иски не иначе, какъ въ лицѣ особаго уполномоченнаго. 70 № 617; 71 № 685; 74 № 100; 75 № 478; 76 № 270 и др.

Таковы учрежденія:

а) земскія. 70 № 617; 76 № 336;

б) городскія. 75 № 478, 1064;

в) общества колонистовъ. 71 № 685; 74 № 100;

г) всякія казенныя управленія. 70 № 655; 74 № 832; 75 № 728; 77 № 157; 78 № 193 и др.

2006. Тѣ казенныя управленія, во главѣ коихъ состоятъ единоличные начальники, въ правѣ искать въ лицѣ этого начальника. 75 № 425.

2007. Управляющіе государственными имуществами могутъ сами предъявлять иски, касающіеся ввѣренныхъ ихъ управленію имуществъ. 86 № 33[1] общ. собр.

2008. Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ принадлежитъ право предъявлять иски на защиту тѣхъ правъ крестьянскихъ обществъ, которыя охраняются спеціальными законами о крестьянахъ. 93 № 7 общ. собр. и 03 № 29 гр. д.

2009. Губернскія присутствія въ правѣ предъявлять иски объ уничтоженіи арендныхъ договоровъ, заключенныхъ обществами башкиръ на ихъ земли. 03 № 26.

2010. Право на предъявленіе иска о признаніи купчаго договора мнимымъ, какъ заключеннаго съ цѣлію уклониться отъ платежа штрафа, наложеннаго по 395 ст. уст. о воинск. пов., принадлежитъ казенной палатѣ (р. 13 декабря 06 г. по д. Маронца).

2011. Полкъ имѣетъ право на предъявленіе исковъ, вытекающихъ изъ договоровъ, кои заключаются имъ въ сферѣ его военно-хозяйственной дѣятельности. 85 № 68.

2012. Земскія управы могутъ предъявлять иски безъ особаго полномочія со стороны земскихъ собраній. 78 № 159; 80 № 259.

2013. Право на предъявленіе исковъ отъ имени товарищества полнаго можетъ принадлежать одному изъ товарищей только тогда, когда онъ уполномоченъ на это договоромъ товарищества. 77 № 255.

2014. Если по договору товарищества никто изъ товарищей не уполномоченъ на защиту дѣлъ товарищества, то таковая защита можетъ принадлежать отдѣльнымъ товарищамъ лишь по особому на то уполномочію отъ другихъ. 77 № 255.

Выборъ отвѣтчика.

2015. Выборъ отвѣтчика зависитъ исключительно отъ истца. 74 № 315; 75 № 578; 92 № 100; 99 № 72 и др.

2016. Каждый можетъ предъявить искъ къ тому, къ кому пожелаетъ. 70 № 272; 73 № 901; 92 № 100.

2017. Кого онъ считаетъ нарушителемъ своихъ правъ. 92 № 100; 99 № 72.

2018. Искъ долженъ быть обращенъ къ тому, чье право оспоривается, кто нарушилъ право истца. 81 № 144.

2019. Отвѣтчикъ долженъ быть указанъ въ исковой просьбѣ. 73 № 883.

2020. Подъ именемъ отвѣтчиковъ подразумѣваются тѣ лица, къ коимъ предъявленъ искъ. 68 № 769; 73 № 883.

2021. Послѣдствіемъ неправильнаго указанія отвѣтчика можетъ быть оставленіе иска безъ разсмотрѣнія, но только тогда, когда такая неправильность будетъ установлена *по отводу* привлеченнаго къ дѣлу отвѣтчика. 70 № 272, 575; 71 № 13, 420; 75 № 418; 79 № 263 и др.

2022. Искъ, предъявленный не къ самому отвѣтчику, а къ его повѣренному, не подлежитъ принятію къ производству. 73 № 196.

2023. Не заявлявшій такого отвода въ 1-й инстанціи не въ правѣ жаловаться на неправильность признанія его отвѣтчикомъ. 73 № 753, 1427; 74 № 192, 447.

Примѣчаніе. Послѣдствіемъ неправильнаго указанія отвѣтчика и незаявленія привлеченнымъ къ дѣлу лицомъ отвода, долженъ быть отказъ въ искѣ по отношенію указаннаго истцомъ отвѣтчика.

2024. *Правительствующимъ сенатомъ указано къ кому должны быть предъявляемы нижеслѣдующіе иски:*

а) искъ къ лицамъ, состоящимъ подъ опекою,—ко всѣмъ ихъ опекунамъ, если ихъ нѣсколько. 72 № 375, 614; 75 № 445; 76 № 459; 77 № 17; 80 № 4;

б) искъ о правѣ собственности—къ самому собственнику, а не ко временному владѣльцу. 78 № 194;

в) или къ тому лицу, которое нарушило это право истца вслѣдствіе собственнаго притязанія на спорное имущество. 81 № 144;

г) искъ о землѣ, принадлежащей нѣсколькимъ лицамъ на правѣ общей собственности,—ко всѣмъ совладѣльцамъ. 90 № 92;

д) искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія—къ лицу, въ пользу котораго произведенъ захватъ спорной земли. 75 № 309; 80 № 235; 99 № 72;

е) искъ арендатора о возстановленіи его арендныхъ правъ другимъ арендаторомъ того же собственника,—къ собственнику. 78 № 160; 79 № 182; 99 № 115;

ж) искъ, вытекающій изъ права участія частнаго, можетъ быть обращенъ не только къ собственнику, но и къ арендатору или вообще временному владѣльцу, если нарушеніе произошло со стороны временнаго владѣльца. 86 № 95; 04 № 54;

з) искъ объ уничтоженіи мельницы, коей производится подтопъ угодія сосѣдняго владѣльца,—къ собственнику мельницы. 75 № 922;

и) искъ объ убыткахъ, причиняемыхъ такимъ подтопомъ,—къ тому лицу (собственнику или арендатору), дѣйствіями котораго производится подтопъ. 71 № 785, 1079; 74 № 286, 465; 75 № 922;

і) искъ о признаніи недѣйствительнымъ какого-либо акта вслѣдствіе обстоятельства, опорочивающаго этотъ актъ во всемъ его объемѣ,—ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, коихъ актъ тотъ касается, хотя бы требовалось уничтоженіе акта лишь въ части (р. 13 декабря 06 по д. Кардовской);

к) искъ объ уничтоженіи всего завѣщанія долженъ быть предъявленъ ко всѣмъ наслѣдникамъ, указаннымъ въ завѣщаніи. 74 № 155; 75 № 923; 76 № 500; 01 № 104;

л) ко всѣмъ наслѣдникамъ онъ долженъ быть предъявляемъ и тогда, когда требуется уничтоженія лишь части завѣщанія, но по такому основанію, по которому завѣщаніе является недѣйствительнымъ во всемъ его объемѣ (р. 13 декабря 06 по д. Кардоновой);

л[1]) такіе иски не могутъ быть предъявляемы къ исполнителямъ завѣщанія, а непремѣнно къ наслѣдникамъ. 74 № 155, 683; 76 № 500; 79 № 381;

м) иски о долгахъ постороннимъ лицамъ умершаго завѣщателя,—къ наслѣдникамъ по завѣщанію, но не къ исполнителямъ онаго. 74 № 683;

н) искъ о долгѣ, сдѣланномъ наслѣдодателемъ на нужды одного изъ своихъ имѣній,—ко всѣмъ наслѣдникамъ, а не къ одному тому, которому то имѣніе досталось. 76 № 399;

о) иски объ исполненіи духовныхъ завѣщаній—къ назначеннымъ завѣщателемъ исполнителямъ (душеприказчикамъ или наслѣдникамъ) того завѣщанія. 74 № 155, 683; 76 № 491, 500 и др.;

п) иски законныхъ наслѣдниковъ завѣщателя о такомъ имуществѣ послѣдняго, которое, вслѣдствіе уничтоженія завѣщанія, не подлежало передачѣ наслѣдникамъ по завѣщанію, но имъ не передано,—къ душеприказчику. 74 № 155;

р) къ душеприказчику должны быть предъявляемы иски наслѣдниковъ по закону и о такомъ имуществѣ, которое, за приведеніемъ завѣщанія въ исполненіе, окажется въ остаткѣ. 76 № 491;

с) искъ къ имуществу умершаго собственника, наслѣдниковъ коего нѣтъ въ виду, или они не вступили въ права его,—къ лицу умершаго собственника въ лицѣ его представителя, который, если до того не былъ назначенъ, долженъ быть назначенъ по требованію истца подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ. 78 № 290.

т) искъ къ извѣстному собственнику вещей, поставленныхъ въ такое положеніе, коимъ нарушается право истца, къ представителю этихъ вещей, который, по требованію истца, долженъ быть назначенъ для сего подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ. 03 № 73;

у) если искъ предъявляется къ данному отвѣтчику въ лицѣ его представителя, судъ въ правѣ и обязанъ войти въ разсмотрѣніе вопроса, дѣйствительно ли указанное лицо является законнымъ представителемъ отвѣтчика. 81 № 155;

ф) коль скоро судъ установитъ, что лицо, вызванное по указанію истца въ качествѣ представителя отвѣтчика, въ дѣйствительности не есть его законный представитель, то долженъ оставить искъ безъ разсмотрѣнія. 81 № 155;

х) искъ, основанный на договорѣ, можетъ быть предъявленъ только къ контрагенту истца. 80 № 59;

ц) искъ пріобрѣтателя имѣнія съ публичнаго торга объ уничтоженіи договора аренды на то имѣніе, заключеннаго прежнимъ собственникомъ, — къ однону контрагенту послѣдняго (арендатору). 04 № 63;

ч) иски изъ договоровъ съ казною—къ тому казенному управленію, которымъ разсчетъ объявленъ подрядчику. 91 № 71;

т) искъ о нарушеніи дѣтьми договора, по которому они отданы въ обученіе, долженъ быть предъявляемъ къ заключившимъ тотъ договоръ родителямъ, хотя бы къ тому времени дѣти достигли 17 лѣтъ. 78 № 86; 99 № 2.

щ) третье лицо можетъ предъявить искъ объ исполненіи такого договора, заключеннаго двумя другими лицами, коимъ установлены извѣстныя права въ пользу этого 3-го лица, въ договорѣ не участвовавшаго. 73 № 1623; 77 № 372; 78 № 257; 80 № 174; 01 № 86.

ъ) искъ объ освобожденіи имущества отъ описи и продажи, согласно 1092 или 1197 ст.—къ должнику и взыскателю. 70 № 758.

ы) искъ объ освобожденіи отъ продажи имущества, описаннаго на взысканіе штрафа съ владѣльца имущества,—къ тому казенному управленію, въ распоряженіе коего долженъ поступить этотъ штрафъ. 89 № 57.

ь) искъ объ уничтоженіи публичнаго торга и выданной покупщику данной крѣпости—къ покупщику имѣнія, а не къ должнику или взыскателю. 79 № 251.

ѣ) искъ о правѣ на деньги, вырученныя отъ продажи имущества должника,—къ должнику и его кредитору, оспоривающему право истца. 76 № 465.

э) искъ о возвратѣ имущества, поступившаго въ церковь,—къ церкви, а не къ причту. 75 № 418.

ю) иски, вообще касающіеся интересовъ церкви,—къ церкви въ лицѣ того духовнаго управленія, въ вѣдѣніи коего состоитъ церковь-отвѣтчица. 79 № 51.

я) искъ о выдачѣ вещей, неправильно поступившихъ въ конкурсную массу, до учрежденія конкурснаго управленія,—къ лицу несостоятельнаго должника, представителемъ коего долженъ явиться тотъ, кто завѣдуетъ его дѣлами. 03 № 36.

ѳ) послѣ учрежденія администраціи иски должны предъявляться къ администраціи, а не къ состоящему подъ нею должнику. 02 № 101.

Примѣчаніе. Этимъ отмѣнено противное сему разъясненіе, данное въ рѣш. 75 № 591.

2025. Совладѣлецъ общей дачи, ходатайствующій о размежеваніи ея, обязанъ привлечь къ дѣлу всѣхъ прочихъ владѣльцевъ той же дачи. 75 № 1027; 80 № 264; 81 № 123.

2026. По иску одного изъ совладѣльцевъ спеціально размежеванной дачи о возобновленіи за утратою межевыхъ признаковъ границы этой дачи и о возстановленіи владѣнія по этой границѣ, нарушеннаго смежнымъ владѣльцемъ, долженъ быть привлекаемъ къ отвѣту только этотъ смежный владѣлецъ, а не всѣ владѣльцы обѣихъ дачъ (р. 11 апрѣля 07 г. по д. Кондрицкихъ).

2027. Суду не предоставлено право замѣнять указаннаго истцомъ отвѣтчика другимъ лицомъ. 70 № 417, 1305, 1734; 73 № 249; 74 № 624; 75 № 232; 01 № 9. Замѣна одного отвѣтчика другимъ.

2028. Онъ не въ правѣ присудить искъ съ лица, неуказаннаго истцомъ и не привлеченнаго къ дѣлу. 75 № 232.

2029. *Признано неправильнымъ присужденіе не съ того лица, которое указано отвѣтчикомъ.*

а) искъ предъявленъ къ купцу Шамову; съѣздъ присудилъ кр. Стяжкина, не объяснивъ, почему Стяжкинъ долженъ отвѣчать за Шамова. 70 № 417;

б) искъ предъявленъ къ имуществу Леонтьева; съѣздъ присудилъ съ наслѣдниковъ Леонтьева, хотя они не были привлечены къ дѣлу. 70 № 1305 (подобно 70 № 1734);

в) съѣздъ присудилъ истцу судебныя издержки не съ отвѣтчика, а съ его повѣреннаго. 71 № 131;

г) искъ предъявленъ къ Ивану Фадѣеву объ исполненіи принятаго имъ обязательства уплатить долгъ за сына Владиміра. Съѣздъ нашелъ, что отецъ дѣйствовалъ въ качествѣ повѣреннаго сына, присудилъ къ отвѣтственности послѣдняго. 71 № 835;

д) искъ былъ предъявленъ къ одному изъ наслѣдниковъ; съѣздъ присудилъ съ имущества наслѣдодателя. 74 № 629;

е) искъ къ приказчику Мальцева; съѣздъ присудилъ прямо съ Мальцева. 75 № 232.

2030. Находя, что искъ предъявленъ не къ настоящему отвѣтчику, судъ не въ правѣ привлечь къ дѣлу другого отвѣтчика, хотя бы истецъ и заявилъ объ этомъ требованіе во время производства дѣла. 76 № 465.

2031. Истецъ вообще не въ правѣ требовать, чтобы указанный имъ въ исковой просьбѣ отвѣтчикъ былъ замѣненъ другимъ лицомъ. 69 № 164; 73 № 160; 76 № 465.

2032. Никто, не являясь правопреемникомъ привлеченнаго къ

дѣлу отвѣтчика, не въ правѣ требовать, чтобы предъявленный искъ былъ присужденъ не съ отвѣтчика, а съ него. 01 № 9.

2033. Третье лицо, добровольно вступившее въ дѣло, не можетъ замѣнить собою указаннаго истцомъ отвѣтчика, и вмѣсто него быть обвинено по иску. 01 № 9.

2034. Третье лицо, привлеченное для защиты правъ того тяжущагося, по требованію коего оно привлечено къ дѣлу, не можетъ быть присуждено по праву обратнаго требованія къ исполненію того, къ исполненію чего присужденъ самъ тяжущійся. 03 № 105.

2035. *Признана допустимой замѣна одного отвѣтчика другимъ*:

а) когда во время процесса по иску, предъявленному къ умершему собственнику, наслѣдники его вступятъ въ свои наслѣдственныя права, искъ можетъ быть присужденъ съ нихъ. 77 № 306;

б) когда искъ предъявленъ какъ живому, къ отвѣтчику, умершему до предъявленія иска, о чемъ истцу не было извѣстно,—послѣдній въ правѣ просить о присужденіи ему иска съ наслѣдниковъ умершаго, буде они вступили въ наслѣдственныя права. 05 № 83;

в) когда истецъ проситъ обратить предъявленное имъ къ отвѣтчику требованіе на третье лицо, привлеченное имъ къ дѣлу въ качествѣ таковаго и принявшаго въ дѣлѣ участіе. 75 № 315; 76 № 140; 90 № 28.

Примѣчаніе. Въ р. 68 № 1; 77 № 155 сенатъ разъяснилъ, что судъ и безъ просьбы истца можетъ присудить искъ съ третьяго лица, что безусловно неправильно и явно противно 131 и 706 ст.

2036. На третье лицо, не принявшее участія въ дѣлѣ, несмотря на привлеченіе его, взысканіе не можетъ быть перенесено 82 № 2.

Значеніе времени предъявленія иска.

2037. Днемъ предъявленія иска опредѣляются тѣ отношенія тяжущихся, изъ коихъ искъ возникъ. 80 № 170; 02 № 50.

2038. Днемъ предъявленія иска почитается день подачи исковаго прошенія въ подлежащій судъ. 71 № 154.

2039. Когда истецъ посылаетъ прошеніе въ мировой съѣздъ съ просьбою передать оное подлежащему мировому судьѣ, днемъ предъявленія долженъ почитаться день передачи прошенія миро-

вому судьѣ, или день полученія его на почтѣ въ мѣстѣ нахожденія камеры судьи. 75 № 1016.

2040. Предъявленіе иска въ судѣ, коему дѣло неподсудно, не почитается предъявленіемъ его въ надлежащемъ порядкѣ. 76 № 436.

2041. Въ судѣ гражданскомъ искъ можетъ быть начать не иначе, какъ по исковой просьбѣ, поданной въ установленномъ закономъ порядкѣ. 72 № 1050, 1052; 74 № 346. Предъявленіе иска.

2042. Предъявленіе иска зависитъ отъ воли предъявляющаго оный. 73 № 1416.

2043. Для предъявленія иска истецъ не обязанъ предварительно объ этомъ увѣдомить отвѣтчика. 73 № 1468.

2044. Искъ объ убыткахъ причиненныхъ преступленіемъ, истецъ можетъ, по своему усмотрѣнію, предъявить въ судѣ уголовномъ или гражданскомъ. 81 № 140; 00 № 32, 74. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіемъ.

2045. Потерпѣвшій не имѣетъ права предъявить его одновременно и въ уголовномъ и въ гражданскомъ судѣ. 81 № 140; 00 № 32.

2046. Лицо, оскорбленное другимъ лицомъ, въ правѣ или требовать наказанія оскорбителя въ уголовномъ порядкѣ, или же искать съ него въ гражданскомъ судѣ вознагражденія за безчестье. Требовать и то и другое онъ не въ правѣ. 70 № 1743.

2047. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіемъ, можетъ быть предъявленъ въ гражданскомъ судѣ и до окончанія уголовнаго производства, во все время теченія давности, исчисляемой со времени совершенія того преступленія. 70 № 38; 71 № 425; 78 № 132; 79 № 60; 81 № 41.

2048. Такой искъ не можетъ быть разсмотрѣнъ судомъ гражданскимъ ранѣе окончанія уголовнаго производства по обвиненію отвѣтчика въ томъ преступленіи, изъ коего искъ возникъ. 69 № 785; 70 № 38; 75 № 24; 79 № 60; 80 № 111; 81 № 42 и др.

2049. По поступленіи искового прошенія, гражданскій судъ долженъ дать ему установленное движеніе: сдѣлать вызовъ сторонъ и уже затѣмъ пріостановить свое производство. 70 № 625.

2050. Всякій искъ, предъявленный въ судѣ гражданскомъ, долженъ получить направленіе въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. Если же въ дѣлѣ обнаружится уголовное обстоятельство, отъ суда будетъ зависѣть поступить по правилу 8 ст. 70 № 625; 71 № 402.

Примѣчаніе: О порядкѣ пріостановленія гражданскаго производства по 8 ст. см. *Уголовное обстоятельство.*

2051. Если дѣло такого рода, что отъ истца зависѣло начать его въ уголовномъ судѣ, или требовать возстановленія его правъ судомъ гражданскимъ, то неправильность направленія такого дѣла въ гражданскомъ порядкѣ, вмѣсто уголовнаго, можетъ повлечь за собою отмѣну рѣшенія суда 1-ой степени тогда лишь, когда такая неправильность будетъ обжалована во 2-ую инстанцію. 71 № 39, 645.

2052. Если уголовное производство еще не окончено до дня предъявленія иска, истецъ въ правѣ просить о пріостановленіи гражданскаго производства по 8 ст. 81 № 41.

2053. Изъ этихъ правилъ законъ не дѣлаетъ исключенія для исковъ казенныхъ управленій и вообще административныхъ учрежденій. 79 № 60.

2054. Искъ, предъявленный въ уголовномъ судѣ, подлежитъ разрѣшенію этого суда. 81 № 140.

2055. Если потерпѣвшему, предъявившему свой искъ въ уголовномъ судѣ, отказано въ этомъ искѣ, то онъ не въ правѣ уже предъявить тотъ же искъ въ судѣ гражданскомъ. 81 № 140; 00 № 32.

2056. Если искъ, предъявленный въ уголовномъ судѣ, будетъ прекращенъ послѣднимъ по требованію гражданскаго истца, то онъ можетъ быть предъявленъ вновь, буде подсудимый-отвѣтчикъ не требовалъ прекращенія его навсегда (р. 15 ноября 06 г., по д. Поль).

2057. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ такими преступными дѣяніями, которыя преслѣдуются только по жалобамъ потерпѣвшихъ и преслѣдованіе за которыя подлежитъ прекращенію за примиреніемъ, могутъ быть предъявляемы непосредственно въ судѣ гражданскомъ безъ предварительнаго обращенія въ уголовный судъ. 82 № 52, 68; 00 № 32.

2058. Если уголовный судъ, прекративъ уголовное производство, не войдетъ въ разсмотрѣніе предъявленнаго въ немъ гражданскаго иска, то потерпѣвшій можетъ предъявить свой искъ въ судѣ гражданскомъ тогда лишь, когда опредѣленіе уголовнаго суда будетъ обжаловано, хотя бы жалоба потерпѣвшаго была оставлена безъ разсмотрѣнія. 73 № 125, 1383.

2059. Какъ признаніе уголовнымъ судомъ непреступнымъ дѣянія.

коимъ истцу причиненъ вредъ, такъ и невмѣненіе его отвѣтчику, не устраняютъ гражданскаго иска за убытки. 70 № 1132; 75 № 175.

2060. Если уголовное преслѣдованіе не можетъ быть начато по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 16 ст. уст. уг. суд., то искъ объ убыткахъ можетъ быть предъявленъ непосредственно въ судѣ гражданскомъ. 73 № 1608; 74 № 119; 80 № 182; 81 № 140 и др.

2061. Освобожденіе обвиняемаго отъ наказанія вслѣдствіе невмѣняемости, или ненаказуемости совершеннаго имъ дѣянія, или за давностью, не лишаетъ подсудимаго права предъявлять свой искъ въ судѣ гражданскомъ. 70 № 318; 74 № 223; 78 № 129; 79 № 385 и др.

2062. По прекращеніи слѣдствія по опредѣленію обвинительной камеры, потерпѣвшій имѣетъ право предъявить въ гражданскомъ судѣ искъ объ убыткахъ. 76 № 27; 77 № 30, 365; 79 № 80.

2063. Въ подобныхъ случаяхъ суду гражданскому принадлежитъ право установить наличность того преступнаго дѣянія, изъ коего искъ проистекаетъ. 73 № 1608; 74 № 119; 79 № 193; 80 № 182.

2064. Заключеніе обвинительной камеры по вопросамъ факта не имѣетъ значенія для суда гражданскаго. 76 № 27; 77 № 30, 365; 79 № 80.

2065. Для него необязательно постановленіе суда уголовнаго о свойствѣ дѣянія лица, *потерпѣвшаго* вредъ отъ преступнаго дѣянія обвиняемаго. 03 № 24.

2066. Признаніе уголовнаго суда, что дѣяніе совершено подсудимымъ случайно, обязательно для суда гражданскаго. 75 № 121; 76 № 529.

2067. Гражданскому суду принадлежитъ право разрѣшить вопросъ о томъ, было ли преступное дѣяніе совершено отвѣтчикомъ, и тогда, когда уголовный судъ призналъ дѣяніе совершившимся, но не сказалъ, что оно совершено подсудимымъ. 73 № 1479.

2068. Если же уголовный судъ постановляетъ оправдательный приговоръ, не объясняя, почему онъ признаетъ подсудимаго виновнымъ, и не давая отвѣтовъ на вопросы, «совершилось ли событіе преступленія и было ли оно дѣяніемъ подсудимаго»,—то потерпѣвшій въ правѣ предъявить искъ въ гражданскомъ судѣ, на обязанности коего и лежитъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ. 69 № 368 уг. д. и 75 № 410 гр. д.

2069. Оправданный по обвиненію въ уголовномъ преступленіи въ правѣ предъявить къ обвинителю искъ объ убыткахъ, причиненныхъ ему обвиненіемъ его. 00 № 82.

2070. Онъ можетъ въ гражданскомъ судѣ доказывать недобросовѣстность обвиненія, если приговоръ уголовнаго суда не коснулся недобросовѣстности обвиненія. 00 № 82.

Примѣчаніе. Этимъ отмѣнены прежнія противоположныя объясненія, данныя въ рѣш. 73 № 372; 75 № 546; 77 № 76 и др.

2071. Лицо, привлеченное къ слѣдствію по доносу или частной жалобѣ, не лишено права искать убытки съ обвинителя и тогда, когда дѣло будетъ прекращено за недостаткомъ уликъ, но лишь при условіи, если по возбужденному имъ дѣлу обвинитель будетъ признанъ виновнымъ въ ложномъ доносѣ. 03 № 27 общ. собр.

2072. Искъ о вознагражденіи за судебныя издержки по уголовному дѣлу не можетъ быть предъявляемъ въ судѣ гражданскомъ. 71 № 1010.

Измѣненіе исковыхъ требованій.

2073. Судъ ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ безъ просьбы тяжущагося измѣнять по существу исковыя требованія. 68 № 349; 69 № 627; 73 № 1331.

2074. Не жаловавшійся во 2-ую инстанцію на допущенное судомъ 1-ой степени измѣненіе иска не въ правѣ выставлять это кассаціоннымъ поводомъ. 69 № 961; 73 № 97; 75 № 485, 810 и др.

2075. Истецъ можетъ измѣнить заявленныя имъ въ исковомъ прошеніи требованія, лишь въ предѣлахъ 333 ст. уст. 75 № 671.

2076. Употребленіе только различныхъ выраженій для опредѣленія одного и того же требованія, предметъ и основаніе котораго, несмотря на различіе выраженій, остаются одни и тѣ же, не есть измѣненіе требованія. 81 № 108.

2077. *Признано, что истецъ въ правѣ, не нарушая 332 ст., заявлять:*

а) вмѣсто требованія о правѣ собственности на одинъ участокъ земли—требованіе о присужденіи ему права на другой участокъ, который вмѣсто перваго отведенъ отвѣтчику по размежеванію дачи. 76 № 84;

б) вмѣсто изъятія изъ владѣнія отвѣтчика недвижимаго имѣнія—уничтоженіе ввода отвѣтчика во владѣніе онымъ. 77 № 360;

в) вмѣсто требованія о возстановленіи владѣнія засѣянной землею—требованіе о правѣ на урожай, снятый отвѣтчикомъ послѣ предъявленія иска. 72 № 730;

г) вмѣсто обязанія отвѣтчика уничтожить сдѣланное имъ и нарушающее право истца сооруженіе, требованіе о воспрещеніи отвѣтчику и на будущее время періодически возводить то сооруженіе. 80 № 54;

д) вмѣсто опредѣленія высоты вододержанія на мельницѣ отвѣтчика, обязаніе послѣдняго понизить уровень воды, чтобы не затоплять мельницы истца. 79 № 154;

е) вмѣсто требованія о передачѣ движимости въ натурѣ—требованіе о взысканіи стоимости ея, какъ не находящейся болѣе у отвѣтчика. 72 № 961; 80 № 127;

ж) вмѣсто первоначальнаго требованія о возвращеніи процентныхъ бумагъ,—требованіе о присужденіи стоимости оныхъ въ виду невозвращенія тѣхъ бумагъ къ условленному сроку. 92 № 38;

з) вмѣсто уничтоженія договора аренды, какъ нарушающаго право истца, предоставленное ему 1129 ст. уст.—уничтоженіе того договора, какъ нарушающаго залоговое право истца. 81 № 158;

и) вмѣсто требованія нанимателя обязать хозяина исправить террасу при нанятомъ помѣщеніи,—требованіе устроить ее вновь, такъ какъ во время процесса отвѣтчикъ совершенно уничтожилъ ее. 69 № 1227;

і) вмѣсто требованія 95 к. съ сажени дровъ за складъ ихъ на дворѣ истца,—требованіе 75 к. съ сажени за наемъ двора и по 5 к. за караулъ ихъ. 70 № 437;

к) требованіе о присужденіи предъявленнаго къ двумъ векселедателямъ иска съ одного изъ нихъ въ виду признанія того векселя недѣйствительнымъ по отношенію къ другому, какъ выдавшему его въ несовершеннолѣтіи. 70 № 608;

л) вмѣсто требованія о возвращеніи денежныхъ знаковъ, данныхъ отвѣтчику подъ сохранную росписку,—требованіе объ уплатѣ стоимости ихъ, когда отвѣтчикъ возражалъ, что деньги онъ взялъ не на сохраненіе, а въ заемъ. 68 № 89; 78 № 124;

м) вмѣсто наложенія ареста на заложенную движимость—обращеніе взысканія на нее. 72 № 975.

2078. Не почитается измѣненіемъ иска объ освобожденіи отъ продажи имущества, описаннаго за чужой долгъ, когда до рѣше-

нія дѣла имущество то будетъ продано и истецъ потребуетъ уплаты стоимости онаго. 75 № 738; 80 № 127.

2079. Требованіе о присужденіи стоимости не переданныхъ вещей, вмѣсто требованія о передачѣ самыхъ вещей, не составляетъ измѣненія иска тогда лишь, когда эти вещи отчуждены или утрачены отвѣтчикомъ. 76 № 74; 78 № 136.

2080. Признана недозволенной замѣна требованія о передачѣ отыскиваемой истцомъ суммы на благотворительныя цѣли, требованіемъ о присужденіи той суммы въ пользу истца. 01 № 21.

2081. Истецъ, измѣняющій свои исковыя требованія, вовсе не обязывается предъявлять новый искъ, а долженъ только подать письменное о томъ заявленіе. 70 № 608.

2082. Заявленіе это должно быть сдѣлано суду письменно и въ то же засѣданіе. 75 № 671.

2083. Безъ указанія отвѣтчика судъ не въ правѣ возбуждать вопросъ о правѣ истца измѣнить свое первоначальное требованіе. 70 № 608; 75 № 82, 485, 810; 77 № 67, 307; 83 № 60.

2084. Онъ не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія болѣе опредѣленное выраженіе заявленнаго въ исковой требованія подъ тѣмъ предлогомъ, что истецъ измѣнилъ свой искъ. 71 № 629; 72 № 215.

2085. Отвѣтчикъ, неуказывавшій суду на то, что истецъ, подъ видомъ болѣе яснаго изложенія своего требованія, измѣнилъ основаніе иска, не въ правѣ такое измѣненіе ставить кассаціоннымъ поводомъ. 75 № 82.

2086. Когда истецъ, замѣнивъ свое первоначальное требованіе новымъ, отъ прежняго не отказался, то, оставивъ безъ разсмотрѣнія новое требованіе, судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе прежняго. 73 № 1390; 76 № 74.

2087. Заключеніе суда о томъ, измѣнено ли тяжущимся первоначальное его требованіе, или только разъяснено, относится къ существу дѣла. 73 № 1092.

2088. Правило 334 ст. не примѣнимо къ дѣламъ мировой юстиціи. 74 № 753; 75 № 21.

Измѣненіе основанія иска.

2089. Подъ измѣненіемъ существа иска подразумѣвается замѣна приведенныхъ въ исковомъ прошеніи основаній иска—другими основаніями. 73 № 1390.

2090. Безъ измѣненія основанія иска не можетъ быть измѣненія искового требованія. 75 № 170.

2091. *Признано недозволеннымъ измѣненіемъ основанія иска:*

а) вмѣсто требованія 400 р. по завѣщанію, — требованіе ихъ какъ жалованья за службу. 73 № 1096;

б) вмѣсто требованія о признаніи за истцомъ права собственности,—требованіе о признаніи права владѣнія. 69 № 914;

в) вмѣсто требованія о признаніи за истцомъ наслѣдственныхъ правъ послѣ его дѣда, — требованіе тѣхъ же правъ послѣ матери его. 79 № 333;

г) вмѣсто требованія о передачѣ завѣщаннаго имущества,— требованіе объ уничтоженіи завѣщанія. 68 № 49;

д) вмѣсто требованія о возвратѣ изъ незаконнаго владѣнія земли,—требованіе объ уничтоженіи купчей, по которой та земля продана незаконнымъ владѣльцемъ. 71 № 1189;

е) вмѣсто требованія о взысканіи денегъ по договору,—требованіе объ уничтоженіи договора. 71 № 84;

ж) вмѣсто требованія убытковъ за несдачу проданнаго имущества,—требованіе о передачѣ этого имущества. 76 № 169;

з) вмѣсто требованія о взысканіи стоимости непереданныхъ вещей,—требованіе о передачѣ оныхъ. 74 № 395; 78 № 136;

и) вмѣсто требованія о присужденіи извѣстной суммы въ видѣ вознагражденія за трудъ,—требованіе о присужденіи той суммы въ видѣ дара. 83 № 96;

і) вмѣсто требованія денегъ за бархатъ, какъ отданный отвѣтчику *въ залогъ*, — требованіе за тотъ бархатъ, какъ отданный *на коммиссію*. 74 № 345;

к) вмѣсто требованія съ управляющаго убытковъ,—требованіе объ оставленіи въ силѣ договора найма управляющаго. 73 № 638;

л) вмѣсто требованія о возвратѣ задатка по неисполненному договору найма и уплаты убытковъ — требованіе объ исполненіи договора передачей истцу въ пользованіе нанятаго имъ имущества. 70 № 443;

м) вмѣсто требованія отъ отвѣтчика представленія находящагося у него имущества, принадлежащаго должнику истца—требованіе о взысканіи съ отвѣтчика стоимости того имущества, отчужденнаго должникомъ. 76 № 74;

н) когда вмѣсто требованія о взысканіи съ отвѣтчика въ пользу благотворительнаго учрежденія должной истцу суммы, подаренной

имъ тому учрежденію, судъ присудитъ эту сумму въ пользу самаго истца. 01 № 21.

2092. *Не почитается измѣненіемъ основанія иска:*

а) когда, вмѣсто требованія о возстановленіи права собственности, истецъ проситъ о признаніи за нимъ права собственности. 75 № 986;

б) когда истецъ первоначально ссылался на акты въ подтвержденіе своего права собственности на спорное имущество, а потомъ на давность владѣнія. 00 № 76;

в) когда право свое на имѣніе, о возстановленіи владѣнія коимъ предъявленъ искъ, истецъ выводилъ изъ права собственности, а потомъ изъ права вѣчно-чиншевого пользованія. 04 № 54;

г) когда вмѣсто залогодателя, указаннаго истцемъ какъ отвѣтчика, истецъ проситъ взыскать долгъ съ наслѣдниковъ умершаго залогодателя. 03 № 120;

д) когда истецъ, предъявивъ искъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, заявляетъ, что онъ прекращаетъ таковой въ отношеніи всѣхъ отвѣтчиковъ кромѣ одного. 02 № 58;

е) когда истецъ опровергаетъ силу акта, представленнаго отвѣтчикомъ въ опроверженіе предъявленнаго къ нему иска. 00 № 114.

2093. *Не почитается измѣненіемъ иска:*

а) требованіе о присужденіи онаго на основаніи не того закона, на который была сдѣлана ссылка въ исковой, а на основаніи другого. 77 № 14;

б) измѣненіе квалификаціи акта, данной ему въ исковомъ прошеніи. 69 № 1333; 71 № 1162; 72 № 684; 78 № 124; 81 № 112; 04 № 54 и др.;

г) объясненія истца, направленныя къ тому, чтобы доказать необязательность для него акта, представленнаго отвѣтчикомъ въ опроверженіе его исковыхъ требованій. 00 № 114;

д) указаніе суда на тѣ работы, которыя отвѣтчикъ долженъ произвести для возстановленія нарушеннаго имъ права участія частнаго, не составляетъ измѣненія иска. 81 № 84;

е) когда истецъ, не измѣняя своего требованія въ существѣ, подкрѣпляетъ оное новыми доводами или новыми доказательствами. 74 № 285; 79 № 170.

2094. Истецъ не въ правѣ требовать присудить ему болѣе той суммы, въ какую онъ оцѣнилъ свой искъ. 74 № 457.

Увеличеніе и уменьшеніе иска.

2095. Увеличеніемъ требованія будетъ и требованіе о присужденіи съ одного изъ отвѣтчиковъ (несолидарныхъ) такого взысканія, которое было предъявлено къ двумъ отвѣтчикамъ. 70 № 608; 74 № 373; 74 № 806 и др.

2096. Истецъ, предъявившій искъ о возстановленіи владѣнія, не можетъ въ дополнительномъ прошеніи просить о присужденіи и доходовъ. 77 № 1.

2097. Нѣтъ недозволеннаго увеличенія иска объ обязаніи отвѣтчика засыпать устроенный имъ каналъ для отвода воды изъ рѣки, когда истецъ требуетъ, кромѣ того, уничтоженія устроеннаго отвѣтчикомъ, уже послѣ предъявленія къ нему иска, водовмѣстилища, чрезъ что истецъ лишенъ возможности пользоваться водою. 81 № 84.

2098. Не составляетъ недозволеннаго увеличенія иска, когда вмѣсто первоначальнаго требованія о присужденіи истцу единовременнаго вознагражденія за вредъ, причиненный ему на желѣзной дорогѣ, онъ проситъ о присужденіи ему пожизненной пенсіи, если только эти повременные платежи по 10-ти-лѣтней сложности не превышаютъ суммы перваго требованія. 03 № 79.

2099. Требованіе о присужденіи на отыскиваемую сумму % со дня предъявленія иска не составляетъ недозволеннаго увеличенія. 70 № 1150; 96 № 125.

2100. Требованіе истца о присужденіи ему % не считается увеличеніемъ тогда лишь, когда требуются % со дня предъявленія иска, а не тѣхъ, которые наросли до того, и требованія о нихъ не было заявлено въ исковой. 70 № 1150; 73 № 1470; 75 № 429; 84 № 45.

2101. Приращеніемъ требованія, которое не составляетъ увеличенія иска, долженъ почитаться и тотъ доходъ, который полученъ отвѣтчикомъ съ имѣнія истца за время съ момента предъявленія иска по день возвращенія имѣнія истцу. 77 № 67.

2102. *Признаны недозволеннымъ увеличеніемъ:*

а) вмѣсто требованія о присужденіи 305 ведеръ спирта требованіе 400 ведеръ. 75 № 671;

б) кромѣ требованія 150 руб. за порчу квартиры, еще 220 руб. за отдѣлку другой квартиры. 73 № 1020;

в) вмѣсто требованія доходовъ съ момента, когда неправость владѣнія стала извѣстна отвѣтчику,—требованіе ихъ съ момента, когда ему стало извѣстно духовное завѣщаніе, по коему имѣніе перешло къ истцу. 73 № 1189;

г) вмѣсто требованія 50 р. за веденіе дѣла по условію—требованіе 113 р. за то же по таксѣ. 71 № 1215;

д) кромѣ требованія судебныхъ издержекъ по веденію дѣла въ прежнихъ судахъ, — требованіе издержекъ по исполненію рѣшенія. 68 № 290;

е) вмѣсто 40 руб. убытковъ—230 р. потому, что истецъ ошибся въ опредѣленіи размѣра причиненнаго ему вреда. 74 № 457;

ж) кромѣ присужденія долга по закладной—требованіе о присужденіи и неустойки. 72 № 956.

2103. Уменьшеніе требованія, первоначально заявленнаго въ исковомъ прошеніи, допускается во всякомъ положеніи дѣла. 69 № 703.

2104. Уменьшеніе исковыхъ требованій можетъ имѣть мѣсто тогда лишь, когда искъ предъявленъ въ предѣлахъ установленной закономъ подсудности, которая отъ такого уменьшенія не можетъ измѣниться: уменьшеніе же съ цѣлью измѣненія подсудности тому суду, коему искъ предъявленъ неправильно,—не допускается. 04 № 38, 39.

Дробленіе иска.

2105. Законъ не допускаетъ дробленія исковъ, истекающихъ изъ одного основанія, съ цѣлью измѣненія подсудности. 70 № 1221; 73 № 1292; 75 № 61.

2106. Раздробленіе иска, основаннаго на одномъ и томъ же документѣ, можетъ быть поводомъ къ отводу о неподсудности даже въ апелляціонной инстанціи, если таковое обнаружилось послѣ производства дѣла въ 1-й инстанціи. 75 № 344.

2107. Судъ не можетъ раздробить искъ, предъявленный къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, изъ коихъ нѣкоторые умерли, и по отношенію умершихъ пріостановить дѣло, а по отношенію прочихъ постановить рѣшеніе. 70 № 1799; 74 № 744.

2108. Послѣдовательное предъявленіе исковъ о суммахъ, право на взысканіе коихъ открылось въ разное время, не есть недозволенное дробленіе иска. 79 № 257.

2109. Вторая инстанція не въ правѣ соединить нѣсколько исковъ, произвольно раздробленныхъ истцомъ, и признать дѣло неподсуднымъ по цѣнѣ всѣхъ исковъ. 76 № 115.

2110. Предъявленный о какомъ либо правѣ искъ, хотя бы въ размѣрѣ меньшемъ того, въ какомъ это право принадлежитъ истцу по закону, по разрѣшеніи его судомъ долженъ почитаться навсегда рѣшеннымъ, и то самое право не можетъ уже быть предметомъ новаго иска. 73 № 114, 129; 79 № 347; 96 № 54.

2111. Истецъ, предъявившій искъ о капиталѣ и %, наросшихъ на него, не въ правѣ предъявлять новый искъ о % за послѣдующее время до полнаго погашенія иска. 71 № 1260; 73 № 129; 74 № 308 и др.

2112. Когда споръ о капиталѣ былъ разрѣшенъ судомъ, то послѣ рѣшенія о немъ нельзя уже предъявлять искъ о %, которые не были включены въ первоначальное требованіе. 79 № 347.

2113. Предъявившій искъ о капиталѣ не можетъ предъявлять новаго иска о неустойкѣ за неплатежъ капитала въ установленный срокъ. 74 № 171.

2114. Истецъ, предъявившій искъ о возвращеніи ему процентныхъ бумагъ, не въ правѣ предъявить новый искъ о возвращеніи ему купоновъ къ тѣмъ бумагамъ. 75 № 867.

2115. Иски о правѣ на землю и о правѣ на находящіяся на ней постройки могутъ быть предъявляемы послѣдовательно одинъ за другимъ; въ этомъ нѣтъ дробленія иска. 96 № 54.

Прекращеніе иска по требованію истца.

2116. Истецъ имѣетъ право во всякомъ положеніи дѣла требовать прекращенія предъявленнаго имъ иска. 75 № 249; 77 № 238; 79 № 186.

2117. Такое право принадлежитъ ему безусловно лишь до вызова отвѣтчика къ суду. 73 № 742; 75 № 692; 76 № 150; 79 № 388 и др.

2118. Послѣ вступленія отвѣтчика въ дѣло, таковое не можетъ быть прекращено по односторонней просьбѣ истца и притомъ съ правомъ возобновленія того же иска въ будущемъ. 73 № 742; 75 № 692; 79 № 388.

2119. Просьба о прекращеніи иска можетъ быть подана и въ апелляціонную инстанцію, хотя бы рѣшеніе первой инстанціи было постановлено въ пользу истца. 79 № 186.

2120. Не служитъ препятствіемъ для суда удовлетворить такую просьбу истца, когда отвѣтчикъ прямо не возражаетъ противъ иска и не требуетъ разрѣшенія дѣла по существу. 79 № 388.

2121. Если судъ, несмотря на возраженіе отвѣтчика, прекра-

тить дѣло, то такое прекращеніе можетъ быть принято за окончательный отказъ истца отъ права возобновить свой искъ. 81 № 53.

Исполненіе судебныхъ рѣшеній.

Замѣчаніе. Здѣсь сведены лишь положенія, касающіяся общихъ правилъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Отдѣльныя дѣйствія по исполненію—арестъ, опись, оцѣнка, обнародованіе, торги и т. п.—сведены подъ соотвѣтствующими рубриками.

2122. Въ исполненіи судебныхъ рѣшеній назначеніе суда состоитъ: въ примѣненіи къ требованію кредитора установленныхъ закономъ мѣръ понужденія должника къ исполненію рѣшенія, когда онъ отказывается исполнить оное добровольно. 93 № 65.

Кто можетъ просить объ исполненіи рѣшенія.

2123. Просить объ исполненіи рѣшенія, вступившаго въ законную силу, можетъ лишь та изъ тяжущихся сторонъ, въ пользу которой рѣшеніе постановлено, т. е. которой *что либо присуждено рѣшеніемъ.* 83 № 93.

2124. Тяжущіеся, коимъ *ничего не присуждено* судебнымъ рѣшеніемъ, не могутъ просить о приведеніи онаго въ исполненіе. 83 № 93.

2125. Не можетъ просить о семъ *лично отъ себя* бывшій повѣренный стороны, въ пользу которой рѣшеніе постановлено. 83 № 93.

2126. Если по безуспѣшности первыхъ и вторыхъ торговъ назначенное въ продажу имѣніе не укрѣплено за взыскателемъ, то исполненіе рѣшенія почитается продолжающимся и можетъ прекратиться только тогда, когда самое рѣшеніе потеряетъ свою силу за давностью. 00 № 51.

2127. Пріобрѣвшій отъ другого лица исполнительный листъ въ свою собственность въ правѣ продолжать взысканіе, начатое его праводателемъ, 77 № 229.

2128. Если претензіи взыскателя пріобрѣтены послѣ смерти должника другимъ лицомъ, то это послѣднее не обязано вновь начинать начатое при жизни должника исполненіе и въ правѣ продолжать начатое. 00 № 51.

2129. Передача исполнительнаго листа другому лицу можетъ быть доказываема только письменными актами. 92 № 110.

2130. Взысканія, присуждаемыя приговорами уголовныхъ судовъ въ вознагражденіе потерпѣвшихъ за вредъ и убытки, должны производиться безъ всякаго участія уголовнаго суда и не иначе, какъ по желанію взыскателя и во всемъ согласно съ правилами уст. гр. суд. Общ. собр. 78 № 37; 88 № 13.

Замѣчаніе. О предварительномъ исполненіи рѣшеній см. *Предварительное исполненіе.*

2131. Въ исполненіе могутъ быть приводимы лишь тѣ рѣшенія, кои не утратили своей силы. Рѣшеніе, объ исполненіи коего взыскатель не просилъ въ теченіе 10 лѣтъ,—не подлежитъ исполненію. 01 № 93. Рѣшенія, подлежащія исполненію.

2132. Требованіе отвѣтчика о признаніи рѣшенія потерявшимъ силу за давностью можетъ быть предъявлено какъ въ формѣ иска, такъ и въ формѣ частной жалобы на судебнаго пристава, приступившаго къ исполненію рѣшенія, утратившаго уже свою силу. 98 № 87.

2133. Начальнымъ моментомъ обращенія рѣшенія къ исполненію почитается время представленія къ судебному приставу исполнительнаго листа съ просьбою о производствѣ исполнительныхъ дѣйствій и съ указаніемъ мѣста жительства отвѣтчика. 85 № 80.

2134. Ненахожденіе отвѣтчика въ указанномъ взыскателемъ мѣстѣ не имѣетъ значенія, если взыскатель дѣйствовалъ добросовѣстно и если рѣшеніе состоялось въ состязательномъ порядкѣ, а не заочно. 85 № 80.

2135. Если въ моментъ обращенія рѣшенія къ исполненію отвѣтчикъ не существуетъ болѣе, теченіе давности пріостанавливается на все время, пока не появится правопреемникъ отвѣтчика. 88 № 35.

2136. Рѣшенія, постановленныя судомъ въ такой мѣстности, по законамъ которой срокъ давности болѣе продолжителенъ, чѣмъ по общимъ законамъ имперіи, теряютъ свою силу по истеченіи этой послѣдней давности, если ими разрѣшенъ споръ о правѣ, погашающемся тою давностью. 95 № 25.

2137. Рѣшеніе, обжалованное стороною только въ части, подлежитъ исполненію во всѣхъ тѣхъ частяхъ, кои оставлены не обжалованными. 75 № 832.

2138. Русскій судъ не въ правѣ отказать въ приведеніи въ исполненіе рѣшенія русскаго же суда на томъ основаніи, что оно

признано неподлежащимъ исполненію властями той страны, гдѣ живетъ должникъ. 93 № 65.

Исполнительный листъ.

2139. Для приведенія рѣшенія въ исполненіе взыскатель долженъ представить судебному приставу *подлинный* исполнительный листъ. 92 № 108.

2140. По копіи исполнительнаго листа судебный приставъ можетъ приступить къ исполненію *единственно* въ томъ случаѣ, когда копія выдана по особому о томъ опредѣленію суда, взамѣнъ утраченнаго подлиннаго исполнительнаго листа. 92 № 108.

2141. *Исполнительные листы не должны быть выдаваемы на приведеніе въ исполненіе рѣшеній*:

а) утратившихъ свою силу за давностью. 01 № 93;

б) противъ лица, не принимавшаго участія при производствѣ дѣла. 69 № 164;

в) на приведеніе въ исполненіе мировыхъ сдѣлокъ. 74 № 649.

2142. Взыскатель въ правѣ просить, чтобы исполнительный листъ по его дѣлу былъ высланъ ему по указанному имъ адресу; такія просьбы судебныя мѣста обязаны удовлетворять, если просителемъ представлены всѣ требуемые закономъ сборы. 85 № 29 общ. собр.

2143. Вторая инстанція въ правѣ выдать исполнительный листъ до истеченія кассаціоннаго срока. 68 № 170, 263; 69 № 1060; 70 № 1469.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, если исполненіе не подлежитъ пріостановленію по 814, 814[1], 814[2] и 1295[1] ст.

2144. Исполнительные листы на взысканіе присужденныхъ военно-окружными судами убытковъ должны быть выдаваемы этими послѣдними судами. 88 № 13 общ. собр.

2145. Исполнительный листъ, изложенный несогласно съ рѣшеніемъ, не имѣетъ обязательной для отвѣтчика силы. 68 № 222.

2146. Выдача исполнительнаго листа несогласнаго съ формою, приложенною къ 927 ст., не составляетъ кассаціоннаго повода. 74 № 771.

Копія исполнительнаго листа.

2147. Копія исполнительнаго листа можетъ имѣть свою силу только тогда, когда она выдана взамѣнъ утеряннаго подлинника *по особому о томъ опредѣленію суда*. 92 № 108.

2148. Судъ не можетъ отказать истцу въ просьбѣ о выдачѣ копіи исполнительнаго листа подъ тѣмъ предлогомъ, что для сего

должно быть постановлено, въ противность 893 ст., новое рѣшеніе въ отмѣну прежняго. 72 № 397.

2149. При разрѣшеніи въ частномъ порядкѣ просьбы взыскателя о выдачѣ ему копіи исполнительнаго листа, взамѣнъ утеряннаго, противная сторона въ правѣ предъявить противъ такой просьбы всѣ тѣ возраженія, которыя она найдетъ для отклоненія домогательства взыскателя. 95 № 93.

2150. Она въ правѣ указывать и на утрату рѣшеніемъ своей силы за истеченіемъ давности. 95 № 93.

2151. Если отвѣтчикъ возражаетъ противъ истца о выдачѣ ему копіи исполнительнаго листа взамѣнъ утеряннаго, то истецъ обязанъ доказать, что исполнительный листъ имъ дѣйствительно утерянъ. 89 № 26.

2152. Доказавъ утрату исполнительнаго листа, истецъ не обязанъ доказывать еще и то, что по оному не послѣдовало исполненія. 73 № 6.

Исполнители судебныхъ рѣшеній.

2153. Исполненіе рѣшеній не можетъ быть предоставляемо самимъ тяжущимся безъ содѣйствія предназначенныхъ для сего органовъ общественной власти. 75 № 449.

2154. Оно не можетъ быть возлагаемо на мировыхъ судей. 69 № 848.

2155. Рѣшенія мировыхъ установленій всегда исполняются судебными приставами, состоящими при мировыхъ съѣздахъ, хотя бы этими рѣшеніями была присуждена сумма болѣе той, которою опредѣляется мировая подсудность въ данной мѣстности. 91 № 93.

2156. Окончательныя рѣшенія начальниковъ портовъ, постановленныя ими на основаніи 622 ст. уст. торг. изд. 1903 г., приводятся въ исполненіе порядкомъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній третейскихъ судовъ. 05 № 19.

2157. Взыскатель, коему предоставлено право произвести какія либо работы за счетъ отвѣтчика, долженъ самъ произвести оныя, безъ содѣйствія общественной власти, и не можетъ требовать, чтобы судебный приставъ оказалъ ему въ чемъ-либо содѣйствіе. 80 № 234.

2158. Тяжущіеся не имѣютъ права требовать назначенія для приведенія въ исполненіе судебныхъ рѣшеній судебнаго пристава по своему усмотрѣнію, ссылаясь на то, что избранный ими приставъ имѣетъ болѣе свѣдѣній, чѣмъ другіе. 73 № 849.

2159. Мировыя установленія могутъ назначать судебныхъ приставовъ для исполненія лишь своихъ собственныхъ рѣшеній, но не рѣшеній другихъ судовъ, въ томъ числѣ и коммерческихъ. 76 № 405.

2160. При производствѣ взысканій по рѣшеніямъ мировыхъ установленій, для назначенія судебнаго пристава взыскатель долженъ обращаться къ предсѣдателю мирового съѣзда, когда пристава состоятъ при съѣздѣ; къ участковому мировому судьѣ, когда пристава состоятъ при судьяхъ, и къ самимъ судебнымъ приставамъ, когда симъ послѣднимъ опредѣлены особые участки для исполненія рѣшеній. 87 № 12 общ. собр.

2161. Предсѣдатели окружныхъ судовъ не имѣютъ права требовать отъ полицейскаго начальства командированія отдѣльнаго чиновника полиціи для исправленія должности судебнаго пристава, а лишь о командированіи чиновъ полиціи для исполненія тѣхъ обязанностей судебныхъ приставовъ, за которыя полагается вознагражденіе по таксѣ. 91 № 16 общ. собр.

2162. Предсѣдатель съѣзда въ правѣ возложить приведеніе рѣшенія въ исполненіе на станового пристава. 76 № 9 общ. собр.

2163. Рѣшенія и опредѣленія судебныхъ мѣстъ о взысканіи различнаго рода штрафовъ, налагаемыхъ по 1317 и 2116 ст. з. гр., 462, 562, 638, 639 и 1177 ст. уст. подлежатъ исполненію чрезъ чиновъ мѣстной полиціи, для чего копіи сихъ постановленій общія судебныя мѣста должны передавать въ полицію чрезъ прокуроровъ, а мировые судьи—непосредственно. 78 № 37 общ. собр.

2164. Обращеніе денежнаго взысканія за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія на всякое имущество осужденнаго при условіи неуплаты онаго въ сроки, установленные 1210 ст. уст. угол. суд., лежитъ на обязанности исполнителя приговора уголовнаго суда; казенное же управленіе не лишено этимъ права въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ указывать сему исполнителю то имущество, на которое можетъ быть обращено взысканіе. 87 № 23 общ. собр.

2165. Правила эти примѣнимы и при производствѣ взысканій за нарушеніе лѣсныхъ уставовъ. Общ. собр. 87 № 23 и 90 № 14.

2166. Это правило должно быть примѣняемо къ производству денежныхъ взысканій съ осужденныхъ за нарушеніе устава таможеннаго въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе предстоитъ обратить на недвижимость по правиламъ 1094—1208 и 1556—1591 ст. уст. 95 № 24 общ. собр.

2167. Если въ Высочайшемъ повелѣніи объ учрежденіи надъ кѣмъ-либо опеки сказано, что кредиторы должны обращаться съ своими требованіями объ удовлетвореніи исключительно въ опекунское управленіе, то общія правила объ исполненіи судебныхъ рѣшеній не могутъ имѣть примѣненія. 80 № 46.

2168. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ могутъ подлежать исполненію лишь способами, въ законѣ указанными; судебныя мѣста не въ правѣ устанавливать способы исполненія, непредусмотрѣнные закономъ. 70 № 743; 73 № 229, 1424; 76 № 172. Способы исполненія.

2169. Они не въ правѣ ограничивать взыскателя указаніемъ того имущества должника, на которое можетъ быть обращено взысканіе. 70 № 743.

2170. Они не могутъ избранный взыскателемъ способъ исполненія замѣнять другими способами, или обращать взысканіе не на то имущество, которое избрано взыскателемъ. 79 № 249.

2171. Судебный приставъ не въ правѣ отказать взыскателю въ наложеніи ареста на указанное имъ имущество на томъ единственно основаніи, что имущество это уже арестовано по взысканію съ другого лица (р. 2 мая 07 г. по д. фирмы «В. Беньковскій и сыновья»).

2172. Избраніе того или другого способа исполненія зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія взыскателя. 79 № 131, 249.

2173. Свобода взыскателя избирать способы исполненія ограничивается въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе основано на закладной, или когда въ рѣшеніи суда, основанномъ на особыхъ отношеніяхъ сторонъ, прямо сказано, что на другое имущество должника взысканіе не можетъ быть обращено. 79 № 131.

2174. На доходы съ недвижимаго имѣнія, по правилу 1208 ст., взысканіе не можетъ быть обращаемо тогда только, когда имѣніе эксплоатируется самимъ должникомъ; почему на арендные платежи, слѣдующіе собственнику отъ арендатора, оно можетъ быть обращаемо. 87 № 85.

2175. Кредиторы крестьянина не могутъ требовать понудительной отдачи ихъ должника въ общественныя работы или въ заработокъ частнымъ лицамъ для пополненія присужденной суммы заработанными деньгами. 82 № 92.

2176. Такія судебныя рѣшенія, которыми возстановляются права частныхъ лицъ, нарушенныя дѣйствіями конкурснаго управленія,

подлежатъ исполненію въ *общемъ*, а не въ конкурсномъ порядкѣ. 78 № 293.

2177. Взысканіе, присужденное съ отвѣтчика, объявленнаго затѣмъ несостоятельнымъ должникомъ, можно приводить въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ 924 ст. уст., а не конкурснымъ порядкомъ, если за взыскателемъ признано право на удовлетвореніе изъ наслѣдственнаго имущества должника преимущественно предъ личными его кредиторами. 04 № 99.

2178. Рѣшенія по исковымъ дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ общаго имѣнія подлежатъ исполненію въ порядкѣ, указанномъ въ 937 ст. уст., а не въ межевомъ. 05 № 27 общ. собр.

Объекты исполненія.

2179. Взысканіе по частнымъ долгамъ не можетъ быть обращаемо на такіе предметы, на которые законъ запрещаетъ обращать оное. 86 № 73.

2180. *Не можетъ быть обращаемо взысканіе на имущества невещественныя, какъ-то:*

а) на арендное *право*. 86 № 67;

б) на *право* пожизненнаго владѣнія. 87 № 82;

в) на выкупаемые сельскими чиншевиками состоящіе въ ихъ владѣніи на вѣчно-чиншевомъ правѣ участки. 03 № 5 общ. собр.;

г) на принадлежности почтовой станціи и тогда, когда станція содержится не отъ казны. 90 № 78;

д) на принадлежащее должнику-еврею мѣсто въ молитвенномъ домѣ. 97 № 89;

е) *на все* такое имущество, въ которомъ должникъ имѣетъ только извѣстную долю. 81 № 54, 55.

2181. Лицо, присужденное производить другому лицу платежи на содержаніе, не въ правѣ обращать на эти платежи взысканіе по присужденному ему съ этого лица иску. 06 № 24.

2182. Доколѣ отвѣтчикъ не объявленъ несостоятельнымъ, взысканіе не можетъ быть обращаемо на его долговыя имущества съ тѣмъ, чтобы приступить къ понудительнымъ мѣрамъ взысканія вмѣсто самого должника. 80 № 51; 82 № 29.

2183. На крестьянское имущество, составляющее общую собственность крестьянской семьи, не можетъ быть обращаемо взысканіе на удовлетвореніе долговъ каждаго изъ членовъ этой семьи. 99 № 1 общ. собр.

2184. На движимость крестьянъ, состоящую въ залогѣ, взы-

сканіе можетъ быть обращаемо, если оно производится на удовлетвореніе долга по закладной. Правила о неотчуждаемости крестьянскаго имущества здѣсь не примѣнимы. 85 № 25 общ. собр.

2185. Для обращенія частныхъ взысканій на земли малороссійскихъ казаковъ, доставшіяся имъ или ихъ предкамъ отъ лицъ другихъ сословій въ полную собственность, согласія сельскаго старосты и волостного старшины не требуется. 90 № 25.

2186. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа взысканіе не можетъ быть обращаемо отдѣльно отъ недвижимости на предметы, признаваемые по мѣстнымъ законамъ недвижимостью по назначенію. 97 № 38.

2187. Къ такимъ предметамъ, признаваемымъ недвижимостью по назначенію, должны причисляться находящіяся въ имѣніи:

а) коровы, жеребята, бычки и яловки. 97 № 38;

б) рабочія лошади. 90 № 85.

2188. За долги гминныхъ обществъ взысканіе не можетъ быть обращаемо на основные капиталы и частныя прибыли ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ на средства обществъ для сельскаго населенія въ Привислянскихъ губерніяхъ. 96 № 5 общ. сбор.

2189. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ взысканіе частныхъ долговъ не можетъ быть обращаемо на усадьбу, неукрѣпленную за должникомъ по крѣпостнымъ книгамъ. 94 № 81.

2190. Если частный кредиторъ находитъ необходимымъ обратить взысканіе на такую усадьбу, то онъ долженъ предварительно достичь внесенія ея въ крѣпостныя книги на имя должника, для чего долженъ предъявить искъ въ подлежащемъ судѣ. 94 № 81.

2191. На принадлежности фабрикъ и заводовъ (машины, аппараты и пр.) можно обращать взысканіе тогда лишь, когда онѣ не связаны неразрывно съ фабрикою или заводомъ. 77 № 167.

2192. Кредиторы собственника имѣнія, заложеннаго въ банкѣ и проданнаго имъ за невзносъ срочныхъ платежей, не могутъ обращать свои взысканія на то имѣніе въ промежутокъ времени между произведенными въ банкѣ торгами и выдачею покупщику данной. 96 № 42.

2193. Кредиторы собственника имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи другого лица, могутъ обращать свои взысканія на это имѣніе посредствомъ продажи онаго, но при условіи неприкосновенности правъ пожизненнаго владѣльца. 81 № 43.

2194. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ имѣніе должника, обезпечивающее вѣновою записью приданое жены, можетъ быть обращено въ продажу по требованію личныхъ кредиторовъ мужа безъ согласія на то жены не прежде, какъ по взносѣ кредиторами той суммы, въ обезпеченіе коей выдана вѣновая запись. 02 № 78.

2195. Если въ закладной не сказано, въ какой части занятой суммы принимается въ обезпеченіе каждая изъ отдѣльныхъ частей заложеннаго имѣнія, то взыскатель не можетъ обращать взысканія всего долга на какую-либо одну изъ этихъ частей по своему выбору. 81 № 127.

2196. Если заложенное имѣніе переходитъ по наслѣдству къ нѣсколькимъ лицамъ, то залогодержатель имѣетъ право требовать отъ наслѣдниковъ, до раздѣла того имѣнія, чтобы было опредѣлено, въ какой части его долгъ относится къ различнымъ частямъ дѣлимаго имѣнія. 81 № 127.

2197. Если ни въ закладной, ни при раздѣлѣ наслѣдства не опредѣлено, въ какой части долга по закладной на все имѣніе должны отвѣтствовать отдѣльныя части этого имѣнія, то взысканіе можетъ быть обращаемо на отдѣльныя части имѣнія лишь въ суммѣ соразмѣрной стоимости этой части по отношенію къ стоимости всего имѣнія. 81 № 127.

2198. Въ случаѣ недостатка въ полученіи удовлетворенія изъ отдѣльныхъ частей заложеннаго имѣнія, взысканіе недостающей суммы можетъ быть обращено и на ту часть имѣнія, съ которой получено уже удовлетвореніе, представлявшееся соразмѣрнымъ стоимости этой части со всей суммой долга. 81 № 127.

2199. Государственный банкъ въ правѣ требовать описи и продажи имѣнія, коимъ обезпечивается долгъ его по векселямъ, не заручившись предварительно опредѣленіемъ суда о продажѣ того имѣнія на удовлетвореніе присужденной ему претензіи, и основываясь только на выданномъ ему исполнительномъ листѣ для взысканія и свидѣтельствѣ старшаго нотаріуса о залогѣ того имѣнія банку. 05 № 56.

2200. Взысканіе можетъ быть обращено на имѣніе малолѣтнихъ, если оно присуждено судебнымъ рѣшеніемъ; для продажи такого имѣнія съ публичныхъ торговъ не требуется разрѣшеніе сената. 75 № 701; 76 № 207; 78 № 184 и др.

2201. Правило, изображенное въ § 31 полисныхъ условій страхового общества «Якорь», по силѣ коего причитающееся отъ общества вознагражденіе за пожарные убытки не можетъ подлежать аресту или запрещенію ни по какимъ заявленнымъ къ страхователю претензіямъ, не имѣетъ безусловно обязательной силы для третьихъ лицъ. 00 № 13 общ. собр.

2202. На залоги нотаріусовъ взысканія частныхъ лицъ могутъ быть обращаемы лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 14 ст. полож. о нот. части. 92 № 8 общ. собр.

2203. Опредѣленіе общаго собранія судебной Палаты, состоявшееся въ распорядительномъ засѣданіи по жалобѣ на опредѣленіе общаго собранія окружнаго суда по вопросу о выдачѣ изъ залога бывшаго нотаріуса опредѣленной суммы на удовлетвореніе претензіи, присужденной уголовнымъ судомъ,—не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ (рѣш. 19 окт. 06 г. по д. Статсъ).

2204. Частныя взысканія, присужденныя съ земствъ, могутъ быть обращаемы *исключительно* на денежныя ихъ средства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы. 80 № 11 общ. собр.

2205. Это правило должно примѣняться и ко взысканіямъ, присужденнымъ съ городскихъ общественныхъ управленій. 90 № 12 общ. собр. и 91 № 4 гр. д.

2206. При взысканіи присужденныхъ съ земствъ и городскихъ управленій денежныхъ суммъ, исполнительные листы должны быть представлены въ подлежащую управу (земскую или городскую), которая должна немедленно удовлетворить взыскателя изъ наличныхъ суммъ, если таковыя внесены въ смѣту, или указаны въ особомъ разрѣшеніи собранія на основаніи ст. 1884 ч. 1 т. II, или же изъ сбереженій отъ смѣтныхъ сбереженій согласно 1890 ст.; а если никакого распоряженія со стороны земскаго собранія или городской думы не послѣдовало, и сбереженій отъ смѣтныхъ сбереженій не предвидится, то исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе собранія или думы при первомъ созывѣ очередномъ или чрезвычайномъ съ указаніемъ свободнаго для того источника; при составленіи проекта смѣты, въ тѣхъ случаяхъ, когда по ходу возбужденнаго иска можно предвидѣть удовлетвореніе онаго,—внести на пополненіе предусматриваемаго взысканія необходимую сумму въ проектъ смѣты, или испросить отъ собранія или думы особое на такой случай уполномочіе. Общ. собр. 80 № 11 и 90 № 12.

2207. Лицамъ, производящимъ съ земствъ взысканія, предоставляется сообщать копіи исполнительныхъ листовъ губернаторамъ, кои обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ означенныхъ въ предыдущемъ положеніи обязанностей. 80 № 11 общ. собр.

2208. При взысканіи съ городовъ, взыскатели, въ огражденіе ихъ интересовъ, могутъ приносить на распоряженіе городскихъ учрежденій жалобы въ установленномъ порядкѣ. 90 № 12 общ. собр. и 91 № 4 гр. д.

2209. Жалобы эти на распоряженія городскихъ управъ подлежатъ подачѣ въ городскія думы; на дѣйствія городскихъ думъ—губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіямъ, а на дѣйствія послѣднихъ въ 1 департ. правит. сената. 91 № 4.

Обращеніе взысканія на имущества, находящіяся у 3-го лица.

2210. По силѣ 1083 ст. уст., судъ имѣетъ право требовать отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы какъ изъ значащагося въ билетахъ капитала, такъ и накопившихся на оный процентовъ. 94 № 77.

2211. Третье лицо, обязанное по заключенному съ должникомъ договору вносить за наемъ имущества послѣдняго деньги въ кредитное общество и уплачивать проценты по закладной, должно, по требованію судебнаго пристава, вносить тѣ деньги приставу, для удовлетворенія взыскателя. 06 № 13.

2212. Кредитное общество, получивъ приказъ суда о наложеніи ареста на деньги, причитающіяся должнику, обязано, отсылая деньги въ судъ, сообщить о полученномъ приказѣ, а не ограничиваться увѣдомленіемъ, что деньги отсылаются для выдачи по принадлежности. 95 № 36.

2213. Въ случаѣ неисполненія арендаторами данныхъ ими полиціи подписокъ уплатить въ казну изъ слѣдующей владѣльцу аренды числящихся на имѣніи недоимокъ, взысканіе ихъ не можетъ быть обращено на самихъ арендаторовъ и ихъ имущество. 90 № 22 общ. собр.

2214. Третье лицо, передавшее должнику, вопреки данной имъ судебному приставу подписки, движимое имущество или капиталъ, находившіяся у него, отвѣтствуетъ предъ кредиторомъ *немедленно* по обнаруженіи несостоятельности должника къ платежу того взысканія, къ которому былъ наложенъ арестъ. 91 № 69.

2215. Послѣ переуступки должникомъ кому-либо права на капиталъ, слѣдующій ему отъ третьяго лица, кредиторы должника

могутъ обратить свое взысканіе на этотъ капиталъ, но не прежде, какъ актъ о переуступкѣ будетъ признанъ по суду недѣйствительнымъ. 88 № 101.

2216. Если по опредѣленію суда капиталъ, находящійся въ присутственномъ мѣстѣ, признанъ собственностью должника и выданъ кредитору, обратившему на оный взысканіе, то такой кредиторъ не отвѣтствуетъ передъ третьимъ лицомъ, которому, по состоявшемуся впослѣдствіи рѣшенію, признано, что капиталъ тотъ принадлежалъ, и слѣдовательно выданъ на удовлетвореніе чужого долга, если въ дѣлѣ, по коему состоялось это рѣшеніе, кредиторъ не участвовалъ и недобросовѣстность его не установлена судомъ. 91 № 22.

2217. Взысканіе на удовлетвореніе кредиторовъ мужа не можетъ быть обращаемо на пенсію, получаемую женою, за службу мужа. 88 № 8. **Обращеніе взысканія на жалованье и задѣльную плату.**

2218. Изъ этого правила дѣлается одно исключеніе въ пользу казенныхъ взысканій, производимыхъ съ чиновника, послѣ котораго не осталось имущества. 88 № 8.

2219. Взысканіе наслѣдственнаго долга можетъ быть обращено на пенсію, получаемую дѣтьми за службу ихъ отца, если они приняли наслѣдство послѣ него. 93 № 88.

2220. Жалованье, получаемое должникомъ отъ третьяго лица, по договору личнаго найма, подлежитъ обращенію на удовлетвореніе взысканія въ опредѣленной 1086 ст. семейнымъ положеніемъ должника части. 93 № 84.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 69 № 654 и 980 сенатъ разъяснилъ, что правила объ обращеніи взысканія на оклады должника не распространяются на жалованья лицъ, находящихся по найму на частной службѣ. Нынѣ эти разъясненія потеряли свою силу и не могутъ служить руководствомъ въ судебной практикѣ.

2221. Взысканіе не можетъ быть обращено на задѣльную плату, слѣдующую должнику по договору съ третьимъ лицомъ въ видѣ платежей за каждое произведенное должникомъ для 3-го лица дѣйствіе. 92 № 66.

2222. На поденную плату должника взысканіе можетъ быть обращаемо только тогда, когда таковая составляетъ *не будущіе*

повременные платежи, а сумму, накопившуюся за прежнее время и не уплаченную еще должнику его хозяиномъ. 99 № 94.

2223. По законамъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, взысканія не могутъ быть обращаемы на пенсіи *алиментарныя*, опредѣляемыя судомъ, и на эмеритальныя. 89 № 62.

Передача отсужденнаго въ натурѣ.

2224. Въ случаѣ невозвращенія отвѣтчикомъ добровольно того имѣнія, владѣніе коимъ истца возстановлено судомъ, приставъ долженъ принять мѣры къ передачѣ истцу того имѣнія въ натурѣ (ст. 1209—1213). 86 № 27.

2225. Вводъ во владѣніе, исполненный по 1209 ст. на основаніи судебнаго рѣшенія, имѣетъ значеніе передачи владѣнія имѣніемъ, или передачи самаго имѣнія, противъ того лица, отъ котораго оно тѣмъ рѣшеніемъ отсуждено, или отъ его преемниковъ. 84 № 55, 110.

2226. Исполнительный листъ, по коему истецъ введенъ во владѣніе присужденнымъ ему имѣніемъ, долженъ быть представленъ старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ *судебнымъ приставомъ*, а не истцомъ *послѣ ввода.* 76 № 172.

2227. Если отсужденное истцу имѣніе находится во владѣніи третьяго лица, то оно можетъ быть отобрано отъ послѣдняго съ выселеніемъ его только тогда, когда третье лицо *является только представителемъ отвѣтчика*; если же оно опирается на свое собственное право на то имѣніе, то выселеніе его возможно лишь тогда, когда о выселеніи его прямо сказано въ исполнительномъ листѣ. 80 № 118.

2228. Истецъ въ правѣ требовать взысканія стоимости присужденнаго ему и не оказавшагося у отвѣтчика имущества, не обращаясь предварительно къ понудительному исполненію о возвращеніи присужденнаго ему имущества въ натурѣ. 81 № 93.

2229. Если по иску одного изъ соучастниковъ въ общей собственности присуждено какое-либо имущество, составляющее тоже общую собственность, то, въ случаѣ ненахожденія у отвѣтчика этого имущества, истцу принадлежитъ право требовать присужденія стоимости *всего* неоказавшагося у отвѣтчика изъ отсужденнаго отъ него. 76 № 446.

2230. Если рѣшеніемъ суда присуждена извѣстная сумма съ тѣмъ, чтобы взысканіе было обращено на точно опредѣленное имѣніе должника, то въ случаѣ отчужденія должникомъ этого имѣнія.

взыскатель въ правѣ въ частномъ порядкѣ просить о дозволеніи ему обратить свое взысканіе на всякое имущество должника. 01 № 98.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 70 № 964 и 73 № 1146 было разъяснено, что истецъ долженъ предъявить искъ по общимъ правиламъ мѣстной и родовой подсудности о присужденіи ему стоимости неоказавшагося имущества. Въ рѣш. 01 № 98 этотъ взглядъ измѣненъ и совершенно правильно. Истецъ не лишенъ права и на предъявленіе иска, если онъ находитъ это болѣе удобнымъ для себя; но принуждать его къ этому смыслъ 1213 ст. не даетъ никакого основанія.

2231. Стоимость неоказавшагося у отвѣтчика имущества должна быть, по требованію истца, опредѣляема цѣнностью онаго во время исполненія рѣшенія. 75 № 328; 78 № 44.

2232. Истецъ можетъ требовать присужденія ему стоимости того имущества и по цѣнѣ времени предъявленія этого требованія. 78 № 44.

2233. Правило 1213 ст. не примѣнимо къ случаю, когда украденное у кого-либо имущество признано подлежащимъ возвращенію его собственнику приговоромъ уголовнаго суда, постановленнымъ безъ участія въ дѣлѣ лица, во владѣніи котораго то имущество оказалось. 86 № 2.

2234. Владѣлецъ такого имущества, будучи привлеченъ искомъ о возмѣщеніи потерпѣвшему отъ преступленія стоимости похищеннаго имущества, въ правѣ возражать, что такой приговоръ уголовнаго суда для него не обязателенъ. 86 № 2.

2235. Рѣшеніе, коимъ отвѣтчикъ присужденъ къ исполненію каких-либо работъ, не можетъ быть приводимо въ исполненіе черезъ судебнаго пристава, который не можетъ принимать никакого участія при производствѣ этихъ работъ. 80 № 234; 86 № 17. **Примѣненіе правила 934 ст.**

2236. Если отвѣтчикъ присуждается къ совершенію какихъ-либо работъ, то судъ *не обязанъ* въ самомъ рѣшеніи назначать ему срокъ для сего; таковой можетъ быть назначенъ и тогда, когда истецъ заявитъ просьбу о предоставленіи ему права самому произвести тѣ работы за счетъ отвѣтчика. 72 № 482.

2237. Судъ *имѣетъ право* назначить срокъ, который можетъ быть опредѣленъ или извѣстнымъ періодомъ времени или точно назначеннымъ днемъ. 86 № 17.

2238. Коль скоро отвѣтчику срокъ назначенъ, онъ долженъ исполнить рѣшеніе, не ожидая врученія ему повѣстки объ исполненіи, посылка которой въ этихъ случаяхъ не требуется. 86 № 17.

2239. При неисполненіи отвѣтчикомъ въ назначенный ему срокъ тѣхъ работъ, къ производству коихъ онъ присужденъ, взыскатель имѣетъ право просить судъ о предоставленіи ему права произвести тѣ работы за счетъ отвѣтчика. 74 № 712; 86 № 17.

2240. Онъ можетъ и самъ приступить къ исполненію тѣхъ работъ, не испрашивая разрѣшенія суда. 80 № 177; 86 № 17.

2241. Отвѣтчикъ, возражая противъ просьбы истца о предоставленіи ему права произвести работы, которыя онъ долженъ былъ произвести, ссылкой на то, что работы эти имъ исполнены, обязанъ доказать свое утвержденіе, а не истецъ противное. 94 № 100.

2242. Если отвѣтчикъ добровольно не исполнитъ всего, къ чему онъ присужденъ, то истецъ въ правѣ взыскать съ него все то, что имъ израсходовано для приведенія рѣшенія въ исполненіе. 80 № 177.

2243. Взыскателю принадлежитъ право на взысканіе съ отвѣтчика и убытковъ, кои онъ можетъ понести, если рѣшеніе останется неисполненнымъ. 74 № 712; 76 № 473; 86 № 17.

2244. Взыскатель, совершившій тѣ работы, къ совершенію коихъ былъ присужденъ отвѣтчикъ, въ правѣ искать возмѣщенія этихъ расходовъ, хотя бы предварительно онъ и не испросилъ разрѣшенія суда на совершеніе тѣхъ работъ, если только будетъ несомнѣнно, что отвѣтчикъ добровольно не исполнилъ рѣшенія. 80 № 177.

2245. Деньги, затраченныя истцомъ на производство тѣхъ работъ, которыя ему дозволено произвести за счетъ отвѣтчика, подлежатъ взысканію съ послѣдняго въ порядкѣ исполненія рѣшеній; предъявлять же особый искъ о взысканіи этихъ денегъ истецъ не обязанъ. 83 № 48.

2246. Взысканіе затраченной истцомъ суммы на эти работы можетъ быть обращено на тѣ повременные платежи, которые истецъ обязанъ производить отвѣтчику. 83 № 48.

2247. Когда взыскатель производитъ за счетъ должника тѣ работы, которыя послѣдній обязанъ былъ произвести согласно условію договора, заключеннаго имъ съ истцомъ, то сумма, подлежа-

щая взысканію съ отвѣтчика, должна опредѣляться разностью между дѣйствительно затраченной истцемъ и тою, которую истецъ долженъ былъ уплатить отвѣтчику за тѣ работы. 74 № 712.

2248. Взыскатель можетъ, вмѣсто предоставленія ему права исполнить работы за счетъ отвѣтчика, искать съ послѣдняго убытки, причиненные неисполненіемъ имъ того рѣшенія добровольно. 76 № 473.

2249. Цѣль посылки должнику повѣстки объ исполненіи заключается въ томъ, чтобы дать должнику возможность добровольно исполнить рѣшеніе, а если оно исполнено вполнѣ или частью,— представить тому доказательства. 00 № 26. Повѣстка объ исполненіи.

2250. Посылка повѣстки необходима въ тѣхъ случаяхъ, когда до подачи просьбы объ укрѣпленіи имѣнія за кредиторомъ должникъ умеръ; въ этомъ случаѣ повѣстка посылается его утвержденнымъ наслѣдникамъ или опекуну. 00 № 51.

2251. *Посылка повѣстки не требуется:*

а) когда кредиторъ въ теченіе давности будетъ просить объ оставленіи за нимъ имѣнія, непроданнаго на публичныхъ торгахъ. 00 № 51;

б) при обращеніи взысканія на деньги, представленныя въ окружный судъ для распредѣленія между кредиторами. 00 № 26;

аа) правило это примѣнимо и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. 00 № 26;

в) при назначеніи въ продажу по требованію Курляндскаго кредитнаго общества заложенной въ немъ недвижимости. 01 № 62.

2252. Повѣстка объ исполненіи должна быть посылаема самому тяжущемуся, а не его повѣренному, который велъ дѣло въ судѣ. 87 № 39.

2253. Если лицо тяжущагося представляютъ его законные представители,—повѣстки объ исполненіи посылаются послѣднимъ и притомъ каждому въ отдѣльности. 77 № 17.

2254. Она должна быть вручена отвѣтчику лично, или по мѣсту его пребыванія въ порядкѣ, означенномъ въ 282—289 ст. уст. 90 № 16; 05 № 97.

2255. Она можетъ быть вручена и не лично должнику, а одному изъ лицъ, указанныхъ въ 282 ст., но лишь въ случаѣ временнаго отсутствія должника, а не при безвѣстномъ его отсутствіи. 01 № 77.

2256. Врученіе повѣстки должнику, мѣсто жительства котораго неизвѣстно, не можетъ быть замѣнено публикаціей содержанія повѣстки въ вѣдомостяхъ по правиламъ 293—298 ст. уст. 90 № 16; 05 № 97.

2257. При безвѣстномъ отсутствіи должника, взыскатель имѣетъ право возбудить особое по этому поводу производство въ порядкѣ 1451—1460 ст. уст. 90 № 16; 05 № 97.

2258. Повѣстка объ исполненіи можетъ быть вручаема только утвержденному въ правахъ наслѣднику умершаго должника, или же опекуну надъ наслѣдственнымъ имѣніемъ, но ни въ какомъ случаѣ не наслѣднику, *только фактически* принявшему наслѣдство. 03 № 59.

2259. Когда взысканіе обращается на жалованіе и другіе оклады, слѣдующіе должнику, въ повѣсткѣ объ исполненіи долженъ быть указанъ тотъ расчетъ, по которому слѣдуетъ производить удержаніе изъ названныхъ суммъ. 70 № 14 общ. собр.

2260. Расчетъ этотъ долженъ быть составленъ, по правилу 1079—1090 ст. самимъ взыскателемъ и представленъ приставу. 70 № 14 общ. собр.

Обязанности сторонъ въ процессѣ исполненія.

2261. Стороны сами обязаны слѣдить за дѣйствіями пристава по исполненію рѣшенія. 84 № 104.

2262. Со времени посылки отвѣтчику повѣстки объ исполненіи существуетъ законное предположеніе, что сторонамъ извѣстны дѣйствія пристава. 81 № 147; 83 № 39; 84 № 104; 85 № 49.

2263. Отвѣтчикъ, коему вручена повѣстка объ исполненіи рѣшенія, *обязанъ указать* то мѣсто своего пребыванія, куда приставъ долженъ сообщать ему повѣстки и бумаги, хотя бы его постоянное жительство и находилось въ томъ уѣздѣ, въ которомъ производится исполненіе. 90 № 13.

2264. Если отвѣтчикъ имѣетъ жительство въ уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе приводится въ исполненіе, онъ можетъ указать и свое постоянное жительство въ томъ уѣздѣ. 90 № 13.

2265. Если отвѣтчикъ, получивъ повѣстку объ исполненіи, не укажетъ приставу избраннаго имъ мѣста своего пребыванія, то всѣ бумаги и повѣстки на его имя должны быть отсылаемы въ канцелярію суда. 73 № 1524.

2266. Правило 944 ст. требуетъ, чтобы мѣсто пребыванія должника во время исполненія противъ него рѣшенія было указано

должникомъ; при неисполненіи сего всѣ бумаги, подлежащія врученію должнику, приставъ обязанъ препроводить въ судъ, хотя бы *взыскатель* и указалъ ему мѣсто жительства должника. 90 № 13.

Пріостановленіе исполненія.

2267. Предсѣдатель суда ни въ какомъ случаѣ не можетъ своею властью прекратить или пріостановить начатое исполненіе. 93 № 7.

2268. Въ Варшавскомъ округѣ исполненіе рѣшенія, состоявшагося по жалобѣ на ипотечное отдѣленіе окружнаго суда, не можетъ быть пріостанавливаемо на основаніи законовъ, дѣйствовавшихъ тамъ до введенія судебныхъ уставовъ. 02 № 34.

2269. Взятіе обратно у судебнаго пристава представленнаго ему исполнительнаго листа не прекращаетъ безусловно начатое производство по исполненію рѣшенія и не отмѣняетъ всѣхъ предпринятыхъ до того дѣйствій по исполненію. 91 № 69.

2270. Если отвѣтчикъ подалъ жалобу, въ коей оспориваетъ рѣшеніе, доказывая, что оно утратило свою силу, то взыскатель не въ правѣ, до разрѣшенія сего спора, взять обратно исполнительный листъ съ тѣмъ, чтобы представить его вновь и вызвать новый такой же споръ. 98 № 87.

2271. Пріостановленіе или прекращеніе взысканія по требованію взыскателя или съ его согласія могутъ быть доказываемы только письменными актами. 74 № 755.

2272. Согласіе взыскателя на пріостановленіе исполненія рѣшенія можетъ быть заявлено приставу и посредствомъ телеграммы. 87 № 83.

2273. Изложенное на письмѣ согласіе взыскателя на пріостановленіе исполнительнаго производства можетъ служить основаніемъ для пріостановленія только тогда, когда имущество, на которое обращено взысканіе, еще не продано. Послѣ продажи онаго исполненіе не можетъ быть пріостанавливаемо. 77 № 178.

2274. Правило 959 ст., по коей публичная продажа не пріостанавливается за смертью должника, если публикаціи о ней сдѣланы установленнымъ порядкомъ, должно имѣть примѣненіе и къ случаю смерти кредитора, присоединившагося къ дѣлу о продажѣ имѣнія. 92 № 21.

2275. Смерть покупщика имѣнія съ публичнаго торга, послѣдовавшая до утвержденія торговъ, не пріостанавливаетъ производ-

ства объ утвержденіи торговъ и укрѣпленія имѣнія за покупщикомъ. 04 № 79.

2276. По смерти должника судебный приставъ не въ правѣ продолжать начатое взысканіе, если не имѣется опекуна или утвержденныхъ судомъ наслѣдниковъ. 03 № 59.

2277. По законамъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Варшавскаго округа, въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе пріостанавливается до принятія наслѣдства наслѣдниками или до назначенія попечителя, о чемъ можетъ ходатайствовать и взыскатель. 00 № 51.

2278. Пріостановленное на основаніи 952 ст. исполнительное производство судебнаго пристава не подлежитъ уничтоженію по 689 ст. 79 № 266.

2279. Отвѣтчикъ, противъ коего приведено въ исполненіе рѣшеніе, впослѣдствіи отмѣненное, имѣетъ право на взысканіе съ истца убытковъ, причиненныхъ ему приведеніемъ того рѣшенія въ исполненіе. 80 № 123.

2280. Если взысканная съ отвѣтчика сумма внесена согласно 3 п. 814 ст. въ мѣстное казначейство, то по оставленіи безъ послѣдствія жалобы отвѣтчика, онъ обязанъ уплатить взыскателю на ту сумму проценты за время со дня взноса ея въ казначейство по день выдачи взыскателю. 99 № 95.

Послѣдствія исполненія.

2281. Рѣшеніе почитается исполненнымъ только тогда, когда присужденная истцу сумма должникомъ уплачена. 00 № 51.

2282. Обязанность доказать, что дѣйствія, къ исполненію коихъ присужденъ отвѣтчикъ, имъ исполнены, лежитъ на отвѣтчикѣ. 94 № 100.

2283. Должникъ, съ котораго производится взысканіе, въ правѣ представить судебному приставу исполнительный листъ, выданный ему на взысканіе присужденной съ должника въ его пользу суммы и требовать зачета, не предъявляя о томъ иска. 98 № 89.

2284. Въ Прибалтійскомъ краѣ это право принадлежитъ должнику и тогда, когда исполнительный листъ переданъ другому лицу. 98 № 89.

2285. Доказательствомъ уплаты судебному приставу взыскиваемыхъ имъ денегъ можетъ служить и росписка, выданная приставомъ должнику, если подложность ея не установлена надлежащимъ порядкомъ. 74 № 578.

2286. Несдѣланіе судебнымъ приставомъ на исполнительномъ листѣ отмѣтки о полученіи отъ должника взыскиваемыхъ для истца денегъ не лишаетъ должника права доказывать уплату представленіемъ выданной ему приставомъ квитанціи или росписки. 74 № 578.

2287. Деньги, вырученныя отъ продажи имѣнія должника, почитаются собственностью тѣхъ кредиторовъ, на удовлетвореніе претензій коихъ продано то имущество. 88 № 61.

2288. Если эти кредиторы не потребуютъ ихъ выдачи въ теченіе 10 лѣтъ, то онѣ подлежатъ обращенію въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ и не могутъ быть возвращаемы ни должнику, ни конкурсу по его дѣламъ, если онъ объявленъ несостоятельнымъ. 88 № 61.

2289. Правила 955 и 956 ст. уст. обязательны и для мировыхъ установленій. 69 № 1311.

Споры и жалобы при исполненіи.

2290. Распоряженія пристава не принадлежатъ къ такимъ судебнымъ постановленіямъ, которыя, при необжалованіи ихъ въ установленный срокъ, вступаютъ въ законную силу. 80 № 28.

2291. Правила 963, 1202—1205 ст. говорятъ о жалобахъ *на дѣйствія* приставовъ, а не о жалобахъ *на ихъ опредѣленія*. 80 № 28.

2292. Наблюденіе за правильностью дѣйствій судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній лежитъ на обязанности тѣхъ лицъ, интересы коихъ могутъ быть нарушены этими дѣйствіями. 77 № 31.

2293. Судебныя мѣста могутъ входить въ разсмотрѣніе этихъ дѣйствій тогда только, когда оныя будутъ обжалованы заинтересованными лицами. 77 № 31.

2294. Лица и учрежденія, интересы коихъ не нарушаются исполнительными дѣйствіями, не могутъ приносить на оныя жалобы. 77 № 21 общ. собр.

2295. Губернаторы не имѣютъ права сообщать окружнымъ судамъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ судебныхъ приставовъ по продажѣ имѣній, состоящихъ въ опекунскомъ управленіи. 77 № 21 общ. собр.

2296. Взыскатель и должникъ могутъ *только путемъ жалобы* требовать исправленія допущенныхъ при исполненіи рѣшеній неправильностей въ чемъ бы таковыя ни заключались; замѣна жалобы искомъ въ подобныхъ случаяхъ не допускается. 92 № 65.

2297. Въ порядкѣ разрѣшенія споровъ и жалобъ по предмету исполненія рѣшеній могутъ быть разрѣшаемы лишь споры объ образѣ исполненія, когда таковой не согласенъ съ правилами исполнительнаго производства. 71 № 74.

2298. Въ этихъ случаяхъ судъ можетъ разрѣшать лишь споры, подлежащіе разрѣшенію въ частномъ порядкѣ, какъ-то — о правильности исчисленія процентовъ, о толкованіи однихъ выраженій исполнительнаго листа другими, въ немъ не содержащимися и т. п., но не можетъ выводить право кредитора на ту или другую претензію въ самомъ ея основаніи. 95 № 28.

2299. Споры, возникающіе при исполненіи рѣшеній и имѣющіе своимъ предметомъ особыя притязанія и требованія, основанныя на отношеніяхъ сторонъ, не опредѣленныхъ состоявшимся рѣшеніемъ, подлежатъ разрѣшенію только въ исковомъ порядкѣ. 71 № 74.

2300. Требованія отвѣтчика объ освобожденіи его отъ взысканія по вошедшему въ законную силу рѣшенію, основанныя на юридическихъ фактахъ, возникшихъ послѣ состоявшагося рѣшенія, могутъ быть разсматриваемы и въ частномъ порядкѣ на основаніи 962 и 963 ст. 93 № 54.

2301. *Срокъ на подачу этихъ жалобъ долженъ исчисляться:*

а) для лицъ, присутствовавшихъ при совершеніи обжалуемаго дѣйствія, а равно и для всѣхъ тѣхъ, кто долженъ былъ знать о времени совершенія этихъ дѣйствій,—съ момента совершенія оныхъ. 76 № 411; 85 № 88;

б) для лицъ, не участвующихъ въ исполнительномъ производствѣ—со дня, когда обжалуемое ими дѣйствіе стало извѣстнымъ имъ. 81 № 147; 83 № 18.

2302. Къ сроку, установленному 963 ст., долженъ причисляться еще срокъ поверстный. 79 № 399.

2303. Подъ лицами, кои *должны знать* о времени совершенія приставомъ того или другого дѣйствія, подразумѣваются — истецъ и отвѣтчикъ, получившій повѣстку объ исполненіи. 74 № 590; 80 № 203; 81 № 147; 83 № 18; 85 № 88 и др.

2304. Всѣ жалобы на дѣйствія судебныхъ приставовъ и всѣ споры, возникающіе при исполненіи рѣшеній, представляются подлежащему суду *непосредственно*, а не чрезъ судебныхъ приставовъ. 79 № 399.

2305. Дѣла по спорамъ и жалобамъ по исполненію рѣшеній должны быть разсматриваемы въ судебномъ засѣданіи. 67 № 239; 70 № 1334; 71 № 911; 74 № 494; 75 № 284, 446; 76 № 193, и др.

2306. Они не могутъ быть разсматриваемы безъ сообщенія противной сторонѣ копіи жалобы и безъ увѣдомленія тяжущихся о днѣ засѣданія. 76 № 193, 281.

2307. Неувѣдомленіе отвѣтчика о днѣ производства описи его имущества можетъ служить основаніемъ лишь для привлеченія пристава къ законной отвѣтственности, но не поводомъ къ обжалованію этого дѣйствія, не стѣсняясь никакимъ срокомъ. 85 № 88.

2308. Споры и жалобы, возникающіе при исполненіи рѣшенія, разрѣшаются судомъ *въ сокращенномъ* порядкѣ. 85 № 69; 86 № 8; 93 № 69.

2309. Подъ именемъ «сокращенный порядокъ» здѣсь подразумѣвается немедленное разрѣшеніе дѣла по сообщеніи противной сторонѣ копіи жалобы, но не порядокъ, установленный для сокращеннаго производства дѣлъ исковыхъ. 85 № 69; 86 № 8; 93 № 69.

2310. Судъ всегда въ правѣ потребовать отъ судебнаго пристава объясненія по предмету жалобы на его дѣйствія. 83 № 75.

2311. При разсмотрѣніи жалобъ на дѣйствія судебнаго пристава могутъ быть допускаемы свидѣтельскія показанія въ разъясненіе такихъ фактовъ, которые прямо не воспрещено доказывать показаніями свидѣтелей. 80 № 43.

2312. Въ разрѣшеніе сихъ жалобъ и споровъ постановляются *частныя опредѣленія*, а не рѣшенія. 83 № 39; 86 № 8.

2313. Опредѣленія эти могутъ быть обжалуемы въ частномъ порядкѣ, но не въ апелляціонномъ. 70 № 1253; 83 № 39; 86 № 8.

2314. На опредѣленія суда по спорамъ и жалобамъ, возникшимъ изъ исполненія рѣшеній, допускаются частныя жалобы, кои какъ въ подачѣ, такъ и въ разсмотрѣніи ихъ подчиняются общимъ правиламъ, установленнымъ по всѣмъ вообще частнымъ дѣламъ. 70 № 1253; 81 № 39; 85 № 69; 86 № 8; 93 № 69 и др.

Споры о смыслѣ рѣшенія (толкованіе рѣшеній).

2315. *Подъ выраженіемъ «толкованіе рѣшенія» подразумѣвается изъясненіе истиннаго смысла резолютивной части онаго, когда она представляется неясной, какъ-то:*

а) путемъ толкованія судъ можетъ опредѣлить, съ какого времени отвѣтчикъ долженъ производить платежи за личный вредъ

истцу, къ чему онъ присужденъ безъ указанія начальнаго момента производства этихъ платежей. 83 № 6;

б) можетъ быть установлено путемъ толкованія выраженіе 2-й инстанціи—«отмѣнить рѣшеніе суда 1-й степени, въ чемъ оное несогласно съ симъ рѣшеніемъ». 71 № 603.

2316. Право толкованія рѣшенія принадлежитъ *суду*, постановившему то рѣшеніе. 67 № 125.

2317. Никакой другой судъ въ томъ числѣ и тотъ, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе, не въ правѣ ни толковать рѣшеніе, постановленное другимъ судомъ, ни исправлять описки въ резолютивной части. 71 № 317; 72 № 869; 95 № 28.

2318. Гражданскій судъ не въ правѣ въ подобныхъ случаяхъ изъяснять смыслъ приговоровъ, постановленныхъ судомъ уголовнымъ. 95 № 28.

2319. Толкованіе рѣшенія, постановленнаго 2-й инстанціей, принадлежитъ послѣдней, если неяснымъ представляется резолютивная часть этой 2-й, а не 1-й инстанціи. 71 № 603.

2320. Составъ суда, постановившаго рѣшеніе, не имѣетъ значенія; рѣшеніе можетъ быть истолковано и въ другомъ составѣ судей *того же суда*. 67 № 125.

2321. Суду, хотя и постановившему рѣшеніе, но уже несуществующему, не принадлежитъ право толкованія его рѣшеній. 67 № 125.

2322. Такое право не можетъ принадлежать третейскому суду. 67 № 125.

2323. Судъ въ правѣ толковать рѣшеніе, постановленное другимъ судомъ, тогда только, когда это рѣшеніе представляется, какъ доказательство при производствѣ другого дѣла. 72 № 1091; 73 № 1; 76 № 146; 80 № 17; 95 № 25 и др.

2324. Если судъ, производя вычисленіе суммы, подлежащей взысканію съ отвѣтчика, дѣлаетъ ошибку, благодаря которой присуждаетъ болѣе или менѣе того, что слѣдовало присудить, то такая ошибка можетъ быть исправлена лишь путемъ обжалованія того рѣшенія, но не путемъ толкованія онаго. 91 № 11.

2325. Судъ обязанъ сообщить противной сторонѣ копію прошенія, въ которомъ другая сторона проситъ разъяснить судебному приставу способъ порученнаго ему исполненія. 76 № 281.

2326. Судебная палата обязана увѣдомлять тяжущихся, заявив-

шихъ канцеляріи палаты свой адресъ, о днѣ засѣданія по дѣламъ, возникающимъ по спорамъ и жалобамъ при исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ. 93 № 69.

2327. Журналъ судебнаго пристава имѣетъ силу оффиціальнаго удостовѣренія только въ отношеніи тѣхъ дѣйствій пристава, кои точно поименованы въ 950 ст. уст. 96 № 64. Журналъ судебнаго пристава.

2328. По закону (ст. 951), судебный приставъ можетъ выдавать лишь *выписки* изъ своего журнала, т. е. точныя и буквальныя копіи съ какой-либо части онаго. Никакихъ *удостовѣреній*, не соотвѣтствующихъ выпискамъ, онъ выдавать не въ правѣ. 81 № 92.

2329. Только такія *выписки*, но не удостовѣренія, служатъ доказательствомъ исполненія тѣхъ дѣйствій, кои въ нихъ означены. 81 № 92.

Исполненіе рѣшеній иностранныхъ судовъ.

2330. Исполненіе въ Россіи рѣшеній иностранныхъ судовъ допустимо только въ тѣхъ случаяхъ, когда съ государствомъ, къ коему принадлежитъ судъ, постановившій рѣшеніе, заключенъ трактатъ или договоръ о взаимномъ исполненіи рѣшеній судовъ обоихъ государствъ. 82 № 58.

2331. Рѣшенія судовъ тѣхъ государствъ, съ коими не заключены означенные трактаты или договоры,—*въ Россіи не подлежатъ исполненію*. 82 № 58.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну совершенно противоположнаго, данному въ рѣш. 73 № 1711.

2332. Объ исполненіи обязательства, на которомъ основано рѣшеніе такого суда, искъ можетъ быть предъявленъ въ Россіи (р. 31 янв. 07 г. по д. Миллера).

2333. Рѣшенія судовъ тѣхъ государствъ, съ которыми не заключено означенныхъ трактатовъ, но заключены конвенціи о наслѣдствѣ, по силѣ коихъ все движимое имущество умершаго иностранца передается въ вѣдѣніе консула его страны, подлежатъ исполненію въ Россіи по правиламъ 1274—1281 ст. уст., если они касаются того наслѣдственнаго *движимаго* имущества, которое подлежало передачѣ иностранному консулу. 02 № 62.

2334. Право просить о приведеніи въ исполненіе опредѣленій иностранныхъ судовъ о раздѣлѣ наслѣдства принадлежитъ лишь наслѣдникамъ. 06 № 65.

2335. Итальянскій консулъ не имѣетъ права по собственной инициативѣ ходатайствовать въ русскомъ судѣ о приведеніи въ исполненіе рѣшенія итальянскаго суда, постановленнаго по дѣлу о взаимныхъ претензіяхъ наслѣдниковъ итальянскаго подданнаго относительно оставшагося послѣ него наслѣдства въ Россіи. 06 № 65.

2336. Рѣшенія иностранныхъ судовъ не имѣютъ никакой силы въ Россіи, если ими разрѣшаются споры не только о правѣ собственности, но и о всякомъ другомъ правѣ на недвижимость, въ Россіи находящуюся. 78 № 253.

2337. Въ Россіи могутъ быть приводимы въ исполненіе только тѣ рѣшенія иностранныхъ судовъ, которыя постановляются по исковымъ дѣламъ. 81 № 32.

2338. Частныя опредѣленія иностранныхъ судовъ не подлежатъ приведенію въ исполненіе въ Россіи. 81 № 32.

2339. Постановленіе иностраннаго суда о признаніи кого либо несостоятельнымъ должникомъ не имѣетъ силы въ Россіи. 81 № 32.

2340. Споры, которые не только разрѣшены иностранными судами, но по которымъ самыя рѣшенія приведены въ исполненіе, не подлежатъ разсмотрѣнію русскихъ судовъ. 75 № 1078.

2341. Верификаціонный протоколъ, составленный по законамъ иностраннаго государства, не имѣетъ ничего общаго съ судебнымъ рѣшеніемъ иностраннаго суда. 02 № 4.

2342. По силѣ 1273—1281 ст. уст. подлежатъ исполненію въ Россіи рѣшенія иностранныхъ судовъ, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ (третейскихъ). 73 № 1711.

2343. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Россіи рѣшеній иностранныхъ судовъ должны быть разсматриваемы какъ исковыя прошенія, подлежащія разсмотрѣнію въ исковомъ сокращенномъ порядкѣ. 81 № 73.

2344. Въ основаніи порядка исполненія рѣшенія одного государства чрезъ посредство властей другого, въ которомъ живетъ должникъ, лежитъ право властей того другого государства повѣрить правильность того рѣшенія и отказать въ просьбѣ объ исполненіи его, если онѣ признаютъ, что оно противно общественному порядку или воспрещенію, содержащемуся въ законахъ ихъ страны. 93 № 65.

Исполнительное производство.

Общія положенія.

2345. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 896 ст., судъ не въ правѣ предоставлять истцу обращаться къ исполнительному порядку и обязанъ разрѣшать вопросъ о суммѣ иска по предъявленнымъ ему даннымъ. 73 № 119; 74 № 169; 75 № 853; 76 № 66, 110; 77 № 234; 78 № 198.

2346. *Судъ не можетъ предоставить истцу право отыскивать въ исполнительномъ порядкѣ:*

а) деньги за взятый отвѣтчикомъ у истца товаръ. 77 № 234; 78 № 198;

б) % на присуждаемый истцу капиталъ. 73 № 119;

в) опредѣленіе той доли, въ которой наслѣдникъ долженъ отвѣчать за долги наслѣдодателя. 74 № 169;

г) опредѣленіе той суммы, которую истецъ проситъ взыскать съ отвѣтчика за недостающую противъ купчей землю въ купленномъ отъ отвѣтчика имѣніи. 76 № 110.

д) опредѣленіе той суммы, которую отвѣтчикъ обязанъ возвратить изъ денегъ, выданныхъ ему истцомъ на постройку дома. 71 № 1023.

2347. Правила объ исполнительномъ производствѣ распространяются и на дѣла казеннаго управленія. 85 № 41.

Условія допустимости исполнительнаго производства.

2348. Въ исполнительномъ порядкѣ можетъ быть доказываемъ лишь размѣръ вознагражденія, но не самое право на него. 70 № 1897; 75 № 853.

2349. Если истцомъ не доказано право на взысканіе съ отвѣтчика убытковъ, судъ не можетъ обратить дѣло къ исполнительному порядку. 73 № 316, 607; 77 № 312.

2350. Судъ въ правѣ, но не обязанъ предоставлять сторонѣ обращаться къ исполнительному порядку. 68 № 784; 70 № 1414; 71 № 1023; 75 № 670.

2351. Заключеніе его о томъ, необходимо или нѣтъ обратить дѣло къ исполнительному порядку, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 85 № 92.

2352. Предоставленіе истцу доказывать въ порядкѣ исполнительнаго производства количество убытковъ, право на взысканіе коихъ за нимъ признано, зависитъ отъ суда и можетъ быть по-

становлено даже безъ ходатайства о томъ истца. 70 № 66; 75 № 380; 85 № 92; 98 № 100.

2353. При доказанности истцомъ права на взысканіе убытковъ, судъ всегда въ правѣ предоставить истцу доказывать отыскиваемую имъ сумму въ исполнительномъ порядкѣ, если находитъ, что размѣръ ея не доказанъ. 74 № 573; 75 № 893.

2354. Признавъ, что истецъ понесъ убытки отъ дѣйствія противной стороны, судъ въ правѣ предоставить ему право доказывать размѣръ оныхъ въ исполнительномъ порядкѣ. 67 № 515.

5355. Истецъ, ходатайствующій о предоставленіи ему права отыскивать убытки въ порядкѣ исполнительнаго производства, обязанъ доказать лишь такое нарушеніе отвѣтчикомъ его правъ, которое могло причинить убытки, но не обязанъ подробно объяснять, въ чемъ именно состоятъ эти убытки, указывать отдѣльныя ихъ статьи и опредѣлять цифру ихъ. 80 № 118; 81 № 107.

2356. Одна невозможность опредѣлить количество убытковъ, фактъ причиненія коихъ доказанъ, не даетъ суду права отказать истцу въ просьбѣ о предоставленіи ему доказывать то количество въ исполнительномъ порядкѣ. 69 № 32; 70 № 545; 75 № 983.

2357. Не можетъ быть отказано истцу въ просьбѣ о предоставленіи ему права доказывать въ порядкѣ исполнительнаго производства количество убытковъ, причиненныхъ отвѣтчикомъ, потому что въ прошеніи не объяснено, въ чемъ именно состоятъ убытки. 80 № 118.

2358. Для обращенія дѣла къ исполнительному порядку недостаточно доказать, что истцу причинены убытки, отыскиваемые въ опредѣленной суммѣ, но и самую цифру ихъ настолько, чтобы судъ, если не находитъ эту цифру доказанной, могъ отослать истца къ исполнительному порядку. 74 № 47.

2359. Исполнительный порядокъ можетъ быть въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ допущенъ и тогда, когда искъ предъявленъ съ требованіемъ о взысканіи съ отвѣтчика точно опредѣленной суммы, но размѣръ оной не можетъ быть доказанъ въ главномъ производствѣ. 69 № 32; 73 № 1679.

2360. Судъ не можетъ отказать сторонѣ въ просьбѣ о предоставленіи ей права доказывать количество убытковъ въ исполнительномъ порядкѣ потому лишь, что по закону онъ долженъ или присудить искомую сумму, или отказать въ искѣ. 69 № 32.

2361. Если судъ находитъ, что истецъ доказалъ лишь часть отыскиваемой имъ суммы, то въ правѣ, не отсылая его къ исполнительному порядку, присудить лишь то, что доказано, а въ остальномъ отказать. 74 № 274.

2362. Находя, что количество отыскиваемыхъ истцомъ убытковъ можетъ быть опредѣлено въ главномъ производствѣ, судъ въ правѣ присудить доказанную сумму тутъ же, не отсылая истца къ исполнительному порядку. 75 № 286.

2363. Если судъ находитъ, что истецъ не доказалъ самаго факта причиненія ему убытковъ и въ чемъ таковые состоятъ, то въ правѣ отказать въ такомъ искѣ, не обращая дѣла къ исполнительному производству. 73 № 316; 607.

2364. Въ такихъ случаяхъ, когда по закону исполнительное производство не допускается и истецъ не доказалъ поискиваемой имъ суммы, судъ долженъ постановить рѣшеніе объ отказѣ въ искѣ. 76 № 66.

2365. Постановляя рѣшеніе объ обязаніи отвѣтчика представить истцу отчетъ въ исполнительномъ порядкѣ въ извѣстной суммѣ, судъ въ правѣ въ томъ же рѣшеніи обезпечить это требованіе однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ. 85 № 92.

Подсудность сихъ дѣлъ.

2366. Правила 896 — 921 ст. уст., опредѣляющія порядокъ исполнительнаго производства, не примѣнимы къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 95 № 87.

Примѣчаніе. Разъясненіемъ этимъ отмѣнены прежнія, по коимъ правила объ исполнительномъ порядкѣ подлежатъ вѣдѣнію и мировыхъ установленій. (69 № 759; 70 № 545; 75 № 682).

2367. Подсудность исковъ о доходахъ и убыткахъ, право на взысканіе коихъ признано за истцомъ, опредѣляется по общимъ правиламъ родовой подсудности, если искъ о нихъ предъявляется въ общемъ (не въ исполнительномъ) порядкѣ. 71 № 955; 73 № 554.

2368. Иски о судебныхъ издержкахъ, предъявленные по 921 ст. въ общемъ порядкѣ, подчиняются общимъ правиламъ о подсудности по цѣнѣ. 68 № 255; 69 № 1033; 70 № 537.

Сроки на предъявленіе сихъ исковъ.

2369. Правила 899 и 902 ст. уст. относительно сроковъ на предъявленіе исковъ о доходахъ или убыткахъ примѣнимы лишь къ искамъ, предъявляемымъ въ исполнительномъ порядкѣ. 72 № 495.

2370. Срокъ на возбужденіе исполнительнаго производства объ

отысканіи убытковъ исчисляется со дня объявленія резолюціи, когда дѣло рѣшено судебной палатой, и со дня истеченія срока на подачу апелляціи, если дѣло рѣшено окружнымъ судомъ. 74 № 134.

2371. Установленный 899 ст. срокъ на подачу прошенія о взысканіи въ исполнительномъ порядкѣ судебныхъ издержекъ исчисляется со дня резолюціи по дѣлу, а не со дня вступленія рѣшенія въ законную силу. 68 № 389; 69 № 296.

2372. Это правило должно быть примѣняемо, какъ къ рѣшеніямъ суда 1-й степени, такъ и къ рѣшеніямъ 2-й инстанціи, — срокъ сей одинаково исчисляется со дня объявленія рѣшенія. 79 № 149.

2373. Признаніе истца пропустившимъ срокъ на предъявленіе въ исполнительномъ порядкѣ иска о судебныхъ издержкахъ не лишаетъ его права предъявить тотъ же искъ въ общемъ порядкѣ въ срокъ, установленный 921 ст. 77 № 334.

2374. Отказъ суда въ искѣ о судебныхъ издержкахъ, какъ предъявленномъ прежде разрѣшенія дѣла сенатомъ по главному иску, не отнимаетъ у тяжущагося права на предъявленіе того же иска по рѣшеніи дѣла сенатомъ, причемъ срокъ долженъ исчисляться не со дня постановленія рѣшенія по главному иску, а со времени разсмотрѣнія сенатомъ жалобы. 02 № 76.

2375. Установленный 921 ст. срокъ на предъявленіе въ общемъ порядкѣ иска о судебныхъ издержкахъ для казеннаго управленія, въ пользу коего постановлено рѣшеніе, долженъ исчисляться съ момента истеченія апелляціоннаго срока, предоставленнаго противнику казны, а не со дня доставленія казенному управленію копіи рѣшенія. 96 № 66.

Производство въ исполнительномъ порядкѣ.

2376. Исполнительное производство не составляетъ новаго самостоятельнаго иска, а лишь продолженіе предшествовавшаго. 68 № 828.

2377. Прошеніе, которымъ начинается исполнительное производство, оплатѣ судебною пошлиною не подлежитъ. 97 № 55.

2378. Встрѣчный искъ въ исполнительномъ производствѣ не допускается. 80 № 245.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго въ рѣш. 78 № 219.

2379. Истецъ, не ссылавшійся при объяснительномъ производствѣ у члена суда на свидѣтелей, не въ правѣ впослѣдствіи ссылаться на нихъ ни въ 1-й, ни во 2-й инстанціи суда. 77 № 251.

2380. Если при главномъ производствѣ истецъ не проситъ о присужденіи ему % на отыскиваемую сумму, то при производствѣ дѣла въ исполнительномъ порядкѣ онъ можетъ просить о присужденіи ему % лишь наросшихъ за время этого послѣдняго производства. 74 № 251.

2381. Въ исполнительномъ порядкѣ заочное рѣшеніе не допускается. Но если отвѣтчику не была вручена повѣстка, то въ чемъ бы ни заключался предметъ иска, т. е. въ требованіи ли присужденія убытковъ или доходовъ, или въ истребованіи отъ отвѣтчика отчетности, отвѣтчикъ всегда въ правѣ просить о новомъ разсмотрѣніи дѣла. 76 № 414.

2382. Дѣла исполнительнаго порядка подчинены общему правилу о двухъ судебныхъ инстанціяхъ, и потому всегда должны начинаться въ судѣ 1-й степени. 69 № 759; 76 № 418.

2383. Просьба о предоставленіи права доказывать цифру убытковъ, признанную судомъ 1-й степени недоказанною, можетъ быть заявлена впервые и въ апелляціи. 73 № 406.

2384. Отказъ окружнымъ судомъ въ искѣ по недоказанности факта убытковъ не лишаетъ судебную палату права, признавъ этотъ фактъ доказаннымъ, предоставить истцу доказывать размѣръ убытковъ въ исполнительномъ порядкѣ. 73 № 406.

2385. Судебная палата, не находя возможнымъ опредѣлить сумму доходовъ, подлежащую взысканію съ отвѣтчика, управляющаго общими съ истцомъ дѣлами, въ правѣ предоставить истцу требовать отъ отвѣтчика представленія отчета въ порядкѣ исполнительнаго производства. 73 № 1384.

2386. Палата не въ правѣ по дѣлу, дошедшему къ ней по жалобѣ на частное опредѣленіе окружнаго суда, входить въ разсмотрѣніе исполнительнаго производства и повѣрку отчета, не провѣреннаго еще судомъ 1-й степени. 76 № 418. Иски: а) объ убыткахъ;

2387. Въ порядкѣ исполнительнаго производства могутъ быть отыскиваемы всякіе убыски. 71 № 1023.

2388. Сумма убытковъ, отыскиваемая въ исполнительномъ порядкѣ, не можетъ превышать той, которая была заявлена при первоначальномъ производствѣ. 73 № 840.

2389. При взысканіи въ исполнительномъ порядкѣ убытковъ истецъ не обязанъ при самомъ исковомъ прошеніи прилагать по-

дробный разсчетъ отыскиваемой имъ суммы; онъ можетъ представить его при особомъ прошеніи. 75 № 422.

2390. Показаніе въ исковомъ прошеніи общей суммы отыскиваемыхъ истцомъ убытковъ не даетъ права суду отказать въ искѣ потому, что не указано подробно, за что взыскивается каждая отдѣльная сумма. 75 № 990.

2391. Истецъ, коему предоставлено право отыскивать въ исполнительномъ порядкѣ количество слѣдующаго ему движимаго имущества, *обязанъ самъ* при исковомъ прошеніи представить разсчетъ отыскиваемой имъ движимости. 73 № 284.

2392. При производствѣ дѣла въ исполнительномъ порядкѣ судъ въ правѣ не ограничиваться однимъ опредѣленіемъ количества убытковъ, но и обсудить вопросъ о томъ, дѣйствительно ли убытки, указываемые истцомъ, вытекаютъ изъ тѣхъ дѣйствій отвѣтчика, въ коихъ онъ обвиненъ по главному иску. 81 № 107.

2393. Если истецъ не докажетъ въ исполнительномъ порядкѣ сумму поискиваемыхъ имъ убытковъ, то судъ въ правѣ отказать ему въ искѣ, несмотря на то, что право на взысканіе убытковъ за истцомъ признано. 73 № 1250.

б) объ истребованіи отчета о доходахъ;

2394. Судъ не можетъ отказать истцу въ искѣ объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета по управленію имѣніемъ или дѣлами, потому только, что истецъ не проситъ о присужденіи ему чего-либо и не обвиняетъ отвѣтчика въ дѣйствіяхъ, коими ему причинены убытки. 77 № 317.

2395. Подъ управленіемъ чужими дѣлами и имуществомъ, о коемъ говорится въ 896 ст., не слѣдуетъ разумѣть одно лишь одностороннее завѣдываніе чужимъ имѣніемъ въ качествѣ управляющаго или повѣреннаго; подъ этимъ слѣдуетъ подразумѣвать и управленіе общими дѣлами сторонъ по взятому ими подряду. 77 № 26.

2396. По дѣламъ, по коимъ отвѣтчикъ обязанъ представить отчетъ или отчетность, судъ въ правѣ опредѣлить и подлежащую взысканію по тому разсчету сумму. 72 № 1041.

2397. При опредѣленіи въ порядкѣ исполнительнаго производства суммы доходовъ, подлежащихъ законному собственнику, судъ въ правѣ принять во вниманіе и такое рѣшеніе, послѣдовавшее по дѣлу, въ которомъ участвовали тѣ же стороны, и опредѣлить на основаніи того рѣшенія долю истца въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ

она установлена въ рѣшеніи, постановленномъ по главному иску. 92 № 96.

2398. Отвѣтчикъ, неявившійся въ судъ и непредставившій требуемаго отъ него отчета, можетъ послѣ состоявшагося противъ него рѣшенія, представить въ мѣсячный срокъ свой отчетъ тогда лишь, когда рѣшеніе окружнаго суда обращено къ предварительному исполненію. 74 № 251; 77 № 358; 79 № 380.

2399. Если рѣшеніе не было обращено къ предварительному исполненію и затѣмъ вступило въ законную силу, отвѣтчику уже не принадлежитъ право представленія своего отчета въ мѣсячный срокъ, со дня врученія ему повѣстки объ исполненіи, и требованія повѣрки этого отчета. 79 № 380.

2400. Отвѣтчикъ, представившій, согласно 915 ст. уст., свой отчетъ, имѣетъ право въ то же время и на подачу апелляціонной жалобы на то рѣшеніе, которое вслѣдствіе представленнаго имъ отчета подлежитъ пересмотру въ судѣ 1-й инстанціи. 78 № 279.

2401. Если рѣшеніемъ по главному дѣлу сторонѣ не предоставлено право на взысканіе судебныхъ издержекъ, то онѣ не могутъ быть отыскиваемы въ исполнительномъ порядкѣ. 73 № 1291. в) о судебныхъ издержкахъ.

2402. Сторона, не заявлявшая во время производства ходатайства о присужденіи ей судебныхъ издержекъ, въ правѣ, по вступленіи рѣшенія въ законную силу, предъявить о нихъ искъ въ общемъ порядкѣ. 68 № 298; 70 № 1625; 71 № 173; 72 № 830 и др.

2403. Правило о томъ, что въ исполнительномъ порядкѣ можно требовать тѣ только убытки, о которыхъ было заявлено требованіе въ предшествующемъ производствѣ, не распространяется на судебныя издержки, право на взысканіе коихъ опредѣляется лишь окончательнымъ рѣшеніемъ. 67 № 192; 72 № 829.

2404. Сторонѣ, оправданной по иску, принадлежитъ право искать въ исполнительномъ порядкѣ и тѣ судебныя издержки, о коихъ въ предшествующемъ производствѣ не было заявлено требованія. 67 № 192; 72 № 829.

2405. Правило 900 ст. о томъ, чтобы истецъ представилъ подробный разсчетъ отыскиваемой имъ суммы, не распространяется на иски о судебныхъ издержкахъ. 75 № 38.

2406. Если искъ о судебныхъ издержкахъ предъявленъ въ общемъ порядкѣ (ст. 921), то судъ, удовлетворяя этотъ искъ, въ

правѣ присудить истцу понесенные имъ по сему иску издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла. 95 № 1.

Исправленіе актовъ.

2407. Окружный судъ обязанъ по ходатайству заинтересованныхъ лицъ постановлять опредѣленія о всѣхъ исправленіяхъ актовъ гражданскаго состоянія, имѣющихъ цѣлью устраненія всякаго рода, въ чемъ бы они ни состояли, ошибокъ и искаженій событій, въ удостовѣреніе которыхъ составленъ актъ. 00 № 20.

2408. Это должно быть дѣлаемо, какъ въ томъ случаѣ, когда несоотвѣтствіе съ дѣйствительностью выразилось въ одномъ актѣ, такъ и въ томъ, когда оно обнаруживается изъ сопоставленія двухъ актовъ, удостовѣряющихъ различно одно и то же событіе. 00 № 20.

2409. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, по установленіи невѣрности удостовѣренія въ одномъ изъ двухъ актовъ, на невѣрномъ изъ нихъ должна быть сдѣлана лицомъ, ведущимъ книги гражданскаго состоянія, отмѣтка о томъ, что этотъ актъ относится къ событію, о коемъ уже составленъ другой актъ. 00 №. 20.

2410. Сдѣланная такимъ образомъ отмѣтка не имѣетъ силы противъ тѣхъ заинтересованныхъ лицъ, которыя объ исправленіи акта не просили и которыя не были привлечены къ дѣлу. 00 № 20.

2411. Лицо, ведущее книги гражданскаго состоянія, при составленіи акта о смерти кого либо, предварительно обязано лично удостовѣриться, что смерть дѣйствительно послѣдовала. 02 № 21.

2412. Если удостовѣреніе подлежащаго чиновника о смерти даннаго лица судъ находитъ недостаточнымъ, то онъ обязанъ примѣнить правило 139 ст. гр. улож., т. е. войти въ повѣрку доказательствъ, какъ письменныхъ актовъ, такъ и свидѣтельскихъ показаній, коими удостовѣряется событіе смерти. 02 № 21.

2413. Оффиціально совершенный актъ признанія дѣтей отцомъ или матерью не признается закономъ неопровержимымъ, но заинтересованныя въ томъ лица могутъ опровергать его не иначе, какъ судебнымъ порядкомъ. 04 № 50.

Казенныя управленія (дѣла казенныхъ управленій).

2414. *Къ числу казенныхъ управленій должны быть причисляемы:* Что почитается казеннымъ управленіемъ.

а) благотворительныя заведенія, состоящія подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ. 81 № 189.

б) полкъ въ военно-хозяйственномъ отношеніи. 85 № 68;

в) женскія общины духовнаго вѣдомства. 74 № 836; 77 № 245;

г) дворцовое правленіе. 73 № 784;

д) всѣ духовныя христіанскія и магометанскія учрежденія. 68 № 297; 71 № 198, 276; 72 № 758; 74 № 836 и др;

е) комитетъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ. 03 № 92;

ж) бывшій Польскій банкъ и замѣняющее его нынѣ отдѣленіе Государственнаго Банка. 90 № 115.

2415. Дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадьбъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей Царства Польскаго, возбуждаемыя исками комиссаровъ, должны причисляться къ дѣламъ казеннаго управленія. 85 № 26.

2416. *На правахъ дѣлъ казеннаго управленія должны производиться дѣла:*

а) о взысканіи денегъ, затраченныхъ казеннымъ управленіемъ по исполненію судебнаго приговора на счетъ виновнаго. 69 № 1229;

б) по иску полицейскаго управленія. 74 № 322;

в) дѣла удѣльнаго вѣдомства. 70 № 534; 72 № 198;

г) по искамъ, предъявляемымъ священно-церковно-служителями въ пользу церкви. 74 № 239.

2417. *Къ казеннымъ управленіямъ не причисляются:*

а) приходскія попечительства. 79 № 330;

б) сельскія общества. 72 № 1128;

в) городскіе общественные банки. 01 № 80;

г) лоцманскія общества. 05 № 37.

2418. *Не могутъ быть производимы на правахъ дѣлъ казенныхъ управленій дѣла:*

а) по искамъ къ лицамъ, принявшимъ на себя работы по желѣзной дорогѣ, постройка коей по концессіи признана наравнѣ съ казенными сооруженіями. 74 № 508.

б) дѣла, возникающія изъ отдачи церковно-служителями церковныхъ земель. 76 № 95;

в) дѣла по искамъ причта о взысканіи ежегоднаго платежа или денежнаго вспомоществованія, установленнаго особымъ актомъ бывшаго помѣщика въ пользу этого причта за совершеніе разныхъ церковныхъ требъ и т. п. 98 № 50.

2419. Городскія управленія той части Бессарабіи, которая присоединена къ Россіи, по Берлинскому договору, не пользуются при веденіи гражданскихъ дѣлъ правами казны. 03 № 66.

Кто можетъ предъявлять иски къ казнѣ.

2420. Частное лицо, пріобрѣвшее претензію къ казнѣ, въ правѣ путемъ иска требовать уничтоженія зачета, сдѣланнаго казеннымъ управленіемъ на основаніи отношеній его къ праводателю этого лица. 90 № 75.

2421. Если въ договорѣ съ казеннымъ управленіемъ установлена какая либо обязанность одного изъ контрагентовъ въ пользу третьяго лица, то это послѣднее въ правѣ само предъявить искъ на основаніи того договора, независимо отъ того, признаетъ ли вѣдомство, по предписанію коего заключенъ договоръ, необходимость предъявленія иска отъ своего имени, или нѣтъ. 73 № 1623.

2422. Церковные причты не въ правѣ начинать собственною властію дѣла своихъ церквей, а должны получить на предъявленіе подобныхъ исковъ разрѣшеніе своего епархіальнаго начальства. 77 № 246; 90 № 20.

Къ кому предъявляются эти иски.

2423. Предъявляя искъ къ казнѣ, истецъ не можетъ ограничиться указаніемъ на государственную казну, какъ на отвѣтчика, подлежащаго привлеченію къ дѣлу, а долженъ указать то казенное управленіе, которое является въ данномъ случаѣ представителемъ казны. 84 № 60.

2424. Искъ къ казенному управленію долженъ быть предъявляемъ къ самому управленію, а не къ должностнымъ лицамъ онаго. 75 № 598.

2425. По каждому иску должно быть привлекаемо къ отвѣту то казенное управленіе, дѣйствіями или распоряженіями коего нарушено право истца. 79 № 280.

2426. Предъявляющій искъ къ казнѣ обязанъ точно указать въ исковомъ прошеніи то казенное управленіе, которое должно быть привлечено къ отвѣту по сему иску въ качествѣ представителя казны. 84 № 60.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 77 № 14 сенатъ призналъ, что если подлежащему казенному управленію было извѣстно о предъявленномъ къ нему искѣ и имъ дано кому либо уполномочіе на веденіе дѣла по тому иску, то оно должно быть признаваемо отвѣтчикомъ, хотя бы въ исковой былъ указанъ другой отвѣтчикъ (причтъ вмѣсто консисторіи). Согласиться съ этимъ возможно лишь при условіи отсутствія отвода.

2427. Ошибка въ привлеченіи въ качествѣ отвѣтчика казеннаго управленія не того вѣдомства, къ коему слѣдовало предъявить искъ, должна влечь за собою оставленіе иска безъ разсмотрѣнія (р. 17 янв. 07 г. по д. Управл. Госуд. Им. Радомской губ.).

2428. Такая ошибка не можетъ быть исправлена врученіемъ копіи искового прошенія надлежащему отвѣтчику по явкѣ въ судъ представителя неправильно привлеченнаго управленія (р. 17 янв. 07 г. по д. Управл. Госуд. Им. Радомской губ.).

2429. При разрѣшеніи вопроса, принадлежитъ ли данное правительственное учрежденіе къ тѣмъ мѣстнымъ казеннымъ управленіямъ, которымъ ввѣряется защита интересовъ казны, не должно смѣшивать понятія о постоянномъ мѣстномъ учрежденіи съ понятіемъ объ особомъ органѣ сего управленія, временно уполномоченнымъ для выполненія извѣстнаго предпріятія. 91 № 100.

2430. Содержимыя на счетъ правительства гимназіи должны быть причисляемы къ тѣмъ мѣстнымъ казеннымъ управленіямъ, которыя уполномочиваются закономъ на защиту дѣлъ казеннаго управленія. 91 № 100.

2431. *Не почитаются такими мѣстными казенными управленіями:*

а) строительный комитетъ, завѣдующій постройкой зданія для какого-либо казеннаго управленія. 91 № 100; 99 № 55;

б) главный штабъ. 97 № 56;

бб) завѣдуя какою-либо желѣзной дорогою, онъ имѣетъ значеніе правленія желѣзнодорожнаго общества. 94 № 8; 97 № 56.

2432. Искъ о правѣ собственности на землю и объ освобожденіи ея отъ оброчной подати, коей она обложена по распоряженію казенной палаты, долженъ быть предъявляемъ къ казенной палатѣ, а не къ управленію государственными имуществами. 79 № 280.

2433. По дѣламъ, возникающимъ изъ договоровъ, заключенныхъ губернской типографіей, представителемъ казны является губернское правленіе. 03 № 1.

2434. Иски, касающіеся интересовъ церкви, должны предъявляться къ тому духовному управленію, въ вѣдѣніи коего состоитъ церковь-отвѣтчица, а не причтъ оной. 77 № 246; 79 № 51.

2435. Иски, относящіеся къ имущественнымъ интересамъ всей армяно-григоріанской церкви, должны быть предъявляемы къ епархіальнымъ консисторіямъ. 94 № 79.

2436. Причту церкви предоставлено право непосредственно защищать свое фактическое владѣніе данной ему въ пользованіе землей. 82 № 119; 85 № 90.

Представители казны.

2437. Лица, принадлежащія къ составу казеннаго управленія, не въ правѣ ходатайствовать на судѣ отъ имени того управленія, не имѣя на то установленнаго уполномочія. 75 № 399.

2438. Казна въ правѣ предъявлять иски на защиту того имущества, которое, по праву выморочнаго, должно будетъ принадлежать ей. 77 № 374; 90 № 129.

2439. Духовныя консисторіи могутъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особаго уполномоченнаго. 77 № 157; 78 № 193.

2440. По искамъ о возстановленіи владѣнія, предъявляемымъ къ казнѣ, должно быть вызываемо казенное управленіе, а не лѣсничіе. 73 № 795.

2441. Когда какое-либо вѣдомство находится въ единоличномъ управленіи, то лицо, состоящее въ главѣ этого управленія, должно почитаться законнымъ представителемъ онаго и можетъ ходатайствовать по его дѣламъ безъ особаго на то уполномочія. 75 № 425.

2442. Управляющіе государственными имуществами въ правѣ предъявлять отъ своего имени иски о защитѣ ввѣренныхъ имъ казенныхъ имуществъ. 86 № 33[1]—общ. собр.

2443. Когда управляющій государственными имуществами является взыскателемъ по дѣлу, рѣшенному въ пользу того управленія, то онъ долженъ разсматриваться не какъ начальникъ послѣдняго, а какъ его уполномоченный, почему при сношеніи съ нимъ судебный приставъ долженъ руководствоваться 1283 ст. уст. гр. суд. и 313 учр. суд. уст. 03 № 57.

2444. Начальники мѣстъ заключенія могутъ самостоятельно, безъ особаго уполномочія, предъявлять иски къ частнымъ лицамъ о взысканіи съ нихъ платы за произведенныя для нихъ арестантами работы. 04 № 33.

2445. Управленіе начальника корпуса артиллеріи имѣетъ право выдавать полномочіе на веденіе дѣла о взысканіи убытковъ, причиненныхъ пожаромъ имуществу батарей и артиллерійскихъ бригадъ; право это не можетъ быть признаваемо только за командирами бригадъ и батарей, понесшихъ убытки. 06 № 33.

2446. Правило 1285 ст. не распространяется на иски казны о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Эти иски могутъ быть предъявляемы мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ находится спорное имущество. 82 № 119.

2447. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа веденіе всѣхъ судебныхъ дѣлъ отъ имени существующихъ въ томъ округѣ казенныхъ управленій возложено на прокураторію. 84 № 138.

2448. Иски о возстановленіи владѣнія въ Варшавскомъ округѣ могутъ быть предъявляемы въ гминныхъ судахъ безъ участія прокураторіи тѣми учрежденіями или лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ состоитъ имущество. 79 № 19.

2449. Возбужденіе и веденіе дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія предоставлено мѣстамъ и лицамъ, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ находится спорное имущество. 82 № 119.

2450. Эти иски могутъ быть вчинаемы и уполномоченными подлежихъ вѣдомствъ. 73 № 630.

2451. Въ дѣлахъ, вчинаемыхъ въ Царствѣ Польскомъ комиссарами о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи крестьянскихъ усадебъ, комиссары пользуются всѣми правами истцовъ и въ правѣ переносить тѣ дѣла въ апелляціонную и кассаціонную инстанцію. 85 № 26.

Уполномоченные казны.

2452. Казенныя управленія могутъ уполномочивать на веденіе ихъ дѣлъ должностныхъ лицъ своего вѣдомства посредствомъ дачи имъ предписанія. 73 № 784; 83 № 84.

2453. Посредствомъ предписанія дворцовое управленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ городъ, въ правѣ уполномочить на веденіе дѣла городского старосту. 73 № 784.

2454. Епархіальное начальство, давая причту разрѣшеніе на возбужденіе дѣла, можетъ поручить веденіе онаго или должностному лицу своего вѣдомства, или постороннему лицу, имѣющему право быть повѣреннымъ. 90 № 20.

2455. Консисторія въ правѣ выдать довѣренность на веденіе дѣла священнику и предоставить ему право передовѣрія. 85 № 90.

2456. Земскія учрежденія могутъ уполномочивать должностныхъ лицъ своего вѣдомства на веденіе гражданскихъ дѣлъ. 80 № 259.

Форма полномочія.

2457. Уполномочіе, данное казеннымъ управленіемъ на веденіе дѣла, дѣйствительно, когда въ немъ сдѣлана ссылка на 1284, 1285 и 1313 ст. уст., хотя бы при этомъ и не было сказано, что уполномочіе дается отъ имени того управленія. 73 № 806.

2458. Уполномочіе постороннему лицу можетъ быть установлено не иначе, какъ однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ 248 ст. 73 № 1593; 74 № 821; 90 № 20.

2459. Должностнымъ лицамъ уполномочіе можетъ быть изложено въ видѣ предписанія начальства и даже въ формѣ письма на бланкѣ. 83 № 84; 90 № 20, 30.

2460. Городскія управы могутъ уполномочивать своихъ служащихъ на веденіе судебныхъ дѣлъ простыми предписаніями имъ. 77 № 198.

2461. Форма полномочія, даваемаго казенными управленіями должностнымъ лицамъ на веденіе дѣлъ, не установлена закономъ. Оно можетъ быть изложено въ формѣ письма на бланкѣ. 83 № 84.

2462. На полномочія, даваемыя начальствомъ должностнымъ лицамъ, распространяется правило 250 ст. уст. въ полной силѣ. 90 № 20.

2463. Полномочіе присяжному повѣренному можетъ быть удостовѣрено не только формальной довѣренностью, но и особымъ оффиціальнымъ актомъ, исходящимъ отъ того казеннаго управленія, которое уполномочиваетъ присяжнаго повѣреннаго на веденіе его дѣлъ. 88 № 96.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну прежнихъ, въ коихъ было высказано, что присяжные повѣренные могутъ быть уполномочиваемы на веденіе казенныхъ дѣлъ не иначе, какъ однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ 284 ст. уст. (73 № 1593; 74 № 821; 80 № 259; 81 № 189 и др.).

2464. Выдаваемыя казенными управленіями и учрежденіями, пользующимися правами сихъ учрежденій, частнымъ лицамъ довѣренности и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 04 № 44.

Примѣчаніе. Узаконеніями 12 іюня 1890 года и 11 іюня 1892 г. (1 и 2 прим. къ 1289 ст.) дѣла городскихъ обще-

ственныхъ управленій и земствъ сравнены съ дѣлами казенныхъ управленій, почему всѣ предшествующія симъ узаконеніямъ разъясненія, данныя въ рѣш. 67 № 512; 71 № 1082; 72 № 838; 74 № 86; 75 № 342; 77 № 308, 336, 350 и др.— потеряли свою силу.

Объявленіе казеннымъ управленіямъ рѣшеній и опредѣленій суда.

2465. Установленный 1292 ст. порядокъ объявленія казеннымъ управленіямъ судебныхъ рѣшеній не примѣнимъ къ постановленіямъ правительствующаго сената. 77 № 269.

2466. Ходатайства казенныхъ управленій о выдачѣ имъ копій съ рѣшеній сенатъ оставляетъ безъ удовлетворенія. 77 № 269.

2467. Получивъ отъ казеннаго управленія увѣдомленіе о томъ, что имущество, составлявшее предметъ спора, перешло по особому распоряженію въ вѣдомство другого управленія, судъ обязанъ послать копію своего рѣшенія въ это другое управленіе. 75 № 451.

2468. Казенному управленію, участвующему въ дѣлѣ о несостоятельности, копіи рѣшеній должны быть высылаемы. 75 № 648.

2469. По дѣламъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ копіи рѣшеній должны быть сообщаемы казеннымъ управленіямъ и мировыми установленіями. 93 № 61.

2470. По дѣламъ желѣзнодорожнымъ судъ обязанъ выслать копію своего рѣшенія и правленію той *казенной* дороги, которая была привлечена къ дѣлу въ качествѣ 3-го лица, но въ 1-ой инстанціи участія не принимала. 02 № 92.

2471. Несообщеніе казенному управленію копіи рѣшенія не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ онаго, если рѣшеніе было обжаловано управленіемъ. 77 № 14.

2472. Копіи частныхъ опредѣленій по дѣламъ о наслѣдственныхъ пошлинахъ объявляются казеннымъ управленіямъ на общихъ основаніяхъ порядкомъ, установленнымъ въ 714 ст. 01 № 27.

Исполненіе рѣшеній, постановленныхъ противъ казны.

2473. Исполненіе рѣшеній, постановленныхъ противъ учрежденій, пользующихся на судѣ правомъ казенныхъ управленій, должно производиться не общимъ порядкомъ, а по правилу 1296 ст. 77 № 245.

Права министровъ.

2474. По силѣ 1295 ст. уст., министры могутъ входить въ правительствующій сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ предѣлахъ срока, установленнаго на подачу просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній. 73 № 1368; 76 № 388; 77 № 328, 361.

2475. Такія представленія должны быть подаваемы въ судебныя палаты, а не непосредственно въ сенатъ. 76 № 388; 77 № 328, 361.

2576. Представленія объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ установленій подлежатъ подачѣ въ мировые съѣзды. 74 № 657.

2477. При этомъ должны быть представляемы всѣ установленныя закономъ приложенія и копіи съ нихъ, а равно и съ самыхъ представленій. 76 № 388; 77 № 328.

Примѣчаніе. О порядкѣ исчисленія сроковъ на подачу казенными управленіями апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ см. *Аппеляція* № 46, 59—64. *Кассаціонная жалоба* № 2652—4; 2667, и *Частныя опредѣленія.*

Иски контрагентовъ казны.

2478. Правилами 1300—1309 ст. уст. установленъ порядокъ разбора споровъ, возникающихъ изъ неправильнаго составленія окончательнаго разсчета и вообще изъ дѣйствій казенныхъ управленій. 79 № 109.

2479. Правилами 1301—1309 ст. уст. опредѣленъ порядокъ производства дѣлъ, возникающихъ исключительно изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей. По искамъ, возникающимъ изъ всѣхъ прочихъ договоровъ съ казною, дѣла должны производиться въ порядкѣ, установленномъ 1282 и послѣд. ст. 00 № 40; 05 № 51.

2480. Правила 1300—1301 ст. уст. могутъ имѣть примѣненіе лишь къ спорамъ контрагентовъ казны по договорамъ подряда и поставки, т. е. къ спорамъ съ казною подрядчиковъ, поставщиковъ и тѣхъ залогодателей, которые вступили въ права послѣднихъ по исполненію тѣхъ договоровъ. 76 № 408; 80 № 115, 130, 205.

2481. *Правила эти не примѣнимы:* а) къ дѣламъ подрядчиковъ, кои объявлены несостоятельными должниками. 00 № 96;

б) къ искамъ о взысканіи какого-либо капитала, не составляющаго залога по договору съ казною. 82 № 7.

2482. Искъ подрядчика къ казенному управленію по 1302 ст. уст. гр. суд. можетъ быть предъявленъ только о взысканіи причитающихся ему опредѣленныхъ точно платежей, а не о предоставленіи ему права отыскивать должную сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства. 06 № 49.

2483. Правила 1300 и послѣдующихъ статей не распространяются на иски желѣзныхъ дорогъ о произведеніи имъ платежа

за воинскія перевозки, и установленная 1303 ст. давность не примѣнима къ этимъ искамъ. 94 № 85.

2484. Правила эти не могутъ имѣть примѣненія къ спорамъ тѣхъ залогодателей, которые никакого участія въ подрядахъ и поставкахъ не принимали, а только представили свои залоги за подрядчиковъ и поставщиковъ. 76 № 408; 80 № 115, 130, 205.

2485. Споры такихъ залогодателей подчиняются общимъ правиламъ о производствѣ дѣлъ казенныхъ управленій. 76 № 408; 80 № 115, 130, 205.

Къ кому слѣдуетъ предъявлять эти иски.

2486. Отвѣтчикомъ по иску контрагентовъ казны должно являться то казенное управленіе, которое или отъ имени котораго *объявленъ* окончательный разсчетъ. 84 № 60; 85 № 68; 91 № 71; 93 № 22; 01 № 101.

2487. *Эти иски не могутъ быть предъявляемы къ тому казенному управленію:*

а) которое производило торги и заключило договоръ. 84 № 60; 85 № 68;

б) которое составило окончательный разсчетъ. 91 № 71;

в) которое по порученію другого управленія выдало разсчетъ отъ имени послѣдняго. 93 № 22; 01 № 101.

2488. Иски подрядчиковъ, основанные на договорахъ, заключенныхъ временными коммисіями и комитетами, должны предъявляться къ мѣстнымъ казеннымъ управленіямъ, для которыхъ производился подрядъ. 99 № 55.

Сроки на предъявленіе ихъ.

2489. Статьями 1302 и 1303 уст. опредѣляется право возникновенія требованія и предъявленія иска не со стороны казны, а со стороны частныхъ лицъ, состоящихъ въ договорныхъ отношеніяхъ съ казною по подряду. 03 № 141.

2490. Контрагенты казны не въ правѣ предъявлять къ ней исковъ ранѣе врученія имъ окончательнаго разсчета. 78 № 273; 79 № 242.

2491. Пока договоръ съ казною исполняется, контрагенты могутъ приносить только жалобы по начальству. 75 № 803; 79 № 242.

2492. Ранѣе полученія окончательнаго разсчета не можетъ быть предъявленъ и такой искъ, предметомъ котораго является обвиненіе казны въ устраненіи контрагента отъ исполненія договора и передачѣ таковото другому лицу, а также требованіе объ убыт-

кахъ, причиненныхъ такими дѣйствіями казеннаго управленія. 78 № 273.

2493. Правило о томъ, что контрагентъ казны можетъ предъявить къ ней искъ не прежде, какъ по выдачѣ ему окончательнаго разсчета, имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда договоръ съ казною былъ приведенъ въ исполненіе. 79 № 181.

2494. И тогда, когда какъ исполненіе отдѣльныхъ частей подряда и поставки, такъ и уплата за оныя денегъ опредѣлены въ договорѣ особыми сроками. 79 № 242.

2495. Въ случаѣ несоблюденія казеннымъ управленіемъ въ чемъ либо сихъ правилъ, замедленіе въ предъявленіи иска вслѣдствіе ожиданія окончательнаго разсчета не служитъ основаніемъ для признанія установленнаго 1303 ст. срока пропущеннымъ. 81 № 102.

2496. Срокъ, установленный 1303 ст., можетъ имѣть примѣненіе лишь къ искамъ *контрагентовъ* казны. 76 № 408; 80 № 205.

2497. Залогодатели, не принимавшіе на себя исполненіе договора, не исполненнаго неисправнымъ контрагентомъ казны, и неизвѣщенные о наступленіи случая, когда они могутъ принять на себя исполненіе договора, не ограничены никакимъ срокомъ, кромѣ общаго 10-ти-лѣтняго. 76 № 408; 80 № 205.

2498. Срокъ, установленный въ 1303 ст., относится лишь къ такимъ искамъ къ казнѣ, которые возникаютъ изъ договоровъ, заключенныхъ частными лицами съ казною, или вызываются нарушеніемъ правъ этихъ лицъ дѣйствіями казеннаго управленія по предмету договора, а 3 п. этой ст. относится къ случаямъ удержанія залога, служащаго обезпеченіемъ сего договора. 87 № 50.

2499. Къ искамъ о возвращеніи залога, даннаго въ обезпеченіе договора съ казною объ арендѣ имѣнія и удерживаемаго казенною палатою на покрытіе недоимокъ по другому договору, заключенному казною съ другимъ лицомъ,—правило 1303 ст. не относится. 87 № 50.

2500. Онъ не относится и къ искамъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ окончательному разсчету, и правило 1303 ст. не можетъ имѣть примѣненія къ спорамъ не о пропускѣ установленнаго въ ней срока, а о преждевременности предъявленія иска. 92 № 17.

2501. Упомянутые въ 1307 ст. уст. споры могутъ быть возбуждаемы не только по объявленіи окончательнаго разсчета, но и во время исполненія договоровъ. 79 № 71; 92 № 17.

2502. Къ такимъ спорамъ должны быть относимы и иски объ убыткахъ, причиненныхъ истцу казеннымъ управленіемъ, чрезъ досрочное уничтоженіе арендяаго договора. 92 № 17.

2503. По 2 п. 1303 ст., срокъ на предъявленіе подрядчикомъ иска къ казнѣ всегда долженъ исчисляться со времени *послѣдняго* платежа подрядчику. 04 № 57.

2504. Срокъ, установленный 1309 ст., долженъ исчисляться со дня объявленія казеннымъ управленіемъ подрядчику о привлеченіи его къ отвѣтственности, а не со дня объявленія подрядчику предложенія внести начисленную на него сумму въ казначейство, или дать объясненіе въ назначенный срокъ. 93 № 22; 01 № 101.

2505. По силѣ 1303 ст. уст., должны быть разрѣшаемы вопросы лишь о *пропускѣ* срока на предъявленіе иска къ казнѣ. Вопросы же о преждевременности этихъ исковъ подлежатъ разрѣшенію на основаніи общихъ началъ матеріальнаго права, коими опредѣляется возникновеніе права иска. 92 № 17.

2506. Возраженіе казны о потерѣ контрагентомъ права на предъявленіе иска вслѣдствіе подачи жалобы по начальству, есть возраженіе по существу и можетъ быть заявлено во всякомъ положеніи дѣла. 76 № 521.

2507. Контрагентъ казны теряетъ право на предъявленіе иска вслѣдствіе подачи имъ жалобы по начальству тогда лишь, когда жалоба эта подана имъ по врученіи ему окончательнаго разсчета. 75 № 803. Утрата контрагентомъ права на искъ.

2508. Жалоба эта должна относиться къ тому же предмету, къ коему относится и предъявленный искъ. 75 № 803; 79 № 167.

2509. Возраженія противъ разсчета не почитаются жалобами по начальству. 81 № 102.

2510. Жалоба, поданная подрядчикомъ на непринятіе отъ него возраженія противъ разсчета, не лишаетъ его права на предъявленіе иска послѣ окончательнаго заключенія на его возраженіе. 01 № 101.

2511. Принесеніе контрагентомъ казны жалобы правительствующему сенату ранѣе объявленія ему окончательнаго разсчета, и послѣдовавшее по этой жалобѣ рѣшеніе Сената не лишаютъ его права на предъявленіе иска къ казнѣ. 92 № 57; 01 № 101.

2512. Если предметомъ иска является требованіе контрагента о признаніи для казны обязательнымъ и подлежащимъ исполненію

такого договора, отъ осуществленія коего казна отказалась, то принесеніе жалобы по начальству не препятствуетъ предъявленію иска. 79 № 181.

Окончательный разсчетъ.

2513. Окончательный разсчетъ признается объявленнымъ контрагенту тогда лишь, когда казеннымъ управленіемъ соблюдены всѣ установленныя на сей предметъ правила, а именно: оно обязано объявить окончательный разсчетъ контрагенту, принять отъ него въ то же время возраженіе, или назначить на то срокъ не далѣе 6 недѣль и, по обсужденіи сихъ возраженій, сдѣлать окончательное заключеніе. 81 № 102; 03 № 141.

2514. Шестинедѣльный срокъ для подачи подрядчикомъ возраженія противъ разсчета долженъ исчисляться не съ того дня, когда подрядчикъ извѣщенъ объ окончаніи разсчета, а съ того, когда ему объявленъ самый разсчетъ и выдана ему копія съ онаго. 01 № 101.

2515. Назначеніе подрядчику срока для подачи возраженія на предъявленный ему окончательный разсчетъ зависитъ отъ казеннаго управленія, которое не можетъ назначить этотъ срокъ болѣе шести недѣль, но менѣе можетъ. 90 № 47.

2516. До тѣхъ поръ, пока не состоялось окончательнаго заключенія по разсчету, противъ котораго сдѣлано возраженіе, казна не можетъ имѣть никакого подлежащаго исполненію требованія. 03 № 141.

2517. Казна, выдавъ подрядчику окончательный разсчетъ по тѣмъ операціямъ, которыя имъ исполнены, въ правѣ выдать ему впослѣдствіи дополнительный разсчетъ по тѣмъ прежде неисполненнымъ операціямъ, которыя вмѣстѣ съ первыми составляютъ предметъ договора. 96 № 89.

2518. При спорѣ о пропускѣ подрядчикомъ срока на предъявленіе иска казенное управленіе не въ правѣ ссылаться на то, что другое управленіе, составляющее разсчетъ, не имѣло права пересоставлять таковой по требованію подрядчика и тѣмъ открывать для его иска новый срокъ. 01 № 101.

2519. Форма окончательнаго разсчета не установлена закономъ. 77 № 94; 81 № 102, и общ. собр. 69 № 28.

2520. *Онъ можетъ быть выданъ:*

а) въ формѣ копіи съ разсчетной тетради, лишь бы въ ней были подведены итоги и сдѣланы выводы по всему подряду. 77 № 94; 92 № 57; 01 № 101;

б) въ формѣ выписки изъ разсчетной тетради, въ которой сдѣланъ окончательный выводъ за весь подрядъ. 77 № 94, и общ. собр. 69 № 28.

2521. Окончательный разсчетъ казеннаго управленія по содержанію оброчныхъ статей долженъ заключать въ себѣ лишь свѣдѣнія, необходимыя для того, чтобы контрагентъ казны имѣлъ въ виду—на основаніи какихъ данныхъ сдѣланъ на него начетъ. Форма же, въ которой сгруппированы всѣ эти данныя, не имѣетъ значенія. 81 № 102.

2522. Заключеніе суда—сдѣланъ ли въ данномъ случаѣ общій выводъ, а равно,—когда именно разсчетъ выданъ контрагенту, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 77 № 94.

2523. Неправильность разсчета можетъ оспоривать только подрядчикъ; если же разсчетъ составленъ въ ущербъ казны, то казна можетъ исправить разсчетъ только въ порядкѣ, указанномъ въ 1309 ст. 01 № 101.

2524. Казенныя управленія, являясь, на судѣ въ качествѣ тяжущейся стороны, не пользуются никакими изъятіями, кромѣ указанныхъ въ 1282—1315 ст. уст., изъ общихъ правилъ о порядкѣ производства гражданскихъ дѣлъ. 71 № 661; 74 № 376, 796; 79 № 202. **Права и обязанности сторонъ и суда въ процессѣ.**

2525. *Законъ не допускаетъ для нихъ изъятій:*

а) въ отношеніи формы сношенія тяжущихся съ судомъ не иначе, какъ прошеніями. 70 № 655; 73 № 1364;

б) въ отношеніи увѣдомленія ихъ о днѣ слушанія дѣла въ какомъ либо иномъ порядкѣ, кромѣ установленнаго правилами 309—311 и 763 ст. 71 № 661;

в) въ отношеніи обязанности каждаго тяжущагося представлять доказательства въ подтвержденіе иска или возраженій. 74 № 376, 796; 79 № 202;

г) въ отношеніи свободы суда производить оцѣнку представляемыхъ ему казенными управленіями доказательствъ. 74 № 376, 794;

д) въ отношеніи порядка объявленія частныхъ опредѣленій. 01 № 27;

е) въ отношеніи исчисленія всѣхъ процессуальныхъ сроковъ, кромѣ сроковъ на принесеніе апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ. 74 № 879;

ж) въ отношеніи обязанности стороны, проигравшей, вознаградить выигравшую за веденіе дѣла. 75 № 940.

з) въ отношеніи обязанности представлять для передачи противной сторонѣ копій подаваемыхъ имъ прошеній, жалобъ и пр. 73 № 1637;

и) въ отношеніи представлянія копій для врученія противной сторонѣ, а равно и денегъ на доставленіе ихъ. 94 № 28.

2526. Городскія общественныя учрежденія освобождаются отъ гербоваго сбора по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ. 94 № 19; 00 № 16.

2527. Казенныя управленія, находящіяся въ другихъ частяхъ имперіи, не лишены права на непосредственную защиту ввѣренныхъ имъ интересовъ казны и тогда, когда дѣла объ этихъ интересахъ должны производиться въ судахъ Варшавскаго округа. 84 № 138.

2528. Вступленіе казеннаго управленія въ дѣло по спору между двумя частными лицами не измѣняетъ первоначальной подсудности того дѣла. 82 № 143; 84 № 80.

2529. По силѣ 1289 ст. уст., сторонамъ предоставлено право пользоваться процессуальными сроками, установленными для дѣлъ, производящихся въ общемъ порядкѣ, хотя бы въ дѣйствительности дѣло производилось въ сокращенномъ порядкѣ. 98 № 6.

2530. Казенное управленіе, къ коему предъявленъ искъ, не въ правѣ привлекать къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица другое казенное управленіе. 84 № 60.

2531. По иску, предъявленному къ церковному причту, духовная консисторія въ правѣ вступить въ дѣло. 77 № 14.

2532. Казенное управленіе, обжаловавъ рѣшеніе въ объясненіи на кассаціонную жалобу противной стороны, не въ правѣ просить вторично о кассаціи того же рѣшенія на томъ основаніи, что копія рѣшенія не была доставлена ему. 79 № 337.

2533. Подписаніе подаваемой въ судъ жалобы не особымъ уполномоченнымъ казеннаго управленія, а цѣлымъ присутствіемъ онаго, не служитъ поводомъ къ оставленію такой жалобы безъ разсмотрѣнія. 86 № 98, 99.

Примѣчаніе. Въ предшествующихъ рѣшеніяхъ было разъясняемо, что кассаціонныя жалобы и всякія ходатайства казенныхъ управленій, представляемыя не чрезъ особаго

уполномоченнаго, а непосредственно отъ присутственнаго мѣста, подлежатъ оставленію безъ разсмотрѣнія. 70 № 655; 73 № 1364; 74 № 832; 77 № 157; 78 № 193.

2534. Казенныя управленія, дѣйствующія не въ качествѣ тяжущейся стороны, съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ копій документовъ, находящихся у судебныхъ приставовъ, должны обращаться къ тѣмъ судебнымъ мѣстамъ, при которыхъ состоятъ судебныя пристава. Удовлетвореніе этихъ ходатайствъ можетъ послѣдовать лишь по признаніи оныхъ подлежащими судами уважительными (рѣш. 15 мая 06 г. общ. собр. по предлож. оберъ-прокурора).

2535. Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ по искамъ, предъявляемымъ въ мировыхъ установленіяхъ къ частнымъ лицамъ и частными лицами къ такимъ дорогамъ, освобождаются отъ платежа судебной пошлины и сбора съ бумагъ. 94 № 116.

2536. Пока истцомъ не будутъ доказаны его исковыя требованія, казна не обязана представлять доказательства въ подтвержденіе правильности составленнаго ею разсчета. 78 № 166.

2537. Искъ контрагента казны, предъявленный по выдачѣ окончательнаго разсчета, не можетъ быть оставленъ судомъ безъ разсмотрѣнія потому только, что предметомъ его является жалоба на неправильное составленіе разсчета. 75 № 803.

2538. Если подрядчикъ въ отвѣтъ на выданный ему казеннымъ управленіемъ разсчетъ по исполненію подряда заявитъ требованіе о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражленія въ опредѣленной суммѣ, то, при предъявленіи иска въ судѣ, онъ уже не въ правѣ увеличивать означенную выше сумму вознагражденія. (рѣш. 12 апр. 06 г. по д. Лурье).

2539. Дѣла по казеннымъ взысканіямъ, возымѣвшимъ начало въ порядкѣ, установленномъ 118 и послѣд. ст. ч. 2 т. X, если по нимъ послѣдовали постановленія административнаго вѣдомства, необжалованныя въ постепенности инстанцій, не могутъ быть прекращаемы по усмотрѣнію частныхъ лицъ, съ коихъ присуждено взысканіе, съ тѣмъ, чтобы возобновить оныя въ судебныхъ установленіяхъ. 78 № 137.

2540. Прокураторія въ Царствѣ Польскомъ можетъ сноситься съ судебными установленіями не иначе, какъ чрезъ особо уполномоченныхъ ею защитниковъ. 92 № 101.

2541. Защитники прокураторіи въ Царствѣ Польскомъ не освобождены отъ обязанности, возлагаемой на тяжущихся 763 ст. уст. 92 № 101.

2542. Прокураторія не обязана вести дѣла гминныхъ обществъ. 96 № 82.

2543. Въ случаѣ предъявленія иска контрагентомъ казны къ казенному управленію, на обязанности суда лежитъ только повѣрка правильности и законности распоряженій управленія; приведеніе же ихъ въ исполненіе не можетъ быть пріостанавливаемо, доколѣ не послѣдуетъ судебнаго рѣшенія. 79 № 109.

2544. Правилами этими не отмѣнены правила судопроизводства гражданскаго о мѣрахъ, принимаемыхъ мѣстами и лицами казеннаго управленія для обезпеченія казеннаго взысканія. 79 № 109.

2545. Казенное управленіе и при дѣйствіи судебныхъ уставовъ, въ правѣ приступить къ секвестрованію имущества неисправнаго контрагента, помимо содѣйствія суда, и вообще принимать указанныя въ законѣ мѣры обезпеченія своею властію путемъ сношенія съ полиціей. 79 № 109.

Кассаціонная жалоба.

Кассаторы. **2546.** Кассаціонныя жалобы допускаются только со стороны самихъ тяжущихся, ихъ преемниковъ и повѣренныхъ, и тѣхъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, коихъ права нарушены обжалуемымъ рѣшеніемъ. 68 № 67, 893; 71 № 473; 74 № 447; 82 № 62; 90 № 105 и др.

2547. Лица, чьи права не нарушены рѣшеніемъ, не могутъ приносить жалобы на оное. 72 № 977; 80 № 18; 90 № 105 и мн. др.

2548. Сторона, оправданная рѣшеніемъ, не можетъ просить объ отмѣнѣ онаго. 74 № 685; 75 № 710; 76 № 535; 80 № 18; 82 № 15 и др.

2549. Судебныя мѣста и лица, постановившія рѣшеніе не въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ того рѣшенія. 66 № 32; 67 № 29, 319; 69 № 1038; 70 № 284, 513; 72 № 1122 и др.

2550. Они не въ правѣ входить въ правительствующій сенатъ съ ходатайствомъ объ уваженіи поданной просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія. 70 № 118.

2551. Лица прокурорскаго надзора могутъ приносить кассаціонныя жалобы лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 1294—1344 и 1345 ст. уст. 68 № 67, 127, 658, 893; 69 № 297; 70 № 109; 72 № 14; 73 № 1124 гр. д.; 04 № 41 общ. собр. и др.

2552. Они не могутъ приносить протесты по дѣламъ общественныхъ управленій. 70 № 109.

2553. Судебные пристава не въ правѣ приносить кассаціонныхъ жалобъ на опредѣленія по предмету слѣдующаго имъ вознагражденія за исполнительныя дѣйствія. 81 № 157.

2554. Нотаріусъ не можетъ жаловаться на отказъ въ производствѣ укрѣпленія имѣнія по недостатку у него полномочія на ходатайство объ этомъ. 90 № 105.

2555. Истецъ, получившій исполнительный листъ на приведеніе рѣшенія, постановленнаго частью въ его пользу, не лишенъ права обжаловать рѣшеніе въ остальныхъ частяхъ. 71 № 292.

2556. Истецъ не въ правѣ жаловаться на принятіе отъ него исковаго прошенія, въ которомъ заявлено нѣсколько исковъ. 70 № 1896.

2557. На нарушеніе предѣловъ вѣдомства принятіемъ судомъ къ своему разсмотрѣнію *неподсуднаго* ему иска въ правѣ жаловаться только отвѣтчикъ. 69 № 1269; 73 № 1665; 74 № 81; 75 № 653; 81 № 120 и др.

2558. Онъ можетъ жаловаться на это только тогда, когда заявлялъ отводъ, оставленный обѣими инстанціями безъ уваженія. 76 № 182; 80 № 283; 82 № 23.

2559. Третьи лица, непринимавшія участія въ дѣлѣ, могутъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія тогда только, когда онымъ нарушены ихъ собственныя права. 74 № 798.

2560. Казна, принявъ участіе въ дѣлѣ чрезъ одного изъ своихъ представителей, не имѣетъ уже права вновь, чрезъ другого своего представителя, домогаться отмѣны рѣшенія по 795 ст. уст. 91 № 111.

2561. Министръ внутреннихъ дѣлъ въ правѣ, согласно 1295 ст. уст., входить въ правительствующій сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ по дѣламъ городскихъ общественныхъ управленій тѣхъ городскихъ поселеній, въ коихъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1892 г. 98 № 11 общ. собр.

2562. Управляющіе казанными палатами могутъ на основаніи 795 ст. уст. просить объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній о вымежеваніи выкупленнаго крестьянскаго надѣла изъ дачи общаго нѣсколькихъ лицъ владѣнія, если въ дѣлѣ не принимали участія крестьянскія учрежденія. 96 № 3 общ. собр.

2563. Городское общественное управленіе можетъ принести жалобу на рѣшеніе по дѣлу общественнаго городского банка. 82 № 42.

2564. Жаловаться въ кассаціонномъ порядкѣ на отнесеніе извѣстной претензіи къ тому или другому роду или разряду долговъ несостоятельнаго могутъ, какъ кредиторъ, претензія коего отнесена къ низшему роду, такъ и каждый кредиторъ, находящій, что претензія другого кредитора неправильно отнесена къ высшему разряду. 85 № 85.

2565. Кредиторы несостоятельнаго не могутъ жаловаться на опредѣленіе о признаніи несостоятельности злостной, если самъ должникъ на это не жалуется. 75 № 860; 82 № 68; 97 № 6.

2566. Повѣренный, устраненный судомъ отъ ходатайства по дѣлу, не можетъ приносить жалобы отъ имени довѣрителя на распоряженіе суда объ устраненіи его. 75 № 814.

2567. Неграмотные повѣренные не могутъ приносить кассаціонныхъ жалобъ. 72 № 948; 74 № 453; 75 № 213; 76 № 168, 327 и др.

2568. Если судомъ не установлено, что довѣритель переуступилъ свою претензію повѣренному, то хотя бы объ этомъ и было сдѣлано словесное заявленіе суду, повѣренные въ правѣ подать жалобу отъ имени довѣрителя. 83 № 129.

2569. Сторона, не жаловавшаяся на рѣшеніе 1-ой инстанціи, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія 2-ой инстанціи, если послѣдней рѣшеніе утверждено во всѣхъ частяхъ. 72 № 1200; 74 № 201, 615 и др.

2570. Не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по нарушеніямъ, допущеннымъ судомъ 1-ой степени, тотъ тяжущійся, которымъ эти нарушенія не были обжалованы въ апелляціонномъ порядкѣ. 67 № 451; 68 № 7; 72 № 583, 695; 73 № 173; 76 № 90; 77 № 20; 78 № 28; 85 № 79; 90 № 87 и др.

Подлежащія и неподлежащія обжалованію: а) рѣшенія;

2571. Въ гражданскій кассаціонный департаментъ могутъ быть приносимы жалобы на рѣшенія только судебныхъ установленій, дѣйствующихъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. 67 № 77.

2572. На всякаго рода нарушенія второю инстанціей прямого смысла закона, на неправильное его толкованіе и на нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства могутъ быть приносимы *только кассаціонныя* жалобы, и не прежде, какъ по постановленіи окончательнаго по дѣлу рѣшенія. 69 № 244.

2573. Всякій отказъ 2-ой инстанціи въ искѣ, на чемъ бы онъ ни былъ основанъ, почитается рѣшеніемъ по существу и можетъ быть обжалованъ въ кассаціонномъ порядкѣ. 69 № 743; 71 № 101.

2574. Кассаціонныя жалобы могутъ быть приносимы 1) на всякое окончательное рѣшеніе, постановленное по существу дѣла, и 2) на всякое опредѣленіе, коимъ завершается производство и за коимъ уже не можетъ послѣдовать другое постановленіе суда по тому же предмету. 66 № 30; 67 № 12; 70 № 522; 73 № 1340; 74 № 715; 75 № 297; 76 № 31 и др.

2575. Жалоба можетъ быть принесена и на такое рѣшеніе, которое постановлено вновь по отмѣнѣ прежняго рѣшенія, если при постановленіи новаго рѣшенія допущено существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства или неправильное толкованіе закона. 69 № 853.

2576. Подлежатъ обжалованію и тѣ рѣшенія вторыхъ инстанцій, кои постановляются по допускающимъ апелляцію просьбамъ о пересмотрѣ прежнихъ рѣшеній, въ порядкѣ 187 и 750 ст. 00 № 78.

2577. *Исключенія изъ общаго правила о томъ, что на всякое окончательное рѣшеніе можетъ быть приносима кассаціонная жалоба, составляютъ:*

2578. Рѣшеніе суда 1-ой степени, какъ постановляемыя неокончательно. 67 № 29, 309, 334, 379, 403; 68 № 216; 75 № 893; 76 № 494 и др.

2579. Рѣшеніе, однажды отмѣненное сенатомъ, не можетъ быть обжаловано вновь. 67 № 251; 68 № 136; 70 № 632, 1400 и др.

2580. Такое рѣшеніе второй инстанціи, коимъ отмѣнено рѣшеніе 1-ой, въ силу чего этой послѣдней постановлено новое рѣшеніе. 68 № 465.

2581. Рѣшеніе, которое послѣ отмѣны перваго рѣшенія поста-

новлено *во всемъ согласно съ преподаннымъ сенатомъ разъясненіемъ.* 74 № 661.

2582. Рѣшеніе, отмѣненное по просьбѣ только нѣкоторыхъ изъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, когда при постановленіи новаго рѣшенія судъ не входилъ въ разсмотрѣніе правъ тѣхъ лицъ, коими первое рѣшеніе не обжаловано. 68 № 111.

2583. Жалобы на рѣшенія съѣздовъ, постановленныя ими въ кассаціонномъ порядкѣ, не могутъ быть приносимы правительствующему сенату. 67 № 64; 68 № 135, 200, 279; 70 № 1258, 1829; 73 № 1637; 76 № 81, 126 и др.

2584. Не подлежатъ обжалованію рѣшенія съѣздовъ, коими по просьбѣ третьихъ лицъ, или по просьбѣ о пересмотрѣ отмѣняются рѣшенія мировыхъ судей, и дѣло передается другому судьѣ для новаго разсмотрѣнія. 74 № 433; 75 № 866, 1034.

Примѣчаніе. Въ виду разъясненія, даннаго въ р. 62 № 109, это правило относится лишь къ тѣмъ рѣшеніямъ, коими отмѣняются *окончательныя* рѣшенія мировыхъ судей (ст. 134). Рѣшеніе съѣзда, отмѣнившаго въ кассаціонномъ порядкѣ *неокончательное* рѣшеніе судьи, какъ постановленное съ превышеніемъ власти, можетъ быть обжаловано въ сенатъ.

2585. Рѣшенія вторыхъ инстанцій въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Олонецкой, Уфимской и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, когда они постановлены въ порядкѣ безспорномъ. 94 № 61; 97 № 59.

2586. На дѣйствія непремѣннаго члена съѣзда по принятію апелляціонныхъ жалобъ, кассаціонныя жалобы непосредственно въ сенатъ—не допускаются. 83 № 9.

б) частныя опредѣленія:

2587. Всякое частное опредѣленіе, коимъ дѣло окончательно рѣшено по существу, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. 67 № 133, 341; 69 № 557, 776; 74 № 392, 690; 76 № 31; 79 № 258; 80 № 46; 82 № 139, 140; 83 № 125; 84 № 103; 85 № 36; 86 № 37; 96 № 87, 124; 97 № 6 и мн. др.

2588. Подлежитъ обжалованію всякое такое частное опредѣленіе, которое, будучи постановлено вмѣсто рѣшенія, разрѣшаетъ дѣло по существу. 67 № 133; 68 № 214, 642 и др.

2589. Могутъ быть обжалуемы въ кассаціонномъ порядкѣ тѣ частныя опредѣленія, коими нарушаются существенныя формы

судопроизводства, установленныя въ цѣляхъ правильнаго и незамедлительнаго хода дѣла. 01 № 1.

2590. Могутъ быть обжалованы частныя опредѣленія, состоявшіяся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства. 68 № 449; 69 № 258; 73 № 1411.

2591. Нельзя просить объ отмѣнѣ тѣхъ опредѣленій, кои состоялись по частнымъ вопросамъ. 67 № 24, 367; 69 № 1230; 75 № 791; 76 № 530 и др.

2592. Нельзя просить объ отмѣнѣ тѣхъ опредѣленій, за коими слѣдуетъ постановленіе рѣшенія по существу дѣла, и вообще окончательное постановленіе суда по данному вопросу. 67 № 367; 69 № 230; 70 № 843; 72 № 889; 73 № 1366; 75 № 791; 76 № 530.

2593. Такія частныя опредѣленія могутъ быть обжалованы лишь при обжалованіи рѣшенія по существу, когда дѣло совершитъ весь апелляціонный ходъ и завершится постановленіемъ окончательнаго рѣшенія. 67 № 60; 72 № 541; 74 № 510, 791; 75 № 521; 84 № 34; 86 № 78; 96 № 124 и др.

2594. Обжалованныя въ такомъ порядкѣ частныя опредѣленія, предшествовавшія постановленію рѣшенія по существу, могутъ подлежать отмѣнѣ по ихъ неправильности только въ томъ случаѣ, когда состоятъ въ неразрывной съ рѣшеніемъ связи и оказали явное на него вліяніе. 75 № 521, 1250.

2595. Тѣ частныя опредѣленія, на которыя могутъ быть приносимы кассаціонныя жалобы, должны быть обжалуемы не частными, а кассаціонными жалобами. 67 № 137; 73 № 933, 992; 75 № 773, 1034.

2596. Частныя жалобы въ сенатъ допускаются только на непринятіе или возвращеніе просьбъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній и опредѣленій. 75 № 773; 76 № 283; 84 № 34 и др.

2597. И на медленность въ представленіи такихъ просьбъ въ сенатъ. 76 № 283.

2598. *Сенатомъ приняты и разсмотрѣны частныя жалобы на такія частныя опредѣленія:* 1) подлежащія обжалованію:

аа) по дѣламъ исковымъ;

а) о непринятіи исковаго прошенія. 68 № 100; 70 № 15;

б) объ оставленіи иска безъ разсмотрѣнія по необъявленію цѣны онаго. 85 № 36;

в) или потому, что при исковой не приложена сумма, которую

истецъ долженъ уплатить въ штрафъ за нарушеніе гербоваго устава. 68 № 100; 70 № 15;

г) о неподвѣдомственности дѣла судебнымъ установленіямъ. 67 № 20; 72 № 1295; 75 № 838, 995; 76 № 42; 78 № 162 и др.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 72 № 557 сенатъ призналъ жалобу на такое опредѣленіе не подлежащей разсмотрѣнію, т. к. «проситель не лишенъ права обратиться къ содѣйствію о защитѣ своего права къ подлежащему учрежденію».

д) о признаніи дѣла неподсуднымъ *данному* суду. 67 № 3; 68 № 75; 69 № 47; 70 № 319; 71 № 509; 75 № 590; 79 № 20; 82 № 43; 87 № 52 и др.

Примѣчаніе. Во многихъ прежнихъ рѣшеніяхъ сенатъ, исходя изъ того, что признаніе дѣла неподсуднымъ данному суду не лишаетъ просителя возможности защищать свое право предъявленіемъ иска въ другомъ судѣ, отказывался отъ разсмотрѣнія жалобъ на такія опредѣленія, допуская ихъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда предъявленіе иска въ другомъ судѣ невозможно за истеченіемъ давности (68 № 614; 69 № 546; 72 № 537; 75 № 1067 и др.). Затѣмъ эти разъясненія признаны имъ неправильными.

е) постановленіе съѣзда по просьбѣ третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія мирового судьи, если съѣздъ признаетъ эту просьбу неподсудной ему. 79 № 190.

ж) о признаніи истца неимѣющимъ права на предъявленный имъ искъ. 68 № 356.

з) о признаніи предъявившаго искъ не имѣющимъ права искать отъ имени другого лица. 70 № 1059;

и) о принятіи отвода по 3 п. 571 ст. или 3 п. 69 ст. (о неимѣніи у истца права на искъ къ данному отвѣтчику). 68 № 39. 71 № 13, 589; 72 № 1137; 76 № 31; 82 № 139 и др.;

і) о принятіи въ уваженіе отвода о неимѣніи у истца права искать и отвѣчать на судѣ. 71 № 846;

к) объ оставленіи безъ уваженія отвода по 5 п. 571 ст. 96 № 87;

л) о *прекращеніи* гражданскаго дѣла и объ обращеніи его къ уголовному суду. 70 № 625; 77 № 12;

м) объ отказѣ повѣренному въ разсмотрѣніи его жалобы по недостаточности полномочія. 75 № 166;

н) опредѣленіе окружнаго суда о признаніи подложнымъ документа, переданнаго ему по 110 ст. для изслѣдованія его подлинности. 76 № 202; 80 № 68 и др.;

о) о прекращеніи производства за признаніемъ неправильности принятія отзыва на заочное рѣшеніе. 72 № 523;

п) о прекращеніи дѣла за неявкою истца. 70 № 871, 1744.

р) по вопросу о томъ, въ частномъ или въ исковомъ порядкѣ должно быть предъявлено требованіе о признаніи заочнаго рѣшенія потерявшимъ силу. 82 № 140;

с) о прекращеніи дѣла за примиреніемъ сторонъ. 69 № 1216; 70 № 1034; 77 № 218;

т) объ уничтоженіи всего производства. 72 № 523;

у) о возвращеніи дѣла въ 1-ю инстанцію, по отмѣнѣ ея рѣшенія для новаго разсмотрѣнія дѣла. 70 № 26, 262, 1099, 1108; 01 № 1 и др.

ф) о непринятіи апелляціи за пропускомъ срока. 68 № 114; 73 № 561; 74 № 750; 75 № 575, 1010; 77 № 246; 87 № 56 и др.

> *Примѣчаніе.* Прежде сенатъ не принималъ жалобъ на опредѣленіе суда 2-й степени, оставившаго безъ уваженія жалобу на непринятіе судомъ 1-й степени апелляціи за пропускомъ срока. 67 № 114, 375; 70 № 914; 72 № 25.

х) объ оставленіи апелляціи безъ разсмотрѣнія за пропускомъ срока. 67 № 419; 74 № 728;

ц) объ отказѣ въ просьбѣ о возстановленіи права апелляціи. 76 № 42; 79 № 49, и др.;

ч) о возвращеніи кассаціонной жалобы. 73 № 1710;

ш) о непринятіи частной жалобы на опредѣленіе 1-й инстанціи. 68 № 114; 70 № 253; 75 № 166; 77 № 246;

щ) объ отказѣ третьему лицу въ просьбѣ о выдачѣ копіи рѣшенія для принесенія просьбы о пересмотрѣ. 69 № 950; 75 № 950;

ъ) опредѣленіе палаты по жалобѣ на отказъ окружнаго суда въ новомъ разсмотрѣніи на основаніи 915 ст. разсчета о взыскиваемыхъ доходахъ. 76 № 414;

ы) объ отказѣ въ просьбѣ о выдачѣ исполнительнаго листа. 74 № 167; 99 № 45;

ь) объ отказѣ въ выдачѣ копій исполнительнаго листа взамѣнъ утеряннаго. 72 № 397.

ѣ) на окончательное разрѣшеніе вопроса о размѣрѣ отвѣтственности должника по исполнительному листу. 95 № 28;

э) на опредѣленія по жалобамъ на неправильныя дѣйствія судебныхъ приставовъ при исполненіи судебныхъ рѣшеній. 70 № 121; 72 № 368; 77 № 48, 245 и др.

Примѣчаніе. Во многихъ другихъ рѣшеніяхъ высказывался противоположный взглядъ (69 № 974; 70 № 58, 63, 1227; 71 № 418; 73 № 1377 и др.), отъ котораго сенатъ отказался.

ю) объ истолкованіи смысла рѣшенія. 78 № 267.

Примѣчаніе. Первоначально онъ не принималъ жалобъ на такія опредѣленія (71 № 603, 671; 72 № 490), но впослѣдствіи призналъ это неправильнымъ.

я) на опредѣленія, постановляемыя по просьбамъ объ уничтоженіи третейскихъ рѣшеній. 74 № 326; 82 № 71; 02 № 66 и др.

ѳ) объ отказѣ въ приведеніи въ исполненіе рѣшенія иностраннаго суда. 81 № 73; 82 № 58.

бб) по дѣламъ частнымъ.

2599. *По дѣламъ частнымъ признаны подлежащими обжалованію опредѣленія:*

а) по жалобамъ на опекунскія учрежденія. 72 № 1076; 73 № 253; 78 № 285 и др.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ не принималъ жалобъ на опредѣленія по опекунскимъ дѣламъ. 70 № 951;

б) опредѣленія съѣздовъ по жалобамъ на мировыхъ судей на принятіе или непринятіе мѣръ охраненія наслѣдства. 84 № 65;

в) на опредѣленія о взысканіи денегъ въ пользу судебнаго пристава за производство охранительныхъ дѣйствій. 76 № 457;

г) на опредѣленія по вопросамъ объ обезпеченіи доказательствъ. 97 № 67; 01 № 10;

д) о признаніи или утвержденіи въ охранительномъ порядкѣ правъ на имущество. 68 № 449;

е) объ отказѣ въ утвержденіи въ правахъ наслѣдства. 71 № 920;

ж) объ отказѣ въ утвержденіи духовнаго завѣщанія. 71 № 920; 84 № 103 и др.;

з) о пріостановленіи утвержденія духовнаго завѣщанія, противъ котораго предъявленъ споръ. 99 № 84;

и) на опредѣленіе, составленное палатою въ ипотечномъ по-

рядкѣ объ укрѣпленiи маiоратнаго имѣнiя за однимъ изъ наслѣдниковъ умершаго владѣльца. 93 № 27;

i) объ отказѣ въ принятiи отреченiя отъ наслѣдства. 71 № 1249; 72 № 776;

к) о размѣрѣ наслѣдственныхъ пошлинъ. 71 № 123; 75 № 494; 87 № 73; 89 № 52; 93 № 101; 96 № 103; 98 № 33; 00 № 104; 01 № 35; 03 № 47; 05 № 110; 06 № 75 и мн. др. гр. д., а также общ. собр. 86 № 26; 90 № 17;

л) объ отказѣ въ ходатайствѣ о производствѣ судебнаго раздѣла. 94 № 52;

м) объ окончательномъ разрѣшенiи вопроса о судебномъ раздѣлѣ. 79 № 344;

н) на постановленiя, окончательно опредѣляющiя способъ раздѣла наслѣдственнаго имущества. 99 № 37;

о) на опредѣленiя по ходатайствамъ о вводѣ во владѣнiе. 68 № 449; 70 № 81; 72 № 762; 75 № 995; 77 № 129; 87 № 42 и др.;

п) о признанiи права выкупа. 81 № 136; 03 № 51; 04 № 88 и др.;

р) объ отказѣ въ просьбѣ о признанiи этого права. 69 № 138; 70 № 772; 82 № 48;

с) опредѣленiя о размѣрѣ суммы, которая должна быть представлена при просьбѣ о выкупѣ родового имѣнiя. 68 № 185; 80 № 16, 126;

т) вообще на всѣ опредѣленiя палатъ по дѣламъ о выкупѣ. 79 № 258;

у) о снятiи запрещенiя, наложеннаго на имѣнiе должника въ обезпеченiе обращеннаго на то имѣнiе взысканiя. 74 № 578;

ф) объ отказѣ въ просьбѣ о признанiи права собственности по давности. 72 № 762;

х) на опредѣленiя по жалобамъ на судебныхъ приставовъ, принимающихъ мѣры охраненiя наслѣдства. 71 № 200; 80 № 76;

ц) на всякое вообще постановленiе по исполненiю публичной продажи, если имъ окончательно разрѣшается вопросъ о правѣ покупщика на то имѣнiе. 72 № 1137; 73 № 1340; 75 № 297; 77 № 31; 78 № 90; 79 № 191; 84 № 142; 92 № 32; 96 № 77; 00 № 51; 02 № 65; 04 № 89 и мн. др.;

ч) объ обнародованiи о торгахъ. 81 № 147; 83 № 38, 39;

ш) объ утвержденіи или неутвержденіи торговъ. 71 № 994; 74 № 696; 76 № 42; 78 № 90; 79 № 376; 81 № 101; 82 № 141; 83 № 18; 85 № 2; 88 № 18; 89 № 76; 90 № 13, 14, 53 и др.;

щ) о признаніи публичныхъ торговъ на недвижимое имѣніе недѣйствительными. 73 № 1340;

ъ) о правѣ покупщика на укрѣпленіе за нимъ имѣнія, пріобрѣтеннаго съ публичнаго торга. 75 № 995;

ы) по вопросу о томъ, въ какой суммѣ залогодержатель въ правѣ оставить непроданное на торгахъ заложенное ему имѣніе. 71 № 994; 01 № 81; 02 № 65, 119 и др.;

> *Примѣчаніе.* Первоначально (р. 69 № 23, 45, 58, 63, 187, 220; 70 № 1906; 71 № 445; 72 № 368 и др.) сенатъ не принималъ кассаціонныхъ жалобъ на опредѣленія по исполненію судебныхъ рѣшеній и по продажѣ съ публичныхъ торговъ имѣній, указывая на то, что заинтересованныя лица могутъ предъявлять иски о возстановленіи своихъ правъ и объ убыткахъ, причиненныхъ имъ дѣйствіями должностныхъ лицъ (69 № 1157, 1339 и др.). Впослѣдствіи онъ измѣнилъ эту практику и совершенно правильно призналъ, что право на предъявленіе иска не должно препятствовать защищать нарушенное право другими болѣе легкими способами.

ь) по вопросамъ, возбуждаемымъ жалобами третьихъ лицъ на неправильность описи ихъ имуществъ за чужіе долги; 84 № 142.

ѣ) объ отказѣ просителю въ просьбѣ о дозволеніи обратить взысканіе на другое имущество должника, т. к. то, на которое по рѣшенію онъ имѣлъ право обратить свое взысканіе, должникъ продалъ. 01 № 98;

э) о замѣнѣ присужденнаго истцу участка земли, оказавшагося крестьянскимъ надѣломъ, денежнымъ изъ казны вознагражденіемъ. 83 № 125;

ю) о размѣрѣ отвѣтственности каждаго изъ содолжниковъ, съ коихъ присуждена извѣстная сумма безъ опредѣленія долей отвѣтственности каждаго. 95 № 28.

я) по вопросамъ о распредѣленіи денегъ между кредиторами. 73 № 259; 80 № 23, и общ. собр. 77 № 20 и др.

> *Примѣчаніе.* Здѣсь опять измѣнена первоначальная практика. 69 № 1297, 1311.

ѳ) о правѣ кредитора на полученіе удовлетворенія изъ денегъ

должника, хранящихся въ окружномъ судѣ для обезпеченія претензіи другого кредитора. 73 № 421.

а[1]) о правѣ кредитора на преимущественное удовлетвореніе изъ денегъ, взысканныхъ съ должника. 95 № 75;

б[1]) по вопросу о томъ, съ какой цѣны должна быть взыскана крѣпостная пошлина за переходъ по акту имѣнія. 75 № 589; 01 № 11, 12 и др.;

в[1]) о размѣрѣ крѣпостной пошлины при укрѣпленіи имѣнія по давности. 81 № 146;

г[1]) на опредѣленія о взысканіи штрафа за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ. 89 № 78; 92 № 13; 94 № 28; 04 № 47; 05 № 3 и др. гр. д., и общ. собр. 88 № 31;

д[1]) объ усыновленіи. 94 № 97;

е[1]) объ объявленіи должника несостоятельнымъ и объ отказѣ въ этомъ. 71 № 754; 76 № 520; 77 № 364; 80 № 154; 81 № 77; 82 № 5; 86 № 38; 89 № 19; 90 № 21 и др.;

ж[1]) о признаніи должника согласно его просьбѣ несостоятельнымъ, противъ чего возражали кредиторы, и о прекращеніи распредѣленія между ними денегъ должника съ передачею ихъ въ конкурсъ. 76 № 520;

з[1]) о правѣ конкурса на завѣдываніе имуществомъ несостоятельнаго. 74 № 383;

и[1]) о назначеніи того или другого города для мѣстопребыванія конкурснаго управленія и о назначеніи того или другого лица предсѣдателемъ сего управленія. 04 № 72;

і[1]) объ отнесеніи претензіи къ извѣстному роду или разряду. 77 № 288; 81 № 86, 111; 84 № 27; 85 № 85; 86 № 63 и др.;

к[1]) о правѣ кредитора на участіе въ общемъ собраніи. 95 № 97;

л[1]) на опредѣленія, коими окончательно разрѣшается вопросъ о порядкѣ удовлетворенія кредиторовъ несостоятельнаго должника. 73 № 291; 83 № 120; 85 № 85;

м[1]) о свойствѣ несостоятельности. 81 № 9; 82 № 66; 83 № 120 и др.;

н[1]) на преждевременность возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ должника за злостное банкротство и противъ жалобщиковъ кредиторовъ за соучастіе. 94 № 50; 97 № 6;

о[1]) о прекращеніи всего производства, поступившаго на раз-

смотрѣніе палаты по постановленію общаго собранія о свойствѣ несостоятельности. 99 № 5;

п[1]) опредѣленія, влекущія за собою отмѣну или утвержденіе постановленій общаго собранія кредиторовъ о закрытіи конкурса. 83 № 120;

р[1]) объ утвержденіи или неутвержденіи мировой сдѣлки съ несостоятельнымъ. 73 № 291; 81 № 122;

с[1]) о личномъ задержаніи должника. 69 № 1315; 72 № 1137; 77 № 69, 176;

т[1]) о вводѣ во владѣніе. 01 № 123.

у[1]) на опредѣленія объ обезпеченіи доказательствъ. 97 № 67; 01 № 10.

2) не подлежащія обжалованію: аа) по дѣламъ исковымъ;

2600. *Признаны неподлежащими обжалованію слѣдующія частныя опредѣленія:*

а) жалобы на постановленія предсѣдателя мирового съѣзда какъ на распоряженія единоличныя. 70 № 621; 74 № 442; 81 № 132; 85 № 14;

б) жалобы на дѣйствія и распоряженія непремѣннаго члена съѣзда. 83 № 9;

в) на опредѣленія, коими разрѣшаются жалобы на медленность и неправильныя дѣйствія суда 1-ой степени. 75 № 475;

г) о признаніи дѣла *подсуднымъ* данному суду. 67 № 60, 381; 68 № 316; 73 № 546, 908; 74 № 189; 76 № 530; 77 № 152 и др.;

д) объ оставленіи безъ уваженія отвода объ устраненіи судей. 69 № 244; 73 № 359; 84 № 34;

е) объ оставленіи безъ уваженія отвода, заявленнаго отвѣтчикомъ о томъ, что искъ долженъ относиться къ другому лицу. 67 № 152; 70 № 739;

ж) объ оставленіи безъ послѣдствія отвода о неимѣніи повѣреннымъ полномочія. 76 № 283; 96 № 87;

з) опредѣленія, постановляемыя особыми присутствіями судебныхъ палатъ въ разрѣшеніе вопросовъ о пререканіи. 68 № 125 общ. собр.;

и) о передачѣ по 8 ст. дѣла на разсмотрѣніе уголовнаго суда. 67 № 28; 69 № 387, 425, 902; 73 № 1366; 75 № 165 и мн. др.;

і) о пріостановленіи гражданскаго дѣла до окончанія уголовнаго. 68 № 237; 69 № 228; 70 № 333; 75 № 165 и др.;

к) о передачѣ прокурору о дѣйствіяхъ тяжущихся или объ

оскорбительныхъ выраженiяхъ, употребленныхъ ими въ поданныхъ суду бумагахъ. 67 № 343; 68 № 228;

л) о разрѣшенiи частному лицу предъявить искъ объ убыткахъ, причиненныхъ ему неправильными дѣйствiями судей, или объ отказѣ ему въ этомъ. 75 № 67;

м) о непринятiи встрѣчнаго иска. 96 № 124;

н) о допущенiи или недопущенiи свидѣтелей по данному дѣлу. 83 № 30;

о) о наложенiи на свидѣтелей штрафа. 82 № 62;

п) объ обезпеченiи исковъ. 74 № 342; 76 № 404; 94 № 43, 46;

р) о предварительномъ исполненiи. 67 № 24; 94 № 46;

с) о порядкѣ врученiя отвѣтчику копiи заочнаго рѣшенiя. 86 № 37;

т) на опредѣленiя по вопросу, въ чьемъ вѣдѣнiи должно оставаться завѣщанное имущество до исполненiя завѣщательныхъ распоряженiй. 73 № 115;

у) о прiостановленiи производства за смертью одного изъ тяжущихся. 75 № 951;

ф) о порядкѣ производства дѣла. 73 № 1430.

х) опредѣленiя второй инстанцiи по дѣламъ, производящимся при прежнемъ порядкѣ судопроизводства въ полицiи и поименованныхъ въ 653 ст. зак. о суд. гр. 94 № 62;

ц) о несообщенiи казенному управленiю копiи рѣшенiя, которое, несмотря на то, было обжаловано управленiемъ. 77 № 14.

ч) о возстановленiи права апелляцiи. 67 № 375; 74 № 780;

ш) объ оставленiи кассацiонной жалобы безъ движенiя. 73 № 1710; 76 № 68;

щ) о прiостановленiи или непрiостановленiи исполненiя рѣшенiй по закону 8 iюля 1893 г. (ст. 159, 184, 814 и 814^1—814^6). 94 № 46.

бб) по дѣламъ частнымъ;

$а^1$) объ обязанiи опекуна представить опекунскому учрежденiю требуемыя отъ него по отчету объясненiя. 73 № 116;

$б^1$) о назначенiи двухлѣтняго срока для полюбовнаго раздѣла. 70 № 1514;

$в^1$) о дачѣ дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства дальнѣйшаго хода. 72 № 541;

$г^1$) о включенiи того или другого имущества въ составъ массы, подлежащей раздѣлу. 77 № 177;

д[1]) по вопросу о томъ, на кого изъ сонаслѣдниковъ долженъ быть наложенъ штрафъ за промедленіе полюбовнаго раздѣла. 74 № 97;

е[1]) о признаніи за истцомъ права бѣдности. 67 № 91;

ж[1]) о принятіи предварительныхъ мѣръ для приведенія въ извѣстность имущества должника и о признаніи послѣдняго несостоятельнымъ. 74 № 392; 82 № 5;

з[1]) о признаніи жалобы кредитора на конкурсъ подлежащей принятію и разсмотрѣнію по существу. 75 № 791;

и[1]) на опредѣленіе, коимъ признанъ правильнымъ отказъ старшаго нотаріуса утвердить крѣпостной актъ и указанъ законный порядокъ совершенія этого акта. 70 № 644.

3) по дѣламъ надзора: аа) подлежащія;

2601. *Состоявшіяся въ порядкѣ надзора могутъ быть обжалуемы частныя опредѣленія:*

а) по дѣламъ дисциплинарнымъ. 67 № 23;

б) объ утвержденіи опредѣленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, исключившаго просителя изъ сословія оныхъ. 67 № 341;

г) состоявшееся въ порядкѣ надзора опредѣленіе объ отмѣнѣ постановленія суда 1-й степени по гражданскому дѣлу. 02 № 33.

бб) не подлежащія.

2602. *Не подлежатъ обжалованію состоявшіяся въ порядкѣ надзора и внутренняго распорядка опредѣленія:*

а) о распредѣленіи между мировыми судьями участковъ. 67 № 67.

б) по жалобамъ на медленность суда 1-ой степени. 75 № 475;

в) постановленія о разсмотрѣніи въ распорядительномъ засѣданіи о дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ. 69 № 974; 70 № 63, 1227; 84 № 34;

г) такія же постановленія о дѣйствіяхъ судебныхъ приставовъ. 73 № 1377;

д) о необходимости разсмотрѣнія вопроса о неправильныхъ дѣйствіяхъ нотаріуса въ распорядительномъ засѣданіи. 78 № 65;

е) опредѣленія съѣздовъ по жалобамъ на нотаріальныя дѣйствія мировыхъ судей. 70 № 1422.

ж) по вопросамъ о правѣ мировыхъ судей свидѣтельствовать акты на основ. 2 ст. полож. о нот. части. 74 № 901.

з) опредѣленія общихъ собраній судебныхъ палатъ, состоявшіяся въ распорядительномъ засѣданіи по жалобамъ на опредѣленія окружныхъ судовъ по вопросу о выдачѣ изъ залога бывшаго

нотаріуса извѣстной суммы на удовлетвореніе претензіи, основанной на приговорѣ уголовнаго суда (рѣш. 19 окт. 06 г. по дѣлу Статсъ);

и) по жалобамъ на постановленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ о непринятіи въ число ихъ жалобщика. 67 № 23.

2603. Каждый тяжущійся можетъ подать только *одну* кассаціонную жалобу. Никакія дополнительныя къ поданной кассаціонной жалобѣ прошенія и жалобы не допускаются. 67 № 267; 68 № 426; 69 № 1336; 70 № 18; 74 № 272; 79 № 253; 82 № 80; 91 № 47; 93 № 100; 94 № 40; 02 № 19 и мн. др. Число жалобъ.

2604. Дополнительныя въ кассаціонной жалобѣ прошенія не подлежатъ разсмотрѣнію сената независимо отъ того, до истеченія ли кассаціоннаго срока, или по истеченіи его они поданы. 91 № 47; 93 № 35.

2605. Дополнительное къ кассаціонной жалобѣ прошеніе не подлежитъ разсмотрѣнію сената и тогда, когда оно подано въ разъясненіе того, въ чемъ именно проситель видитъ нарушеніе извѣстной статьи закона, на каковое нарушеніе сдѣлано указаніе въ жалобѣ, но безъ приведенія пояснительныхъ соображеній—въ чемъ состоитъ это нарушеніе (р. 3 мая 07 г. по д. Наиваской съ Бернацкаго).

2606. Когда оба просителя дѣйствуютъ совокупно и ходатайствуютъ объ одномъ и томъ же, то они въ правѣ принести кассаціонную жалобу. 75 № 575.

2607. Не могутъ быть подаваемы двѣ жалобы—одна самимъ тяжущимся, а другая его повѣреннымъ. 67 № 357; 79 № 253;

2608. Участвовавшіе въ дѣлѣ лица не могутъ, вмѣстѣ съ неучаствовавшими, просить объ отмѣнѣ одного и того же рѣшенія; должны быть поданы двѣ жалобы. 00 № 31.

2609. Жалоба, поданная отъ имени лицъ, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ, и отъ лица, неучаствовавшаго въономъ, подлежитъ разсмотрѣнію лишь въ отношеніи первыхъ. 82 № 100.

2610. Присоединеніе тяжущагося къ кассаціонной жалобѣ, поданной другимъ, не допускается. 69 № 319; 82 № 66.

2611. Не участвовавшія въ дѣлѣ лица не могутъ присоединяться къ жалобамъ лицъ, участвовавшимъ въ ономъ. 77 № 78.

2612. Соучастникъ въ процессѣ, подавая отдѣльную жалобу отъ жалобы другого соучастника, можетъ, во избѣжаніе повторенія, сдѣлать ссылку на жалобу послѣдняго. 82 № 66.

2613. Казенное управленіе, подавъ на жалобу противной стороны объясненіе съ кассаціонными требованіями, не въ правѣ подавать другую кассаціонную жалобу, ссылаясь на то, что объясненіе было подано до полученія имъ копіи рѣшенія суда. 79 № 337.

Форма и содержаніе жалобы.

2614. Неозначеніе въ жалобѣ, къ какому виду изъ трехъ, указанныхъ въ 792 ст., просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній должна относиться она, не имѣетъ значенія, если родъ жалобы вытекаетъ изъ ея содержанія. 82 № 149.

2615. Названіе кассаціонной жалобы апелляціонною, или иначе, не имѣетъ значенія. Коль скоро она приносится въ установленномъ порядкѣ на окончательное рѣшеніе суда, она подлежитъ принятію и разсмотрѣнію. 68 № 463; 75 № 347.

2616. Жалоба обязательно должна быть подписана лицомъ, отъ имени котораго она подается, или, при неграмотности его, тѣмъ, кому онъ довѣрилъ подписать ее за себя. 74 № 49, 665; 75 № 643.

2617. Предметомъ кассаціонной жалобы можетъ быть лишь указаніе на нарушеніе правъ, *принадлежащихъ просителю.* 67 № 389; 68 № 177; 69 № 117; 70 № 1427; 72 № 177; 72 № 1253; 76 № 182 и др.

2618. Въ жалобѣ можно указывать лишь на такія нарушенія, которыя допущены при постановленіи окончательнаго рѣшенія 2-й инстанціей; на нарушенія, допущенныя судомъ 1-ой степени, можно жаловаться тогда лишь, когда на нихъ были сдѣланы указанія въ апелляціонной инстанціи и ею не исправлены. 67 № 451; 68 № 420; 69 № 525; 70 № 191; 72 № 583; 73 № 173; 74 № 69; 78 № 204 и др.

2619. Частное лицо не можетъ выставлять поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія нарушеніе казеннаго интереса. 68 № 547.

2620. *Въ кассаціонной жалобѣ нельзя просить объ отмѣнѣ рѣшенія:*

а) по нарушенію закона, при постановленіи рѣшенія по отзыву на заочное рѣшеніе, если оно не было обжаловано во 2-ую инстанцію. 77 № 20.

б) по несоблюденію съѣздомъ правилъ о записаніи въ протоколъ и прочтеніи свидѣтелямъ ихъ показаній, ссылаясь на то, что показанія эти невѣрно записаны, не объясняя при томъ, въ чемъ такая невѣрность выразилась. 86 № 81; 90 № 102.

в) нельзя указывать на неправильныя дѣйствія члена суда,

производившаго дознаніе или допросъ свидѣтелей, если эти дѣйствія не были своевременно обжалованы. 78 № 204.

г) на нарушеніе 706 ст. уст., если смыслъ заявленныхъ сторонами требованій давалъ поводъ къ сомнѣніямъ и былъ предметомъ состязанія сторонъ. 73 № 1444; 74 № 373; 79 № 204; 80 № 54; 81 № 93; 86 № 17 и др.

д) нельзя просить объ отмѣнѣ рѣшенія указаніемъ на неправильности, допущенныя при его исполненіи. 76 № 234.

е) нельзя указывать на правильность или неправильность даннаго прокуроромъ заключенія. 68 № 653; 88 № 53.

ж) нельзя жаловаться на такія дѣйствія суда, которыя послѣдовали въ удовлетвореніе собственнаго ходатайства жалобщика. 73 № 1288; 76 № 255; 83 № 95 и др.;

з) предметомъ жалобы не можетъ быть указаніе на неправильное установленіе фактической стороны, если при этомъ не нарушены установленныя для сего закономъ формы. 68 № 724; 69 № 1204; 70 № 757; 73 № 1549; 78 № 41; 80 № 146; 82 № 29; 85 № 45, 53; 91 № 106; 95 № 5; 99 № 113; 01 № 27; 04 № 29 и др.;

и) нарушеніе формъ при установленіи фактической стороны можетъ быть предметомъ жалобы. 76 № 54; 81 № 171 и др.

2621. Въ кассаціонной жалобѣ нельзя дѣлать указанія на неразсмотрѣніе или необсужденіе такихъ обстоятельствъ, на которыя при разсмотрѣніи дѣла по существу не было указываемо и *впервые* указывается въ кассаціонной жалобѣ. 74 № 439; 75 № 82; 78 № 170; 82 № 64; 83 № 60; 84 № 53; 85 № 84; 01 № 93 и мн. др.

2622. *Впервые въ кассаціонной жалобѣ нельзя указывать:*

а) на неправильное принятіе искового прошенія. 74 № 439.

б) на неимѣніе у истца права на искъ. 83 № 16; 84 № 92; 01 № 101;

в) на неправильность опредѣленія цѣны иска. 97 № 63;

г) на неимѣніе у повѣреннаго противной стороны надлежащаго полномочія. 73 № 211; 74 № 106; 75 № 438, 480, 751; 76 № 253; 82 № 64; 83 № 13; 00 № 52 и др.;

д) на допущеніе смѣшенія исковъ. 70 № 873; 76 № 452; 84 № 1 и др.;

е) на измѣненіе исковыхъ требованій. 75 № 82, 810; 83 № 60; 84 № 53 и др.;

ж) на неправильное принятіе отъ противной стороны документа. 74 № 318; 83 № 11.

з) на некомпетентность экспертовъ. 75 № 9;

и) на то, что дѣло относится къ другому отвѣтчику. 75 № 456; 80 № 12; 84 № 146;

і) на то, что представленный къ дѣлу документъ совершенъ заграницей и долженъ обсуждаться по законамъ страны, гдѣ онъ совершенъ. 82 № 144;

к) на неправильное принятіе отзыва на заочное рѣшеніе. 83 № 51;

л) на неправильность допущенія къ дѣлу третьяго лица. 01 № 93;

м) на неправильность непринятія апелляціи 73 № 855; 76 № 163; 87 № 56 и др.;

н) на неправильность допущенія встрѣчной апелляціи. 73 № 94;

о) на подложность документовъ. 68 № 557; 73 № 104;

п) на пропускъ давности. 75 № 131, 296;

р) на то, что квартиры для помѣщенія казенныхъ управъ нанимаются тогда лишь, когда невозможно помѣстить ихъ въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ. 85 № 41;

с) на недѣйствительность спорнаго договора. 73 № 655, 911; 83 № 97;

т) на ростовщическое происхожденіе сдѣлки. 98 № 18;

у) на неправильность опредѣленія размѣра процентовъ. 00 № 1;

ф) на то, что принята и разсмотрѣна жалоба, неподлежавшая принятію. 01 № 93;

х) что въ завѣщаніи фиктивно одно лицо названо наслѣдникомъ, каковымъ должно являться другое, въ пользу коего завѣщаніе не могло быть составлено открыто. 84 № 14;

ц) что взысканная съ крестьянъ оброчная подать не есть доходъ съ имѣнія. 84 № 146;

ч) что росписка выдана во время несовершеннолѣтія выдавшаго ее. 92 № 83;

ш) что желѣзная дорога, продавая невостребованный грузъ, не соблюла установленныхъ правилъ. 94 № 9;

щ) что предъявленный искъ не вытекаетъ изъ договора. 98 № 85;

ъ) что нѣкоторые изъ владѣльцевъ дачи неправильно получили при размежеваніи нарѣзки къ ихъ землямъ. 99 № 91;

ы) что отвѣтчикъ не внесъ денегъ въ судъ согласно 2055 ст. 99 № 95;

ь) что земля подъ бечевникомъ не могла войти въ составъ крестьянскаго надѣла. 02 № 23;

2623. О неспособности тяжущагося ходатайствовать на судѣ можно возбуждать вопросъ впервые въ кассаціонной жалобѣ тогда лишь, если для разрѣшенія его не требуется установленія фактической стороны дѣла. 85 № 79.

2624. Указаніе на принятіе мировымъ судьей къ своему разсмотрѣнію иска, *по роду* своему неподсуднаго ему, можетъ быть дѣлаемо *впервые* и въ кассаціонной жалобѣ. 79 № 219; 83 № 28; 90 № 128 и др.

2625. Просить можно объ отмѣнѣ только резолютивной части рѣшенія, но не соображеній суда, на коихъ рѣшеніе основано. 82 № 37, 106; 86 № 38 и др.

2626. Просьба объ отмѣнѣ рѣшенія должна заключать въ себѣ ходатайство именно *объ отмѣнѣ* рѣшенія и не о чемъ иномъ. 67 № 127, 313.

2627. Въ жалобѣ не можетъ быть заявляемо требованіе о постановленіи сенатомъ новаго рѣшенія по существу дѣла. 67 № 313.

2628. Нельзя просить только: а) о разъясненіи смысла закона. 67 № 115; 74 № 461 и др.;

б) или о дополненіи закона. 67 № 168.

2629. *Въ просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія обязательно должно быть указано:*

а) что именно проситель почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ и по какимъ основаніямъ. 67 № 226; 75 № 253.

Примѣчаніе. Положенія, разъясняющія, что почитается поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если на это сдѣлано указаніе въ просьбѣ, сведены подъ рубрикою «*Кассаціонные поводы*».

аа) жалоба, не содержащая въ себѣ указаній на то, что проситель считаетъ подлежащимъ отмѣнѣ и по какимъ основаніямъ, подлежитъ оставленію безъ послѣдствій. 68 № 157; 69 № 251 70 № 9; 71 № 309; 72 № 384; 73 № 1488; 76 № 153; 98 № 25; 00 № 93 и др.;

б) какой именно законъ нарушенъ или неправильно истолкованъ. 66 № 26; 67 № 15;

бб) обвиняя судъ въ непринятіи во вниманіе закона, на который проситель ссылается, должно быть объяснено, въ чемъ именно состоитъ нарушеніе того закона. 73 № 303;

вв) одной ссылки на законъ, который по мнѣнію просителя нарушенъ, безъ объясненія того, въ чемъ проситель видитъ это нарушеніе,—недостаточно. 67 № 199; 68 № 58; 72 № 1120; 73 № 664; 74 № 42; 75 № 253; 98 № 25 и др.

2630. Въ жалобѣ можетъ быть указываемо на нарушеніе обычая, существованіе коего установлено закономъ. 00 № 27.

2631. Въ жалобѣ можетъ быть дѣлаемо указаніе на извращеніе смысла документовъ или объясненій тяжущихся приведеніемъ такихъ словъ и выраженій, коихъ въ нихъ не содержится, или приданіемъ словамъ такого смысла, котораго они, очевидно, не имѣютъ. 72 № 222; 74 № 131; 78 № 195; 80 № 190; 84 № 78; 85 № 86 и др.

Доказательства правильности жалобы.

2632. Если документы допускаютъ возможность двоякаго толкованія, то истолкованіе документа въ томъ или другомъ смыслѣ не можетъ быть кассаціоннымъ поводомъ. 72 № 222; 74 № 731; 78 № 195; 80 № 190; 84 № 78; 85 № 86.

2633. Указанія на нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, если таковыя не подтверждаются рѣшеніемъ, должны быть доказаны просителемъ. 67 № 33; 68 № 241; 69 № 1312; 70 № 880; 71 № 165; 72 № 238; 73 № 301 и др.

2634. Непредставленіе доказательствъ нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, если эти нарушенія не подтверждаются обжалованнымъ рѣшеніемъ, влечетъ за собой оставленіе жалобы въ этой части безъ послѣдствій. 67 № 33; 68 № 241; 69 № 1164; 70 № 1942; 71 № 30; 72 № 238 и др.

2635. Доказательствомъ отступленія отъ формъ и обрядовъ судопроизводства служитъ протоколъ засѣданія, если онъ былъ составленъ по требованію просителя. 72 № 1062; 73 № 929, 936 и др.

2636. Что не удостовѣрено протоколомъ, или протоколъ не составленъ, то тѣ нарушенія, на которыя жалуется тяжущійся, должны быть имъ доказаны. 72 № 1062, 1284; 73 № 929 и др.

2637. Отсутствіемъ въ протоколѣ и рѣшеніи указанія соблюденія тѣхъ формъ судопроизводства, за соблюденіемъ коихъ долженъ слѣ-

дить судъ, служитъ доказательствомъ несоблюденія ихъ. 68 № 206, 520; 69 № 529, 564; 70 № 314; 72 № 45 и др.

2638. *Признано доказаннымъ несоблюденіе формъ:*

а) отсутствіе въ дѣлѣ присяжнаго листа,—что свидѣтели не были приведены къ присягѣ. 68 № 456;

б) отсутствіе въ протоколѣ или въ рѣшеніи съѣзда отмѣтки о томъ, что стороны склонялись къ миру,—что этого не было сдѣлано. 68 № 520; 69 № 564, 952; 70 № 314; 72 № 680 и др.;

аа) если въ протоколѣ сказано, что тяжущіеся не пришли къ миру, то это доказываетъ, что правило ст. 177 было соблюдено. 77 № 111;

бб) доказательствомъ исполненія 177 ст. служитъ отмѣтка объ этомъ въ рѣшеніи, хотя бы такой отмѣтки не было сдѣлано въ протоколѣ. 74 № 797;

вв) служитъ доказательствомъ соблюденія правила 177 ст. удостовѣреніе объ этомъ съѣзда или непремѣннаго члена. 70 № 735, 1229.

Примѣчаніе. Сенатъ, однако, признаетъ, что такія удостовѣренія не согласны съ закономъ, требующимъ, чтобы о склоненіи сторонъ къ миру было занесено въ протоколъ или отмѣчено въ рѣшеніи.

в) отсутствіе въ рѣшеніи упоминанія, что прокуроръ давалъ заключеніе,—что такое заключеніе не было дано. 68 № 206; 69 № 529.

2639. Несоблюденіе такихъ формъ, соблюденія коихъ тяжущійся требовалъ, почитается недоказаннымъ, если въ протоколѣ не значится, что такое требованіе было заявлено, и замѣчанія на неправильность составленія протокола или на отказъ въ просьбѣ о занесеніи сего своевременно не сдѣлано. 67 № 503; 72 № 1062, 1284; 73 № 929, 1272.

2640. Если замѣчаніе на протоколъ было сдѣлано своевременно и правильность онаго судомъ не опровергнута, то несоблюденіе судомъ формъ, указанныхъ въ замѣчаніи, почитается доказаннымъ. 77 № 221.

2641. Если на новое рѣшеніе приносится жалоба по нарушенію 807 ст. уст. отмѣною частей рѣшенія, не имѣющихъ связи съ частью, отмѣненною по просьбѣ третьяго лица, проситель долженъ доказать отсутствіе этой связи. 80 № 253.

Приложенія. **2642.** *Къ просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія должны быть прилагаемы:*

а) копія обжалованнаго рѣшенія. 67 № 226;

б) копіи самой жалобы и всѣхъ приложенныхъ къ ней документовъ. 67 № 454; 69 № 693; 72 № 540; 73 № 517, 353 и др.;

аа) кассаторъ не обязанъ представлять при кассаціонной жалобѣ копіи обжалованнаго рѣшенія для врученія ея противной сторонѣ (р. 2 мая 07 г. по д. Ахштадта).

Примѣчаніе. Это разъясненіе дано въ отмѣну противоположнаго, изложеннаго, въ рр. 73 № 1463; 72 № 540.

в) при жалобѣ третьяго участвовавшаго въ дѣлѣ лица, должны быть прилагаемы копіи жалобы и всѣхъ къ ней приложеній для обѣихъ сторонъ. 72 № 540;

г) копіи сіи должны быть прилагаемы по числу лицъ, составляющихъ одну сторону, и тогда, когда она имѣетъ одного повѣреннаго. 72 № 783; 73 № 17; 82 № 132;

д) копіи эти должны быть представляемы и при просьбахъ объ отмѣнѣ тѣхъ частныхъ опредѣленій, на которыя допускаются кассаціонныя жалобы. 70 № 1336; 77 № 246; 94 № 28 и др.;

е) равно и при просьбахъ третьихъ лицъ. 72 № 783;

аа) въ случаѣ смерти противника кассатора, послѣдній долженъ приложить копіи по числу наслѣдниковъ умершаго. 83 № 55;

бб) если противная кассатору сторона состоитъ изъ нѣсколькихъ лицъ, но представляемыхъ на судѣ однимъ повѣреннымъ — представленія болѣе одной копіи не требуется. 76 № 344;

вв) кассаціонный залогъ. 69 № 837; 70 № 1336; 74 № 86; 76 № 177; 79 № 307; 80 № 142; 94 № 31; 04 № 11 и др

2643. Казенныя палаты при обжалованіи судебныхъ опредѣленій, касающихся гербоваго штрафа, обязаны при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ прилагать копіи оныхъ для противныхъ сторонъ и деньги на врученіе послѣднимъ сихъ копій. 94 № 28.

2644. При кассаціонной жалобѣ не должны быть прилагаемы документы, относящіеся къ существу дѣла и не бывшіе въ виду первыхъ двухъ инстанцій. 69 № 1112; 73 № 452; 80 № 83; 85 № 81; 93 № 65; 86 № 66; 02 № 18 и др.

Сроки на подачу кассац. жалобъ. **2645.** Кассаціонная жалоба должна быть подана до истеченія установленнаго закономъ для сего срока. 72 № 181; 73 № 1447; 79 № 311.

2646. Если просьба подана до истеченія установленнаго срока, то она признается поданною въ срокъ, хотя бы и была оставлена безъ движенія, но допущенныя просителемъ упущенія были своевременно исправлены имъ. 69 № 983.

2647. Подача жалобы не въ установленномъ порядкѣ не прерываетъ кассаціоннаго срока. 67 № 466; 68 № 11; 69 № 264; 74 № 657.

2648. Жалоба, поданная по истеченіи срока, не подлежитъ принятію и тогда, когда первоначально она была подана въ срокъ, но возвращена просителю. 72 № 181; 73 № 1447.

2649. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы жалоба была подана въ срокъ, лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, въ кои подаются жалобы, *тогда лишь*, когда онѣ приносятся *отъ имени участвовавшихъ* въ дѣлѣ лицъ. 70 № 56, 158; 72 № 516; 74 № 786; 75 № 58.

2650. Разрѣшеніе вопроса, въ срокъ ли подана жалоба отъ имени лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ и ходатайствующаго объ отмѣнѣ рѣшенія, принадлежитъ сенату. 74 № 786; 75 № 58.

2651. *Кассаціонный срокъ исчисляется:*

а) для жалобъ на рѣшенія судебныхъ палатъ, — со дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ, хотя бы къ этому дню рѣшеніе не было приготовлено. 67 № 74; 73 № 19; 74 № 700; 75 № 301; 82 № 48;

аа) неизготовленіе рѣшенія къ назначенному сроку можетъ служить поводомъ къ возстановленію, но не къ продленію онаго. 77 № 237; 89 № 34;

б) для жалобъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ со дня, когда рѣшеніе было объявлено, согласно 139 и 183 ст. 68 № 225; 71 № 577; 72 № 1169; 73 № 1422; 74 № 77, 725; 79 № 311; 91 № 104; 03 № 17 и др.;

бб) тѣ три дня, которые по 141 ст. даются мировымъ установленіямъ для изложенія рѣшенія въ окончательной формѣ, не принимаются во вниманіе при исчисленіи кассаціоннаго срока. 68 № 225;

вв) правила эти распространяются и на рѣшенія окружныхъ судовъ, какъ по дѣламъ, переданнымъ имъ изъ упраздненныхъ мировыхъ съѣздовъ, такъ и по дѣламъ, поступающимъ въ нихъ по жалобамъ на рѣшенія уѣздныхъ членовъ окружнаго суда. 03 № 17.

2652. Для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ срокъ для обжалованія рѣшеній мировыхъ съѣздовъ исчисляется со дня доставленія имъ копій рѣшеній. 93 № 61.

2653. Срокъ на подачу жалобы на частныя опредѣленія исчисляется такъ же, какъ и на обжалованіе рѣшеній. 77 № 245; 84 № 142.

2654. Срокъ на обжалованіе опредѣленія 2-й инстанціи опредѣляется по правиламъ 792, 796, 800 и 801 ст. 75 № 575.

2655. Если тяжущійся не былъ извѣщенъ о днѣ слушанія дѣла, срокъ сей исчисляется со дня, когда рѣшеніе стало извѣстно тяжущемуся. 70 № 1910; 77 № 176.

2656. Срокъ на принесеніе жалобы на опредѣленіе о личномъ задержаніи должника исчисляется съ момента приступа къ исполненію сего опредѣленія, если о днѣ засѣданія палаты должнику не было извѣстно. 77 № 176.

2657. Срокъ для обжалованія опредѣленія, состоявшагося въ распорядительномъ засѣданіи, исчисляется со времени, когда жалобщику стало извѣстнымъ это опредѣленіе. 77 № 352.

2658. Днемъ подачи жалобы, посланной по почтѣ, почитается день, когда жалоба получена въ почтовомъ управленіи того города, гдѣ находится судъ, въ который она подлежала подачѣ. 67 № 330; 72 № 1173; 75 № 596.

2659. Днемъ подачи жалобы лицомъ, имѣющимъ жительство въ Сибири, почитается день сдачи ея на почту въ мѣстѣ жительства просителя, хотя бы жалоба подавалась на рѣшеніе одной изъ палатъ Имперіи. 03 № 93.

2660. Послѣднимъ днемъ кассаціоннаго срока почитается число послѣдняго мѣсяца, соотвѣтствующее тому числу, съ котораго начинается теченіе этого срока. 73 № 551.

2661. Кассаціонный срокъ оканчивается въ 12 часовъ ночи послѣдняго его дня. 69 № 389.

2662. Если это число приходится въ день неприсутственный, то послѣднимъ днемъ долженъ почитаться слѣдующій за нимъ день присутственный. 74 № 863.

2663. Послѣднимъ днемъ кассаціоннаго срока почитается первый присутственный день и тогда, когда какъ соотвѣтствующее число, такъ и слѣдующіе за нимъ дни будутъ неприсутственными. 74 № 863.

2664. Эти правила должны имѣть примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда жалоба отправляется по почтѣ. 75 № 596.

2665. Въ такомъ же порядкѣ кассаціонный срокъ исчисляется и на рѣшенія окружныхъ судовъ, постановляемыя по дѣламъ, переданнымъ имъ изъ упраздненныхъ мировыхъ установленій. 91 № 104.

2666. И по дѣламъ, поступившимъ въ окружные суды по апелляціи на рѣшенія уѣздныхъ членовъ суда. 03 № 17.

2667. При принесеніи казенными управленіями кассаціонныхъ жалобъ на частныя опредѣленія, подлежащія обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, должны быть соблюдаемы срокъ и порядокъ, установленные для обжалованія судебныхъ рѣшеній. 77 № 246.

2668. Кассаціонныя жалобы подаются не прямо въ правительствующій сенатъ, а чрезъ тѣ суды, на рѣшенія коихъ онѣ приносятся. 67 № 317; 69 № 571; 70 № 1871; 73 № 96; 78 № 172 и др. Куда подаются жалобы.

2669. Жалоба, поданная непосредственно въ сенатъ, оставляется безъ разсмотрѣнія. 67 № 317; 78 № 172.

2670. Представленія министровъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ установленій должны быть отсылаемы въ подлежащіе съѣзды, а не непосредственно въ сенатъ. 74 № 657.

2671. Мировымъ съѣздамъ могутъ быть приносимы кассаціонныя жалобы лишь на окончательныя рѣшенія мировыхъ судей (ст. 134). 67 № 261; 69 № 457; 73 № 1348 и др.

2672. Жалоба на неокончательное рѣшеніе мирового судьи не подлежитъ разсмотрѣнію съѣзда въ кассаціонномъ порядкѣ и тогда, когда она названа кассаціонною и содержитъ въ себѣ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія и о передачѣ дѣла другому судьѣ. 68 № 790; 73 № 549, 1348; 74 № 807; 75 № 347 и др.

2673. Кассаціонная жалоба можетъ быть подана и по почтѣ. 69 № 389; 79 № 253.

2674. При принятіи кассаціонныхъ жалобъ судебныя мѣста должны руководствоваться правиломъ 755 ст. и 756 ст. уст. 67 № 397, 466; 70 № 1943; 72 № 917. Порядокъ принятія ихъ.

2675. Правила 266 ст. уст. на кассаціонныя жалобы не распространяются. 68 № 883.

2676. Судъ не долженъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, соотвѣтствуетъ ли просьба объ отмѣнѣ рѣшенія требова-

ніямъ, установленнымъ въ законѣ; вопросъ этотъ подлежитъ рѣшенію правительствующаго сената. 68 № 833; 69 № 264.

2677. А равно и вопросъ о томъ,—подлежитъ ли данное постановленіе апелляціонной инстанціи обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ,—подлежитъ рѣшенію сената. 68 № 38; 73 № 908; 74 № 682; 75 № 590 и др.

2678. Рѣшенію только сената подлежитъ и вопросъ объ уважительности или неуважительности жалобы по существу. 69 № 1278.

2679. Исполненіе всѣхъ дѣйствій по принятію, оставленію безъ движенія и возвращенію кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ возложено на непремѣнныхъ членовъ оныхъ. 67 № 461; 68 № 833; 72 № 516.

2680. При этомъ непремѣнный членъ долженъ руководствоваться правилами, изображенными въ ст. 269, 744, 755—760, 762, 764 и 800 уст. 68 № 833.

2681. Онъ обязанъ ограничиться лишь разсмотрѣніемъ,—принесена ли жалоба въ срокъ и въ установленномъ порядкѣ. 74 № 682.

2682. Онъ разрѣшаетъ эти вопросы безъ вызова сторонъ: 72 № 516.

2683. Никакихъ постановленій съѣзда о принятіи или непринятіи жалобъ не требуется. 67 № 461.

2684. Непремѣнный членъ не можетъ уклониться отъ принятія кассаціонной жалобы потому только, что она подается ему не въ помѣщеніи съѣзда. 74 № 165.

Оставленіе **безъ движенія.**

2685. Оставленіе кассаціонныхъ жалобъ безъ движенія допускается только въ случаяхъ, указанныхъ въ 3 п. 269, 1 и 3 п. 756 ст., и 800 ст. 67 № 307; 68 № 70; 82 № 132 и др.

2686. Жалоба не можетъ быть оставлена безъ движенія за невозможностью врученія копіи ея противной сторонѣ по причинѣ выбытія ея изъ указаннаго при производствѣ дѣла мѣста жительства. 75 № 33.

2687. Она не подлежитъ оставленію безъ движенія за непредставленіемъ денегъ на врученіе копіи противнику; деньги должны быть взысканы судебнымъ приставомъ. 01 № 48.

2688. *Она подлежитъ оставленію безъ движенія*;

а) когда къ ней не приложена копія обжалованнаго рѣшенія. 66 № 25; 69 № 619; 73 № 215; 76 № 344; 82 № 132; 01 № 48 и др.;

б) когда приложенная копія рѣшенія не засвидѣтельствована въ установленномъ порядкѣ. 73 № 1265;

в) когда не приложены для врученія противной сторонѣ копіи всѣхъ прочихъ приложеній къ жалобѣ. 69 № 693; 72 № 540; 73 № 517;

г) когда не приложена копія самой жалобы. 67 № 454; 73 № 353;

д) когда жалоба не оплачена установленнымъ гербовымъ сборомъ. 67 № 36, 301;

е) когда довѣренность, приложенная къ жалобѣ, не оплачена гербовымъ сборомъ. 73 № 1717.

2689. Объ оставленіи жалобы безъ движенія судъ обязательно долженъ послать просителю *объявленіе*. 72 № 540, 677; 82 № 54.

2690. Жалоба, оставленная безъ движенія, не должна быть возвращаема до истеченія срока, назначеннаго для исправленія замѣченныхъ недостатковъ. 74 № 350.

2691. Если при объявленіи объ оставленіи жалобы безъ движенія не было соблюдено правило 270 ст. уст., жалобщикъ не можетъ быть обвиненъ въ пропускѣ срока. 77 № 180.

2692. Судъ можетъ возвратить кассаціонную жалобу только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ. 72 № 917; 75 № 1025; 76 № 560 и др. Возвращеніе жалобъ.

2693. *Сенатъ призналъ неправильнымъ возвращеніе кассаціонной жалобы, потому*:

а) что жалоба подана не на рѣшеніе суда по существу, а на опредѣленіе по вопросу о подсудности. 72 № 917;

б) что она подана на частное опредѣленіе, коимъ не прекращается дальнѣйшій ходъ дѣла. 72 № 1111; 73 № 477, 532; 75 № 1025;

в) или на такое опредѣленіе, которое не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 74 № 334;

г) что жалоба написана на гербовой бумагѣ подъ Высочайшимъ титуломъ. 72 № 1210;

д) что въ ней не означено время написанія ея. 73 № 1517;

е) что она подана на рѣшеніе съѣзда, состоявшееся въ кассаціонномъ порядкѣ. 73 № 518;

ж) что при ней не приложена копія обжалованнаго рѣшенія. 73 № 1120;

з) что она подана повѣреннымъ безъ приложенія подлинной довѣренности или засвидѣтельствованной въ день подачи ея копіи довѣренности. 73 № 142.

2694. Судъ въ правѣ возвратить жалобу, неподписанную ни самимъ жалобщикомъ, ни кѣмъ либо другимъ по его неграмотности. 74 № 665.

2695. Жалоба, поданная лицомъ, неимѣющимъ на то полномочія, подлежитъ возвращенію. 80 № 5.

2696. Жалоба, поданная повѣреннымъ безъ приложенія подлинной довѣренности, не подлежитъ возвращенію, если тотъ повѣренный велъ дѣло, и судъ не убѣдился, что довѣренность его уничтожена. 73 № 229; 74 № 162; 75 № 172, 716; 76 № 560.

2697. Нахожденіе при дѣлѣ засвидѣтельствованной копіи довѣренности служитъ доказательствомъ, что довѣренность не уничтожена, если нѣтъ въ виду данныхъ, удостовѣряющихъ противное. 73 № 229; 74 № 460; 75 № 716; 76 № 168.

2698. При нахожденіи въ дѣлѣ копіи довѣренности, хотя бы незасвидѣтельствованной, не дается права суду возвратить жалобу потому лишь, что при оной не приложена подлинная довѣренность. 75 № 8.

2699. Жалоба, поданная повѣреннымъ безъ приложенія довѣренности, подлежитъ принятію, если довѣренность, совершенная не позднѣе дня подачи жалобы, будетъ представлена до возвращенія жалобы. 80 № 5.

2700. Въ подобномъ случаѣ жалоба не подлежитъ возвращенію, если довѣренность будетъ представлена и по истеченіи кассаціоннаго срока. 67 № 316; 69 № 571; 70 № 1710; 71 № 193; 75 1076; 79 № 127; 80 № 5 и др.

2701. Если проситель указываетъ, что довѣренность находится при дѣлѣ 1-й инстанціи, въ которую оно возвращено, 2-я инстанціи обязана или истребовать то дѣло или предоставить повѣренному представить довѣренность. 72 № 808; 73 № 18; 74 № 162; 76 № 50.

2702. Судъ въ правѣ возвратить жалобу по неимѣнію у повѣреннаго полномочія на подачу ея тогда только, когда убѣдится, что довѣренности нѣтъ въ производствѣ ни 2-й, ни 1-й инстанцій. 73 № 18; 74 № 162; 76 № 20, 50 и др.

2703. На подачу другимъ лицомъ жалобы объ отмѣнѣ рѣшенія,

подписанной просителемъ, достаточно сдѣлать надпись на ней, что подача жалобы довѣряется такому-то. 74 № 846.

2704. Возвращеніе жалобы, признанной неподлежащей принятію, дѣлается по распоряженію судебнаго мѣста, въ которое она подана для представленія въ сенатъ. 72 № 516; 80 № 5.

2705. Если требуется установить моментъ, съ котораго должно почитаться теченіе срока, это должно быть сдѣлано по сообщеніи копіи противной стороны и по выслушаніи ея объясненій, если она явилась. 72 № 516.

2706. Апелляціонная инстанція не лишена права входить въ обсужденіе дѣлаемаго противникомъ кассатора заявленія о томъ, что принесенная жалоба не подлежитъ принятію. 74 № 408.

2707. Апелляціонная инстанція въ правѣ отмѣнить по измѣнившимся обстоятельствамъ, свое опредѣленіе о возвращеніи поданной просителемъ жалобы. 85 № 32.

2708. Когда, послѣ состоявшагося опредѣленія о принятіи кассаціонной жалобы, жалобщикъ заявитъ ходатайство о прекращеніи дѣла, то, доколѣ жалоба не представлена въ сенатъ, 2-я инстанція въ правѣ удовлетворить такое ходатайство по сообщеніи копіи прошенія противной сторонѣ и по выслушаніи ея объясненій, если таковыя будутъ даны ею. 77 № 287.

2709. Кассаціонная жалоба, подлежащая возвращенію, должна быть возвращена при особомъ объявленіи, а не по резолюціи на ней. 67 № 316, 461; 70 № 1525; 73 № 908 и др.

2710. Возвращеніе кассатору его жалобы не препятствуетъ ему подать новую жалобу до истеченія касаціоннаго срока. 73 № 1520.

2711. Разрѣшеніе просьбъ о возстановленіи права на подачу кассаціонныхъ жалобъ принадлежитъ суду, въ который жалоба должна быть подана. 74 № 695.

2712. По принятіи жалобы судъ безусловно обязанъ сообщить противникамъ кассатора копіи поданной кассаціонной жалобы. 72 № 1174; 74 № 776, 878 и др.

Дача движенія.

2713. Копіи должны быть сообщаемы тяжущимся и тогда, когда жалоба подается лицомъ, не участвовавшимъ въ дѣлѣ. 72 № 1174.

2714. Копія кассаціонной жалобы на опредѣленіе суда о наложеніи на просителя гербоваго штрафа не подлежитъ сообщенію казенной палатѣ и проситель не обязанъ представлять ее. 93 № 29 общ. собр.

2715. Врученіе копіи жалобы тяжущемуся не можетъ быть замѣнено объявленіемъ о подачѣ жалобы чрезъ публикацію. 74 № 787.

2716. Въ случаѣ подачи новой кассаціонной жалобы вслѣдствіе возстановленія пропущеннаго срока, судъ обязанъ сообщить копію новой жалобы противной сторонѣ, а о времени врученія оной сообщить кассатору. 73 № 69, 76.

2717. Копія кассаціонной жалобы должна быть посылаема противной сторонѣ по мѣсту ея жительства, указанному въ жалобѣ. 75 № 1032.

2718. Если въ жалобѣ не указано мѣсто жительства противной стороны, копія жалобы должна быть посылаема по мѣсту ея жительства, указанному при производствѣ дѣла въ 1-й или 2-й инстанціи. 74 № 776, 878; 84 № 61.

2719. Если повѣренный противной стороны заявилъ въ палатѣ свой адресъ, то копія жалобы можетъ быть вручена и ему, хотя бы онъ не былъ уполномоченъ на веденіе дѣла въ сенатѣ. 74 № 787.

2720. При врученіи копіи кассаціонной жалобы должно быть соблюдаемо правило 282—285 ст. уст. 75 № 1032; 84 № 61; 85 № 83.

2721. Этотъ порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и при врученіи копій кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ. 84 № 61; 85 № 83.

2722. Принесшему кассаціонную жалобу должно быть сообщено о днѣ врученія копіи противной сторонѣ. 67 № 388; 69 № 321; 70 № 747; 75 № 680.

2723. Сообщеніе ему о днѣ *посылки копіи* противной сторонѣ недостаточно. 69 № 1188; 75 № 680.

2724. Всѣ бумаги и повѣстки, подлежащія сообщенію принесшему жалобу, должны посылаться въ мѣсто, указанное въ жалобѣ, и доставляться съ соблюденіемъ 282, 283 и 285 ст. 74 № 99.

2725. Если въ жалобѣ не указано мѣстожительство самого просителя, всѣ подлежащія врученію ему бумаги должны быть посылаемы въ мѣсто, заявленное имъ при производствѣ дѣла. 73 № 47; 75 № 33; 76 № 113.

2726. Въ случаѣ выбытія тяжущагося изъ того мѣста, а равно при уклоненіи его отъ принятія повѣстки и копіи кассаціонной жалобы, должно поступать по правиламъ 284 и 286 ст. 74 № 651; 75 № 1032; 85 № 83.

2727. Та апелляціонная инстанція, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, не обязана предъявлять кассаціонную жалобу противнику кассатора. 69 № 1246.

2728. Правило 751 ст. уст. должно имѣть примѣненіе и къ просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній 2-й инстанціи. 99 № 58.

2729. *При жалобѣ, представляемой въ сенатъ, должны быть прилагаемы:*

а) подлинное производство по дѣлу. 70 № 897.

б) вторые экземпляры повѣстокъ. 70 № 441, 747.

2730. Въ дѣлѣ всѣ листы должны быть подшиты и перенумерованы; всѣмъ имъ должна быть сдѣлана опись. 70 № 1615.

2731. Тѣ бумаги, которыя должны относиться и къ кассаціонному производству и оставаться въ сенатѣ, не должны быть подшиваемы къ дѣлу. 70 № 441; 77 № 233.

2732. Объясненія на кассаціонную жалобу должны быть подаваемы непосредственно въ сенатъ. 74 № 695; 77 № 287. Объясненіе на жалобу.

2733. Объясненіе можетъ быть подано въ судъ, въ который подана жалоба, но лишь тогда, когда дѣло еще находится въ томъ судѣ. 77 № 287.

2734. Непосредственно въ сенатъ должны быть подаваемы и объясненія, содержащія въ себѣ самостоятельныя кассаціонныя требованія. 74 № 142, 695.

2735. Заявленіе въ объясненіи на кассаціонную жалобу, что таковая неправильно принята палатою, такъ какъ она подана лицомъ, не имѣющимъ права быть повѣреннымъ, должно быть подкрѣплено доказательствами. 78 № 95.

2736. Возраженіе подавшаго жалобу на объясненіе противной стороны не допускается; оно не должно быть принимаемо судомъ и представляемо въ сенатъ. 74 № 52.

2737. Просьбы о возстановленіи срока на подачу объясненія противъ кассаціонной жалобы подлежатъ подачѣ въ сенатъ. 74 № 695.

2738. Отказъ тяжущагося отъ поданной имъ кассаціонной жалобы не влечетъ за собою оставленіе безъ разсмотрѣнія и объясненія на нее противной стороны, когда въ ономъ заявлены самостоятельные кассаціонные поводы. 97 № 9; 05 № 8.

2739. Если кассаціонная жалоба будетъ признана неправильно поданной и потому не подлежащей разсмотрѣнію сената, то и по-

данное на такую жалобу объясненіе противной стороны не подлежитъ разсмотрѣнію. 05 № 8.

Кассаціонное производство.

Возбужденіе кассаціоннаго производства.

2740. Кассаціонное производство возбуждается жалобами лицъ на окончательныя рѣшенія судебныхъ мѣстъ. 67 № 24.

2741. Кассаціонныя жалобы на окончательныя рѣшенія, постановленныя мировыми судьями по искамъ цѣною до 30 руб., подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ съѣздовъ. 75 № 235.

2742. *Разсмотрѣнію правительствующаго сената подлежатъ лишь просьбы:*

а) участвующихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній *только вторыхъ инстанцій.* 67 № 322; 74 № 442 и др.;

б) просьбы тѣхъ же лицъ о пересмотрѣ рѣшенія по вновь открывшимся обстоятельствамъ и по подлогу въ актахъ тоже *только вторыхъ инстанцій.* 67 № 431 (см. *Пересмотръ рѣшеній*);

в) просьбы третьихъ неучаствующихъ въ дѣлѣ лицъ, объ отмѣнѣ *всѣхъ вообще* (т. е. какъ 2-й, такъ и 1-й инстанціи) *рѣшеній, вступившихъ въ законную силу.* 67 № 178, 342. (См. *Третьи лица*).

г) жалобы на опредѣленія, состоявшіяся въ порядкѣ дисциплинарнаго производства. 67 № 23.

2743. Частныя жалобы могутъ быть приносимы правительствующему сенату *только* на медленность вторыхъ инстанцій и на отказъ въ принятіи ими такой просьбы или жалобы, которая подлежала подачѣ въ судъ 2-й степени для представленія оной въ сенатъ. 73 № 790, 906, 1636.

2744. Жалобы по дѣламъ уголовнымъ разсмотрѣнію его не подлежатъ, 67 № 44, 108, 119, 139.

2745. Не подлежатъ его разсмотрѣнію жалобы на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, постановленныя въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 67 № 64; 68 № 135, 200, 279; 70 № 1258, 1829; 73 № 1637; 76 № 81, 126 и др.

2746. *Разсмотрѣнію сената не подлежатъ:*

а) просьбы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній судовъ 1-й степени. 67 № 137, 138;

б) просьбы тѣхъ же лицъ о пересмотрѣ рѣшеній 1-й инстанціи по вновь открывшимся обстоятельствамъ. 67 № 431; 68 № 48; 72 № 526;

в) жалобы по дѣламъ, изъятымъ изъ вѣдомства судебныхъ установленій. 67 № 255, 258; [illegible]

г) жалобы на такія опредѣленія судебныхъ мѣстъ, за коими должны потомъ слѣдовать рѣшенія по существу дѣла. 67 № 399, 425; 69 № 244; 70 № 739; 74 № 480; 75 № 165; 76 № 68; 83 № 37; 94 № 4; 96 № 124; 98 № 87 и др.;

д) жалобы, объ оставленіи безъ разсмотрѣнія коихъ заявлено просителемъ ходатайство. 74 № 300; 77 № 287 и др.;

дд) кассаціонное требованіе, заявленное въ объясненіи на кассаціонную жалобу, подлежитъ разсмотрѣнію, когда самая жалоба оставлена безъ разсмотрѣнія по требованію жалобщика. 97 № 9;

е) жалобы, неподписанныя просителемъ. 74 № 49;

ее) заявленіе просителя, сдѣланное по истеченіи кассаціоннаго срока, о томъ, что онъ поддерживаетъ неподписанную имъ жалобу, не имѣетъ значенія. 74 № 49;

ж) жалобы, поданныя послѣ установленнаго срока. 72 № 181; 73 № 1447 и др.

2747. Правительствующій сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе лишь тѣхъ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній, которыя поступили на его разсмотрѣніе въ порядкѣ, установленнымъ въ законѣ. 67 № 454; 74 № 91 и др.

2748. И при томъ лишь тѣхъ, которыя касаются правъ лица, принесшаго жалобу; въ повѣрку рѣшеній, касающихся правъ посторонних дѣлу лицъ, сенатъ не входитъ. 72 № 977; 80 № 18; 90 № 105 и др.

2749. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ лицъ сенатъ провѣряетъ правильность рѣшенія лишь въ отношеніи тѣхъ изъ нихъ, которыми обжаловано рѣшеніе. 68 № 111; 72 № 587.

2750. По жалобѣ одного изъ нѣсколькихъ лицъ, составляющихъ одну сторону въ процессѣ, правильность *всего* рѣшенія можетъ подлежать повѣркѣ лишь тогда, когда всѣ эти лица имѣютъ нераздѣльные интересы. 75 № 306.

Кругъ дѣятельности кассаціоннаго суда.

2751. Правительствующій сенатъ обсуждаетъ лишь тѣ поводы къ отмѣнѣ обжалованнаго рѣшенія, которые указаны въ кассаціонной жалобѣ. 67 № 306; 69 № 1336; 72 № 1025; 73 № 159, 418; 01 № 93 и др.

2752. Всѣ поводы, не заявленные въ кассаціонной жалобѣ, оставляются имъ безъ разсмотрѣнія, въ какой бы формѣ они не

были заявлены, т. е. въ дополнительныхъ ли къ жалобѣ прошеніяхъ, или словесно при слушаніи дѣла въ сенатѣ. 67 № 518; 68 № 448; 69 № 760; 70 1313; 73 № 1684; 74 № 606, 626; 78 № 170; 84 № 53; 85 № 84; 01 № 93 и др.

2753. Объясненія тяжущихся, представляемыя при слушаніи дѣла въ сенатѣ словесно, могутъ касаться тѣхъ поводовъ, кои заявлены въ кассаціонной жалобѣ и служить лишь развитіемъ и разъясненіемъ оныхъ. 67 № 518; 69 № 479, 760; 73 № 1684 и др.

2754. Онъ провѣряетъ правильность рѣшенія и правильность примѣненія и толкованія законовъ лишь второй инстанціи. 67 № 322; 68 № 420; 70 № 1384; 73 № 173; 78 № 204 и др.

2755. При разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ кассаціонномъ, онъ обсуждаетъ вопросъ о правильности истолкованія и примѣненія закона въ томъ видѣ, какъ это изображено въ обжалованномъ рѣшеніи. 67 № 69, 134; 73 № 1005; 75 № 806 и др.

2756. Его разсмотрѣнію не подлежатъ вообще нарушенія 1-й инстанціи, кои не были обжалованы во 2-ую и ею не разсмотрѣны. 72 № 1064; 73 № 574; 77 № 20; 86 № 81; 90 № 102 и др.

2757. Въ обсужденіе правильности по производству или рѣшенію дѣла 1-й инстанціи, онъ входитъ лишь тогда, когда неправильности эти были обжалованы во вторую инстанцію и ею оставлены безъ вниманія. 72 № 1200; 73 № 173; 74 № 69; 78 № 204 и др.

2758. Въ повѣрку правильности примѣненія законовъ судомъ первой степени сенатъ входитъ только тогда, когда 2-я инстанція нашла такое примѣненіе правильнымъ и вполнѣ согласилась съ нимъ. 69 № 609.

2759. Онъ не разсматриваетъ такихъ нарушеній, которыя тяжущійся могъ обжаловать въ апелляціонномъ порядкѣ, но не обжаловалъ. 69 № 318; 70 № 191; 73 № 173; 78 № 204 и др.

2760. Его повѣркѣ подлежитъ правильность примѣненія тѣхъ лишь законовъ, которые имѣютъ отношеніе къ спорнымъ обстоятельствамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ; въ разсмотрѣніе нарушенія законовъ относительно обстоятельствъ, не бывшихъ въ спорѣ и не разрѣшенныхъ низшими судами,—онъ не входитъ. 67 № 69; 69 № 850; 73 № 157, 1005; 75 № 646, 995 и др.

2761. Кругъ дѣятельности правительствующаго сената, какъ верховнаго кассаціоннаго суда, ограничивается охраненіемъ правильнаго толкованія и примѣненія законовъ, изданныхъ въ порядкѣ, указанномъ въ законахъ основныхъ. 83 № 100.

2762. *Онъ обсуждаетъ*:

а) правильность толкованія законовъ иностранныхъ и мѣстныхъ. 96 № 35;

б) правильность толкованія румынскихъ законовъ, дѣйствующихъ въ присоединенной къ Россіи части Бессарабіи. 86 № 93.

2763. Спеціальные тарифы по перевозкѣ желѣзными дорогами грузовъ, какъ издаваемые безъ всякаго участія Верховной власти, имѣютъ въ дѣлѣ значеніе судебнаго доказательства, толкованіе коего подлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, и правильность онаго не провѣряется сенатомъ. 83 № 100.

2764. Въ спорахъ о разрѣшеніи дѣла на основаніи обычая онъ входитъ въ разсмотрѣніе вопроса: правильно ли судъ допустилъ или не допустилъ примѣненіе обычая къ данному случаю. 66 № 75; 70 № 39; 75 № 426; 85 № 74; 00 № 27; 04 № 16; 05 53 и др. (см. *Обычай*).

2765. Правильность разрѣшенія о томъ, существуетъ или не существуетъ въ данной мѣстности обычай, онъ не провѣряетъ. 73 № 1409; 76 № 295 и др.

2766. Правительствующій сенатъ не разсматриваетъ дѣлъ по существу. 67 № 313.

2767. Онъ разсматриваетъ дѣло не въ видахъ разрѣшенія спора между тяжущимися, а съ цѣлью повѣрки правильности примѣненія въ обжалованномъ рѣшеніи закона. 68 № 29; 72 № 1086.

2768. Онъ входитъ въ разсмотрѣніе существа дѣла лишь настолько, насколько это нужно для провѣрки приводимыхъ просителемъ поводовъ кассаціи. 73 № 719.

2769. Онъ провѣряетъ правильность обжалованнаго рѣшенія въ томъ самомъ видѣ, и при тѣхъ же данныхъ, которыя были въ виду судебныхъ мѣстъ. 67 № 453; 68 № 112; 73 № 223, 1133, 1676; 74 № 318 и др.

2770. Его разсмотрѣнію не подлежатъ вопросы, не возбуждавшіеся при рѣшеніи дѣла въ низшихъ инстанціяхъ и впервые возбуждаемые въ кассаціонной жалобѣ. 67 № 203; 70 № 575; 72 № 594; 75 № 438; 78 № 110; 83 № 16; 98 № 18; 01 № 93 и мн. др.

2771. Онъ не входитъ въ разсмотрѣніе обстоятельствъ, которыя не были въ виду низшихъ инстанцій. 69 № 455; 70 № 206; 71 № 436; 72 № 870; 73 № 595 и др.

2772. Обстоятельства, открывающіяся послѣ постановленія рѣшенія, на которое принесена *кассаціонная* жалоба, сенатомъ не принимаются во вниманіе. 77 № 284.

2773. Никакія требованія тяжущихся, по существу не заявленныя ими при производствѣ дѣла въ низшихъ инстанціяхъ, не подлежатъ его разсмотрѣнію. 74 № 37.

2774. Онъ не входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ возраженій, которыя не были заявлены при разсмотрѣніи дѣла по существу. 72 № 1075.

2775. Онъ не провѣряетъ правильность взгляда суда на фактическую сторону дѣла. 70 № 1002; 73 № 298.

2776. Все, что относится къ установленію фактической стороны, онъ оставляетъ безъ провѣрки. 68 № 856; 73 № 720; 77 № 258; 83 № 42; 88 № 71; 90 № 50; 93 № 105; 99 № 27; 02 № 115 и мн. др.

Примѣчаніе. Что имъ признается фактической стороной, см. положенія подъ рубрикою *Фактическая сторона.*

2777. Онъ не входитъ въ обсужденіе существа дѣла, и всѣ указанія сторонъ, касающіяся онаго, оставляетъ безъ разсмотрѣнія. 67 № 197; 68 № 300; 69 № 885; 70 № 699; 71 № 753; 72 № 852; 73 № 420 и мн. др.

2778. Онъ не входитъ въ повѣрку правильности выводовъ, сдѣланныхъ судомъ изъ обстоятельствъ дѣла, и соображеній, по коимъ тѣ обстоятельства признаны доказанными. 72 № 966; 73 № 601; 74 № 58; 75 № 181, 402 и др.

2779. Онъ провѣряетъ, согласно ли съ установленными судомъ фактами сдѣланъ окончательный выводъ. 77 № 219; 79 № 291; 80 № 35; 81 № 100 и др.

2780. Онъ не разсматриваетъ документовъ, не бывшихъ въ виду судебныхъ мѣстъ при постановленіи обжалованнаго рѣшенія. 68 № 671; 69 № 1112; 72 № 981; 73 № 1676; 75 № 290, и др.

2781. Не подлежитъ его повѣркѣ заключеніе суда о внутреннемъ смыслѣ представленныхъ къ дѣлу документовъ и взаимныхъ ихъ одинъ къ другому отношеній. 73 № 1456; 77 № 44; 78 № 195; 80 № 190; 84 № 78 и др.

2782. Въ спорахъ, основанныхъ на договорахъ, сенатъ входитъ въ повѣрку лишь правильности отнесенія судомъ даннаго договора къ тому или другому роду договоровъ, указанныхъ въ законѣ (квалификація актовъ). 68 № 428, 678; 69 № 356, 1186; 70 № 342, 541; 73 № 158; 74 № 445; 75 № 334, 528 и др.

2783. Правильность выводовъ, сдѣланныхъ судомъ изъ буквальнаго смысла договора, не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 67 № 209; 68 № 25, 274; 69 № 84, 150; 70 № 559; 71 № 57; 72 № 801; 73 № 1229; 74 № 753; 77 № 44; 78 № 195; 84 № 78 и др.

2784. Его повѣркѣ не подлежитъ правильность толкованія всякаго рода актовъ. 73 № 1041; 74 № 57, 148.

2785. Правильность толкованія актовъ онъ провѣряетъ тогда лишь, когда дѣлается указаніе на извращеніе ихъ смысла приведеніемъ такихъ словъ и выраженій, которыхъ въ нихъ нѣтъ, или приданіемъ имъ такого смысла, котораго они очевидно не содержатъ. 72 № 222; 74 № 731; 78 № 195; 80 № 190; 84 № 78; 85 № 19 и др.

2786. Когда документъ по содержанію своему допускаетъ возможность различнаго толкованія, правильность сдѣланнаго вывода не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 84 № 78; 85 № 68 и др.

2787. Онъ провѣряетъ правильность указанія на то, что судъ истолковалъ договоръ не по его содержанію, а на основаніи побочныхъ обстоятельствъ. 67 № 22; 69 № 1191; 74 № 669; 75 № 874; 76 № 185, 538 и др.

2788. Не подлежитъ его разсмотрѣнію заключеніе суда о силѣ и значеніи письменныхъ актовъ, какъ доказательствъ. 67 № 101, 426; 68 № 184, 284; 69 № 4, 450; 70 № 818; 71 № 548; 72 № 723; 73 № 1535; 78 № 195; 83 № 35; 84 № 78 и др.

2789. Не подлежитъ его повѣркѣ вообще произведенная судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу, оцѣнка доказательствъ. 67 № 179; 68 № 90; 69 № 544; 72 № 1119; 74 № 628; 78 № 195; 84 № 78 и др.

2790. *Онъ не провѣряетъ правильности заключенія суда, рѣшившаго дѣло по существу:*

а) объ оцѣнкѣ письменныхъ доказательствъ. 67 № 224; 68 № 768; 69 № 362; 70 № 260; 73 № 224; 78 № 195; 84 № 78 и др.;

б) объ оцѣнкѣ свидѣтельскихъ показаній. 67 № 159; 68 № 820; 69 № 442; 70 № 7; 71 № 490; 72 № 911; 73 № 449; 74 № 624; 75 № 1022; 76 № 92; 84 № 115; 93 № 55 и др.;

в) правильности постановки вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію суда. 68 № 653; 69 № 10, 616; 71 № 1120; 73 № 419 и др.

2791. Самъ онъ не входитъ въ оцѣнку доказательной силы документовъ, имѣющихся въ дѣлѣ. 80 № 141.

2792. Онъ не возбуждаетъ самъ вопросовъ о *подсудности* доходящихъ до его разсмотрѣнія гражданскихъ дѣлъ. 84 № 21.

2793. Ему принадлежитъ право обсуждать вопросы лишь о *подвѣдомственности* суду этихъ дѣлъ. 84 № 21.

2794. Признавая дѣло вовсе изъятымъ изъ вѣдомства суда и подвѣдомымъ административнымъ установленіямъ, онъ отмѣняетъ рѣшеніе 2-ой инстанціи и тѣмъ уничтожаетъ неправильно начатое производство. 84 № 21.

2795. Въ разсмотрѣніе вопроса о неправоспособности тяжущихся ходатайствовать на судѣ сенатъ входитъ въ томъ лишь случаѣ, если для разрѣшенія его не требуется установленія фактической стороны дѣла. 85 № 79.

2796. Сенатъ не входитъ въ разсмотрѣніе дѣйствій прокурорскаго надзора, а наблюдаетъ лишь за тѣмъ, чтобы въ указанныхъ закономъ случаяхъ онъ не былъ лишенъ возможности исполнить свою обязанность. 68 № 550; 88 № 53.

2797. Отмѣнивъ рѣшеніе палаты, сенатъ передаетъ дѣло для новаго разсмотрѣнія или въ другую палату или же въ другой департаментъ той же палаты. 83 № 63, 64.

2798. По отмѣнѣ рѣшенія окружнаго суда по просьбѣ третьяго лица дѣло передается для новаго разсмотрѣнія въ другой окружный судъ или въ другое отдѣленіе того же суда. 67 № 342; 62 № 243; 83 № 115 и др.

Формальная сторона его дѣятельности.

2799. Словесныя объясненія въ сенатѣ черезъ переводчиковъ не допускаются. 68 № 600.

2800. Сенатъ не выдаетъ росписокъ въ принятіи прошеній съ приложеніями; не отправляетъ никакихъ бумагъ по указанію частныхъ лицъ, но выдаетъ ихъ непосредственно просителю или его уполномоченному на то. 67 № 34; 68 № 315.

2801. Подавшій кассаціонную жалобу всегда въ правѣ просить сенатъ объ оставленіи ея безъ разсмотрѣнія. 67 № 231; 68 № 24; 74 № 300; 77 № 287.

2802. При оставленіи, согласно просьбѣ кассатора, жалобы его безъ разсмотрѣнія, ему возвращается кассаціонный залогъ. 74 № 300.

2803. Кассаторъ не можетъ просить сенатъ объ отсрочкѣ засѣданія по его жалобѣ для представленія новаго документа. 74 № 408.

2804. Жалоба, признанная сенатомъ не подлежащею его разсмотрѣнію, не возвращается просителю, и особаго объявленія о семъ, кромѣ объявленія резолюціи въ судебномъ засѣданіи, не дѣлается. 67 № 1, 340; 72 № 1169.

2805. Усмотрѣвъ изъ дѣла, что копіи жалобы приложены не въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ, сенатъ возвращаетъ дѣло въ судъ, принявшій жалобу, для поступленія по 3 п. 756 ст. и 801 ст. 72 № 783; 82 № 132; 84 № 61; 85 № 83 и мн. др.

2806. Точно также сенатъ возвращаетъ дѣло для соблюденія законнаго порядка и тогда, когда изъ дѣла видно, что копіи жалобы не вручены тяжущимся установленнымъ порядкомъ. 74 № 787; 84 № 61; 85 № 83 и др.

Кассаціонное производство въ съѣздахъ.

2807. Съѣздъ въ правѣ отмѣнить рѣшеніе мирового судьи и передать дѣло другому судьѣ для новаго разсмотрѣнія лишь тогда, когда рѣшеніе постановлено по иску цѣною не свыше 30 руб. 68 № 223, 674.

2808. Всѣ рѣшенія по такимъ дѣламъ не подлежатъ разсмотрѣнію въ апелляціонномъ порядкѣ. 68 № 223; 69 № 248 и др.

Кассаціонные поводы.

Общія положенія.

2809. Только такія нарушенія формъ судопроизводства, которыя остались непокрытыми при дальнѣйшемъ производствѣ, могутъ быть выставляемы поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 70 № 191.

2810. Существенными обрядами судопроизводства почитаются тѣ, кои имѣютъ несомнѣнное вліяніе на правильность рѣшенія, или несоблюденіемъ коихъ стѣсняется свобода тяжущихся въ защитѣ ихъ правъ. 68 № 613, 814; 69 № 48.

Сенатомъ признаны существенными нарушеніями формъ и обрядовъ судопроизводства, влекущими за собою отмѣну рѣшенія:

2811. Нарушенія такихъ существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, коими преграждается тяжущемуся путь къ достиженію правосудія. 69 № 48.

Не признаются поводами къ отмѣнѣ рѣшенія:

а) тѣ нарушенія 1-ой инстанціи, которыя были исправлены 2-ю. 80 № 82;

б) то процессуальное нарушеніе, которое послужило поводомъ къ отмѣнѣ одного рѣшенія, но при постановленіи новаго рѣшенія было исправлено. 73 № 1026;

в) необжалованныя во 2-ю инстанцію допущенныя судомъ 1-й инстанціи нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства. 67 № 451; 68 № 7; 72 № 695; 73 № 173, 1034, 1712; 75 № 170, 262; 76 № 90; 77 № 20; 78 № 28; 90 № 87 и др.;

г) неправильныя дѣйствія суда, не имѣющія существеннаго вліянія на рѣшеніе. 73 № 1250;

д) неуказанныя въ жалобѣ нарушенія законовъ не служатъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 772; 74 № 44;

е) дѣйствія суда, совершенныя по требованію просителя. 67 № 281; 70 № 174; 73 № 1197, 1288; 74 № 81;

ж) тѣ отступленія отъ предписаннаго закономъ порядка, коимъ тяжущійся самъ подчинился. 73 № 855;

з) отступленія отъ формъ и обрядовъ судопроизводства, противъ коихъ проситель не возражалъ. 67 № 298; 68 № 605; 70 № 1209; 72 № 1052 и др.

Нарушенія законовъ: а) о законности засѣданія. Ст. 137 — 165 учр. суд. уст.

2812. Разсмотрѣніе въ распорядительномъ засѣданіи вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ судебномъ засѣданіи. 67 № 239; 69 № 1304; 70 № 702; 71 № 449 и др.

2813. Разрѣшеніе возникшаго при исполненіи рѣшенія недоумѣнія не въ судебномъ, а въ распорядительномъ засѣданіи. 75 № 936.

2814. Разрѣшеніе дѣла при участіи судей, состоящихъ между собою въ указанныхъ 148 ст. учр. суд. уст. степеняхъ родства. 67 № 509; 69 № 603; 70 № 104; 71 № 485; 74 № 834; 75 № 438; 76 № 315 и др.

2815. Разрѣшеніе дѣла съѣздомъ при участіи того судьи, на рѣшеніе котораго принесена жалоба. 67 № 239; 69 № № 1280; 70 № 338; 71 № 275; 73 № 1021; 74 № 441; 77 № 202 и др.

2816. Постановленіе рѣшенія не тѣмъ составомъ суда, въ которомъ оно было доложено и разсматривалось въ публичномъ засѣданіи. 75 № 180.

2817. Неустраненіе себя судьей отъ участія въ дѣлѣ, въ которомъ онъ не имѣетъ права участвовать. 70 № 1785.

Не служитъ поводомъ:

а) неустраненіе судьи отъ участія въ дѣлѣ, если до постановленія рѣшенія проситель не заявлялъ отвода. 67 № 422; 72 № 404; 75 № 188 и др;

б) подписаніе протокола засѣданія, въ которомъ судья устранилъ себя отъ участія въ дѣлѣ. 69 № 959;

в) закрытіе предсѣдателемъ дверей суда безъ особаго о томъ постановленія суда. 75 № 407;

г) разсмотрѣніе дѣла мировымъ судьей не въ форменной одеждѣ. 71 № 1045;

д) предоставленіе права предсѣдательствовать въ судѣ младшему судьѣ, когда въ томъ составѣ находится старшій. 71 № 1336 уг. д.

Принятіе судомъ къ своему разсмотрѣнію иска, имѣющаго предметомъ споръ о правѣ публичномъ, какъ-то: б) о неподвѣдомственности дѣлъ. Ст. 1 уст. гр. суд.

2818. Искъ о возвратѣ неправильно взысканнаго акциза. 83 № 40.

2819. Искъ къ земству о возвратѣ неправильно наложеннаго и взысканнаго земскаго сбора. 77 № 260.

2820. Искъ учителя въ городской гимназіи объ обязаніи городского общественнаго управленія уплатить жалованье за время состоянія его за штатомъ по случаю закрытія гимназіи. 84 № 21.

2821. О взысканіи съ волостного общества (въ Прибалтійскомъ краѣ) пособія, назначеннаго самимъ обществомъ, уклоняющимся отъ уплаты. 05 № 99.

2822. Объ убыткахъ, предъявленныхъ къ казачьему станичному обществу отдѣльнымъ его членомъ по поводу ненадѣленія его по приговору станичнаго сбора паемъ изъ общественной земли. 06 № 24.

Признаніе спора о правѣ гражданскомъ споромъ о правѣ публичномъ, какъ-то:

2823. Искъ къ городскому общественному управленію о возвращеніи части патентнаго сбора за содержаніе ренскового погреба, уплаченной свыше установленнаго размѣра, когда право на полученіе сего сбора свыше нормы общество основываетъ на особомъ съ истцомъ соглашеніи. 05 № 75.

2824. Признаніе установленной договоромъ платы, которую отвѣтчикъ долженъ производить въ пользу города, *налогомъ*, и непринятіе по сему судомъ къ своему производству иска, какъ имѣющаго предметомъ безспорное требованіе. 93 № 48.

2825. Искъ нотаріуса о незаплаченномъ ему вознагражденіи за его дѣйствія. 94 № 33.

2826. Споръ двухъ владѣльцевъ о правѣ на вознагражденіе за отмѣну права пропинаціи не подлежитъ вѣдѣнію суда потому, что всѣ споры съ казною, вытекающіе изъ пропинаціоннаго права, подлежатъ административнымъ судамъ. 04 № 13.

2827. Требованіе акціонера общества объ уничтоженіи постановленія общаго собранія, коимъ незаконно ассигнованы суммы на постройку дома. 05 № 55.

2828. Искъ акціонера общества о предоставленіи ему документовъ и книгъ общества для просмотра. 79 № 236.

2829. Искъ члена клуба о возстановленіи его правъ, нарушенныхъ исключеніемъ его изъ членовъ клуба. 80 № 186.

Признаніе предъявленнаго иска не подлежащимъ судебному разсмотрѣнію:

2830. Потому что, по мнѣнію суда, права отвѣтчика не нарушены и возстановленіе ихъ не требуется. 95 № 6.

2831. Что истецъ обязался передъ отвѣтчиковъ не предъявлять въ судѣ никакихъ къ нему исковъ, вытекающихъ изъ договора, положеннаго въ основаніе предъявленнаго иска. 79 № 22.

2832. Что споръ, возбуждаемый въ судѣ, уже разрѣшенъ двумя посредниками на основаніи послѣдовавшаго о семъ соглашенія сторонъ (т. е. неузаконеннымъ судомъ). 70 № 646.

2833. Что споръ, вызванный зачетомъ, сдѣланнымъ казною въ счетъ своего долга частному лицу, долга послѣдняго казнѣ, и притомъ возбуждаемый не казною, а частнымъ лицомъ, подлежитъ разрѣшенію не суда, а подлежащаго начальства. 90 № 75.

2834. Что по уставу ссудосберегательной кассы, ей *предоставлено право* производить взысканія съ неисправныхъ должниковъ посредствомъ продажи черезъ полицію ихъ имуществъ. 89 № 73; 90 № 59.

2835. Что иски по обязательствамъ духовныхъ лицъ (въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы) разрѣшаются епархіальнымъ начальствомъ. 79 № 246.

Постановленіе рѣшенія по иску, который не былъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ, какъ-то: в) ст. 4 уст гр. суд.

2836. По переданному мировому судьѣ прошенію, поданному въ полицію съ заявленіемъ о произведенной у просителя кражѣ. 68 № 504; 73 № 1254.

2837. По прошенію о возбужденіи преслѣдованія за самоуправство и насиліе. 72 № 1050.

Неправильное признаніе лица не имѣющимъ права на предъявленіе такого иска, право на предъявленіе коего принадлежитъ ему по закону, какъ-то:

2838. Признаніе, что губернское присутствіе не въ правѣ предъявлять иски о признаніи недѣйствительными договоровъ на аренду башкирскихъ земель. 03 № 26.

Допущеніе правительственнаго учрежденія защищать интересы частныхъ лицъ, когда оно не уполномочено на то закономъ, какъ-то:

2839. Принятіе къ разсмотрѣнію жалобы дворянской опеки на дѣйствія судебнаго пристава по описи и продажѣ имѣнія малолѣтнихъ. 74 № 236.

2840. Оставленіе искового прошенія безъ разсмотрѣнія, потому что, по заключенію суда, истецъ не имѣетъ права на искъ. 67 № 241; 71 № 840; 75 № 418; 79 № 263; 81 № 144 и др.

Принятіе и разсмотрѣніе иска безъ вызова надлежащаго отвѣтчика и безъ выслушанія его объясненія, какъ-то:

2841. Разсмотрѣнъ и удовлетворенъ искъ, предъявленный не къ владѣльцу, а къ его управляющему, объ исполненіи договора по имѣнію владѣльца. 74 № 691.

2842. Къ отвѣту были привлечены не отвѣтчики, а ихъ повѣренный. 73 № 196.

2843. Постановленіе рѣшенія о правѣ собственности по иску, предъявленному не къ собственнику, а къ временному владѣльцу. 78 № 194.

2844. Признаніе духовнаго завѣщанія недѣйствительнымъ въ удовлетвореніе иска, предъявленнаго не къ наслѣдникамъ по завѣщанію, а къ душеприказчику. 74 № 683.

2845. Постановленіе рѣшенія противъ повѣреннаго вмѣсто довѣрителя. 75 № 164.

2846. Или противъ хозяина, когда къ отвѣту былъ привлеченъ приказчикъ. 75 № 232.

2847. Противъ отца, когда отвѣтчикомъ былъ указанъ сынъ. 81 № 54.

2848. *Разрѣшеніе дѣла безъ вызова вовсе отвѣтчика.* 76 № 198.

2849. Хотя бы отвѣтчикъ не былъ вызванъ въ первую инстанцію. 73 № 1604; 77 № 248.

2850. Разрѣшеніе дѣла по апелляціи лица, въ дѣлѣ не участвовавшаго, но вступившаго въ него въ качествѣ третьяго лица, которое было привлечено къ дѣлу истцомъ въ качествѣ отвѣтчика. 01 № 9.

г) ст. 5—8 уст. гр. суд.

2851. Разрѣшеніе въ одномъ и томъ же производствѣ дѣлъ гражданскаго и уголовнаго. 67 № 58; 68 № 218, 523; 70 № 424, 710.

2852. Обращеніе дѣла къ уголовному производству непосредственно, а не чрезъ прокурора. 70 № 1498.

2853. Принятіе и разрѣшеніе иска, вытекающаго изъ такого преступнаго дѣянія, о которомъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, и дѣло еще не рѣшено уголовнымъ судомъ. 70 № 28.

2854. Непринятіе мировымъ судомъ гражданскаго иска потому только, что онъ вытекаетъ изъ такого уголовнаго преступленія, дѣло о преслѣдованіи за которое подлежитъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. 70 № 625.

2855. Установленіе гражданскимъ судомъ преступности такого дѣянія, преступность коего по закону можетъ быть установлена только судомъ уголовнымъ. 75 № 979; 76 № 297.

2856. Пріостановленіе по 8 ст. гражданскаго судопроизводства, когда для опредѣленія преступности дѣянія необходимо рѣшеніе гражданскаго суда (ст. 27 уст. угол. суд.). 77 № 12; 94 № 50.

2857. *Прекращеніе* производства въ виду обнаруженнаго уголовнаго обстоятельства вмѣсто *пріостановленія* его по 8 ст.— 75 № 85; 77 № 12 и др.

2858. Отмѣна второй инстанціей рѣшенія суда первой степени и уничтоженіе всего производства въ виду обнаруженія въ немъ признаковъ уголовнаго преступленія. 70 № 1659.

2859. Нарушеніе законовъ матеріальнаго права признается поводомъ къ отмѣнѣ рѣшеній въ слѣдующихъ случаяхъ:

д) неправильное примѣненіе и толкованіе законовъ матеріальнаго права. Ст. 9.

1. Примѣненіе не надлежащаго закона, если чрезъ это получилось рѣшеніе, противное закону, какъ-то:

2860. Примѣненіе правила о томъ, что опекуны малолѣтнихъ не могутъ отчуждать имуществъ опекаемыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія, къ администраціямъ, учрежденнымъ по дѣламъ малолѣтнихъ. 93 № 56.

2861. Опредѣленіе долей наслѣдниковъ въ имуществѣ, имъ завѣщанномъ, на основаніи законовъ, опредѣляющихъ доли при законномъ наслѣдованіи. 81 № 52.

2862. Признаніе, что страховая премія за сгорѣвшія постройки въ имѣніи, находящемся въ пожизненномъ владѣніи, то же, что и капиталъ, о коемъ упоминается въ 533^{10} ст. з. гр., и потому подлежитъ внесенію въ кредитное учрежденіе. 98 № 5.

2863. Отказъ собственнику бечевника въ искѣ къ пароходовладѣльцу о вознагражденіи за самовольно устроенную на бечевникѣ пристань, потому что по 365 ст. уст. пут. сообщ. бечевники свободны отъ всякихъ сборовъ (за законное ими пользованіе). 79 № 284.

2864. Присужденіе съ добросовѣстнаго владѣльца въ пользу собственника имѣнія доходовъ не со дня открытія спора противъ его владѣнія, а съ начала владѣнія (ст. 626 з. гр.). 73 № 305; 75 № 617.

2865. Отказъ въ просьбѣ о присужденіи % за незаконное владѣніе капиталомъ истца на томъ основаніи, что по 2051 ст. з. гр. % присуждаются лишь тогда, когда они опредѣлены условіемъ. 67 № 164.

2866. Присужденіе убытковъ, причиненныхъ не самоуправными дѣйствіями отвѣтчика, а совершенными по распоряженію законной власти (ст. 684 з. гр.) 68 № 372.

2867. Отказъ въ искѣ страховому обществу объ убыткахъ, причиненныхъ ему третьимъ лицомъ, потому что уставомъ общества ему не предоставлено искать убытки съ третьихъ лицъ; по силѣ же 684 ст., каждый имѣетъ право на искъ о причиненныхъ ему убыткахъ. 82 № 44.

2868. Примѣненіе правилъ о задаточныхъ роспискахъ къ такимъ актамъ, которые не соотвѣтствуютъ указаннымъ въ законѣ признакамъ задаточныхъ росписокъ. 72 № 1251; 74 № 235 и др.

2869. Признаніе росписки о задаткѣ запродажною записью и въ то же время примѣненіе правилъ о задаточныхъ роспискахъ безъ установленія того, по чьей винѣ не совершена купчая крѣпость въ указанный закономъ срокъ. 73 № 818.

2870. Примѣненіе русскихъ законовъ о давности къ актамъ, совершеннымъ заграницей. 95 № 89.

II. Разрѣшеніе спора на основаніи законовъ, вовсе къ спорнымъ обстоятельствамъ не относящихся, какъ-то:

2871. Съѣздъ отказалъ въ искѣ объ убыткахъ за недоставленный отвѣтчику товаръ, принятый послѣднимъ на свою лодку для перевозки, находя, что истецъ не имѣетъ права на этотъ искъ, такъ какъ вопреки 1742 ст. гр. з. не представилъ письменнаго договора; статья же эта относится только къ договорамъ поставки. 70 № 1740.

2872. Съѣздъ отказалъ въ искѣ о возвратѣ истцу денегъ, полученныхъ отвѣтчикомъ за запроданную и не отданную ему землю, въ подтвержденіе чего представлена была копія прошенія, въ которомъ отвѣтчикъ признавалъ это обстоятельство,—«такъ какъ, сказано въ рѣшеніи, по силѣ 1680 и 1685 ст. з. гр. запродажа недвижимости доказывается или запродажной записью, или роспиской о задаткѣ. 70 № 1748.

2873. Примѣненіе правилъ 974 ст. з. гр. о возвратѣ *дара* въ случаѣ непочтенія, оказаннаго одареннымъ дарителю, къ имуществу, назначенному по духовному завѣщанію. 71 № 883.

2874. Примѣненіе правилъ 2038 ст. о подписаніи свидѣтелями заемныхъ обязательствъ, выдаваемыхъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, къ порядку совершенія домашнихъ актовъ. 75 № 682.

2875. *Не служитъ поводомъ такая явно ошибочная ссылка на законъ, не относящійся къ дѣлу, которая не имѣетъ никакого вліянія на сущность рѣшенія, какъ-то:*

а) ссылка съѣзда на неотносящуюся къ дѣлу 2106 ст. уст. консульск., вмѣсто 1260 ст. уст. торг., силою которой рѣшено дѣло. 68 № 99;

б) ссылка палаты на неотносящуюся къ дѣлу 386 ст., вмѣсто 366 уст. 69 № 1003;

в) ссылка съѣзда на неотносящуюся къ дѣлу 81 ст. I ч. X т., вмѣсто 81 ст. уст. гр. суд. 69 № 1012;

г) ссылка мирового съѣзда въ подтвержденіе установленнаго имъ признанія стороны на 102, вмѣсто 112 ст. уст. 70 № 1510;

д) мировой съѣздъ безъ всякой нужды сдѣлалъ, въ числѣ другихъ узаконеній, ссылку на 131 ст. уст. 70 № 1386.

е) Мировой съѣздъ въ рѣшеніи своемъ сослался на 130 ст. уст. (о примѣненіи обычая), тогда какъ изъ рѣшенія дѣла не усматривается, чтобы онъ имѣлъ намѣреніе рѣшить дѣло на основаніи обычая. 70 № 1031;

ж) признавая буквальный смыслъ договора яснымъ, мировой съѣздъ сослался на 1539 вмѣсто 1538 ст. з. гр. 74 № 40.

2876. *Примѣненіе къ дѣлу не надлежащаго закона не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если таковое въ окончательномъ выводѣ согласно съ тѣмъ закономъ, силою коего споръ подлежалъ разрѣшенію, какъ-то:*

а) мировой съѣздъ разрѣшая вопросъ о недоказанности долга по займу, сдѣлалъ ссылку на 2097 ст. з. гр. (изд. 1857 г.), по которой, хотя и не запрещается (сибирскимъ инородцамъ) дѣлать займы, но таковые не подлежатъ разсмотрѣнію суда, и утвердилъ рѣшеніе мирового съѣзда, отказавшаго истцу въ допросѣ свидѣтелей на основаніи 409 ст. уст. 68 № 153;

б) ссылаясь на 4 п. 69 ст. уст., по которому заявляется отводъ противъ истца по неспособности его искать и отвѣчать на судѣ, мировой судья устранилъ отъ веденія дѣла повѣреннаго, не имѣющаго на то законнаго полномочія. 68 № 874;

в) искъ о правѣ собственности на акціи, сданныя на храненіе въ акціонерное общество, директоръ коего передалъ ихъ другому лицу, удовлетворенъ на основаніи правилъ о

правѣ собственности на краденое имущество; тогда какъ онъ подлежалъ удовлетворенію потому, что именныя акціи могутъ быть передаваемы только собственниками оныхъ по надписямъ. 78 № 81;

г) отказавъ истцамъ въ искѣ, палата возложила на нихъ судебныя издержки по всему иску на основ. 870 ст. уст., тогда какъ обязанность истцовъ вознаградить отвѣтчика за судебныя издержки по всему иску опредѣляется не 870, а 868 ст. 79 № 134;

д) не установивъ вины отвѣтчика, во время владѣнія коего пріобрѣтенный въ банкѣ, но не укрѣпленный еще за нимъ домъ сгорѣлъ, палата присудила его, на основаніи 684 ст., къ уплатѣ банку полученной имъ страховой преміи, тогда какъ эта премія подлежала выдачѣ банку какъ собственнику того дома. 81 № 64;

е) палата нашла, что на осн. 112 ст. пол. о вык., крестьянамъ должна принадлежать вся земля въ тѣхъ предѣлахъ, кои показаны въ крѣпостномъ актѣ, тогда какъ это вытекаетъ не изъ 112 ст. пол. о вык., а изъ примѣч. къ 107 ст. пол. учр. кр. 84 № 85.

2877. Отказъ въ искѣ лицу, пріобрѣвшему отъ отвѣтчика заемное обязательство, оказавшееся впослѣдствіи недѣйствительнымъ, о возвратѣ уплаченной суммы, на томъ основаніи, что заемныя письма передаются безъ оборота на передатчика. 73 № 1661; 75 № 599.

2878. Примѣненіе правилъ 644—674 ст. з. гр. къ дѣяніямъ, не имѣющимъ характера уголовнаго преступленія. 04 № 70.

2879. Примѣненіе 635 ст. з. гр. о правѣ собственника имѣнія, заложеннаго добросовѣстнымъ владѣльцемъ, требовать отъ послѣдняго сумму, необходимую для выкупа того имѣнія, къ случаю, когда имѣніе то было только сдано въ аренду, а не заложено. 05 № 50.

III. Разрѣшеніе дѣла вопреки прямого смысла закона, какъ-то:

2880. Принятіе за начальный моментъ теченія 306 дневнаго срока не со дня смерти мужа матери ребенка и не со дня расторженія брака супруговъ, какъ это установлено 131 ст. з. гр., а со дня фактической ихъ разлуки. 92 № 33.

2881. Признаніе усыновленнаго имѣющимъ право на наслѣдство послѣ родственниковъ усыновителя (ст. 156[1] з. гр.) 92 № 31.

2882. Признаніе иска, основаннаго на векселѣ, выданномъ отвѣтчикомъ въ несовершеннолѣтіи, потому единственно, что дѣйствительность векселя не оспоривается, и при выдачѣ его отвѣтчикъ обѣщался уплатить долгъ по достиженіи совершеннолѣтія. (По 220 и 222 ст. з. гр. долгъ этотъ недѣйствителенъ). 72 № 867.

2883. Признаніе, что сторона, нарушившая договоръ, не подвергается никакой отвѣтственности, если въ самомъ договорѣ не установлена такая отвѣтственность. (Ст. 569 и 570 з. гр.). 67 № 511

2884. Что желѣзныя дороги обязаны вознаградить за вредъ, причиненный при эксплоатаціи *не каждаго* потерпѣвшаго, какъ сказано въ 683 ст. з. гр., а лишь лицъ, поименованныхъ въ ст. 657, 662 и 675. 02 № 48; 03 № 105.

2885. Отказъ въ искѣ, предъявленномъ по 683 ст. о вознагражденіи за личный вредъ, причиненный при эксплоатапіи желѣзной дороги, на томъ основаніи, что истецъ не доказалъ вины дороги. 03 № 101.

2886. Отказъ въ искѣ собственнику о сносѣ строеній, возведенныхъ на принадлежащемъ ему бечевникѣ постороннимъ лицомъ, потому что бечевники не могутъ быть охраняемы частными лицами. (По силѣ же 691 ст. з. гр. собственникъ всегда въ правѣ требовать изъятія его имущества изъ чужого незаконнаго владѣнія). 91 № 48.

2887. Признаніе дѣйствительною росписки, писанной отъ имени безграмотнаго, когда выдача оной отрицалась послѣднимъ. (ст. 921 з. гр.). 75 № 285.

2888. Если неграмотный не споритъ противъ того, что представленный противъ него актъ выданъ имъ, то признаніе дѣйствительности сего акта не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ, хотя бы при выдачѣ его не были соблюдены требуемыя закономъ формальности. 71 № 1253; 72 № 1194; 73 № 882; 74 № 483; 76 № 419 и др.

2889. Признаніе, что свидѣтелемъ на нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи можетъ быть несовершеннолѣтній. (ст. 1019 и 4 п. 1054 з. гр.). 91 № 70.

2890. Утвержденіе, вопреки прямого смысла 1017 ст. зак. гр., духовнаго завѣщанія сумасшедшаго потому, что завѣщатель не былъ оффиціально объявленъ умалишеннымъ. 68 № 331.

2891. Признаніе, что по 7 п. 1005 ст. з. гр. давность на предъявленіе требованія о выдачѣ сестрѣ приданаго должна считаться не со дня замужества ея, какъ сказано въ законѣ, а со дня достиженія ею совершеннолѣтія. 04 № 76.

2892. Что наложенное на имѣніе запрещеніе не только не препятствуетъ продажѣ онаго, но и не имѣетъ никакого значенія и не принимается въ разсчетъ при распредѣленіи вырученной за то имѣніе суммы (ст. 1457 и 1458 з. гр.). 74 № 342; 75 № 645.

2893. Что имѣніе, на которое обращено взысканіе, не можетъ быть продано, если на немъ существуетъ запрещеніе (ст. 1457 з. гр.). 75 № 967.

2894. Исчисленіе давности по безсрочному договору не со дня предъявленія требованія объ исполненіи (ст. 1549), а со дня выдачи обязательства. 91 № 35; 01 № 130.

2895. Признаніе залоговаго права на движимость за лицомъ, коему собственникомъ выданъ актъ, совершенный безъ соблюденія порядка, установленнаго въ 1667 и 1678 ст. зак. гр. 75 № 905.

2896. Признаніе на основ. 2019 ст. з. гр. дѣйствительнымъ долга, происшедшаго по игрѣ, т. к. истецъ не зналъ, что отвѣтчикъ играетъ въ долгъ. (По силѣ же 3 п. 2014 ст. такой долгъ почитается безусловно недѣйствительнымъ, а 2019 ст. предусматриваетъ *заемъ для игры*). 69 № 969.

2897. Присужденіе въ противность 170 ст. уст. о герб. сборѣ штрафа не съ каждой стороны, а съ каждаго изъ лицъ, составляющихъ сторону. 05 № 111.

2898. Признаніе, что вексель, учтенный въ банкѣ, подлежитъ протесту не въ мѣстѣ платежа онаго или въ мѣстѣ жительства плательщиковъ, а въ мѣстѣ учета его (ст. 56 и 73 уст. о векс. и формы № 17 и 18 по изд. 93 г.). 91 № 5.

2899. Что 2 п. 603 ст. уст. суд. торг. (изд. 1887 г.) относится только къ домовымъ заемнымъ письмамъ, а не къ крѣпостнымъ. 91 № 63.

2900. Что городъ, отдавшій въ потомственное пользованіе землю, можетъ, въ случаѣ неисправности пользователя во взносѣ слѣдующихъ съ него платежей, отобрать эту землю, тогда какъ по 108 ст. гор. полож., неисправность въ платежѣ оброка влечетъ за собою продажу права на такое пользованіе съ публичнаго торга. 02 № 107.

2901. Что завѣщаніе не подлежитъ отмѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ потому только, что оно утверждено не компетентнымъ судомъ, тогда какъ въ крѣпостныя книги не должны быть внесены лишь акты, *содержаніе коихъ явно противно закону.* 04 № 8.

2902. Опредѣленіе значенія документа по одному личному убѣжденію судьи, безъ разрѣшенія вопроса о томъ, удовлетворяетъ ли актъ требованіямъ закона. 68 № 778.

2903. Принятіе въ основаніе иска акта, совершеннаго въ иностранномъ государствѣ безъ удостовѣренія русскаго посольства, консульства или миссіи, что онъ дѣйствительно совершенъ по законамъ того государства. (ст. 465 уст.). 73 № 672.

2904. Допущеніе и разрѣшеніе спора о законности рожденія, возбуждаемаго наслѣдниками мужа матери ребенка по истеченіи установленнаго срока (ст. 1350—1353 уст.). 92 № 33.

2905. Признаніе личной повинности собственника имѣнія сервитутомъ, подъ именемъ котораго подразумѣвается такое право на чужую вещь, которое подвергается собственниками ея извѣстнымъ ограниченіямъ (ст. 1089 и 1094 т. III св. м. уз.). 02 № 42.

IV. Извращеніе смысла закона, какъ-то:

2906. Признаніе, что по 1066^{12} ст. з. гр., двухлѣтній срокъ установленъ лишь для исковъ объ уничтоженіи завѣщанія, какъ акта, тогда какъ по буквѣ этого закона—двухлѣтнею давностью погашаются всѣ споры противъ завѣщанія. 82 № 49.

2907. Въ противность внутренняго смысла 634 ст. зак. гр., палата признала, что добросовѣстный владѣлецъ отвѣтствуетъ предъ собственникомъ лишь въ случаѣ продажи имъ части имѣнія и не отвѣтствуетъ, когда передастъ все имѣніе. 82 № 65.

2908. По смыслу 1138 ст. з. гр., отцовскимъ почитается то имѣніе, которое сдѣлалось родовымъ у предковъ наслѣдодателя мужского колѣна, если же оно сдѣлалось таковымъ у предковъ матери, то материнскимъ; палата же признала, что всякое имѣніе, доставшееся наслѣдодателю отъ отца, должно почитаться отцовскимъ. 91 № 61.

2909. *Неправильное толкованіе закона не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если при неправильности толкованія закона окончательный выводъ суда правиленъ, какъ-то:*

а) палата признала, что по 19, 208—210 и 212 ст. полож. о нотар. част. полученіе нотаріусомъ платы за ихъ дѣйствія, не входящія въ ихъ прямую обязанность, можетъ быть доказываемо не иначе, какъ письменными актами; между тѣмъ этого въ означенныхъ статьяхъ не сказано; но принятіе нотаріусомъ обязанности представить купчую къ утвержденію есть договоръ личнаго найма, требующій письменнаго удостовѣренія. 78 № 65;

б) палата примѣнила къ *дарственной* записи, данной крестьянамъ, шестилѣтнюю давность, установленную 71 ст. прав. о введеніи въ д. полож. о кр. *для уставныхъ* грамотъ, но крестьяне пропустили общую десятилѣтнюю давность и потому потеряли право на искъ. 83 № 11.

V. Приданіе закону такого смысла, котораго онъ не имѣетъ, какъ-то:

2910. Заключеніе, что имущество душевно-больного ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждено его опекунами. 03 № 30.

2911. Заключеніе суда о недѣйствительности даренія потому лишь, что подаренное имущество не было передано одаренному въ моментъ совершенія акта даренія. 73 № 1263.

2912. Признаніе, что контрагентъ не можетъ требовать отъ другого неисправнаго контрагента исполненія всѣхъ принятыхъ на себя обязанностей потому лишь, что въ договорѣ установлены другія послѣдствія неисполненія договора. 03 № 69.

2913. Что вводомъ во владѣніе фактическое владѣніе безусловно прерывается. 75 № 182.

2914. Несогласное съ закономъ установленіе начальнаго момента давности. 71 № 462; 75 № 822 и др.

2915. Приданіе преклюзивному сроку значенія срока давности. 05 № 10.

2916. Признаніе: что возведеніе пользовладѣльцемъ новыхъ строеній на чужой землѣ должно быть разсматриваемо какъ такое улучшеніе, за которое пользовладѣлецъ не можетъ требовать вознагражденія (ст. 599 гр. кад.). 03 № 3.

2917. Что по силѣ 1 п. прилож. къ 1130 ст. з. гр., братья не въ правѣ выкупать наслѣдственныхъ долей своихъ сестеръ до постановленія рѣшенія о выдѣлѣ послѣднихъ, о чемъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ вовсе не говорится. 04 № 15.

2918. Что принятіе однимъ контрагентомъ вещей, доставленныхъ ему другимъ контрагентомъ послѣ условленнаго срока, освобождаетъ послѣдняго отъ всякой отвѣтственности за несвоевременное исполненіе договора. 76 № 192.

2919. Что покупщикъ, уплатившій деньги за доставленный ему товаръ, не въ правѣ искать съ продавца убытки, причиненные ему доставкою товара неусловленнаго качества. 91 № 12.

2920. Что закладодержатель въ правѣ удержать за собою заложенныя ему вещи за данную имъ въ заемъ сумму. 67 № 212; 69 № 53.

2921. Что впредь до выкупа заложенныхъ вещей закладодатель не можетъ пользоваться правомъ собственности на заложенное имущество и не въ правѣ искать убытки, причиненные ему въ этомъ имуществѣ. 74 № 881.

2922. Что договоръ, заключенный съ казною, не дѣйствителенъ потому только, что другой договоръ, обезпечивающій первый, признанъ недѣйствительнымъ. 75 № 849.

2923. Отказъ въ искѣ, или непринятіе къ разсмотрѣнію договора личнаго найма потому только, что онъ совершенъ домашнимъ порядкомъ и нигдѣ не явленъ. 68 № 380, 592; 69 № 391, 433; 72 № 611, 971.

2924. Признаніе довѣренности недѣйствительною потому, что въ ней не означенъ срокъ ея дѣйствія. 69 № 1167.

2925. Что довѣренность, выданная опекуномъ, теряетъ свою силу послѣ оставленія имъ своей должности. 93 № 13.

2926. Что договорнымъ соглашеніемъ стороны могутъ ограничивать другъ друга въ правѣ судебной защиты. 05 № 104.

2927. Что онѣ могутъ по соглашенію измѣнять установленные закономъ сроки давности. 05 № 104.

2928. Присужденіе домовладѣльца къ платѣ денегъ за неотводъ имъ квартиры въ натурѣ (квартирная повинность). 70 № 1325; 73 № 582, 680.

2929. Признаніе, что сдѣланіе на лицевой сторонѣ векселя передаточной надписи лишаетъ вексель вексельнаго права. 91 № 59.

2930. Изъясненіе 361 ст. уст. торг. въ томъ смыслѣ, что корабельщикъ имѣетъ преимущественное право на грузъ лишь по объявленіи грузохозяина несостоятельнымъ должникомъ, тогда какъ законъ этотъ имѣетъ въ виду лишь недостаточность груза для удовлетворенія всѣхъ обращенныхъ на него взысканій. 04 № 18.

2931. Признаніе, что по объявленіи несостоятельности, должникъ навсегда утрачиваетъ право на имущество, перешедшее въ конкурсъ, и не только онъ, но и наслѣдники его не имѣютъ права на судебную защиту этого имущества. 03 № 22.

2932. Что сестра несостоятельнаго должника, съ имуществомъ котораго перешла въ конкурсъ и ея наслѣдственная доля въ томъ имуществѣ, является кредиторшею должника и можетъ требовать свою часть лишь въ конкурсномъ порядкѣ. 04 № 99.

2933. Оставленіе безъ разсмотрѣнія возраженія отвѣтчика потому, что оно не заявлено въ формѣ встрѣчнаго иска. 73 № 736; 78 № 54; 83 № 54; 99 № 22 и др.

2934. Примѣненіе правила 79 ст. гор. пол. о томъ, что постановленія думы по нѣкоторымъ предметамъ подлежатъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ,—къ договорамъ, заключеннымъ городскимъ управленіемъ съ частнымъ лицомъ. 03 № 69.

2935. Присужденіе жителей мѣстечекъ Бессарабской губерніи къ платежу въ пользу владѣльца или арендатора такихъ доходовъ, о коихъ не упомянуто въ законѣ и платежъ коихъ не обусловленъ взаимнымъ соглашеніемъ. 75 № 976.

VI. Примѣненіе закона, составляющаго исключеніе изъ общаго правила, къ случаямъ, въ немъ не предусмотрѣннымъ:

2936. Признаніе, что незаконное управленіе можетъ ограничиваться включеніемъ въ договоръ условія о неустойкѣ и въ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ. 80 № 86.

2937. Признаніе, что на вакуфныя имѣнія, подобно имѣніямъ заповѣднымъ, давность не распространяется. 06 № 21.

2938. Признаніе, что по праву казенныхъ управленій могутъ вести гражданскія дѣла не только городскія общественныя учрежденія, но и городскіе банки. 01 № 80.

2939. Признаніе, что опека надъ душевнобольнымъ мужемъ въ правѣ, при его жизни, предъявить искъ о признаніи незаконнорожденнымъ ребенка, рожденнаго его женою. 06 № 29.

2940. Примѣненіе 683 ст. з. гр. къ искамъ за вредъ и убытки, причиненные не при эксплоатаціи желѣзно-дорожныхъ или пароходныхъ предпріятій. 99 № 64, 77; 00 № 109; 01 № 62; 03 № 102; 05 № 69 и др.

VII. Распространительное толкованіе законовъ ограничительныхъ:

2941. Присужденіе сосѣдняго владѣльца къ проложенію чрезъ его земли дороги для удобнаго проѣзда къ своимъ угодьямъ другого владѣльца, имѣющаго возможность проложить дорогу по своимъ землямъ. 02 № 7.

2942. Распространеніе закона 10 декабря 1865 г. на раздѣльные акты. 89 № 54, 55.

2943. Признаніе, что по закону 10 декабря 1865 года (2 прим. къ 698 ст. з. гр.) крестьянинъ полякъ съ переходомъ въ другое сословіе ограничивается въ принадлежащемъ ему, какъ крестьянину, правѣ завѣщать свое имущество по своему усмотрѣнію. 05 № 78.

2944. Признаніе лица польскаго происхожденія не имѣющимъ права пріобрѣтенія участка земли, находящагося въ предѣлахъ городского поселенія. 02 № 8.

2945. Распространеніе правила о томъ, что евреи не могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія по купчимъ крѣпостямъ, на случай пріобрѣтенія оныхъ по дарственнымъ записямъ. 05 № 92 и общ. собр. 99 № 27.

2946. Распространеніе правилъ устава страхового общества, опредѣляющихъ случаи утраты страхователемъ права на полученіе страховой преміи, на такіе случаи, которые въ этихъ правилахъ не указаны. 05 № 48.

2947. Примѣненіе закона (ст. 421 т. IX), воспрещающаго монашествующимъ принимать на себя поручительство, на лицъ бѣлаго духовенства. 99 № 65.

2948. Признаніе, что духовныя лица, коимъ воспрещено давать ручательства по подрядамъ и по судебнымъ дѣламъ, не могутъ ручаться и по всѣмъ другимъ договорамъ. 99 № 65.

2949. Признаніе несостоятельности несчастною внѣ случаевъ, когда таковою она можетъ быть признана. 04 № 22.

2950. Признаніе, что поминовеніе усопшихъ православнаго исповѣданія въ храмахъ и духовенствомъ инославнаго исповѣданія—противно закону. 01 № 51.

2951. Что кредиторы администраціи по дѣламъ должника, впослѣдствіи объявленнаго несостоятельнымъ, должны заявлять свои претензіи въ конкурсѣ, какъ и кредиторы должника, согласно 509 ст. уст. торг. 05 № 112.

VIII. Примѣненiе специальнаго закона къ случаямъ, имъ не предусмотрѣннымъ:

2952. Опредѣленiе судьбы задатка, даннаго въ обезпеченiе договора найма, по правиламъ о задаткѣ, при запродажѣ недвижимости. 70 № 334.

2953. Признанiе торговою такой сдѣлки, которая ст. 41 и 42 суд. торг. не отнесена къ сдѣлкамъ торговымъ. 05 № 25.

2954. Примѣненiе установленной 98 ст. уст. о пром. давности къ искамъ не о расторженiи договоровъ, заключенныхъ фабрикантами съ рабочими. 99 № 3.

IX. Примѣненiе закона къ событiямъ, имѣвшимъ мѣсто до изданiя его:

2955. Признанiе завѣщанiя недѣйствительнымъ потому, что въ 1848 г. оно не было вторично явлено согласно закона, изданнаго въ 1860 г. 79 № 74.

X. Примѣненiе законовъ, отмѣненныхъ законодательною властью и, слѣдовательно, не дѣйствующихъ. 67 № 277, 417; 05 № 2.

XI. Непримѣненiе или неправильное примѣненiе обычая, какъ-то:

2956. Примѣненiе обычая, когда стороны не ссылались на него. 84 № 77.

2957. Когда обычай не примѣненъ, не смотря на то, что на него была сдѣлана ссылка, и судъ не установилъ, что обычай этотъ противорѣчитъ закону. 78 № 225; 02 № 37.

2958. Непримѣненiя обычая къ спорамъ о наслѣдствѣ послѣ крестьянина. 02 № 37.

XII. Нарушенiе правилъ уставовъ различныхъ обществъ:

2959. Ссудосберегательныхъ товариществъ. 82 № 27; 85 № 18.

2960. Обществъ взаимнаго кредита. 82 № 19.

2961. Земельныхъ банковъ. 92 № 84, 114 и др.

2962. Полисныхъ условiй страховыхъ обществъ. 83 № 104; 92 № 36 и др.

2963. Правилъ о перевозкѣ грузовъ и пассажировъ. 92 № 49.

2964. Тарифовъ. 89 № 104, 105.

Примѣчанiе. Нарушенiе уставовъ и правилъ уставовъ различныхъ обществъ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенiй

тогда только, когда эти уставы или правила утверждены надлежащею правительственною властью.

XIII. Неправильное изъясненіе смысла судебнаго рѣшенія, когда таковое имѣетъ въ дѣлѣ значеніе закона, а не простого доказательства, какъ-то:

2965. Рѣшеніемъ, вступившимъ въ силу закона, *отвѣтчикъ* былъ признанъ *нарушившимъ* договоръ, заключенный съ истицею, по иску, предъявленному затѣмъ отвѣтчикомъ о неустойкѣ, съѣздъ призналъ, что договоръ нарушенъ не отвѣтчикомъ, а истицею (нар. 895 ст.). 69 № 904.

2966. Въ рѣшеніи сказано, что судебныя издержки *возлагаются на отвѣтчика*: мировой съѣздъ отказалъ истцу въ искѣ объ этихъ издержкахъ, находя, что за нимъ *не признано* право на взысканіе ихъ. 69 № 1107.

2967. Рѣшеніемъ палаты истцу было отказано въ искѣ о понужденіи отвѣтчика совершить купчую на запроданную имъ землю; мировой съѣздъ отказалъ истцу во второмъ искѣ о возвратѣ уплаченныхъ имъ денегъ за ту землю, находя, что право истца на этотъ искъ погашено прежнимъ рѣшеніемъ. 70 № 1191.

2968. Съѣздъ отказалъ истцу о взысканіи съ отвѣтчика вознагражденія за веденіе въ качествѣ повѣреннаго дѣла по иску, предъявленному къ отвѣтчику третьимъ лицомъ, находя, что то дѣло еще не окончено, когда изъ рѣшенія суда видно, что третьему лицу отказано въ томъ искѣ, противъ котораго выступалъ нынѣшній истецъ. 71 № 573.

2969. Рѣшеніемъ палаты было признано, что спорная земля находилась *въ незаконномъ* владѣніи отвѣтчика, посему въ искѣ о взысканіи съ истца денегъ, уплаченныхъ за ту землю, отказано потому, что владѣніе истца доказываетъ, что онъ *законно* пріобрѣлъ ее. 74 № 710.

2970. Съѣздъ отказалъ въ искѣ объ убыткахъ, причиненныхъ отвѣтчику привлеченіемъ его по дѣлу, которое было прекращено за неявкою истца. 76 № 137.

2971. Неправильное истолкованіе судебной палатой своего собственнаго рѣшенія. 77 № 284.

2972. Въ предъявленномъ по 921 ст. уст. искѣ о судебныхъ издержкахъ палата отказала потому, что искъ этотъ былъ уже предъ-

явленъ въ окружномъ судѣ, и въ немъ отказано; изъ рѣшенія же окружнаго суда видно, что въ этомъ искѣ было отказано за пропускомъ срока на предъявленіе его въ исполнительномъ порядкѣ. 77 № 334.

2973. Приданіе судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу, такого значенія, котораго оно, по соображенію съ резолютивною частью его, имѣть не могло. 77 № 297.

е) о постепенности инстанцій. Ст. 11—12;

Разрѣшеніе 2-й инстанціей дѣла, которое въ первой инстанціи не было разрѣшено по существу, какъ-то:

2974. Когда первая инстанція прекратила производство, признавъ дѣло неподсуднымъ ей. 68 № 348; 69 № 542; 71 № 669; 76 № 707; 79 № 220 и др.

2975. Или неподвѣдомымъ судебнымъ установленіямъ. 74 № 164.

2976. Когда 1-я инстанція пріостановила дѣло по 8 ст. 67 № 493.

2977. Или когда она разрѣшила только споръ о подлогѣ акта. 75 № 656.

2978. Когда 1-я инстанція прекратила дѣло по отводу, находя искъ предъявленнымъ не къ надлежащему отвѣтчику. 71 № 49.

2979. Принятіе судомъ 2-й степени къ непосредственному своему разсмотрѣнію спора, возникшаго при исполненіи рѣшенія. 73 № 1146.

2980. Оставленіе въ силѣ такого рѣшенія, которымъ судъ 1-й степени, признавъ дѣло не подсуднымъ ему, разрѣшилъ его по существу, а 2-я инстанція признала, что дѣло дѣйствительно неподсудно. 75 № 474.

ж) Ст. 13 уст.

2981. Уклоненіе 2-й инстанціи отъ разрѣшенія такой частной жалобы на распоряженіе предсѣдателя суда 1-й степени, которая подлежала ея разсмотрѣнію. 76 № 396.

2982. Недопущеніе тяжущихся въ залу засѣданія во время слушанія дѣла. 70 № 172.

2983. Недопущеніе тяжущагося къ дачѣ словеснаго объясненія. 67 № 506; 72 № 1161; 74 № 728; 75 № 401; 76 № 349 и др.

2984. Недопущеніе тяжущихся представить свои объясненія по существу дѣла, послѣ того, какъ они дали объясненіе по частному вопросу. 70 № 1585; 76 № 349.

2985. Недопущеніе самого тяжущагося представить объясненія по дѣлу потому, что на судѣ лицо его представлено повѣреннымъ. 73 № 987.

2986. Допущеніе повѣреннаго къ ходатайству по дѣлу по довѣренности, сдѣланной на прошеніи безъ надлежащаго засвидѣтельствованія. 72 № 1109. з) Ст. 17—27;

2987. Допущеніе по дѣлу повѣреннаго, уполномоченнаго однимъ изъ сонаслѣдниковъ, ходатайствовать и отъ имени другихъ, не уполномочившихъ его на это. 00 № 23.

2988. Допущеніе въ Царствѣ Польскомъ замужней женщины или ея повѣреннаго къ отвѣту по иску, предъявленному къ ней, когда ни на дачу отвѣта, ни на выдачу ею довѣренности не было дано согласія ея мужемъ. 78 № 251.

2989. Признаніе, что третье лицо, привлеченное къ дѣлу, не можетъ прекратить оное примиреніемъ со стороной, противной той, которою онъ привлеченъ. 74 № 168.

2990. Что бродяги не могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ и лишенные всѣхъ правъ состоянія. 70 № 784.

2991. Недопущеніе несовершеннолѣтняго (достигшаго 17 лѣтъ) къ веденію его собственнаго дѣла. 74 № 28; 75 № 205.

2992. Непринятіе жалобы отъ лица, хотя и состоящаго на излѣченіи въ больницѣ, но опека надъ которымъ еще не учреждена. 75 № 250.

2993. Признаніе родителей малолѣтнихъ, не утвержденныхъ въ званіи опекуновъ, не имѣющими права искать отъ имени ихъ дѣтей. 93 № 30.

2994. Признаніе, что врученіе повѣстки одному изъ соопекуновъ равносильно оповѣщенію всѣхъ. 77 № 17.

2995. Недопущеніе къ объясненію по дѣлу одного изъ опекуновъ отвѣтчика потому только, что другой соопекунъ, бывъ оповѣщенъ о днѣ слушанія дѣла, въ засѣданіе не явился. 80 № 4.

2996. Что въ силу 20 ст. уст. требованіе платежа по векселю, выданному лицомъ, объявленнымъ расточителемъ, должно быть предъявлено не къ расточителю, а къ учрежденной надъ нимъ опекѣ. 03 № 126.

2997. Оставленіе безъ разсмотрѣнія иска, предъявленнаго къ самому должнику, а не къ администраціи, по дѣламъ коего она учреждена. 75 № 591.

2998. Оставленіе безъ разсмотрѣнія жалобы кредиторовъ несостоятельнаго должника на рѣшеніе 1-й инстанціи потому, что впослѣдствіи учреждено было конкурсное управленіе. 79 № 30.

2999. Принятіе такого иска, предъявленнаго къ душеприказчику, о наслѣдственномъ имуществѣ, который никакого отношенія къ завѣщанію не имѣетъ. 76 № 577.

3000. Признаніе, что душепризчикъ, производя на основаніи завѣщанія взысканіе долговъ, слѣдующихъ завѣщателю, не въ правѣ просить о личномъ задержаніи должниковъ. 99 № 40.

3001. Разсмотрѣніе предъявленнаго *къ душеприказчику* иска объ уничтоженіи завѣщанія. 74 № 155.

3002. Или о взысканіи долга завѣщателя. 74 № 683.

3003. Признаніе, что какъ несостоятельный, такъ и его должники не въ правѣ и по прекращеніи конкурса предъявлять къ членамъ послѣдняго иски объ убыткахъ, причиненныхъ неправильнымъ управленіемъ имуществомъ, бывшимъ въ вѣдѣніи конкурса. 03 № 22.

3004. Что конкурсныя управленія не могутъ искать и отвѣчать на судѣ иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ. 77 № 100.

3005. Что требованіе сонаслѣдника несостоятельнаго должника о выдачѣ ему изъ имущества, поступившаго въ конкурсъ, его наслѣдственной доли не можетъ быть предъявлено въ формѣ иска къ конкурсному управленію. 04 № 99.

3006. Примѣненіе правилъ 27 ст. уст. къ той перепискѣ, которую банки обязаны вести въ качествѣ тяжущейся стороны, и касающейся дѣлъ по внутреннему управленію. 78 № 100.

н) о родовой подсудности. Ст. 29—31; 202;

Принятіе и рѣшеніе судомъ иска, неподсуднаго ему по роду:

3007. Мировой съѣздъ призналъ и разрѣшилъ искъ объ обязаніи отвѣтчика уничтожить плотину, какъ препятствующую сплаву лѣса (право участія общаго). 78 № 51.

3008. Съѣздъ принялъ и разрѣшилъ споръ о правѣ на недвижимость. 75 № 206; 80 № 254.

3009. Разрѣшилъ искъ о возстановленіи межевыхъ знаковъ. 75 № 226.

3010. Разрѣшилъ споръ о недѣйствительности акта, на основаніи коего отвѣтчикъ владѣлъ спорнымъ домомъ. 75 № 88.

3011. Удовлетворилъ искъ казны о денежной претензіи къ отвѣтчику. 70 № 534.

3012. Принялъ искъ къ казнѣ о правѣ участія частнаго. 75 № 14.

3013. Принялъ и разрѣшилъ предъявленный къ монастырю искъ объ исполненіи договора. 68 № 587.

3014. Такой же искъ къ церкви. 72 № 758.

3015. Искъ, предъявленный къ крестьянину о возстановленіи владѣнія и о взысканіи убытковъ. 85 № 104.

3016. Признаніе подсуднымъ мировому суду иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія безъ установленія, когда произошло завладѣніе. 71 № 480; 74 № 32.

Принятіе и разрѣшеніе мировыми установленіями иска, не подсуднаго имъ по цѣнѣ; такъ—приняты мировыми судами:

3017. Искъ на сумму болѣе 500 руб. разрѣшенъ потому, что истецъ уменьшилъ свое требованіе до 500 руб. 70 № 444.

Примѣчаніе. По разъясненію въ рѣшеніи 87 № 52 поводомъ къ отмѣнѣ служитъ *неразрѣшеніе* такого иска по существу.

3018. Искъ о правѣ на срочные платежи, совокупность коихъ по 10-ти-лѣтней сложности (5 п. 273 ст.) превышаетъ мировую подсудность. 75 № 327.

3019. Искъ о признаніи недѣйствительнымъ такого арендпаго договора, сумма платежей по коему превышаетъ мировую подсудность. 04 № 114.

3020. Искъ о понужденіи отвѣтчика заключить договоръ на сумму свыше 500 руб. 76 № 197.

3021. Искъ о правѣ на денежные документы на сумму свыше 500 руб. 77 № 16; 79 № 24.

3022. Искъ нѣсколькихъ лицъ о взысканіи съ отвѣтчика для каждаго изъ нихъ суммы не свыше 500 руб., но по совокупности всѣхъ взысканій свыше. 67 № 87.

Непринятіе мировыми судами иска неправильно признаннаго неподсуднымъ по цѣнѣ, какъ-то:

3023. Искъ не принятъ потому, что онъ былъ уже предъявленъ и тогда оцѣненъ свыше 500 руб. и потому оставленъ безъ разсмотрѣнія. 73 № 1280.

3024. Искъ о долгѣ на наслѣдственную движимость не принятъ потому, что вся наслѣдственная движимость стоитъ болѣе 500 руб. 82 № 38.

3025. Искъ о взысканіи не свыше 500 руб. арендной платы по договору признанъ неподсуднымъ потому, что совокупность всѣхъ

платежей по тому договору превышаетъ мировую подсудность. 67 № 5; 73 № 1616.

3026. Соединилъ нѣсколько однородныхъ исковъ въ одинъ и опредѣлилъ подсудность по суммѣ всѣхъ заявленныхъ въ нихъ требованій. 76 № 115.

Установленіе подсудности (родовой) не по предмету искового требованія, а по возраженіямъ отвѣтчика, какъ-то:

3027. Искъ о прекращеніи пользованія домомъ въ виду неплатежа аренды признанъ неподсуднымъ мировымъ установленіямъ въ виду возраженія отвѣтчика, доказывавшаго, что онъ собственникъ того дома. 74 № 227; 77 № 107; 80 № 209.

3028. Съѣздъ призналъ искъ о выселеніи за истеченіемъ срока найма недвижимости неподсуднымъ себѣ въ виду возраженія отвѣтчика, что онъ владѣетъ на чиншевомъ правѣ, основанномъ на документахъ. 74 № 51.

3029. Истецъ просилъ возстановить его владѣніе землею, которую онъ заарендовалъ у помѣщицы, и отвѣтчикъ не допускаетъ его пользоваться ею; въ виду возраженія отвѣтчика, что онъ купилъ ту землю, съѣздъ нашелъ, что споръ идетъ о правѣ собственности. 75 № 189.

3030. Призналъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія неподсуднымъ мировымъ установленіямъ потому, что отвѣтчикъ предъявилъ документы въ подтвержденіе своего права собственности или права владѣнія. 72 № 372; 74 № 842.

3031. Искъ объ убыткахъ за порубку лѣса призналъ неподсуднымъ потому, что отвѣтчикъ заявилъ свое право собственности на тотъ лѣсъ. 74 № 265; 76 № 443.

3032. Искъ объ убыткахъ за провладѣніе землею признанъ неподсуднымъ въ виду заявленія отвѣтчика, что та земля принадлежитъ ему въ собственность. 74 № 497.

3033. Искъ о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго отвѣтчикомъ, съѣздъ призналъ неподсуднымъ въ виду того, что третье лицо заявило свое право на спорное имѣніе. 75 № 1007.

Потому что требуемое истцомъ имущество по дѣйствительной своей стоимости превышаетъ мировую подсудность:

3034. Искъ о правѣ на урожай, оцѣненный въ 480 руб., признанъ неподсуднымъ потому, что въ дѣйствительности урожай тотъ стоитъ болѣе 500 руб. 69 № 200.

Потому, что для разрѣшенія иска необходимо разрѣшить вопросъ о правѣ сторонъ на предметъ иска, не подлежащій вѣдѣнію мирового суда о правѣ той или другой стороны на предметъ иска, какъ-то:

3035. Искъ объ уничтоженіи договоровъ о наймѣ или объ отдачѣ въ обученіе дѣтей родителями признанъ неподсуднымъ мировой юстиціи потому, что для разрѣшенія его предстояло рѣшить вопросъ о родительскомъ правѣ. 68 № 595; 75 № 742.

3036. Противъ требованія о взысканіи стоимости за неправильно забранное имущество отвѣтчица возразила, что истецъ, основывая свой искъ на томъ, что онъ былъ усыновленъ ея отцомъ, не доказалъ этого; съѣздъ призналъ дѣло неподсуднымъ себѣ, т. к. ему пришлось бы разрѣшать вопросъ объ усыновленіи. 75 № 384.

3037. Признаніе неподсуднымъ иска о возстановленіи владѣнія *цѣлымъ участкомъ* земли. 73 № 1493.

Потому что искъ основанъ на формальномъ документѣ.

3038. Искъ о недѣйствительности договора о наймѣ признанъ неподсуднымъ мировымъ установленіямъ потому лишь, что договоръ этотъ совершенъ формально. 69 № 934; 75 № 914.

3039. Признанъ неподсуднымъ искъ о взысканіи долга по закладной. 75 № 508.

Потому что иски къ крестьянамъ подсудны волостному суду:

3040. Признанъ неподсуднымъ искъ мѣщанина къ крестьянину. 68 № 621.

3041. Искъ крестьянъ къ помѣщику о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 80 № 284.

3042. Признаніе спора между двумя крестьянскими обществами о землѣ, пріобрѣтенной однимъ изъ нихъ на имя своего помѣщика, неподвѣдомственнымъ судебнымъ установленіямъ потому, что по 32 ст. общ. пол. подобные споры между помѣщикомъ и крестьянами подвѣдомы крестьянскимъ учрежденіямъ. 81 № 50.

Неправильное опредѣленіе подсудности вслѣдствіе неправильной квалификаціи искового требованія:

3043. Искъ былъ о возстановленіи права прогона скота по землѣ отвѣтчика (право участія частнаго)—съѣздъ призналъ это требованіемъ о правѣ собственности. 70 № 395.

3044. Признаніе иска о прекращеніи пользованія недвижимымъ имуществомъ за прекращеніемъ срока договора или нарушенія онаго

искомъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе. 74 № 51: 79 № 89; 85 № 61.

3045. Искъ о правѣ на движимыя вещи принятъ и разрѣшенъ по 4 п. 29 и 73 ст. какъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 78 № 782; 90 № 128; 92 № 6 и др.

3046. Признаніе, что искъ о возстановленіи владѣнія подсуденъ мировымъ судьямъ тогда только, когда истецъ владѣлъ спорнымъ имуществомъ на правѣ собственности. 76 № 239.

3047. Признаніе, что искъ о сносѣ постройки, пристроенной къ забору истца, не есть искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 92 № 92.

3048. Признаніе, что искъ о защитѣ владѣнія, продолжавшагося менѣе 6 мѣсяцевъ, не есть искъ о возстановленіи владѣнія. 97 № 79.

3049. Признаніе иска о правѣ участія общаго искомъ о правѣ участія частнаго. 75 № 829; 78 № 20; 79 № 220.

3050. Признаніе иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія искомъ о возстановленіи права участія частнаго. 92 № 92.

3051. Признаніе иска о правѣ участія частнаго искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 99 № 74.

3052. Искъ о признаніи за истцомъ частнаго права признанъ искомъ о возстановленіи владѣнія. 77 № 111.

3053. Признаніе, что искъ жены къ мужу о содержаніи, какъ искъ о правѣ личномъ, не подсуденъ мировымъ судьямъ. (По силѣ 1 п. 29 ст. мировымъ установленіямъ подсудны иски о правахъ личныхъ—имущественныхъ). 95 № 44.

3054. Признаніе оцѣненнаго въ 400 руб. иска о недѣйствительности постановленія общаго собранія членовъ клуба, коимъ одинъ изъ нихъ исключенъ изъ сего числа, неподсуднымъ мировымъ установленіямъ, какъ непредусмотрѣнный 29 ст. уст. (предусмотрѣнъ 1-й п. ея—нарушеніе договора). 03 № 104.

3055. Признаніе, что на основаніи 1 п. 15 ст. вр. пр. о волостномъ судѣ, послѣднему подсудны и иски одного сельскаго общества къ другому о правѣ на земельныя угодья. 04 № 77.

3056. Признаніе, что иски объ убыткахъ, причиненныхъ выборными должностными лицами сельскаго общественнаго управленія, не подсудны мировымъ установленіямъ. 95 № 73.

3057. Признаніе, что искъ о присужденіи по внесенной въ ипотечную книгу облигаціи есть искъ о вещномъ правѣ. 96 № 10.

Неправильное признаніе иска подсуднымъ коммерческому суду:

3058. Искъ о взысканіи долга за забранные въ лавкѣ товары для своей надобности (не для торговли). 74 № 580.

3059. Искъ о взысканіи долга за забранный товаръ признанъ подсуднымъ коммерческому суду потому только, что товаръ забирался въ кредитъ. 76 № 105.

Принятіе иска, подлежащаго разсмотрѣнію коммерческаго суда, въ мѣстности дѣйствія послѣдняго:

3060. Искъ, вытекающій изъ договора коммисіи. 75 № 677.

3061. *Признаніе дѣла неподсуднымъ и въ то же время разрѣшеніе вопроса о правѣ истца на предъявленный искъ.* 67 № 214; 69 № 295; 71 № 849 и др.

3062. *Признаніе въ одной части иска неподсуднымъ и разрѣшеніе дѣла по существу.* 73 № 1546; 77 № 298.

Примѣчаніе. Въ р. 69 № 845 и 71 № 1274 сенатъ признавалъ, что если одна изъ частей иска не обжалована, и въ обжалованной искъ не подсуденъ, то 2-я инстанція должна прекратить дѣло только въ этой части.

3063. *Признаніе подсудности измѣнившеюся вслѣдствіе вступленія въ дѣло казны.* 84 № 80.

Возбужденіе самимъ судомъ (безъ отвода со стороны отвѣтчика) вопроса о мѣстной подсудности и признаніе его неподсуднымъ потому:

3064. Что отвѣтчикъ живетъ въ другомъ участкѣ (или округѣ). 74 № 170; 81 № 29. і) о подсудности мѣстной. Ст. 32—38; 203—228;

3065. Что искъ предъявленъ не по мѣсту исполненія договора. 70 № 388; 82 № 43.

3066. Что искъ къ крестьянину, не превышающій подсудности волостному суду, неподсуденъ мировымъ установленіямъ и тогда, когда отвѣтчикъ имѣетъ осѣдлость въ городѣ и временно пребываетъ здѣсь. 76 № 487.

3067. Что 203 ст. уст. не примѣнима къ искамъ, кромѣ исковъ вещныхъ. 77 № 306.

3068. Что искъ къ юридическому лицу долженъ быть предъявляемъ не по мѣсту постояннаго жительства агента, заключавшаго договоръ, а по мѣсту временнаго его пребыванія тамъ, гдѣ договоръ заключенъ. 82 № 43.

3069. Непринятіе иска къ лицу умершаго, потому что не указанъ отвѣтчикъ, подлежащій вызову. 78 № 290.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго въ р. 71 № 926, гдѣ было сказано, что такіе иски не допустимы.

3070. Признаніе иска о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ неподсуднымъ суду по мѣсту жительства отвѣтчика (ст. 219). 02 № 122.

3071. Признаніе неподсуднымъ русскому суду иска къ иностранному правительству о землѣ, захваченной агентомъ послѣдняго безъ законнаго основанія. 93 № 47.

3072. Непринятіе иска, предъявленнаго по 227 ст. уст. на основаніи соглашенія сторонъ о подчиненіи своихъ споровъ данному суду, потому что договоръ этотъ заключенъ въ мѣстности, гдѣ судебные уставы еще не дѣйствуютъ. 75 № 781.

3073. Признаніе иска подсуднымъ по мѣсту временнаго пребыванія отвѣтчика, когда послѣдній оставилъ это мѣсто до врученія ему вызова и таковой врученъ въ другомъ округѣ. 75 № 802.

3074. Принятіе иска по мѣсту недвижимости объ убыткахъ, причиненныхъ оной не дѣйствіемъ отвѣтчика. 94 № 27.

3075. Признаніе иска о страховой преміи подсуднымъ суду по мѣсту сгорѣвшаго имущества, когда по договору страхованія искъ долженъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія страхового общества. 84 № 96; 94 № 27.

3076. Принятіе иска къ юридическому лицу по мѣсту нахожденія конторы онаго, когда искъ вытекаетъ не изъ договора, заключеннаго мѣстною конторою, а изъ ея дѣйствій. 79 № 7.

к) о встрѣчномъ искѣ. Ст. 39; 340—341;

3077. Принятіе и разрѣшеніе встрѣчнаго иска, впервые заявленнаго въ апелляціи. 68 № 649.

3078. *Отказъ въ принятіи встрѣчнаго иска потому:*

а) что онъ не имѣлъ тѣсной связи съ первоначальнымъ. 77 № 250;

б) что онъ заявленъ въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, когда другихъ отвѣтныхъ бумагъ подаваемо не было. 68 № 762, 1890;

в) что онъ не только заявленъ въ первой отвѣтной бумагѣ, но и обоснованъ приведеніемъ тѣхъ обстоятельствъ, изъ коихъ онъ возникъ. 72 № 523.

3079. *Прекращеніе по 39 ст. уст. первоначальнаго иска въ виду того:*

а) что отвѣтчикомъ предъявленъ тѣсно связанный съ нимъ встрѣчный искъ, *по роду*, а не по цѣнѣ только, неподсудный мировымъ установленіямъ. 87 № 77;

б) что по предъявленіи встрѣчнаго иска, совокупная цѣна обоихъ превышаетъ мировую подсудность. 74 № 562;

в) что встрѣчный искъ по цѣнѣ превышаетъ мировую подсудность, безъ установленія тѣсной связи его съ первоначальнымъ. 69 № 295.

3080. Оставленіе встрѣчнаго иска безъ разсмотрѣнія потому, что дѣло за неявкою истца прекращено. 75 № 1070.

3081. Признаніе первоначальнаго истца не имѣющимъ права на предъявленіе встрѣчнаго иска къ третьему лицу, вступившему въ дѣло съ самостоятельнымъ искомъ (ст. 665). 80 № 140.

3082. Возобновленіе встрѣчнаго иска, разъ прекращеннаго за неявкою встрѣчнаго истца, принесшаго затѣмъ отзывъ на постановленное противъ него заочное рѣшеніе. 78 № 115.

3083. *Недопущеніе къ веденію дѣла повѣреннаго, представившаго законно-совершенную довѣренность потому:* л) о повѣренныхъ. Ст. 44—50; 245—250;

а) что онъ не представилъ удостовѣренія въ томъ, что не принадлежитъ къ лицамъ, указаннымъ въ ст. 45 уст. 70 № 1446; 73 № 1295;

б) что повѣренными не могутъ быть духовныя лица даже не христіанскихъ исповѣданій. 73 № 237;

в) что члены судебныхъ мѣстъ и мировые судьи *вообще* не могутъ быть повѣренными. 77 № 165;

г) что повѣренный не уполномоченъ на предъявленіе иска о судебныхъ издержкахъ по дѣлу, на веденіе коего ему выдана довѣренность. 75 № 700;

д) что повѣренный уполномоченъ по передовѣрію такимъ лицомъ, которое само не въ правѣ быть повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ. 71 № 285; 80 № 32 и др.;

е) что въ общей довѣренности не сказано,—какими именно имѣніями повѣренный долженъ управлять, и на какія именно дѣйствія онъ уполномоченъ. 78 № 284; 79 № 133;

ж) что лицо, не состоящее въ числѣ присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ и не принадлежащее къ лицамъ, поименованнымъ въ 389 ст. учр., не въ правѣ вести дѣлъ нотаріальныхъ. 89 № 56;

з) что довѣренность присяжному повѣренному выдана казеннымъ управленіемъ не по установленной формѣ, а въ формѣ офиціальнаго акта. 88 № 96.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ (73 № 824; 77 № 198; 81 № 189 и др.) сенатъ признавалъ необходимымъ совершать въ подобныхъ случаяхъ формальныя довѣренности, отчего отказался.

и) что довѣренность, выданная городскою управою члену городского управленія, не засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ. 77 № 198;

і) что юрисконсульты желѣзныхъ дорогъ и ихъ помощники не принадлежатъ къ лицамъ, поименованнымъ въ 389 ст. учр., и не могутъ быть повѣренными. 02 № 121;

к) что свидѣтельство, выданное повѣренному коммерческимъ судомъ на безостановочное продолженіе торговыхъ дѣлъ умершаго купца, не даетъ ему права и защищать эти дѣла на судѣ. 83 № 113.

3084. Оставленіе безъ разсмотрѣнія бумагъ, поданныхъ повѣреннымъ прежде, чѣмъ былъ возбужденъ вопросъ о правоспособности этого повѣреннаго и состоялось опредѣленіе объ его устраненіи. 96 № 6.

3085. *Недопущеніе повѣреннаго на совершеніе отдѣльныхъ дѣйствій,—какъ-то:*

а) заявлять сомнѣніе въ подлинности акта, на что не уполномоченъ особо. 71 № 195.

3086. *Недопущеніе повѣреннаго во 2-й инстанціи потому:*

а) что въ довѣренности не сказано, что повѣренному предоставлено приносить частныя жалобы. 75 № 111;

б) что повѣренный не представилъ при апелляціи подписанной довѣренности, объ уничтоженіи коей не было заявлено суду, а засвидѣтельствованная копія ея находится при дѣлѣ. 72 № 808; 74 № 90;

в) что повѣренный, подавшій апелляцію отъ имени одной стороны, сталъ потомъ повѣреннымъ другой. 80 № 146;

г) непринятіе отъ повѣреннаго апелляціи потому, что въ довѣренности полномочія на принятіе ея выражены не дословно, какъ въ законѣ. 71 № 47; 75 № 435.

3087. *Допущеніе быть повѣренными такихъ лицъ, кои, по закону, не могутъ быть повѣренными:*

а) несовершеннолѣтнихъ. 73 № 1490;

б) письмоводителей тѣхъ мировыхъ судей, по дѣламъ коихъ они являются повѣренными. 71 № 1032;

в) допущеніе къ объясненію повѣреннаго, не уполномоченнаго на то установленнымъ порядкомъ. 73 № 837;

аа) это не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ, если противная сторона присутствовала въ засѣданіи и не заявила отвода по 4 п. 576 ст. 68 № 605;

г) допущеніе повѣреннаго по передовѣрію такого лица, которому не было предоставлено право передовѣрія. 76 № 39;

3088. Принятіе отъ повѣреннаго судопроизводственныхъ бумагъ на основаніи довѣренности, выданной ему послѣ подачи этихъ бумагъ. 72 № 766.

3089. Утвержденіе мировой сдѣлки, совершенной внѣ суда повѣреннымъ, прямо на то не уполномоченнымъ. 71 № 496; 73 № 773.

3090. *Принятіе прошенія:* м) о принятіи искового прошенія. Ст. 51—54; 256—271;

а) въ коемъ вмѣсто отвѣтчика указанъ его повѣренный. 73 № 196; 75 № 465;

б) которое никѣмъ не подписано. 77 № 71.

3091. *Непринятіе судомъ искового прошенія потому:*

а) что онъ находитъ предъявленный искъ лишеннымъ основанія. 67 № 219; 71 № 3;

б) что при прошеніи не представлены доказательства, о коихъ говорится въ прошеніи. 71 № 154;

в) что дѣло рѣшено уже. 70 № 1186; 71 № 543;

г) что владѣніе истца нарушено иностраннымъ подданнымъ. 75 № 123;

д) что искъ предъявленъ не къ самому должнику, а къ учрежденной по его дѣламъ администраціи. 75 № 591;

е) что искъ предъявленъ къ имуществу, неизвѣстно кому принадлежащему. 03 № 74;

ж) что уполномочіе на подписаніе прошенія не доказано. 77 № 102;

з) что прошеніе подписано другимъ лицомъ, незнающимъ писать только по русски, но знающаго грамоту родного языка. 77 № 148;

и) что при прошенiи не представлены деньги, слѣдующiя въ штрафъ за нарушенiе гербоваго устава. 70 № 15;

i) что прошенiе прислано по городской почтѣ. 78 № 3;

к) что подпись прошенiя, сдѣланная за неграмотностью, не засвидѣтельствована. 76 № 51.

Примѣчанiе. Это въ отмѣну противоположнаго разъясненiя. 70 № 1766.

л) что прошенiе подписано на иностранномъ языкѣ и нѣтъ перевода этой подписи. 73 № 708;

м) или сдѣланъ лицомъ, неизвѣстнымъ суду, и никѣмъ не засвидѣтельствованъ. 75 № 500.

3092. Оставленiе съѣздомъ безъ разсмотрѣнiя жалобы на непринятiе мировымъ судьей прошенiя, поданнаго по почтѣ, а не лично, потому что съѣзду неизвѣстно—по какому дѣлу подана жалоба. 80 № 57.

3093. *Возвращенiе прошенiя:*

а) не при особомъ объявленiи, а по надписи на немъ. 67 № 364; 70 № 594;

б) когда въ объявленiи не указано точно причины возвращенiя прошенiя. 74 № 569;

в) не самому тяжущемуся или его повѣренному, если прошенiе подписано повѣреннымъ, а лицу, коему было поручено только подать прошенiе въ судъ. 73 № 1015;

г) когда въ объявленiи объ оставленiи прошенiя безъ движенiя не были точно указаны тѣ дѣйствiя, которыя истецъ обязанъ исполнить и въ какой именно срокъ. 77 № 180, 210; 82 № 54.

н) о цѣнѣ иска. Ст. 55-56; 272—274;

3094. Оставленiе мировымъ судомъ безъ обсужденiя спора отвѣтчика противъ объявленной истцомъ цѣны спорной движимости. 75 № 21, 272.

3095. Признанiе, что искъ о признанiи договора недѣйствительнымъ по причинѣ его мнимости—не подлежитъ оцѣнкѣ. 04 № 114.

Примѣчанiе. Это разъясненiе послѣдовало въ отмѣну совершенно противоположнаго, даннаго въ р. 93 № 6.

Всякая неправильность въ опредѣленiи цѣны иска:

3096. Причисленiе къ показанной въ исковой цѣнѣ движимости количества отыскиваемыхъ судебныхъ издержекъ. 72 № 706; 75 № 1067.

3097. Опредѣленіе ея не по суммѣ, показанной въ исковой и отыскиваемой истцомъ, а по суммѣ акта, на коемъ искъ основанъ. 74 № 562; 76 № 208 и др.

3098. Въ искахъ о правѣ на полученіе срочныхъ платежей— не совокупностью всѣхъ платежей. 71 № 278.

3099. Въ такихъ искахъ о правѣ, которое никакимъ срокомъ не ограничено, — не по 10-ти-лѣтней сложности всѣхъ платежей или выдачъ. 75 № 327; 83 № 28.

3100. Опредѣленіе ея по правиламъ 273 ст. въ тѣхъ случаяхъ, которые ею вовсе не предусматриваются. 96 № 120.

3101. Возбужденіе, безъ указанія отвѣтчика, вопроса о смѣшеніи исковъ и оставленіе посему искового прошенія безъ разсмотрѣнія. 70 № 1338; 73 № 78; 78 № 272. о) о смѣшеніи исковъ. Ст. 258;

Неправильное признаніе смѣшенія исковъ, какъ-то:

3102. Требованіе возврата вексельныхъ бланковъ, или, въ случаѣ невозвращенія ихъ, соотвѣтствующей суммы денегъ. 85 № 67.

3103. Требованіе уплаты за работу, произведенную по двумъ условіямъ. 74 № 511.

3104. Требованіе о признаніи права собственности на половину имѣнія и уничтоженіи описи, составленной по требованію кредитора одного изъ совладѣльцевъ, на все имѣніе. 74 № 824.

3105. Требованіе за угонъ скота безъ разсчета съ хозяиномъ за пользованіе пастбищемъ и уводъ скота этого хозяина. 71 № 169.

3106. Признаніе, что предметомъ иска можетъ быть только одно право и одинъ только фактъ, нарушающее оное, хотя бы основное требованіе было одно. 88 № 1.

Неправильное непризнаніе смѣшенія исковъ:

3107. Объ уничтоженіи присужденнаго съ истца взысканія по сохранной роспискѣ и о взысканіи съ отвѣтчицы денегъ, которыя были поручены ему для передачи истцу. 70 № 1338.

3108. О взысканіи денегъ по условію и за произведенную потраву. 74 № 566.

Допущеніе измѣненія иска по его основанію: п) объ измѣненіи основанія иска. Ст. 332—334;

3109. Вмѣсто требованія 400 р. по завѣщанію, тѣхъ же денегъ за службу. 73 № 1096.

3110. Вмѣсто стоимости товара, отданнаго въ залогъ—стоимости того же товара, отданнаго на коммиссію. 74 № 345.

Присужденіе не того требованія, которое было заявлено первоначально, а вновь предъявленнаго во время процесса, какъ-то:

3111. Вмѣсто взысканія съ управляющаго убытковъ—требованіе оставленія въ силѣ договора о наймѣ управляющаго. 73 № 638.

3112. Вмѣсто 150 руб. за порчу квартиры—за отдѣлку другой квартиры. 73 № 1020.

3113. Вмѣсто 350 ведеръ спирта—400 ведеръ онаго. 75 № 671.

3114. Вмѣсто 40 руб. убытковъ,—230 руб. 74 № 457.

3115. Возбужденіе самимъ судомъ, безъ возраженія отвѣтчика, вопроса объ измѣненіи истцомъ своего требованія. 70 № 608.

> **3116.** Присужденіе требованія въ измѣненномъ видѣ не составляетъ нарушенія 332 ст., если отвѣтчикъ не указывалъ на это въ первыхъ двухъ инстанціяхъ. 75 № 82; 77 № 67, 307; 83 № 60 и др.

3117. Принятіе измѣненія стороною квалификаціи представленнаго ею акта за измѣненіе основанія иска. 81 № 112.

3118. Принятіе новаго довода, приводимаго стороною въ подтвержденіе своего требованія или возраженія, за измѣненіе основанія иска. 85 № 12.

3119. Признаніе, что истецъ, ссылающійся въ подтвержденіе своего иска о правѣ собственности на недвижимость на давность своего владѣнія, измѣняетъ основаніе иска. 00 № 76.

3120. Удовлетвореніе иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія на томъ основаніи, что истецъ доказалъ свое право на спорное имѣніе. 70 № 1621.

3121. Недопущеніе взамѣнъ указанныхъ въ исковомъ прошеніи отвѣтчиковъ требованія о привлеченіи къ отвѣту наслѣдниковъ тѣхъ изъ нихъ, кои оказались умершими. 03 № 120.

3122. Удовлетвореніе незаявленнаго въ исковой требованія о присужденіи % до дня предъявленія иска. 70 № 1150.

р) о вызовѣ сторонъ. Ст. 58—62; 275—298;

3123. Невызовъ тяжущагося къ слушанію дѣла. 70 № 758 и др.

3124. Хотя бы онъ и явился въ засѣданіе, но заявилъ, что не можетъ дать объясненія, и проситъ объ отсрочкѣ засѣданія, а судъ не уважилъ этой просьбы. 74 № 529.

3125. Разрѣшеніе дѣла безъ вызова прямого отвѣтчика. 70 № 828.

3126. Разсмотрѣніе дѣла въ отношеніи такого лица, которое не было привлекаемо къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика. 69 № 164, 257.

3127. Разрѣшеніе иска о возстановленіи владѣнія безъ участія въ дѣлѣ того лица, въ пользу котораго учинено завладѣніе. 75 № 309.

3128. Постановленія опредѣленія о признаніи кого-либо несостоятельнымъ безъ вызова его къ суду и безъ установленія, что онъ скрылся. 80 № 154.

3129. Невызовъ самого тяжущагося, *когда онъ самъ просилъ объ этомъ*, хотя бы въ засѣданіе явился повѣренный. 74 № 372.

3130. Вызовъ вмѣсто тяжущагося, лично подавшаго апелляцію, его повѣреннаго, защищавшаго дѣло въ 1 инстанціи. 69 № 430; 79 № 174.

3131. Если этотъ повѣренный, при существованіи у него довѣренности, явился и защищалъ дѣло, то невызовъ самого тяжущагося не составляетъ повода кассаціи. 69 № 430; 79 № 174.

3132. Вызовъ вмѣсто новаго повѣреннаго—прежняго, довѣренность коему уничтожена. 70 № 1449.

3133. Неизвѣщеніе тяжущихся о днѣ слушанія дѣла въ съѣздѣ. 67 № 66; 68 № 608; 69 № 170; 70 № 829; 71 № 2; 72 № 420; 74 № 831; 76 № 38 и др.

Не служитъ поводомъ: а) неувѣдомленіе тяжущагося о перенесеніи засѣданія на другой день, если объявленіе о семъ было своевременно выставлено у входа въ залъ засѣданія. 67 № 291.

б) измѣненіе очереди доклада дѣлъ, означенной въ вывѣшенномъ въ пріемной комнатѣ объявленіи. 75 № 143, 915; 79 № 214.

3134. Всякое несоблюденіе формальностей, установленныхъ въ законѣ при врученіи повѣстокъ о вызовѣ къ суду. 69 № 1086; 70 № 301; 73 № 1556; 75 № 624; 76 № 122 и др.

Примѣчаніе. Во всѣхъ случаяхъ недоставленія тяжущимся повѣстокъ, несвоевременное доставленіе ихъ, неправильности въ ихъ составленіи и пр. тогда только служатъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, когда чрезъ эти неправиль-

ности тяжущійся не могъ явиться въ судъ для защиты своихъ правъ.

3135. Неправильное составленіе повѣстокъ и допущеніе въ нихъ ошибокъ о мѣстѣ жительства вызываемаго, о днѣ слушанія дѣла и т. п. 68 № 496; 73 № 1106; 74 № 184 и др.

3136. Неточное означеніе въ повѣсткѣ адреса вызываемаго. 70 № 811.

3137. Ошибочное указаніе въ повѣсткѣ имени вызываемаго. 68 № 676.

3138. Неозначеніе въ повѣсткѣ срока на явку къ суду. 68 № 612.

3139. Различное указаніе этого срока въ обоихъ экземплярахъ повѣстки. 74 № 568; 75 № 624.

3140. *Не служитъ поводомъ*: а) неозначеніе въ повѣсткѣ часа открытія засѣданія. 69 № 135; 71 № 850; 73 № 51; 79 № 214;

б) неизвѣщеніе сторонъ о происшедшей перемѣнѣ помѣщенія суда. 70 № 267.

3141. Неподписаніе повѣстки. 69 № 831.

3142. Подписаніе повѣстокъ такимъ судьей, который самъ является стороной въ дѣлѣ. 70 № 1026;

Примѣчаніе. Въ р. 69 № 1090 это не признано нарушеніемъ, влекущимъ за собою отмѣну рѣшенія, но это несомнѣнно нарушеніе.

3143. Недостаточно полное изложеніе въ публикаціи о вызовѣ отвѣтчика, кто и по какому дѣлу вызывается 73 № 1449; 77 № 311; 92 № 23 и др.

3144. Замѣна установленнаго вызова всеобщимъ объявленіемъ о дняхъ засѣданія. 68 № 408, 627; 69 № 46.

3145. Посылка повѣстки въ неуказанное тяжущимся мѣсто и неявка его въ судъ вслѣдствіе этого. 68 № 257; 69 № 309; 70 № 209, 1252; 74 № 184; 75 № 319, 471 и др.

3146. Посылка повѣстки по прежде указанному адресу, когда тяжущимся былъ указанъ новый адресъ. 69 № 1267.

3147. Оставленіе повѣстки въ канцеляріи суда, несмотря на то, что тяжущимся указано его временное мѣстопребываніе. 73 № 498; 74 № 372; 74 № 241; 75 № 158 и др.

3148. Посылка повѣстки такому повѣренному, который не имѣетъ права ходатайствовать по чужимъ дѣламъ. 75 № 551.

3149. Вызовъ самого тяжущагося вмѣсто его повѣреннаго. 69 № 543, 641, 806; 73 № 1145; 74 № 735 и др.

3150. *Не служитъ поводомъ*: а) врученіе повѣстки самому тяжущемуся и его повѣренному, если послѣдній явился въ засѣданіе и защищалъ дѣло. 72 № 686; 79 № 174;

б) отказъ повѣреннаго отъ веденія дѣла послѣ полученія имъ повѣстки, не служитъ основаніемъ къ отмѣнѣ рѣшенія, постановленнаго въ отсутствіи и тяжущагося и его повѣреннаго. 73 № 1565.

3151. Посылка повѣстки повѣренному, о замѣнѣ коего другимъ тяжущійся увѣдомилъ судъ. 70 № 55, 1479.

3152. Или лицу неуполномоченному тяжущимся на защиту его дѣла. 72 № 1274.

а) Не служитъ поводомъ неполученіе тяжущимся въ его отсутствіи повѣстки, которая была послана и доставлена въ указанное мѣсто съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ правилъ. 67 № 411; 70 № 1287.

б) врученіе повѣстки повѣренному, если этотъ повѣренный явился и защищалъ довѣрителя, или былъ уполномоченъ на это, но не явился въ судъ, не смотря на своевременное врученіе повѣстки. 73 № 256;

в) не можетъ требовать отмѣны рѣшенія тяжущійся, коему повѣстка хотя и не была вручена, но онъ явился въ засѣданіе и давалъ объясненія по дѣлу. 68 № 518; 70 № 473; 75 № 137, 394 и др.

3153. Посылка повѣстки самому тяжущемуся, о воспослѣдовавшей смерти коего суду было извѣстно, и невызовъ извѣстныхъ суду наслѣдниковъ или опекуновъ. 76 № 263.

3154. Неустановленіе того, что повѣстка тяжущемуся, неявившемуся въ засѣданіе суда, была вручена, или соблюдены предписанныя закономъ формальности при неврученіи ея самому вызываемому. 75 № 406; 91 № 6.

3155. Признаніе, что повѣстка, оставленная въ домѣ тяжущагося по 282 ст., вручена, не смотря на то, что суду извѣстно о выбытіи тяжущагося за границу. 94 № 41.

3156. Или о нахожденіи его въ безвѣстномъ отсутствіи. 01 № 17.

3157. Оставленіе безъ провѣрки заявленія вызываемаго къ суду опекуна о томъ, что онъ не состоитъ болѣе опекуномъ и потому отказывается отъ пріема повѣстки. 74 № 651.

3158. Оставленіе повѣстки въ домѣ вызываемаго безъ отмѣтки на 2-мъ ея экземплярѣ, когда и кому именно она вручена. 75 № 457.

3159. И безъ соблюденія правила, указаннаго въ 283 ст. 76 № 122.

3160. Несвоевременное доставленіе тяжущемуся повѣстки о днѣ слушанія дѣла. 73 № 1516; 76 № 316.

> **3161.** *Не служитъ поводомъ* несвоевременное доставленіе тяжущемуся повѣстки лицомъ, принявшимъ оную для доставленія. 68 № 845.

3162. Постановленіе рѣшенія до возвращенія въ судъ 2-го экземпляра повѣстки, если окажется, что она не была доставлена тяжущемуся установленнымъ порядкомъ. 76 № 301.

> **3163.** *Не служитъ поводомъ* постановленіе рѣшенія до возвращенія 2-го экземпляра повѣстки, если окажется, что она была своевременно и правильно доставлена тяжущемуся. 74 № 565.

3164. Разсмотрѣніе дѣла въ отсутствіи тяжущагося, повѣстка коему была вручена въ тотъ же день. 73 № 1516; 76 № 316.

> **3165.** Врученіе повѣстки наканунѣ засѣданія не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если чрезъ это тяжущійся не былъ лишенъ возможности явиться въ назначенное время въ судъ. 72 № 1070; 73 № 464; 76 № 380.

3166. Врученіе тяжущемуся повѣстки послѣ разбора дѣла, если тяжущійся не присутствовалъ при слушаніи дѣла. 72 № 924.

с) о сообщеніи тяжущимися состязательныхъ бумагъ. Ст. 305—311;

3167. *Несоблюденіе требованія закона относительно сообщенія противной сторонѣ копіи прошенія и приложенныхъ къ нему документовъ.* 67 № 298; 69 № 48 и др.

3168. Несообщеніе тяжущемуся копій документовъ, представленныхъ противною стороною въ засѣданіи суда, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія тогда лишь, когда тяжущійся не указалъ своевременно на такое нарушеніе закона. 67 № 298; 74 № 714.

3169. Оставленіе въ канцеляріи палаты бумагъ, подлежащихъ передачѣ тяжущемуся, заявившему о своемъ мѣстѣ пребыванія согласно 763 ст. 73 № 498.

3170. Несообщеніе лицу, купившему съ торговъ имѣніе, копіи жалобы на неправильное укрѣпленіе за нимъ имѣнія. 92 № 32.

3171. Несообщеніе 2-й инстанціей копіи жалобы на отказъ въ правѣ о возстановленіи срока. 72 № 1090; 73 № 940; 75 № 570.

3172. Разсмотрѣніе просьбы о возстановленіи права апелляціи безъ сообщенія копіи ея противной сторонѣ. 71 № 612, 737.

т) о докладѣ дѣла. Ст. 324—329;

3173. Разсмотрѣніе гражданскихъ дѣлъ не въ публичномъ судебномъ, а въ распорядительномъ засѣданіи. 67 № 239; 69 № 1304; 70 № 702 и др.

3174. Объявленіе не въ публичномъ засѣданіи, что дѣло будетъ слушаться при закрытыхъ дверяхъ. 75 № 407.

3175. Недозволеніе тяжущемуся оставить въ залѣ при слушаніи дѣла въ закрытомъ засѣданіи трехъ указанныхъ имъ лицъ. 75 № 407.

3176. Неизложеніе при докладѣ дѣла обстоятельствъ онаго. 73 № 216; 75 № 629.

3177. Непредоставленіе сторонамъ возможности представить объясненіе по такому вопросу, который возбужденъ самимъ судомъ безъ указанія на то тяжущихся. 90 № 22.

3178. Неизвѣщеніе тяжущихся, неявившихся въ засѣданіе, о томъ, что слушаніе дѣла переносится на другой день. 74 № 570.

у) о склоненіи сторонъ къ миру. Ст. 70—71;

3179. Несклоненіе сторонъ къ миру. 68 № 520; 70 № 314; 75 № 662 и др.

> **3180.** Если стороны не требовали, чтобы обрядность эта была соблюдена, то несоблюденіе не составляетъ повода. 79 № 396.

3181. Несклоненіе сторонъ къ миру подъ тѣмъ предлогомъ, что не было къ тому повода. 69 № 897; 70 № 1109; 71 № 21, 56; 73 № 928; 74 № 889; 75 № 662 и др.

3182. Прекращеніе дѣла миромъ по заключенной на судѣ мировой безъ подписи ея тяжущимися. 80 № 89.

ф) объ отводахъ. Ст. 69; 571—589;

3183. Необсужденіе заявленнаго отвѣтчикомъ отвода. 70 № 1851; 74 № 74; 75 № 675, 985 и др.

Принятіе за отводъ такого заявленія отвѣтчика, которое по своей уклончивости и двусмысленности не заключаетъ въ

себѣ ни прямого отвода, ни прямого признанія или отрицанія иска, какъ-то:

3184. Въ виду неизвѣстности ни имущества, ни долговъ наслѣдодателя отвѣтчикъ не можетъ дать отвѣта,—признаетъ онъ или не признаетъ претензію истца. 68 № 450.

3185. Указаніе отвѣтчика на то, что по иску долженъ отвѣчать не одинъ онъ, а другія, непривлеченныя къ дѣлу лица. 71 № 776.

Принятіе за отводъ возраженія по существу и разрѣшеніе дѣла частнымъ опредѣленіемъ, какъ-то:

3186. Отводъ о неподсудности дѣла былъ мотивированъ тѣмъ, что отвѣтчикъ не имѣлъ права на предъявленіе иска; палата уважила и дѣло прекратила. 67 № 133, 292; 71 № 1.

3187. Возраженіе, что по иску о наслѣдственномъ долгѣ должна отвѣчать не одна отвѣтчица, а и другіе ея сонаслѣдники, съѣздъ принялъ за отводъ по 3 п. 69 ст. и прекратилъ дѣло. 71 № 1276.

3188. Возраженіе о томъ, что отыскиваемое истцомъ имущество не находится уже у отвѣтчика, принято за отводъ по 3. п. 571 ст. 75 № 105.

3189. Возраженіе о томъ, что на подписаніе документа, служащаго основаніемъ иска, отвѣтчикъ не уполномочивалъ то лицо, которымъ онъ подписанъ. 74 № 12.

3190. Возраженіе о неимѣніи у истца права на искъ, принято за отводъ по 4 п. 571 ст. 70 № 673; 74 № 276.

3191. Возраженіе о томъ, что отвѣтчица желѣзная дорога не принимала на себя обязанности отвѣчать передъ частными лицами за убытки, палата приняла за отводъ по 3 п. 571 ст. 82 № 139.

Принятіе возраженія за отводъ и оставленіе его безъ разсмотрѣнія по несвоевременности заявленія его.

3192. Съѣздъ призналъ неправильнымъ заявленіе въ апелляціи «отвода» о недоказанности истцомъ своихъ правъ. 75 № 489.

3193. Возбужденіе судомъ вопроса о неподсудности въ виду того, что истецъ не имѣетъ права на искъ, и прекращеніе дѣла. 75 № 711.

3194. Принятіе къ своему разсмотрѣнію иска, неподсуднаго данному суду по роду. 83 № 28; 84 № 21; 05 № 34 и др.

3195. Непринятіе отвода о неподсудности дѣла по роду въ виду несвоевременнаго заявленія такого отвода. 01 № 71.

3196. Прекращеніе дѣла по неподсудности мѣстной, когда со стороны тяжущихся не было возбуждаемо отводовъ. 70 № 388; 74 № 170; 81 № 29 и др.

3197. Разрѣшеніе отвода о подсудности (мѣстной) не по тѣмъ основаніямъ, кои указаны отвѣтчикомъ, а по совершенно другимъ, принятымъ судомъ по своему усмотрѣнію. 82 № 43.

3198. Принятіе 2-й инстанціей отвода о подсудности не по тѣмъ основаніямъ, по коимъ они были заявлены въ 1-й инстанціи, а по другимъ. (Въ окружномъ судѣ по 221, а въ палатѣ по 209 ст. уст.). 84 № 57.

3199. Признаніе, что апелляціонная жалоба не подлежитъ разсмотрѣнію, и въ то же время возбужденіе судомъ и разрѣшеніе вопроса о подсудности. 78 № 140.

3200. Принятіе отвода по связи дѣлъ (2 п. 571 ст.) въ уваженіе, и разрѣшеніе дѣла по существу. 76 № 374.

2201. Возбужденіе судомъ, безъ указанія на то тяжущагося, вопроса о томъ, что искъ предъявленъ не къ надлежащему отвѣтчику. 93 № 47.

3202. Признаніе, что отводъ противъ повѣреннаго не можетъ быть заявляемъ впервые въ апелляціонной инстанціи. (п. 3 ст. 576). 75 № 698; 79 № 300 и др.

3203. Признаніе 2-й инстанціей, что судъ первой степени неправильно не уважилъ отвода отвѣтчика противъ повѣреннаго истца, и оставленіе въ силѣ обжалованнаго такимъ повѣреннымъ рѣшенія, который не имѣетъ права не только на принесеніе апелляціи, но и на предъявленіе иска. 87 № 56.

3204. Уничтоженіе всего, совершеннаго повѣреннымъ одной стороны безъ возраженія противной стороны, заявившей отводъ противъ того повѣреннаго только впослѣдствіи. 75 № 177.

3205. Невозвращеніе немедленно исковаго прошенія истцу, когда требованіе отвѣтчика о переводѣ дѣла уважено истцомъ, ссылкой на то, что истецъ не просилъ о возвращеніи ему прошенія. 82 № 160.

3206. Признаніе иска, вытекающаго изъ такихъ юридическихъ между сторонами отношеній, кои установлены самимъ закономъ или договоромъ, искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 02 № 52. х) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Ст. 73;

3207. Разрѣшеніе по иску о возстановленіи нарушеннаго вла-

дѣнія вопроса о правѣ собственности на спорную землю или о правѣ владѣнія ею. 70 № 1454; 76 № 174, и др.

3208. Оставленіе мировымъ судомъ безъ разсмотрѣнія документовъ, заключающихъ въ себѣ данныя для разрѣшенія вопроса о томъ, дѣйствительно ли послѣдовало нарушеніе владѣнія или нѣтъ. 72 № 957; 75 № 912; 77 № 20; 79 № 182 и др.

3209. Разрѣшеніе иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія на основаніи лишь письменныхъ документовъ, безъ удостовѣренія факта владѣнія и его нарушенія. 71 № 122.

ц) о пріостановленіи производства. Ст. 77; 680—692;

3210. Отказъ въ отсрочкѣ разбирательства дѣла, не смотря на требованія того обѣими сторонами. 69 № 1017.

3211. Неувѣдомленіе сторонъ о днѣ, назначенномъ для разрѣшенія вопроса о пріостановленіи дѣла по 681 ст. (р. 21 марта 07 по д. Госуд. им. Орл. губ.).

3212. Оставленіе безъ повѣрки указанія одного изъ тяжущихся на то, что другой умеръ. 70 № 233.

3213. Непріостановленіе дѣла въ виду полученнаго судомъ свѣдѣнія о смерти одного изъ тяжущихся. 76 № 39.

3214. Пріостановленіе дѣла въ отношеніи одного умершаго отвѣтчика и постановленіи рѣшенія въ отношеніи другихъ отвѣтчиковъ. 70 № 1799.

3215. Непріостановленіе дѣла по случаю смерти тяжущагося и разрѣшеніе онаго съ вызовомъ жены умершаго, не вступившей въ права наслѣдства. 76 № 39.

ч) о доказательствахъ. Ст. 81, 366;

3216. *Требованіе представленія доказательствъ въ подтвержденіе.*

а) фактовъ, не требующихъ подтвержденія. 70 № 1145; 80 № 109;

б) фактовъ, которые почитались несомнѣнными доколѣ противное не доказано. 73 № 1387; 74 № 388; 75 № 155; 78 № 37; 91 № 73 и др.;

в) фактовъ, не оспориваемыхъ противною стороною. 73 № 25; 75 № 118; 76 № 43, 143; 82 № 95; 91 № 62 и др.;

г) фактовъ отрицательныхъ. 73 № 502; 79 № 153; 84 № 57.

3217. Разрѣшеніе спора на основаніи такихъ доказательствъ, кои по закону не допускаются въ данномъ случаѣ. 69 № 485; 71 № 1083 и др.

3218. Неправильное раздѣленіе между тяжущимися бремени пред-

ставленія доказательствъ. 78 № 17; 70 № 1363; 74 № 388; 78 № 17; 81 № 182; 98 № 38; 02 № 98; 03 № 18 и мн. др.

Примѣчаніе: Разъясненія, касающіяся вопросовъ какъ о томъ, какія доказательства и отъ которой стороны могутъ быть требуемы судомъ, такъ и о томъ, какими доказательствами можно подтверждать извѣстные факты и проч. сведены подъ рубрикой *Доказательства.*

3219. Отказъ суда въ принятіи доказательствъ въ подтвержденіе фактовъ, кои гражданскій судъ самъ въ правѣ установить. 76 № 33. ш) о принятіи доказательствъ. Ст. Ст. 82; 367—369;

3220. Непринятіе 2-й инстанціей новыхъ доказательствъ или документовъ, представленныхъ въ подтвержденіе прежде заявленныхъ требованій. 69 № 285; 73 № 2, 392, 789; 75 № 632 и др.

3221. *Не составляетъ повода:* а) требованіе апелляціонной инстанціей доказательствъ, представленныхъ тяжущимся въ 1-ю инстанцію и этимъ послѣднимъ не представленныхъ при дѣлѣ. 72 № 423;

б) принятіе 2-ю инстанціей въ основу своего рѣшенія документа, коимъ истецъ замѣнилъ документъ, положенный въ основу его иска, если противъ этого отвѣтчикъ не возражалъ. 73 № 858.

3222. Отказъ сторонѣ въ просьбѣ объ отсрочкѣ засѣданія для ознакомленія съ документомъ, представленнымъ противною стороною, безъ установленія значенія этого документа для дѣла. 75 № 266; 77 № 224; 80 № 213.

3223. Оставленіе безъ разсмотрѣнія документовъ, представленныхъ стороною до дня засѣданія, потому только, что они представлены безъ приложенія копій для противной стороны. 82 № 154; 83 № 92.

3224. *Не служитъ поводомъ* оставленіе безъ разсмотрѣнія документа, представленнаго въ самомъ засѣданіи безъ копіи для противной стороны. 78 № 292.

3225. Отказъ просителю въ искѣ по бездоказательности и оставленіе безъ уваженія его просьбы о производствѣ дознанія, коимъ могъ быть подтвержденъ искъ. 74 № 768; 76 № 279; 78 № 50.

3226. Отказъ истцу въ просьбѣ о производствѣ дознанія чрезъ спросъ окольныхъ людей, когда на такое дознаніе сдѣлана ссылка, какъ на доказательство давности владѣнія. 73 № 615.

3227. Отказъ въ просьбѣ о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе того же. 76. № 321.

3228. Непринятіе доказательствъ потому только, что на нихъ не было дѣлаемо ссылки при началѣ дѣла, или при производствѣ его въ 1-й инстанціи. 74 № 82; 75 № 139; 76 № 76 и др.

3229. Собираніе судомъ, вопреки правиламъ 82 и 367 ст. уст., такихъ доказательствъ, на которыя стороны не ссылались. 68 № 218, 600; 74 № 59; 77 № 243 и др.

3230. Указаніе судомъ самаго рода доказательствъ, которыя стороны должны представить. 69 № 48; 70 № 822; 71 № 707; 80 № 129 и др.

щ) о свидѣтельскихъ показаніяхъ. Ст. 83—104; 370—411;

3231. Принятіе свидѣтельскихъ показаній въ подтвержденіе такихъ фактовъ, доказательствомъ коихъ служатъ лишь письменные акты. 67 № 212; 69 № 537; 71 № 1069; 72 № 704; 73 № 84; 74 № 498; 75 № 393; 76 № 403; 91 № 60; 99 № 100 и мн. др.

3232. Сторона, просившая о допросѣ свидѣтелей, не можетъ требовать отмѣны рѣшенія потому, что свидѣтели допущены вопреки 409 ст. 74 № 81.

3233. Недопущеніе свидѣтелей въ подтвержденіе такихъ фактовъ, для доказательствъ коихъ не требуется письменнаго удостовѣренія. 70 № 1614; 73 № 762; 75 № 73; 76 № 261; 78 № 139; 82 № 3; 85 № 79; 93 № 57; 96 № 63; 02 № 21; 04 № 45, 05 № 18 и др.

Примѣчаніе. Положенія, разъясняющія, какіе факты могутъ и не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями, сведены подъ рубрикой *Свидѣтельскія показанія.*

3234. Недопущеніе свидѣтельскихъ показаній вопреки просьбѣ о томъ обѣихъ сторонъ, на томъ основаніи, что данный фактъ по закону не можетъ быть доказываемъ свидѣтелями. 81 № 180.

3235. Отказъ одной сторонѣ въ просьбѣ о допросѣ свидѣтелей въ разъясненіе такого обстоятельства, въ разъясненіе коего допущенъ допросъ свидѣтелей другой стороны. 73 № 878, 1068; 75 № 595.

3236. Признаніе судомъ не доказаннымъ такого требованія или возраженія стороны, которое можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями, если судъ оставитъ безъ допроса свидѣтелей, указанныхъ стороною въ подтвержденіе тѣхъ требованій или возраженій. 73 № 740, 1116, 1588; 75 № 908 и др.

3237. Отказъ съѣзда о передопросѣ подъ присягою свидѣтелей, допрошенныхъ мировымъ судьей безъ присяги, если съѣздъ разрѣшитъ дѣло на основаніи показаній этихъ свидѣтелей. 68 № 388; 71 № 97; 74 № 564; 75 № 552; 77 № 43 и др.

3238. Допросъ палатою такихъ свидѣтелей при производствѣ дѣла въ исполнительномъ порядкѣ, на коихъ истецъ не ссылался при объяснительномъ производствѣ у члена суда. 77 № 251.

3239. Неувѣдомленіе тяжущихся о днѣ и мѣстѣ допроса свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ жительства. 69 № 623; 74 № 91.

3240. Приведеніе еврея къ присягѣ предсѣдателемъ суда въ субботу безъ удостовѣренія, что въ мѣстѣ нахожденія суда нѣтъ духовнаго лица іудейскаго исповѣданія. 73 № 248, 1466.

> **3241.** Неустановленіе судомъ отношеній свидѣтелей къ тяжущимся, если при допросѣ ихъ жалобщикъ присутствовалъ и не требовалъ этого, не составляетъ повода. 83 № 53.

3242. Несоблюденіе судомъ правила о подписаніи грамотными свидѣтелями данныхъ ими показаній. 68 № 578; 69 № 992; 74 № 711; 76 № 309 и др.

3243. Несоставленіе протокола о допросѣ свидѣтелей съ записью ихъ показаній, если рѣшеніе основано на этихъ показаніяхъ. 70 № 760, 870, 1341; 71 № 288, 551; 72 № 52, 57; 73 № 322; 76 № 34.

> **3244.** Незанесеніе свидѣтельскихъ показаній въ протоколъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія тогда лишь, когда рѣшеніе основано не на свидѣтельскихъ показаніяхъ. 70 № 836; 71 № 304, 657, 739.

3245. Присужденіе свидѣтелю вознагражденія въ размѣрѣ, большемъ указаннаго въ законѣ. 70 № 1152.

ъ) о письменныхъ доказательствахъ. Ст. 105; 438-478;

3246. Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія представленныхъ ему документовъ по тѣмъ или другимъ основаніямъ, или безъ всякихъ основаній. 69 № 363; 70 № 98; 73 № 52; 75 № 114; 76 № 103; 79 № 56; 80 № 210; 81 № 71; 90 № 9; 98 № 14; 00 № 89 и др.

> **3247.** Не служитъ поводомъ неразсмотрѣніе документовъ, когда нѣтъ споровъ противъ фактовъ, въ подтвержденіе коихъ они представлены; когда факты эти вполнѣ удостовѣряются или опровергаются другими документами; когда судъ не при-

зналъ самаго права на искъ. 68 № 480; 71 № 1061; 73 № 14; 74 № 485; 75 № 744; 77 № 142; 82 № 152.

3248. Непринятіе судомъ, разсматривающимъ дѣло послѣ отмѣны рѣшенія, представленнаго тяжущимся новаго документа. 73 № 341; 80 № 83.

Непризнаніе никакой доказательной силы, по несоотвѣтствію ихъ формы закону, за такими документами, какъ:

3249. Частныя письма, 76 № 278; 77 № 281; 79 № 25.

3250. Росписки, писанныя карандашемъ. 74 № 391.

3251. Акты, писанные по еврейски. 73 № 1353.

3252. Акты, представленные въ незасвидѣтельствованныхъ копіяхъ, въ вѣрности коихъ стороны не возбуждаютъ сомнѣнія. 73 № 1519; 76 № 300.

3253. Акты, писанные съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ. 69 № 391; 71 № 678 и др.

3254. Акты, совершенные заграницей безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ въ Россіи. 74 № 791.

3255. Акты, совершенные заграницей повѣренными, на основаніи довѣренности, выданной въ Россіи, если довѣренность эта не была явлена въ департаментѣ внутреннихъ сношеній министерства иностранныхъ дѣлъ. 72 № 657.

3256. Что актъ подписанъ за неграмотнаго и подпись эта засвидѣтельствована не нотаріусомъ, а гминнымъ судомъ. 99 № 105.

3257. Признаніе, что росписка объ уплатѣ по обязательству, находящемуся въ рукахъ закладодателя, сдѣланная рукою должника, не имѣетъ доказательной силы. 70 № 1741; 78 № 229.

3258. Признаніе силы доказательства за договоромъ, писаннымъ рукою отвѣтчика, но имъ не подписаннымъ. 71 № 334, 394.

> **3259.** Не служитъ поводомъ, если судомъ установлено, что такой договоръ принятъ обѣими сторонами къ исполненію. 77 № 338; 79 № 45.
>
> **3260.** Или же когда на неподписанномъ должникомъ счетѣ его рукою сдѣланы отмѣтки о произведенныхъ имъ платежахъ. 70 № 581; 76 № 471.

3261. Признаніе за доказательство росписки или счета, отвѣтчикомъ не подписанныхъ и имъ не признанныхъ. 67 № 117; 69 № 127; 70 № 805; 73 № 156; 80 № 44 и др.

3262. Не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ принятіе за доказательство неподписаннаго должникомъ счета, если заборъ имъ товара удостовѣренъ другими данными. 67 № 179; 68 № 365; 69 № 415; 76 № 255 и др.

3263. Признаніе, что актъ домашній чрезъ признаніе его противною стороною пріобрѣтаетъ силу акта формальнаго. 69 № 703.

3264. Отказъ въ просьбѣ тяжущагося въ выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе такого документа, который имѣетъ значеніе для дѣла. 70 № 1085; 72 № 908; 74 № 634; 76 № 483; 84 № 90 и др.

3265. Обязаніе тяжущагося представить такой документъ, нахожденіе коего у него онъ отрицаетъ. 69 № 623; 70 № 1148; 72 № 755; 76 № 95.

3266. Примѣненіе правила 444 ст. уст. къ тому случаю, когда сторона отрицаетъ нахожденіе у нея документа, на который противникъ ея ссылается, и установленіе содержанія этого документа на основаніи свидѣтельскихъ показаній. 98 № 40.

3267. Обязаніе тяжущагося представить его торговыя книги внѣ случаевъ, когда онъ обязывается къ тому закономъ. 68 № 827; 96 № 117.

3268. Признаніе, что требованіе представленія въ судъ торговыхъ книгъ не допускается даже въ томъ случаѣ, когда оно исходитъ отъ лица, коему книги тѣ принадлежатъ. 97 № 43.

3269. Признаніе за неоспоримое доказательство книгъ хозяина противъ сидѣльца, когда росписокъ послѣдняго нѣтъ въ тѣхъ книгахъ. 72 № 46.

3270. Признаніе за разсчетною книгою розничнаго торговца той доказательной силы, которая закономъ присвоена купеческимъ конторскимъ книгамъ. 71 № 1269.

3271. Непризнаніе доказательной силы отписной книжки, находящейся въ рукахъ отвѣтчика и имъ неопротестованной по 471 ст. уст. потому только, что она не подписана отвѣтчикомъ. 74 № 120.

3272. Примѣненіе правила 466 ст. уст. о доказательной силѣ купеческихъ книгъ къ отписнымъ книжкамъ, находящимся въ рукахъ покупателей. 70 № 1337.

3273. Принятіе за письменное доказательство письменнаго удостовѣренія посторонняго дѣлу частнаго лица. 74 № 204.

3274. Опредѣленіе силы акта, совершеннаго за границей, по правиламъ, установленнымъ для совершенія такихъ же актовъ въ Россіи. 80 № 119.

3275. Признаніе, что акты, совершенные за границею, обсуждаются по законамъ мѣста ихъ совершенія только съ формальной стороны, но не со стороны внутренняго ихъ содержанія. 90 № 12; 04 № 42.

3276. Признаніе, что акты присутственныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ не имѣютъ доказательной силы, если не удостовѣрено консульствомъ или миссіей, что они совершены по законамъ иностранныхъ государствъ. 68 № 355; 81 № 97.

3277. Признаніе недѣйствительною довѣренности, совершенной заграницей русскимъ подданнымъ у русскаго консула, потому, что нѣтъ удостовѣренія, что довѣренность сонершена по законамъ даннаго государства. 68 № 355.

3278. Примѣненіе правилъ 464 и 465 ст. уст. къ актамъ, совершеннымъ въ Финляндіи. 69 № 39; 80 № 120.

3279. Возбужденіе самимъ судомъ сомнѣнія въ достовѣрности числа, означеннаго на актѣ. 74 № 390; 76 № 72; 77 № 172; 79 № 353.

ы) о спорахъ противъ подлинности актовъ.

3280. Возбужденіе самимъ судомъ, безъ указанія на то тяжущихся, сомнѣнія въ подлинности акта. 69 № 411; 74 № 283.

3281. Оставленіе безъ обсужденія заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта. 76 № 593.

3282. Неисполненіе мировыми установленіями правилъ 110 ст. уст., когда противъ акта, имѣющаго существенное для дѣла значеніе, заявленъ споръ о подлогѣ. 69 № 770; 71 № 541.

3283. *Уклоненіе гражданскаго суда отъ изслѣдованія акта потому:*

а) что уголовный судъ прекратилъ дѣло по обвиненію въ совершеніи подлога по отсутствію доказательствъ. 76 № 27; 78 № 205;

б) что со времени совершенія акта истекла давность на возбужденіе уголовнаго преслѣдованія. 84 № 70;

в) что нѣтъ уже въ живыхъ того лица, которое обвиняется въ совершеніи подлога. 74 № 128;

г) что сличеніе заподозрѣннаго въ подлинности, но утраченнаго акта съ другими—невозможно. 79 № 240;

д) что споръ заявленъ въ апелляціи, а не въ отдѣльномъ объявленіи. 74 № 128.

3284. Оставленіе безъ изслѣдованія спора о подлогѣ противъ какой-либо отдѣльной части акта потому лишь, что противъ подлинности акта споръ не заявленъ. 71 № 184; 73 № 893.

3285. Разрѣшеніе спора о подлогѣ акта, выданнаго отъ имени неграмотнаго и незасвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, безъ установленія дѣйствительности онаго. 84 № 70.

3286. Возложеніе обязанности на заявившаго *сомнѣніе* въ подлинности акта доказать его недостовѣрность. 74 № 124; 77 № 128; 81 № 163.

3287. Признаніе мировымъ судомъ подложности такого акта, споръ о подлогѣ коего неосновательно оставленъ окружнымъ судомъ безъ надлежащаго изслѣдованія. 74 № 855.

3288. Присужденіе иска, основаннаго на актѣ, который въ установленномъ порядкѣ былъ признанъ подложнымъ. 01 № 75; 02 № 40.

3289. Оштрафованіе лица, заявившаго споръ о подлогѣ, когда изслѣдованія подлинности акта не было и споръ не признанъ недоказаннымъ. 75 № 325.

3290. Или когда за примиреніемъ сторонъ палата не могла постановить рѣшеніе по существу спора о подлогѣ. 00 № 69.

ь) о признаніи. Ст. 112-114; 479-484.

3291. Непринятіе судомъ во вниманіе сдѣланнаго стороною признанія, хотя бы противная сторона и не заявила желанія воспользоваться признаніемъ. 75 № 712.

3292. Незаписаніе въ протоколъ признанія стороны, несмотря на просьбу о томъ другой стороны. 71 № 287.

3293. Постановленіе рѣшенія на основаніи такого признанія, которое не занесено ни въ протоколъ, ни въ рѣшеніе. 69 № 691, 1043; 71 № 953.

3294. Необъясненіе въ рѣшеніи апелляціонной инстанціи, почему она отвергла признаніе отвѣтчика, послужившее основаніемъ для рѣшенія первой инстанціи. 77 № 204.

3295. Принятіе за признаніе иска такого возраженія отвѣтчика, въ первой части коего онъ признаетъ, что между нимъ и истцомъ были тѣ отношенія, на которыя указываетъ истецъ, а во второй—указываетъ на ихъ прекращеніе. 69 № 856; 70 № 486; 71 № 297; 74 № 33; 75 № 392; 76 № 426 и др.

3296. Возложеніе на истца обязанности опровергнуть возраженіе отвѣтчика, признающаго утвержденный истцомъ фактъ, но

утверждающаго несуществованіе его обязанности отвѣтствовать по иску. 70 № 1136; 74 № 317.

3297. Принятіе за доказательство противъ всѣхъ отвѣтчиковъ признанія одного изъ нихъ. 69 № 427; 73 № 1937; 74 № 552.

3298. Установленіе юридической силы акта (квалификація договора) на основаніи признанія стороны. 75 № 79; 79 № 1.

3299. Непринятіе за доказательство признанія отвѣтчика о родовомъ происхожденіи спорнаго имѣнія. 74 № 245.

3300. Непринятіе за доказательство внѣсудебнаго признанія потому только, что за доказательство принимается лишь признаніе, данное на судѣ. 69 № 855; 71 № 1060.

3301. Непринятіе за доказательство признанія долга, сдѣланнаго въ духовномъ завѣщаніи должника. 95 № 74.

ѣ) о присягѣ. Ст 115—118;489-498;

3302. Разрѣшеніе дѣла на основаніи присяги тяжущагося, предложенной ему самимъ судомъ. 69 № 689.

3303. Допущеніе тяжущагося къ присягѣ безъ подписаннаго на то согласія противной стороны. 70 № 1007.

3304. Недопущеніе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ тяжущагося къ принятію рѣшительной присяги потому, что просьба объ этомъ заявлена условно. 94 № 115.

3305. Допущеніе присяги безъ соблюденія правила 490 ст. уст. 73 № 1035.

3306. Допущеніе присяги, на принесеніе которой соглашеніе дано не самимъ тяжущимся, а его повѣреннымъ. 75 № 47.

3307. Приводъ тяжущагося къ присягѣ не въ церкви, а въ судѣ. 70 № 1007; 73 № 1035.

3308. Обвиненіе въ искѣ тяжущагося, согласившагося принять присягу и не явившагося въ назначенный для того срокъ, когда при назначеніи онаго не были соблюдены правила 489 и 492 ст. уст. 80 № 110.

3309. Недозволеніе тяжущемуся опровергать факты, подтвержденные присягою, учиненною не на законномъ основаніи. 77 № 8.

э) о повѣркѣ доказательствъ. Ст.119—124; 499—533.

Всякій неосновательный отказъ въ просьбѣ о производствѣ осмотра на мѣстѣ или объ истребованіи заключенія свѣдущихъ лицъ, какъ-то:

3310. потому что осмотръ и экспертиза, будучи поставлены въ ряду способовъ повѣрки доказательствъ, не могутъ быть произво-

димы, когда никакихъ другихъ доказательствъ стороны не представили. 73 № 1639; 78 № 43; 79 № 316.

3311. Что производство или непроизводство экспертизы предоставлено усмотрѣнію суда. 76 № 54.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ утверждалъ, что производство или непроизводство какъ осмотра, такъ и экспертизы всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія суда. (67 № 51, 98; 68 № 37; 69 № 594; 70 № 531 и др.), отъ чего впослѣдствіи отказался.

3312. Что при несуществованіи болѣе предмета, подлежащаго изслѣдованію, свѣдущіе люди не будутъ въ состояніи дать точныя разъясненія спорнаго вопроса. 94 № 109.

3313. Что свѣдущіе люди не въ состояніи дать требуемаго заключенія. 74 № 693.

3314. Что заключеніе экспертовъ можетъ быть требуемо только по такимъ предметамъ, разсмотрѣніе и оцѣнка коихъ требуютъ особыхъ ученыхъ или техническихъ, а не хозяйственныхъ свѣдѣній. 74 № 704.

3315. Что осмотръ былъ уже произведенъ полиціей, или членомъ городской управы, или хотя и членомъ суда, но по другому дѣлу, въ которомъ кто-либо изъ участвующихъ въ томъ дѣлѣ не принимаетъ участія. 73 № 1111, 1264; 74 № 187; 75 № 22, 1014.

3316. Порученіе производства осмотра полиціи. 74 № 154.

3317. Невызовъ тяжущихся для присутствованія при мѣстномъ осмотрѣ или производствѣ экспертизы. 73 № 79, 274; 74 № 572.

3318. Повѣрка доказательствъ въ присутствіи одного или двухъ членовъ суда, или въ совѣщательной комнатѣ при недопущеніи сторонъ присутствовать при этомъ. 70 № 360, 1013.

3319. Дозволеніе тяжущемуся опровергать тѣ данныя осмотра, которыя были установлены въ присутствіи его и имъ не оговорены и своевременно не опротестованы. 72 № 886.

3320. Недозволеніе сторонѣ доказывать невѣрность выводовъ и заключеній должностныхъ лицъ, сдѣланныхъ ими изъ данныхъ, добытыхъ при осмотрѣ. 76 № 544; 79 № 252.

3321. Неистребованіе заключенія свѣдущихъ людей по предмету, требующему особыхъ свѣдѣній, когда тяжущіеся на это ссылались. 01 № 70.

3322. Непредоставленіе сторонамъ избрать свѣдущихъ людей по взаимному соглашенію. 74 № 572.

3323. Допущеніе производства экспертизы чрезъ одного эксперта безъ установленія того, что стороны согласились на это или что изслѣдованіе вопроса чрезъ одного эксперта достаточно по малоцѣнности иска. 87 № 68.

3324. Не составляетъ повода назначеніе одного вмѣсто трехъ экспертовъ, если стороны не возражали противъ этого и не требовали назначенія троихъ. 78 № 173.

3325. Не составляетъ повода назначеніе экспертами такихъ лицъ, которыя, по мнѣнію просителя, не обладаютъ надлежащими свѣдѣніями, если своевременно противъ нихъ не было сдѣлано отвода. 75 № 9.

3326. Недозволеніе сторонамъ оспоривать правильность заключенія экспертовъ на томъ основаніи, что дѣйствія члена суда по производству осмотра и экспертизы не были своевременно обжалованы. 97 № 58.

3327. Постановленіе рѣшенія на основаніи заключенія экспертовъ, ими не подписаннаго. 73 № 1081.

ю) объ обезпеченіи исковъ. Ст. 125 — 128; 590 — 652;

3328. Обезпеченіе судомъ иска, ему неподсуднаго. 67 № 498; 69 № 563.

3329. Обезпеченіе требованія, которое можетъ возникнуть только въ будущемъ и о которомъ иска не предъявлено. 78 № 269; 79 № 138.

3330. Признаніе недопустимости обезпеченія присужденнаго взысканія повременныхъ платежей. 01 № 110.

3331. Допущеніе обезпеченія способомъ, не указаннымъ въ законѣ. 03 № 76.

3332. Признаніе, что при обезпеченіи одного иска наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе судъ долженъ посылать старшему нотаріусу не одну запретительную статью, а столько, сколько обязательствъ положено въ основу иска. 04 № 105.

3333. *Признаніе, что запрещеніе, налагаемое на имѣніе должника въ обезпеченіе предъявленнаго къ нему иска, можетъ имѣть силу:*

а) когда о состоявшемся о семъ опредѣленіи суда было извѣстно должнику, хотя бы старшему нотаріусу и не было сообщено. 77 № 193.

б) или, когда оно наложено на имѣніе и о семъ сообщено старшему нотаріусу, хотя и по утвержденіи имъ крѣпостного на имѣніе акта, но до выдачи выписи. 01 № 76.

3334. Признаніе, что отзывъ или росписка, отбираемые по 631 и 635 ст. уст. отъ третьяго лица, имѣютъ силу, хотя бы отрицаемыя послѣднимъ подписи на оныхъ, сдѣланныя за неграмотнаго другимъ лицомъ, не были засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ. 96 № 64.

3335. Признаніе, что подписанное за неграмотнаго другимъ лицомъ въ журналѣ судебнаго пристава заявленіе третьяго лица не выдавать должнику находящееся у него имущество послѣдняго, равносильно требуемой закономъ (631 и 635 ст.) роспискѣ. 96 № 64.

3336. Возложеніе отвѣтственности на третье лицо, неисполнившее обращеннаго къ нему требованія объ арестѣ слѣдующихъ отъ него должнику повременныхъ платежей, безъ установленія хотя бы фактической несостоятельности должника. 01 № 78.

3337. Возложеніе отвѣтственности на третье лицо, когда оно не уклонилось отъ дачи отзыва или росписки (ст. 631), не передало должнику находящіяся у него цѣнности послѣдняго и не сдѣлало ложнаго показанія въ отзывѣ, а не передало тѣ цѣнности потому лишь, что имѣетъ на нихъ свое особое право. 81 № 162.

3338. Обвиненіе банка въ томъ, что онъ, несмотря на требованіе судебнаго пристава, отказывается отъ выдачи хранящагося въ немъ вклада должника до предъявленія ему выданнаго билета. 81 № 187.

3339. *Разрѣшеніе дѣлъ безъ выслушанія заключенія прокурора:* **я) о заключеніи прокурора. Ст. 179; 343—347;**

а) по вопросамъ подсудности. 67 № 410; 72 № 718; 73 № 686 и др.;

б) въ коихъ участвуютъ: городское общество 71 № 96; 74 № 697; 76 № 109 и др.;

в) несовершеннолѣтніе 67 № 500; 69 № 260; 70 № 530; 74 560; 75 № 16; 80 № 73 и др.;

г) сельское общество 71 № 96; 72 № 1110; 74 № 413; 79 № 201;

д) казенныя управленія. 74 № 239;

е) разрѣшенiе вопроса объ отводѣ судьи безъ выслушанiя заключенiя прокурора. 74 № 472.

Примѣчанiе. Разрѣшенiе дѣла безъ выслушанiя заключенiя прокурора, когда таковое требуется, сенатъ признаетъ кассацiоннымъ поводомъ тогда только, когда рѣшенiе неправильно; въ противномъ же случаѣ—это не служитъ основанiемъ къ отмѣнѣ рѣшенiя. 67 № 290; 70 № 682; 73 № 526; 80 № 73; 90 № 115; 95 № 15 и др.

е) о третьихъ лицахъ. Ст.653—666;

3340. Привлеченiе къ дѣлу третьихъ лицъ по собственному усмотрѣнiю суда и безъ ходатайства о томъ тяжущихся. 69 № 707; 70 № 146; 72 № 825 и др.

3341. Не жаловавшiйся во время производства дѣла на неправильное привлеченiе третьяго лица не можетъ выставлять эту неправильность, какъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенiя. 72 № 1067; 75 № 315.

3342. Оставленiе безъ обсужденiя просьбы тяжущагося о привлеченiи къ дѣлу третьяго лица. 73 № 1196.

3343. Возбужденiе самимъ судомъ вопроса о пропускѣ срока на подачу просьбы о привлеченiи къ дѣлу третьяго лица. 92 № 35.

3344. Оставленiе безъ уваженiя ходатайства стороны о привлеченiи къ дѣлу третьяго лица, когда противная сторона не возражала противъ этого. 82 № 1.

Примѣчанiе. Въ р. 68 № 885 это не было признано поводомъ къ отмѣнѣ.

3345. Неуваженiе просьбы истца о привлеченiи третьяго лица потому, что истцу и до возраженiя отвѣтчика была извѣстна необходимость привлеченiя. 71 № 214.

3346. Оставленiе такой просьбы безъ уваженiя мировыми установленiями потому, что она заявлена словесно. 76 № 157.

3347. Несообщенiе участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ копiй прошенiя или жалобы вступившаго въ дѣло третьяго лица. 70 № 1807.

3348. Отказъ истцу въ просьбѣ о присужденiи ему его искового требованiя не съ отвѣтчика, а съ привлеченнаго или вступившаго въ дѣло 3-го лица. 76 № 140.

Примѣчанiе. Совершенно иначе разрѣшенъ тотъ же вопросъ въ р. 03 № 99. Здѣсь прав. сенатъ высказалъ то положенiе, что тяжущiйся, привлекшiй къ дѣлу третье лицо,

не въ правѣ требовать присужденія ему чего-либо, а судъ не въ правѣ удовлетворить такое требованіе.

3349. *Непризнаніе за вступившимъ въ дѣло 3-мъ лицомъ права:*

а) возбуждать вопросъ о пропускѣ истцомъ давности. 83 № 72.

б) заявить сомнѣніе въ подлинности акта, представленнаго противникомъ тяжущагося, на сторону коего оно вступило. 84 № 125.

3350. Необсужденіе возраженія стороны противъ ходатайства третьяго лица о допущеніи его принять участіе въ дѣлѣ. 98 № 40.

3351. Допущеніе къ участію въ дѣлѣ кредитора отвѣтчика, еще не признаннаго несостоятельнымъ должникомъ, на томъ основаніи, что такой кредиторъ имѣетъ интересъ въ дѣлѣ по спору объ имуществѣ должника. 79 № 212.

3352. Отказъ наслѣдникамъ въ просьбѣ о допущеніи ихъ въ дѣло по иску, предъявленному къ лицу умершаго ихъ наслѣдодателя о наслѣдственномъ имуществѣ. 93 № 111.

3353. Отказъ въ искѣ, признанномъ отвѣтчикомъ въ виду возраженія вступившаго въ дѣло на сторону послѣдняго и заявившаго о своемъ правѣ на спорное имущество 3-го лица, о чемъ имъ не былъ предъявленъ искъ. 76 № 189.

3354. Дозволеніе третьему лицу вступить въ дѣло съ самостоятельнымъ искомъ о такомъ имуществѣ, которое не составляетъ предметъ спора между сторонами. 79 № 161.

3355. Недопущеніе 3-го лица вступить во второй инстанціи въ дѣло пособникомъ одной изъ сторонъ, путемъ подачи апелляціи на рѣшеніе въ первой инстанціи. 69 № 331; 76 № 401; 77 № 361.

3356. Непринятіе отъ третьяго лица, имѣющаго интересъ въ дѣлѣ, своевременно поданной аппеляціи. 75 № 1077.

3357. Принятіе отъ 3-го лица, вступающаго въ дѣло не въ качествѣ таковаго, а какъ желающаго замѣстить первоначальнаго отвѣтчика, апелляціонной жалобы на рѣшеніе 1-ой инстанціи. 01 № 9.

3358. Допущеніе 3-го лица вступить въ апелляціонную инстанцію съ самостоятельнымъ правомъ на спорное имущество, о чемъ имъ не было заявлено въ первой инстанціи. 69 № 15; 72 № 650.

3359. Оставленіе съѣздомъ безъ обсужденія просьбы 3 го лица о пересмотрѣ рѣшенія. 72 № 947.

3360. Признаніе истца неимѣющимъ права на предъявленный имъ искъ и присужденіе такового 3-му лицу, вступившему въ дѣло въ качествѣ пособника истца. 79 № 26.

3361. Присужденіе 3-го лица, вступившаго въ дѣло въ качествѣ пособника отвѣтчика, къ удовлетворенію истца въ томъ искѣ, который былъ предъявленъ къ отвѣтчику. 78 № 222.

3362. Присужденіе отвѣтчику его обратнаго требованія съ привлеченнаго къ дѣлу 3-го лица. 82 № 2.

3363. Присужденіе чего либо третьему лицу, заявляющему свои особыя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, но не предъявившаго о томъ особаго иска. 74 № 55.

3364. Признаніе, что рѣшеніе по дѣлу, въ которое въ качествѣ пособника стороны вступило 3-е лицо, обязательно для этого послѣдняго, какъ и для самой стороны. 91 № 99.

v) о рѣшенія. Ст. 129—144; 693—717.

Слѣдующія нарушенія законовъ при постановленіи рѣшеній признаны поводомъ къ отмѣнѣ:

3365. Означеніе въ заголовкѣ рѣшенія или протокола такого судьи, который не долженъ былъ принимать участія въ дѣлѣ, хотя бы рѣшеніе не было подписано тѣмъ судьей и съѣздъ удостовѣрилъ, что въ дѣйствительности этотъ судья не принималъ въ дѣлѣ участія. 68 № 180; 69 № 1280.

3366. Не служитъ поводомъ неозначеніе въ резолюціи суда именъ и отчествъ членовъ суда, рѣшавшихъ дѣло, и прокурора, дававшаго заключеніе. 72 № 568.

3367. Постановленіе рѣшенія безъ разбирательства дѣла и словесныхъ состязаній сторонъ, если онѣ присутствовали на судѣ. 69 № 1074.

3368. Отложеніе объявленія резолюціи безъ указанія дня, когда она будетъ объявлена. 96 № 62.

3369. Постановленіе судомъ, хотя бы и въ разномъ составѣ судей, двухъ противорѣчащихъ одно другому рѣшеній по одному и тому же дѣлу. 71 № 286.

3370. Изложеніе въ рѣшеніи резолюціи не въ той формѣ, какъ она была составлена и объявлена при разборѣ дѣла. 68 № 189; 73 № 1319; 74 № 416; 77 № 266; 79 № 363 и др.

3371. Приведеніе въ копіи рѣшенія, выданной тяжущемуся, такихъ соображеній, какихъ нѣтъ въ подлинномъ рѣшеніи. 75 № 293.

3372. Разрѣшеніе частнымъ опредѣленіемъ существа дѣла или вопроса о правѣ, составляющаго предметъ иска. 70 № 1540; 71 № 305, 909.

3373. Необсужденіе всѣхъ заявленныхъ сторонами требованій. 71 № 1222; 72 № 648; 73 № 78, 329, 1148; 74 № 685; 92 № 57, 89 и др.

Не составляетъ повода необсужденіе судомъ требованія, заявленнаго противникомъ жалобщика. 72 № 1018.

3374. Всякое извращеніе требованій сторонъ, ихъ доводовъ и фактическихъ обстоятельствъ дѣла. 69 № 627; 70 № 452; 73 № 244; 75 № 712; 81 № 100; 92 № 71 и др.

3375. Приведеніе въ рѣшеніи суда соображеній о неуважительности только одного изъ заявленныхъ стороною требованій и умолчаніе о другихъ. 75 № 778.

3376. Оставленіе безъ разсмотрѣнія исковаго отребованія, основаннаго на договорѣ, потому только, что срокъ договора уже истекъ. 73 № 530.

3377. Возбужденіе судомъ вопросовъ, не возникающихъ изъ дѣла, и оставленіе безъ обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ требованій сторонъ. 81. № 171.

3378. Возбужденіе вопроса безъ указанія на то отвѣтчика о силѣ и значеніи по 921 и 2038 ст. з. гр. заемныхъ обстоятельствъ, представленныхъ ко взысканію. 73 № 841.

3379. Возбужденіе судомъ вопроса—имѣлъ ли повѣренный полномочіе на совершеніе дѣйствія, изъ коего искъ возникъ, когда противная сторона на недостаточность полномочія того повѣреннаго не указывала. 93 № 54.

3380. Возбужденіе апелляціоннымъ судомъ, по собственному усмотрѣнію, вопросовъ, не вытекающихъ изъ требованій и возраженій сторонъ, о коихъ въ апелляціи не было объясненій и по которымъ не было состязаній сторонъ. 71 № 478; 73 № 386; 75 № 294; 82 № 66; 85 № 43 и др.

3381. Оставленіе судомъ, разсматривающимъ дѣло послѣ отмѣны рѣшенія, безъ обсужденія тѣхъ вопросовъ, въ отношеніи коихъ отмѣнено прежнее рѣшеніе. 73 № 1648.

3382. Оставленіе безъ обсужденія, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, существенныхъ доводовъ сторонъ. 73 № 1093; 74 № 140; 75 № 482; 79 № 58; 83 № 52; 84 № 121; 85 № 109; 89 № 6; 91 № 7; 93 № 11; 94 № 10; 95 № 60; 96 № 8; 98 № 87; 99 № 1; 00 № 32 и мн. др.

3383. Необсужденіе указанія истца на то, что, вопреки утвержденію отвѣтчика (банка), вкладъ его былъ выданъ изъ банка не надлежащему истцу. 99 № 112.

3384. Необсужденіе указанія истца на то, что имъ не пропущена давность, и признаніе таковой пропущенной. 98 № 87.

3385. Необсужденіе возраженій отвѣтчика. 69 № 843; 71 № 1114; 72 № 790; 73 № 1431; 74 № 65, 720; 75 № 585; 76 № 567 и др.

3386. Оставленіе безъ обсужденія возраженій отвѣтчика потому только, что они не заявлены въ формѣ встрѣчнаго иска: 75 № 875; 78 № 54; 82 № 60; 83 № 54 и др.

3387. Оставленіе безъ обсужденія возраженій отвѣтчика, что онъ завладѣлъ спорнымъ имѣніемъ не самовольно, а по вводному листу, на основаніи судебнаго опредѣленія. 76 № 174.

3388. Необсужденіе возраженія отвѣтчика о неимѣніи у истца права на отыскиваемое имущество. 73 № 593.

3389. Необсужденіе указанія отвѣтчика на то, что право истца погашено силою состоявшагося уже рѣшенія. 71 № 742; 72 № 187.

3390. Оставленіе безъ вниманія ссылки отвѣтчика на пропускъ истцомъ давности безъ приведенія къ тому въ рѣшеніи тѣхъ соображеній, по коимъ онъ не уважилъ такой ссылки. 68 № 626; 72 № 888; 73 № 1184; 75 № 448.

3391. Необсужденіе указанія на то, что душеприказчикъ въ отношеніи предоставленнаго ему права распоряженія завѣщаннымъ имуществомъ дѣйствовалъ въ предѣлахъ предоставленныхъ ему по завѣщанію правъ. 93 № 11.

3392. Необсужденіе указанія тяжущагося на то, что по закону онъ имѣетъ право пріобрѣтать недвижимости въ данной мѣстности. 97 № 26.

3393. Признаніе, что исполнительныя дѣйствія по контракту были произведены, и оставленіе безъ обсужденія доводовъ противной стороны, что такія дѣйствія не производились. 91 № 7.

3394. Оставленіе безъ обсужденія возраженій, заявленныхъ при апелляціонномъ производствѣ. 71 № 880, 1114; 72 № 148; 73 № 36 и др.

3395. Уклоненіе 2-й инстанціи отъ разсмотрѣнія какого-либо спорнаго по дѣлу обстоятельства, искового требованія, или части онаго, или вопроса, или обжалованныхъ частей рѣшенія, или довода, заявленнаго въ 1-й инстанціи и поддержаннаго во 2-й инстанціи и пр. 68 № 758; 69 № 474; 70 № 445; 71 № 596; 72 № 382; 73 № 37; 74 № 118 и др.

Разрѣшеніе дѣла на данныхъ, которыя сторонами не указаны суду, какъ-то:

3396. Въ искѣ о признаніи недѣйствительною долговой росписки отказано потому, что истица не доказала ни того, что она уплатила денегъ, ни того, что отвѣтчица принудила выдать ей эту росписку, на что отвѣтчица не указывала. 69 № 566.

3397. Судъ отказываетъ въ искѣ о судебныхъ издержкахъ за веденіе гражданскаго дѣла потому, что по уголовному дѣлу право на взысканіе издержекъ принадлежитъ лишь оправданному подсудимому. 69 № 780.

3398. Въ искѣ отказано потому, что истцомъ не доказано, чтобы имѣніе, объ уничтоженіи договора на которое предъявленъ искъ, принадлежало ему, противъ чего не было спора со стороны отвѣтчика. 69 № 1258.

3399. Въ искѣ городу было отказано потому, что онъ не въ правѣ былъ заключать договоръ, положенный имъ въ основаніе иска, на что отвѣтчикъ не указывалъ. 84 № 143.

3400. Въ искѣ по договору, подлинности котораго отвѣтчикъ не оспориваетъ, отказано потому, что договоръ не соотвѣтствуетъ предусмотрѣннымъ въ законѣ договорамъ, на что никто не ссылался. 68 № 691.

3401. Постановленіе рѣшенія на основаніи сдѣланнаго судомъ, безъ указанія на то сторонъ, вывода, что положенный въ основаніе иска договоръ замѣненъ по соглашенію сторонъ другимъ договоромъ. 69 № 800.

3402. Признаніе договора неимѣющимъ силы для обѣихъ сторонъ безъ указанія ихъ на прекращеніе силы договора. 69 № 800, 1323.

3403. Основаніе рѣшенія на такомъ фактѣ, котораго сторона или вовсе не приводила или не доказала. 75 № 1069.

3404. Разрѣшеніе дѣла не на доводахъ сторонъ, а на собственныхъ предположеніяхъ суда, ничѣмъ не провѣренныхъ. 75 № 615; 93 № 12; 02 № 24 и др.

3405. Извращеніе фактической стороны дѣла, т. е. противорѣчіе между дѣйствительными обстоятельствами дѣла и тѣми, на коихъ основаны соображенія суда. 67 № 493; 75 № 697, 963; 76 № 2.

Недостаточное установленіе фактической стороны дѣла, какъ-то:

3406. Удовлетвореніе иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія безъ установленія времени, когда нарушеніе произведено. 74 № 32; 75 № 757.

3407. Или безъ установленія того, въ чьемъ владѣніи находилось спорное имѣніе до завладѣнія. 72 № 399.

3408. Или безъ установленія того, что дѣйствія отвѣтчика были самовольны. 76 № 427.

3409. Возложеніе на довѣрителя отвѣтственности за дѣйствія повѣреннаго безъ установленія того, что послѣдній дѣйствовалъ въ предѣлахъ довѣренности. 70 № 1751.

3410. Отказъ собственнику въ искѣ къ добросовѣстному владѣльцу о возвратѣ полученныхъ имъ доходовъ безъ установленія того, что послѣднему было извѣстно право другого лица на бывшее въ его владѣніи имущество. 71 № 1153; 73 № 1059.

3411. Признаніе недѣйствительною продажи движимаго имущества на основан. 1529 ст. з. гр. безъ установленія того, что на проданное имущество былъ наложенъ арестъ или секвестръ. 73 № 1010.

3412. Наложеніе штрафа по 1317 ст. з. гр. на всѣхъ наслѣдниковъ безотносительно къ тому, всѣ ли они виновны въ неучиненіи полюбовнаго раздѣла, или нѣтъ. 79 № 344.

3413. Оставленіе судомъ безъ обсужденія значенія и силы представленныхъ доказательствъ. 68 № 824; 69 № 320, 879; 72 № 798; 73 № 599, 974; 75 № 655 и др.

3414. Оставленіе безъ разсмотрѣнія доказательствъ, коими опровергались доказательства, предъявленныя противною стороною. 94 № 93.

3415. Оставленіе безъ обсужденія ссылки истца на свидѣтелей и отказъ въ искѣ по бездоказанности. 95 № 60.

3416. Превратное или явно ошибочное заключеніе суда относительно признанія, сдѣланнаго одною изъ сторонъ въ смыслѣ доказательства. 72 № 1228.

3417. *Присужденіе того, о чемъ не было предъявлено требованія.* 67 № 57; 68 № 340; 73 № 274; 78 № 261; 80 № 248; 96 № 29; 03 № 137 и др., *какъ-то*:

3418. Присужденіе истцу, искавшему плату за работу, вознагражденія за убытки. 69 № 640.

3419. По иску о взысканіи стоимости заложенныхъ вещей, постановлено: «обязать отвѣтчика возвратить истцу его вещи, а истца—уплатить свой долгъ». 68 № 340.

3420. Продолженіе судомъ срока дѣйствія договора безъ просьбы о томъ тяжущихся. 67 № 57.

3421. По иску о признаніи долговой росписки недѣйствительною, присуждено взыскать съ истицы долгъ по той роспискѣ въ пользу отвѣтчицы, которая иска не предъявляла. 68 № 517.

3422. Вмѣсто признанія за истцомъ права собственности, ему присуждено право владѣнія. 77 № 351.

3423. Вмѣсто исключительнаго права пользованія, присуждено право общаго пользованія. 79 № 281.

3424. Присужденіе истцу всего иска, несмотря на то, что впослѣдствіи онъ уменьшилъ свои требованія. 96 № 29; 00 № 17.

3425. Присужденіе истцамъ той части ихъ иска, въ которой имъ было отказано первымъ рѣшеніемъ, ими не обжалованнымъ и отмѣненнымъ по жалобѣ отвѣтной стороны. 03 № 137.

3426. Возбужденіе самимъ судомъ о пропускѣ истцомъ давности. 74 № 216; 75 № 970; 76 № 179 и др.

3427. Неприведеніе въ рѣшеніи никакихъ соображеній, на коихъ судъ основалъ свое рѣшеніе. 67 № 83; 68 № 444; 69 № 231; 70 № 622; 75 № 100 и мн. др.

3428. Неприведеніе никакихъ соображеній при постановленіи частнаго опредѣленія. 75 № 433.

3429. Умолчаніе въ рѣшеніи, почему одинъ изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ освобожденъ отъ отвѣтственности по предъявленному къ нему иску. 68 № 888.

3430. Неприведеніе въ рѣшеніи тѣхъ соображеній и законовъ, по коимъ предъявленные сторонами доводы оставлены безъ уваженія. 70 № 95; 80 № 279; 96 № 29; 98 № 38; 01 № 130 и мн. др.

3431. Необъясненіе въ рѣшеніи, по какимъ основаніямъ судебная палата распредѣлила доли отвѣтственности каждой изъ сторонъ за судебныя издержки. 00 № 96.

3432. Соображенія суда, не имѣющія никакого вліянія на правильность окончательнаго вывода, не имѣютъ значенія и не служатъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 72 № 373; 73 № 329; 74 № 685; 75 № 246, 432, 636.

3433. Неполнота и неясность соображеній, лишающія сенатъ возможности провѣрить правильность сдѣланныхъ судомъ выводовъ. 70 № 95; 80 № 204; 91 № 14; 96 № 47; 98 № 78; 00 № 76 и др.

3434. Не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ указаніе на то, что неясность изложенія рѣшенія можетъ возбудить недоумѣніе при исполненіи рѣшенія. 72 № 113.

3435. Несоотвѣтствіе выводовъ суда съ его соображеніями и имъ самимъ установленными обстоятельствами дѣла. 75 № 712.

3436. Несогласіе окончательнаго вывода суда съ тѣми фактами, которые имъ самимъ установлены. 69 № 1031.

3437. Превратное или ошибочное изложеніе актовъ въ рѣшеніи; 70 № 442; 76 № 2; 78 № 274; 79 156; 80 № 190 и др.

3438 *Нарушеніе правилъ о толкованіи договоровъ и извращеніе прямого смысла ихъ; какъ-то:*

Палата установила, количество земли по купчей крѣпости, тогда какъ въ купчей оно не значится. 78 № 274.

3439. *Приведеніе такихъ словъ договора, которыхъ въ немъ нѣтъ, какъ-то:*

искъ повѣреннаго о вознагражденіи за веденіе дѣла былъ удовлетворенъ потому, что отвѣтчица, выдавая довѣренность, обѣщала не уничтожать ее, тогда какъ въ самомъ договорѣ этого не сказано. 70 № 1232.

3440. *Приданіе словамъ договора такого смысла, котораго они имѣть не могутъ:*

а) выраженіе купчей—«со всѣми по сему имѣнію обязательствами»—палата изъясняла—«со всѣми лежащими на имѣніи долгами». 69 № 453, 538, 631;

б) изъ надписи на безсрочномъ долговомъ обязательствѣ объ уплатѣ въ счетъ онаго 100 р. палата сдѣлала выводъ, что стороны обратили то обязательство въ срочное, о чемъ вовсе не сказано въ той надписи. 89 № 53.

в) по арендному договору наниматель обязался пользоваться только одинъ разъ въ году сѣнокосомъ; на основаніи сего былъ

предъявленъ искъ объ убыткахъ за пастьбу лошадей послѣ уборки сѣна; палата отказала потому, что въ договорѣ не воспрещено пускать лошадей на отаву. 76 № 185.

3441. *Истолкованіе договора не на основаніи его содержанія, а на основаніи побочныхъ обстоятельствъ, какъ-то:*

а) въ искѣ о неустойкѣ за нарушеніе договора найма тѣмъ, что арендаторъ, вопреки условія договора, взималъ съ поселянъ плату за пастьбу ихъ скота, отказано потому, что крестьяне подчинились требованію арендатора и не жаловались. 70 № 1153;

б) признаніе долгового заемнаго обязательства собственностью не того лица, на имя коего оно выдано, а другого, коему оно не было передано по установленной надписи и самая передача не подтверждена другими доказательствами. 69 № 615; 73 № 463.

3442. *Уклоненіе суда отъ изъясненія истиннаго смысла договора потому, что содержаніе его сбивчиво и неясно.* 75 № 556; 76 № 13.

3443. *Истолкованіе договора въ противность установленныхъ судомъ фактовъ, какъ-то:*

а) съѣздъ установилъ, что арендаторъ, обязавшись произвести ремонтъ *въ нанятомъ* помѣщеніи, обязательства этого не исполнилъ; въ искѣ о неустойкѣ отказалъ потому, что срокъ договора еще не истекъ. 74 № 731.

3444. *Совмѣстное примѣненіе при толкованіи договоровъ правилъ 1538 и 1539 ст. зак. гражд. къ однимъ и тѣмъ же словамъ договора, т. е. признаніе этихъ словъ ясными и неясными.* 67 № 221; 69 № 505; 70 № 738; 73 № 975; 74 № 13 и др.

3445. *Разъясненіе смысла договора и дополненія его не содержащимися въ немъ свидѣтельскими показаніями.* 70 № 1531; 72 № 84, 136; 73 № 84; 74 № 71, 669 и др.

3446. *Неправильная квалификація договоровъ, т. е. отнесеніе ихъ не къ тому роду, къ которому они должны принадлежать.* 68 № 428, 678; 73 № 158, 414; 74 № 445, 859; 77 № 322 *какъ-то:*

а) признаніе задаточной росписки долговымъ обязательствомъ. 70 № 342;

б) признаніе обезпеченнаго задаткомъ договора о наймѣ помѣщенія задаточной роспиской. 70 № 1073.

3447. Признаніе судомъ сдѣлки запродажною безъ установленія, что стороны вступили по той сдѣлкѣ въ соглашеніе не о продажѣ, а лишь о занесеніи впослѣдствіи договора купли продажи. 76 № 16.

3448. *Признаніе договора недѣйствительнымъ потому только, что онъ не подходитъ ни подъ одну изъ категорій договоровъ, актовъ и обязательствъ, прямо предусмотрѣнныхъ закономъ.* 75 № 167.

3449. Неприведеніе въ рѣшеніи закона, на которомъ оно основано, если рѣшеніе противорѣчитъ тому закону, согласно коего надлежало разрѣшить споръ. 67 № 27; 68 № 405 и др.

3450. Отказъ въ искѣ на томъ основаніи, что истцомъ не указаны тѣ законы, на коихъ онъ основываетъ свое требованіе. 75 № 251, 524; 76 № 169, 324.

3451. Не служитъ поводомъ: а) указаніе на нарушеніе закона, относящагося къ обстоятельству, о которомъ никакого спора не было. 68 № 159;

б) непримѣненіе указаннаго тяжущимися закона, когда онъ не имѣетъ никакого отношенія къ данному дѣлу. 67 № 41; 68 № 252; 69 № 516 и др.;

в) отсутствіе въ рѣшеніи ссылки на законъ, если рѣшеніе не противорѣчитъ закону. 67 № 452; 68 № 595; 69 № 103; 70 № 658; 72 № 595; 73 № 355; 74 № 898; 75 № 432; 81 № 114; 82 № 89; 88 № 70 и др.;

г) ошибочная ссылка на законъ, если рѣшеніе постановлено на основаніи того закона, на основаніи коего дѣло подлежало разрѣшенію. 67 № 24; 68 № 153; 69 № 259; 70 № 614; 71 № 1004; 72 № 638; 74 № 545; 75 № 1081; 76 № 40 и др.;

д) несогласіе рѣшенія съ разсужденіями государственнаго совѣта, на коихъ основанъ законъ, правильно примѣненный къ дѣлу. 67 № 158;

е) утвержденіе 2-й инстанціей рѣшенія 1-й инстанціи, сдѣлавшей неправильную ссылку на законъ, если апелляціонной инстанціей дѣло рѣшено согласно съ существующимъ на данный случай закономъ. 69 № 727; 72 № 494 и др.

а[1]) о заочномъ рѣшеніи. Ст.145—

3452. Возобновленіе производства, прекращеннаго за неявкою истца, безъ предъявленія иска вновь. 70 № 183; 74 № 288; 78 № 57.

3453. Признаніе, что неявка отвѣтчика и непредставленіе имъ возраженій противъ иска равносильно признанію, дающему суду право удовлетворить истца безъ повѣрки его доказательствъ. 77 № 96. 155[1]; 718 — 735;

3454. Несообщеніе отвѣтчику копіи заочнаго рѣшенія, хотя бы оно было постановлено всецѣло въ его пользу и противъ истца. 97 № 53.

3455. Посылка отвѣтчику вмѣсто выписки изъ заочнаго рѣшенія копіи резолюціи. 77 № 131.

3456. Доставленіе отвѣтчику копіи заочнаго рѣшенія не при повѣсткѣ. 74 № 24.

3457. Исчисленіе срока на подачу отзыва не со дня доставленія отвѣтчику выписки изъ заочнаго рѣшенія въ первоначальное его мѣсто жительства, а со дня дѣйствительнаго полученія ея отвѣтчикомъ. 75 № 759.

3458. Исчисленіе срока на подачу истцомъ апелляціи на заочное рѣшеніе не со дня врученія отвѣтчику копіи того рѣшенія. 95 № 37; 97 № 53; 04 № 59 и др.

3459. Присужденіе отвѣтчику вознагражденія за веденіе дѣла, которое, по его требованію, было прекращено за неявкою истца. 71 № 148; 73 № 776; 76 № 131.

3460. *Признаніе*: что заочное рѣшеніе не теряетъ своей силы, когда до истеченія трехъ лѣтъ истецъ заявилъ просьбу о выдачѣ ему исполнительнаго листа, хотя бы таковой и не былъ представленъ судебному приставу. 83 № 129.

3461. Что заочное рѣшеніе можетъ сохранить свою силу только тогда, когда взыскатель представилъ исполнительный листъ судебному приставу *и, до истеченія трехлѣтняго срока, должнику вручена повѣстка объ исполненіи.* 96 № 59.

3462. Что обращеніе заочнаго рѣшенія къ исполненію въ отношеніи лишь одного изъ многихъ отвѣтчиковъ — давность, установленная 735 ст., прерывается и въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ отвѣтчикамъ. 02 № 64; 06 № 60.

3463. Что заочное рѣшеніе утрачиваетъ свою силу, несмотря на то, что до истеченія трехъ лѣтъ отвѣтчикъ добровольно исполнилъ его въ части. 85 № 21.

3464. Что отвѣтчикъ не въ правѣ путемъ частной жалобы на судебнаго пристава домогаться признанія заочнаго рѣшенія утратившимъ свою силу. 82 № 140.

3465. Недопущеніе иска о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ по 735 ст. 85 № 21.

б[1]) объ апелляціонномъ производствѣ. Ст. 170 — 184; 743 — 791.

3466. Исчисленіе срока на подачу апелляціи не со дня, назначеннаго тяжущимися по 704 ст., а со дня дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія. 92 № 56.

3467. Исчисленіе срока на подачу апелляціи истцомъ на заочное рѣшеніе, хотя бы и состоявшееся въ его отсутствіе (ст. 719[1]), не со дня врученія копіи сего рѣшенія отвѣтчику. 95 № 37.

Возвращеніе апелляціи внѣ случаевъ, указанныхъ въ 755 ст. уст., какъ-то:

3468. За неприложеніе къ ней подлинной довѣренности повѣреннаго, не смотря на то, что таковая была предъявлена до возвращенія жалобы. 73 № 151; 75 № 469; 77 № 205; 78 № 247 и др.

3469. Что деньги, которыя апелляторъ обязанъ былъ представить при апелляціи, хотя и представлены имъ въ назначенный судомъ срокъ, но не при особомъ объявленіи, изъ коего было бы видно, для какой цѣли онѣ представлены. 81 № 169.

3470. Что противникъ апеллятора не оказался въ мѣстѣ прежняго жительства, а апелляторъ не указалъ его новаго адреса. 99 № 52.

3471. Несообщеніе копіи апелляціи противнику апеллятора. 67 № 374; 69 № 695; 76 № 138; 77 № 135; 91 № 6 и др.

3472. Несообщеніе противной сторонѣ копіи частной жалобы, если таковая касается интересовъ ея. 73 № 1538; 75 № 75; 77 № 34; 78 № 107; 79 № 36; 92 № 32; 93 № 69 и др.

3473. Посылка копіи апелляціи не въ мѣстожительство тяжущагося, а по его юридическому адресу, гдѣ она не была вручена. 69 № 695.

3474. Неувѣдомленіе апеллятора о днѣ врученія его противнику апелляціи. 69 № 353; 70 № 1476; 71 № 861 и др.

3475. Непринятіе жалобы на рѣшеніе по существу потому только, что она не названа апелляціонной. 69 № 910; 70 № 1049; 74 № 778.

3476. Непринятіе частной жалобы потому только, что она названа частною, безъ объясненія, почему она признана таковою, и почему не подлежитъ удовлетворенію. 71 № 1042.

3477. Признаніе, что постановленіе суда по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ не подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ. 96 № 88.

3478. Непринятіе съѣздомъ къ своему разсмотрѣнію встрѣчныхъ апелляціонныхъ требованій. 71 № 1183.

3479. Оставленіе безъ разсмотрѣнія всего объясненія на апелляцію потому, что въ ней содержатся встрѣчныя апелляціонныя требованія, на заявленіе коихъ срокъ пропущенъ. 69 № 985; 74 № 315.

3480. Неувѣдомленіе тяжущагося, исполнившаго требованіе 763 ст., о днѣ слушанія дѣла. 67 № 2; 68 № 93; 70 № 4; 71 № 521; 72 № 32; 73 № 584; 74 № 241; 75 № 338; 76 № 38 и мн. др.

3481. Невызовъ въ засѣданіе 2-й инстанціи всѣхъ подавшихъ апелляцію. 78 № 122.

3482. Несообщеніе тяжущемуся, указавшему свой адресъ, извѣщенія о днѣ слушанія дѣла по частной жалобѣ по предмету назначенія имѣнія жалобщика въ продажу. 93 № 69.

3483. Невызовъ съѣздомъ мировыхъ судей тяжущихся къ слушанію дѣла, которое передано ему для новаго разсмотрѣнія по отмѣнѣ прежняго рѣшенія. 68 № 317; 80 № 83.

3484. Невызовъ съѣздомъ сторонъ къ слушанію дѣлъ, возникающихъ по спорамъ и жалобамъ при исполненіи рѣшеній. 91 № 6; 05 № 89.

3485. Всякаго рода неправильности и ошибки по увѣдомленію тяжущихся о днѣ слушанія дѣла, если чрезъ это они лишились возможности защищать свои права. 68 № 676; 69 № 831; 70 № 811; 73 № 1106; 74 № 735; 76 № 316 и др.

3486. *Не служитъ поводомъ:* а) недоставленіе тяжущемуся повѣстки о вызовѣ его къ слушанію дѣла во 2-й инстанціи, посланной по мѣсту имъ самимъ указанному, гдѣ однако онъ не оказался на жительствѣ. 68 № 541; 69 № 1301; 70 № 277; 73 № 1622;

б) неувѣдомленіе тяжущагося о днѣ доклада его апелляціи, поданной исключительно на обложеніе его гербовымъ штрафомъ. 88 № 89;

в) разсмотрѣніе съѣздомъ частной жалобы безъ вызова сторонъ. 73 № 19;

г) невызовъ къ слушанію дѣла въ съѣздѣ одной стороны не служитъ для другой поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 411; 68 № 774; 69 № 600; 76 № 8.

3487. Разсмотрѣніе дѣла во 2-й инстанціи до истеченія апелляціоннаго срока. 68 № 748.

3488. Разсмотрѣніе дѣла 2-ю инстанціей безъ доклада оною, хотя бы стороны и соглашались на это. 02 № 120.

3489. Оставленіе безъ разсмотрѣнія жалобы, подписанной на иностранномъ языкѣ, потому только, что переводъ не засвидѣтельствованъ. 75 № 500.

3490. Оставленіе безъ разсмотрѣнія объясненія на апелляцію, потому что она подана послѣ установленнаго срока. 69 № 985; 74 № 315; 89 № 34.

3491. Оставленіе принятой 1-й инстанціей просьбы о пересмотрѣ безъ разсмотрѣнія, а не безъ послѣдствій. 74 № 422.

3492. Оставленіе безъ уваженія жалобы старшаго нотаріуса потому лишь, что при жалобѣ не приложена копія для противной стороны. 84 № 106.

3493. Прекращеніе производства по тому основанію, что искъ предъявленъ или лицомъ, не имѣющимъ на то права, или къ ненадлежащему отвѣтчику, противъ чего не было заявлено отвода. 70 № 272; 71 № 13; 75 № 418; 79 № 263 и др.

3494. Принятіе и разсмотрѣніе дополнительной апелляціи, если это вліяло на исходъ дѣла. 69 № 265, 607, 1321; 75 № 10 и др.

3495. Принятіе апелляціи на разрѣшеніе суда отъ такого третьяго лица, которое въ производствѣ 1-й инстанціи не участвовало и заявляетъ на спорное имущество свои особыя права. 72 № 622.

3496. Допущеніе обжалованія въ апелляціи такого частнаго опредѣленія 1-й инстанціи, на которое допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи, но таковая не была принесена. 82 № 101.

3497. *Не служитъ поводомъ:* а) принятіе судомъ 1-й инстанціи апелляціонной жалобы послѣ срока и разсмотрѣніе ея 2-й инстанціей, если противъ этого тяжущійся не возражалъ. 70 № 929;

б) принятіе апелляціи, поданной повѣреннымъ, приложившимъ не подлинную довѣренность, а засвидѣтельствованную копію ея. 74 № 641;

в) разсмотрѣніе съѣздомъ въ апелляціонномъ порядкѣ та-

кого дѣла, которое подлежало разсмотрѣнію въ кассаціонномъ, если сторона принесла апелляціонную жалобу и сама просила о разборѣ дѣла по существу. 70 № 174.

3498. Разсмотрѣніе тѣхъ частей рѣшенія, которыя никѣмъ не были обжалованы. 68 № 527; 69 № 133; 70 № 380; 71 № 812; 72 № 903; 73 № 463; 74 № 261; 75 № 285; 77 № 347; 03 № 5 и мн. др.

3499. А равно и тѣхъ частей рѣшенія, которыми разрѣшенъ споръ между однимъ изъ участвующихъ въ апелляціонномъ производствѣ и не участвующими въ немъ лицами. 68 № 611; 69 № 133; 70 № 1879; 74 № 818; 85 № 25 и др.

3500. Неразсмотрѣніе всѣхъ частей апелляціи. 68 № 494, 758; 69 № 493; 74 № 79; 75 № 325; 78 № 122 и др.

3501. А также всѣхъ существенныхъ доводовъ, приведенныхъ въ апелляціи. 69 № 843; 70 № 339, 445, 778; 83 № 52; 84 № 121 и др.

3502. А равно всѣхъ доводовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется отмѣна всего рѣшенія, хотя бы въ апеляціи и не заключалось возраженій противъ отдѣльныхъ частей рѣшенія. 74 № 539; 75 № 269.

3503. Обвиненіе стороны, выигравшей дѣло въ первой инстанціи, въ необжаловaніи тѣхъ соображеній послѣдней, которыя она оспариваетъ во второй инстанціи. 74 № 661; 76 № 339.

3504. Оставленіе безъ обсужденія тѣхъ доводовъ стороны, выигравшей дѣло въ 1-й инстанціи, которые этою послѣднею не были разсмотрѣны или признаны неуважительными, несмотря на то, что они были повторены тяжущимся при разсмотрѣніи дѣла во 2-й инстанціи. 74 № 611; 75 № 485.

3505. Неразсмотрѣніе возбужденнаго стороною вопроса, что апелляція подана послѣ срока. 71 № 1112.

3506. Оставленіе безъ послѣдствія отвода о неподсудности дѣла по роду на томъ основаніи, что отводъ этотъ оставленъ 1-й инстанціей безъ уваженія, и на такое ея опредѣленіе не было подано частной жалобы. 01 № 71.

3507. Оставленіе 2-й инстанціей безъ разсмотрѣнія встрѣчнаго иска, на отказъ въ коемъ 1-й инстанціей принесена жалоба. 69 № 1100.

3508. Оставленіе 2-й инстанціей безъ обсужденія жалобы на то, что судомъ 1-й инстанціи оставленъ безъ разсмотрѣнія встрѣчный искъ. 75 № 638.

3509. Оставленіе 2-й инстанціей безъ разсмотрѣнія встрѣчнаго иска и предоставленіе отвѣтчику права предъявить свой искъ особо. 73 № 1491.

3510. Оставленіе 2-й инстанціей безъ обсужденія указанія истца на то, что отзывъ отвѣтчика на заочное рѣшеніе неправильно принятъ 1-й инстанціей. 75 № 884; 05 № 12.

3511. Удовлетвореніе 2-й инстанціей такого требованія, которое впервые заявлено было въ апелляціи. 70 № 1150; 74 № 345; 91 № 58 и др.

3512. Принятіе за новое требованіе такихъ ходатайствъ, которыя не заключаютъ въ себѣ требованія о присужденіи какого-либо права, а направлены къ болѣе подробному выясненію дѣла, каковы—ссылка на новыхъ свидѣтелей, на новые документы, приведеніе новыхъ доводовъ и пр. 67 № 522; 68 № 52, 719; 73 № 1397; 74 № 449; 76 № 76; 79 № 317 и др.

3513. Принятіе за новое требованіе такого, которое дозволено предъявлять во всякое время, какъ напр., требованіе о присужденіи % со дня иска, судебныхъ издержекъ и т. п. 68 № 598; 74 № 251 и др.

3514. Разрѣшеніе дѣла на основаніи доводовъ, на кои стороны не ссылались. 68 № 240; 69 № 1166; 70 № 608; 85 № 43 и др.

3515. Разсмотрѣніе съѣздомъ въ кассаціонномъ порядкѣ такого дѣла, которое подлежало разсмотрѣнію въ порядкѣ апелляціонномъ. 68 № 790; 69 № 132; 70 № 262; 71 № 277; 72 № 165 и др.

3516. Разсмотрѣніе въ апелляціонномъ порядкѣ просьбы третьихъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній. 71 № 562.

3517. Отмѣна или утвержденіе рѣшенія 1-й инстанціи по признаніи 2-ю, что апелляція подана послѣ срока. 73 № 1393; 78 № 140.

Примѣчаніе. Въ р. 74 № 198 сенатъ высказалъ, что утвержденіе рѣшенія 1-й инстанціи въ подобныхъ случаяхъ не служитъ поводомъ, т. к. этимъ права апеллятора не нарушаются.

3518. Отмѣна или утвержденіе рѣшенія 1-й инстанціи безъ изложенія тѣхъ соображеній и законовъ, которые привели 2-ю

инстанцію къ такому выводу. 69 № 1226; 70 № 353; 71 № 419; 73 № 1513; 74 № 495.

3519. *Не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ:*

а) необсужденіе 2-й инстанціей тѣхъ частей рѣшенія 1-й инстанціи, которыя не были обжалованы просителемъ. 69 № 1305;

б) тѣ неправильныя соображенія суда 1-й инстанціи, которыя не положены 2-й инстанціей въ основу ея рѣшенія. 67 № 322;

в) неразсмотрѣніе апелляціонной инстанціей новыхъ требованій. 68 № 49; 73 № 455;

г) а равно измѣненныхъ въ апелляціонной жалобѣ. 74 № 345;

д) постановленіе новаго рѣшенія, вопреки 893 ст. уст., въ отмѣну воспріявшаго силу закона другого рѣшенія по тому же дѣлу, если при разсмотрѣніи дѣла въ низшихъ инстанціяхъ тяжущійся на это не указывалъ. 72 № 1101; 73 № 1584;

3520. Обращеніе 2-й инстанціей дѣла, разрѣшеннаго по существу, въ 1-ю инстанцію для новаго разсмотрѣнія его по существу. 66 № 74; 68 № 146; 70 № 26; 74 № 68; 93 № 62; 01 № 1 и др.

3521. Несвоевременное возвращеніе палатою дѣла въ окружный судъ, черезъ что тяжущійся лишился возможности получить копію рѣшенія и пропустилъ срокъ на обжалованіе его. 01 № 56.

3522. Принятіе кассаціонной жалобы, представленной безъ копіи ея для противной стороны, хотя бы жалоба эта была подана прокуроромъ. 94 № 97. в[1]) нарушенія 810—815 ст.;

3523. Постановленіе новаго рѣшенія несогласно съ послѣдовавшимъ по тому дѣлу разъясненіемъ сената. 69 № 853; 70 № 451; 74 № 853; 82 № 160 и др.

3524. Истолкованіе закона не въ томъ смыслѣ, какъ онъ истолкованъ сенатомъ по тому же дѣлу. 89 № 69.

3525. Разрѣшеніе вопроса въ смыслѣ противоположномъ данному сенатомъ по тому же дѣлу разъясненію. 72 № 1217.

3526. Разрѣшеніе вопроса по соображеніи съ данными сенатомъ разъясненіями по совершенно другому вопросу, къ данному дѣлу не относящемуся. 42 № 1237.

3527. Произвольное сокращеніе судомъ продолжительности установленныхъ закономъ сроковъ. 69 № 305. г[1]) о срокахъ. Ст. 816—838;

3528. Исключеніе изъ срока тѣхъ неприсутственныхъ дней, съ коихъ начинается теченіе срока, предоставляемаго тяжущимися на совершеніе какого-либо процессуальнаго дѣйствія. 68 № 853.

3529. Признаніе неприсутственнаго днемъ дня, непричисляемаго закономъ къ днямъ неприсутственнымъ, на томъ основаніи, что въ этотъ день не могло быть присутствія по какой либо причинѣ. 74 № 622; 79 № 198.

3530. Непринятіе во вниманіе правила 822 ст. уст. при разрѣшеніи вопроса о пропускѣ тяжущимися срока на совершеніе какого-либо процессуальнаго дѣйствія, въ томъ числѣ и на подачу исковаго прошенія. 74 № 664; 75 № 296.

3531. Примѣненіе правила 822 ст. къ дѣйствіямъ по совершенію извѣстныхъ формальностей внѣ суда. 70 № 834.

3532. Разрѣшеніе вопроса о возстановленіи срока безъ сообщенія противной сторонѣ копіи прошенія и безъ вызова обѣихъ сторонъ. 70 № 1950; 71 № 352, 737; 75 № 570.

3533. Возбужденіе 2-й инстанціей, безъ указанія на то тяжущихся, вопроса о правильности допущеннаго 1-й инстанціей возстановленія срока. 69 № 884.

3534. Вмѣненіе въ вину тяжущемуся такихъ неправильныхъ дѣйствій самого суда, черезъ которыя тяжущійся былъ лишенъ возможности исполнить извѣстныя процессуальныя дѣйствія въ срокъ. 75 № 1091; 76 № 563.

3535. Обвиненіе тяжущагося, ходатайствующаго о возстановленіи срока, пропущеннаго вслѣдствіе неизготовленія въ свое время рѣшенія, въ непредставленіи доказательствъ сему. 96 № 85.

3536. Отказъ въ просьбѣ о возстановленіи срока, пропущеннаго тяжущимся потому лишь, что въ послѣдній день срока онъ не могъ подать бумаги въ судъ по неимѣнію въ немъ въ этотъ день присутствія по какой либо причинѣ. 74 № 464, 622.

д[1]) о судебныхъ издержкахъ. Ст. 133; 839-890;

3537. Взысканіе мировыми установленіями судебныхъ пошлинъ съ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 94 № 116.

3538. Непринятіе иска отъ городского управленія за неоплатою его гербовою и судебною пошлиною. 94 № 19.

3539. Оставленіе поданнаго въ исполнительномъ порядкѣ исковаго прошенія безъ разсмотрѣнія по неоплатѣ его судебною пошлиною. 97 № 55.

3540. Взысканіе судебныхъ пошлинъ по дѣламъ охранительнаго порядка. 80 № 103.

3541. Присужденіе экспертамъ вознагражденія въ размѣрѣ свыше 25 руб. 99 № 27.

3542. *Присужденіе вознагражденія за веденіе дѣла:*

а) безъ требованія о томъ стороны, выигравшей процессъ. 70. № 1791; 74 № 639; 75 № 1058 и др.;

б) по дѣламъ объ охраненіи наслѣдства. 78 № 152;

в) по дѣламъ о взятіи должниковъ подъ стражу. 76 № 371;

г) по правилу 9, а не 1 п. таксы, когда дѣло разсматривалось въ обѣихъ инстанціяхъ. 74 № 448;

д) когда дѣло прекращено за неявкою истца. 71 № 148; 73 № 776; 76 № 131;

е) по заочному рѣшенію, впослѣдствіи уничтоженному. 75 № 738;

ж) Присужденіе судебной палатой вознагражденія со всей суммы иска, когда при производствѣ дѣла въ апелляціонной инстанціи предметомъ спора была только часть этой суммы. 84 № 2.

3543. Присужденіе судебныхъ издержекъ не съ самаго тяжущагося, а съ его повѣреннаго. 71 № 131; 74 № 80; 76 № 96.

3544. Возложеніе судебныхъ издержекъ на одну сторону, когда дѣло рѣшено частью въ пользу одной стороны и частью въ пользу другой стороны. 74 № 309; 76 № 449; 77 № 251.

3545. Возложеніе судебныхъ издержекъ на одного отвѣтчика, когда въ дѣлѣ участвовало два отвѣтчика. 76 № 548.

3546. Присужденіе сторонѣ, выигравшей процессъ лишь въ части, всей суммы причитающагося ей вознагражденія безъ зачета того, что причитается съ нея ея противнику. 86 № 1; 04 № 43.

3547. Присужденіе тяжущемуся, сверхъ понесенныхъ имъ судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла, суммы въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ расходовъ, закономъ не причисляемыхъ къ судебнымъ издержкамъ. 70 № 20; 74 № 528; 75 № 438; 77 № 125 и др.

3548. Возложеніе судебныхъ издержекъ на желѣзную дорогу по такому въ части признанному ею иску, который былъ предъявленъ безъ соблюденія 121—123 ст. ж.-д. уст. 05 № 101.

3549. Возложеніе на обѣ стороны судебныхъ издержекъ безъ опредѣленія тѣхъ долей, въ коихъ онѣ возложены на каждую изъ нихъ. 00 № 89.

3550. Опредѣленіе мировыми установленіями размѣра вознагражденія за веденіе дѣла не по 5-му, а по 3-му п. таксы вознагражденія пр. пов. 74 № 853.

3551. Присужденіе ими сего вознагражденія въ размѣрѣ болѣе 50 руб. *со стороны.* 75 № 295; 77 № 27.

3552. Опредѣленіе размѣра вознагражденія за веденіе дѣла со всей цѣны иска, когда послѣдній удовлетворяется только въ части. 68 № 805; 75 № 10.

3553. Отказъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ сторонѣ, выигравшей дѣло, въ просьбѣ о присужденіи вознагражденія за веденіе онаго. 70 № 110; 71 № 173; 80 № 136 и др.

3554. Оставленіе безъ обсужденія указанія стороны на то, что ей причитается извѣстная часть судебныхъ издержекъ. 00 № 96.

е[1]) о законной силѣ рѣшенія. Ст. 156; 891—895;

3555. Признаніе, что опредѣленіе, коимъ въ охранительномъ порядкѣ удостовѣрено какое либо право, не можетъ быть отмѣняемо или отмѣнено въ исковомъ порядкѣ. 77 № 366; 80 № 124.

3556. Признаніе опредѣленія суда о количествѣ наслѣдственныхъ пошлинъ не подлежащимъ измѣненію (ст. 891). 90 № 73.

3557. Постановленіе рѣшенія, коимъ отмѣняется или измѣняется другое рѣшеніе, вступившее въ законную силу (ст. 895 уст.). 69 № 904; 70 № 1530, 1684; 71 № 354, 736; 72 № 24, 183 и др.

3558. Признаніе обязательнымъ для отвѣтчика рѣшенія по такому дѣлу, въ которомъ онъ не принималъ участія. 76 № 356.

3559. Признаніе, что ликвидаціонная комиссія по дѣламъ банка и учрежденный впослѣдствіи конкурсъ по дѣламъ того же банка—юридически тожественны. 02 № 88.

3560. Признаніе судомъ обязательнымъ для него рѣшенія, постановленнаго имъ по другому дѣлу, имѣющему лишь одинаковое основаніе съ первымъ. 74 № 799.

3561. Признаніе, что предъявленный искъ погашенъ прежде состоявшимся рѣшеніемъ по иску, предметъ коего не тожественъ съ предметомъ новаго иска. 96 № 54; 97 № 84.

3562. Присужденіе по новому иску суммы взысканія въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ она была присуждена рѣшеніемъ, вступившимъ въ законную силу, на томъ основаніи, что отвѣтчикомъ представлены новыя доказательства. 77 № 375.

3563. Признаніе палатою обязательными для нея соображеній, заключающихся въ другомъ ея рѣшеніи, и принятіе ихъ въ силу сего за единственное основаніе для рѣшенія дѣла. 77 № 277, 326.

3564. Разрѣшеніе въ исполнительномъ порядкѣ спора, окончательно разрѣшеннаго въ порядкѣ ипотечномъ. 03 № 15.

ж[1]) объ исполнительномъ производствѣ;

3565. Допущеніе исполнительнаго производства внѣ случаевъ, указанныхъ въ 896 ст. 74 № 169; 76 № 66; 77 № 234; 78 № 198 и др.

3566. Принятіе 2-й инстанціей къ непосредственному своему производству иска, предъявляемаго, на основаніи ея рѣшенія, въ исполнительномъ порядкѣ. 76 № 418.

3567. Исчисленіе указанныхъ въ 899 ст. сроковъ не со дня объявленія резолюціи въ палатѣ, а со дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ. 74 № 134.

3568. Примѣненіе правила 915 ст. къ тому случаю, когда рѣшеніе объ обязаніи отвѣтчика представить разсчетъ или отчетность не было обращено къ предварительному исполненію. 77 № 358; 79 № 380.

з[1]) объ исполненіи рѣшеній. Ст. 924—1093;

3569. Выдача исполнительнаго листа на взысканіе присужденной истцу суммы не съ того лица, съ коего она присуждена. 70 № 1358.

3570. Замѣна избраннаго взыскателемъ способа исполненія рѣшенія другимъ, указаннымъ должникомъ. 79 № 249.

3571. Обращеніе взысканія на задѣльную плату, слѣдующую отъ 3-го лица за производство для него должникомъ работы. 92 № 66.

3572. Отказъ взыскателю въ просьбѣ обратить взысканіе на %, причитающіеся должнику на его вкладъ въ банкѣ. 94 № 77.

3573. Разсмотрѣніе жалобы на судебнаго пристава въ распорядительномъ засѣданіи и несообщеніе копіи жалобы противной сторонѣ. 76 № 281; 93 № 69.

3574. Принятіе и разсмотрѣніе просьбы объ истолкованіи рѣшенія, постановленнаго другимъ судомъ. 71 № 317.

3575. Разъясненіе и дополненіе, путемъ толкованія рѣшенія, смысла резолюціи, постановленной другимъ судомъ. 72 № 869; 95 № 25.

3576. Распространеніе правила 976 ст. на такое имущество супруговъ, которое находится не въ общей ихъ квартирѣ (въ бук-

вальномъ смыслѣ), а въ цѣломъ домѣ, или имѣніи одного изъ нихъ. 70 № 1645; 71 № 459; 77 № 355.

3577. Признаніе, что постановленія судебныхъ приставовъ о размѣрѣ слѣдующаго имъ вознагражденія вступаютъ, при необжаловании ихъ въ срокъ, въ законную силу. 80 № 145.

3578. Удовлетвореніе иска 3-го лица о признаніи недѣйствительнымъ публичнаго торга на недвижимое имущество. 76 № 151.

3579. Отобраніе по какому бы то ни было основанію отъ покупщика купленнаго на торгахъ движимаго имущества по признаніи недѣйствительнымъ торга, произведеннаго съ соблюденіемъ всѣхъ условій для приданія ему публичности. 77 № 167; 80 № 2, 303.

и[1]) о публичной продажѣ недвижимости. Ст. 1094-1213;

3580. Перенесеніе на другой день торга, который не могъ быть начатъ въ назначенный для сего день. 74 № 647.

3581. Перенесеніе начатаго торга не на непосредственно слѣдующій за тѣмъ день, а на какой-либо другой. 74 № 647.

3582. Удовлетвореніе требованія одного изъ кредиторовъ о перемѣнѣ уже назначеннаго, по соглашенію съ должникомъ, мѣста продажи имѣнія. 81 № 109.

3583. Недопущеніе къ торгу лица, заявившаго о желаніи торговаться послѣ того, какъ торгъ уже начался, на томъ основаніи, что о таковомъ его желаніи не было заявлено до открытія торга. 79 № 282.

3584. Признаніе за предсѣдателемъ суда права своею властью возвратить приставу торговое производство для исправленія замѣченныхъ въ немъ неправильностей. 93 № 7.

3585. Признаніе недѣйствительнымъ распоряженія собственника такимъ имѣніемъ, на которое обращено взысканіе, но запрещенія не наложено. 79 № 142.

3586. Уничтоженіе договора по иску бывшаго собственника имѣнія, проданнаго съ торговъ. 74 № 199.

3587. Уничтоженіе договора, заключеннаго должникомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, безъ установленія того, что договоромъ этимъ обезцѣнивается имѣніе. 73 № 1681; 79 № 359; 80 № 199 и др.

3588. Уничтоженіе договора, который не только былъ внесенъ въ опись и торговый листъ, но и въ данную покупщика. 79 № 136; 80 № 150 и др.

3589. Признаніе договора, не внесеннаго въ опись, обязательнымъ для покупщика имѣнія съ публичнаго торга въ Варшавскомъ округѣ. 01 № 18.

3590. Непризнаніе за пріобрѣтателемъ имѣнія отъ лица, пріобрѣвшаго оное съ торговъ, права оспоривать договоры, заключенные прежними собственниками. 98 № 8.

3591. Признаніе торга несостоявшимся потому единственно, что покупщикъ внесъ покупную сумму не въ судъ, а судебному приставу. 91 № 107.

3592. Признаніе торга несостоявшимся потому, что предложенная покупщикомъ цѣна не погашаетъ долга по закладной, когда залогодержатель заявляетъ, что онъ довольствуется предложенной суммой. 89 № 29.

3593. Признаніе, что въ случаѣ невнесенія задатка лицомъ, предложившимъ высшую цѣну, торгъ можетъ быть признанъ состоявшимся тогда только, когда, и по возобновленіи его, въ немъ участвовало не менѣе двухъ лицъ. 92 № 32.

3594. Обвиненіе покупщика въ непредставленіи въ срокъ покупной суммы, когда купленное имъ на торгахъ имѣніе не могло быть, почему либо, укрѣплено за нимъ. 83 № 68.

3595. Разрѣшеніе вопроса о томъ, за кѣмъ изъ кредиторовъ можетъ быть оставлено непроданное на 2-мъ торгѣ имѣніе, прежде разрѣшенія возникшаго между кредиторами спора о назначеніи новаго торга. 01 № 92.

3596. Отказъ кредиторамъ, обратившимъ свои взысканія послѣ несостоявшагося перваго торга, но до укрѣпленія имѣнія за первоначальнымъ взыскателемъ, въ просьбѣ о назначеніи второго торга. 99 № 79.

3597. Принятіе отъ большинства кредиторовъ заявленія о назначеніи мѣста производства второго торга въ то время, когда таковой уже назначенъ. 84 № 104.

3598. Отказъ покупщику въ утвержденіи торговъ потому, что на проданномъ имѣніи числятся запрещенія и недоимки, превышающія вырученную на торгахъ сумму. 80 № 185.

3599. Отказъ взыскателю объ укрѣпленіи за нимъ не проданнаго на 1-мъ торгѣ имѣнія по тому соображенію, что большинство кредиторовъ еще не высказалось по вопросу о судьбѣ того имѣнія. 82 № 113.

3600. Признаніе, что тѣ претензіи, которыя обращены на проданное имѣніе послѣ торговъ, не должны быть принимаемы въ разсчетъ для опредѣленія суммы, которую кредиторъ, удерживающій имѣніе за собою, долженъ внести по 1167 ст. 75 № 645.

3601. Заключеніе, что залогодержатель, опредѣливъ при описи имѣнія стоимость онаго, не въ правѣ, послѣ несостоявшихся торговъ, требовать укрѣпленія за нимъ имѣнія въ суммѣ долга по закладной, если эта сумма ниже означенной оцѣнки. 97 № 13.

3602. Непризнаніе за 2-мъ залогодержателемъ права требовать назначенія 2-го торга на имѣніе, поставленное на торги по требованію личныхъ кредиторовъ собственника, и не проданное потому, что предложенной суммой не покрываются долги по обѣимъ закладнымъ. 81 № 38.

3603. Отказъ казнѣ въ требованіи объ укрѣпленіи имѣнія за нею, вырученной отъ продажи коего суммой не покрывается податная на томъ имѣніи недоимка. 01 № 125.

3604. Признаніе, что при переуступкѣ покупщикомъ своихъ правъ на купленное съ торговъ имѣніе другому лицу, послѣдовавшей до укрѣпленія за нимъ того имѣнія судомъ, крѣпостныя пошлины должны быть внесены въ двойномъ размѣрѣ. 04 № 37.

Примѣчаніе. Въ р. 28 фев. 07 г. по д. Доценко сенатъ призналъ, что покупщикъ имѣнія съ торговъ не можетъ переуступить свое право на то имѣніе другому лицу прежде, чѣмъ имѣніе будетъ укрѣплено за нимъ.

3605. Отказъ въ просьбѣ неисправнаго покупщика о возвратѣ внесеннаго имъ задатка, когда имѣніе не было почему либо продано съ торговъ. 97 № 27.

3606. Признаніе возможнымъ назначенія 3-го торга въ тѣхъ случаяхъ, когда и на 2-мъ была предложена цѣна, не покрывающая всѣхъ долговъ, обезпеченныхъ залогомъ того имѣнія. 82 № 141.

3607. Оставленіе безъ повѣрки доказательствъ, представленныхъ въ подтвержденіе того, что изъ числа торговавшихся только одинъ былъ дѣйствительный покупатель, прочіе же всѣ были подставные, и что нѣкоторые изъ покупщиковъ были устранены отъ торга посредствомъ стачки. 04 № 89.

3608. Продажа, какъ движимости, такихъ предметовъ, кои по закону признаются недвижимостью. 90 № 85; 97 № 38.

3609. Оставленіе безъ послѣдствій жалобы на дѣйствія пристава по описи и оцѣнкѣ имѣнія потому только, что торги уже состоялись. 80. № 203.

3610. Признаніе торга недѣйствительнымъ на томъ основаніи, что таковой начался по требованію явившихся торговаться послѣ двухъ часовъ. 89 № 76.

3611. Признаніе торга недѣйствительнымъ потому, что покупщикъ записалъ о своемъ желаніи торговаться въ 2 ч. 10 мин., хотя бы явился на торги до 2-хъ часовъ. 89 № 76.

3612. Признаніе, что 3-е лицо можетъ домогаться освобожденія отъ описи и продажи его имущества не иначе, какъ путемъ иска, хотя бы то имущество находилось въ его владѣніи. 81 № 72, 156.

3613. Отказъ 3-му лицу въ искѣ объ освобожденіи его имущества отъ описи и продажи на томъ основаніи, что 3-е лицо, во владѣніи коего находится описанное имѣніе, можетъ только путемъ жалобы просить о возстановленіи его права. 73 № 1240.

3614. Уничтоженіе торга по принесенной на него жалобѣ третьяго лица, заявляющаго, что проданное имѣніе принадлежитъ ему. 79 № 191.

3615. Принятіе и удовлетвореніе иска о признаніи торговъ недѣйствительными, когда онъ предъявленъ не 3-имъ лицомъ, въ дѣлѣ не участвовавшимъ, а кѣмъ либо изъ участниковъ въ немъ въ качествѣ стороны. 81 № 147.

3616. Уничтоженіе торга по иску, предъявленному не къ покупщику спорнаго имѣнія, а его кредитору, по требованію коего то имѣніе было продано. 79 № 251.

3617. Отказъ совладѣльцу въ искѣ объ уничтоженіи торга на имѣніе, которое безъ его согласія было продано прочими совладѣльцами и затѣмъ за долги пріобрѣтателя продано съ публичнаго торга. 80 № 102. (То же 83 № 79).

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго въ р. 75 № 531.

3618. Уничтоженіе торга на основаніи 3 п. 1180 ст. по тому соображенію, что имѣніе продано за цѣну ниже той, въ которой взыскатель цѣнилъ имѣніе при описи. 80 № 258.

3619. Несоблюденіе правила, предписывающаго увѣдомлять залогодержателя о назначеніи въ продажу заложеннаго ему имѣнія. 78 № 134.

і[1]) о распредѣленіи денегъ между кредиторами. Ст. 1215—1222;

3620. Непринятіе во вниманіе при распредѣленіи между кредиторами вырученной за имѣніе суммы запрещеній, наложенныхъ на то имѣніе въ обезпеченіе другихъ взыскателей. 78 № 58.

3621. Устраненіе отъ участія въ распредѣленіи суммы, вырученной отъ продажи имущества должника, лица, въ обезпеченіе иска коего былъ наложенъ арестъ на то имущество, но взысканіе еще не присуждено. 79 № 117.

3622. Признаніе, что сумма, коей обезпеченъ искъ одного кредитора, должна быть полностью выдана сему кредитору и не подлежитъ распредѣленію между другими кредиторами, обратившими на него свои взысканія впослѣдствіи. 73 № 421.

к[1]) объ исполненіи рѣшеній иностранныхъ судовъ. Ст. 1273—1281;

3623. Отказъ просителю въ приведеніи въ исполненіе частнаго опредѣленія суда иностраннаго государства потому только, что законы наши допускаютъ приведеніе въ исполненіе лишь такихъ рѣшеній иностранныхъ судовъ, кои состоялись по существу спора. 02 № 62.

л[1]) о дѣлахъ казеннаго управленія. Ст. 1282—1315;

3624. Принятіе иска, предъявленнаго къ казнѣ ея контрагентомъ при дѣйствіи еще заключеннаго съ нею договора. 79 № 242.

3625. Удовлетвореніе иска контрагента казны о снятіи секвестра, наложеннаго на его имущество по распоряженію наказного управленія, за неисполненіе договора. 79 № 109.

3626. Непринятіе иска къ казнѣ, вытекающаго изъ договора аренды казенныхъ оброчныхъ статей, по тому основанію, что иски къ казнѣ не могутъ быть представляемы до выдачи ею окончательнаго разсчета. 79 № 71; 92 № 17.

3527. Признаніе, что контрагентъ казны, находя окончательный разсчетъ неправильнымъ въ чемъ либо, въ правѣ принести лишь жалобу по начальству, но не въ правѣ путемъ иска домогаться исправленія разсчета. 75 № 803.

3628. Признаніе, что отвѣтствовать по иску подрядчика къ казнѣ не можетъ то казенное управленіе, коимъ составленъ и выданъ окончательный разсчетъ, а другое — высшее учрежденіе. 84 № 60; 85 № 68.

3629. Признаніе, что гимназія не можетъ почитаться тѣмъ мѣстнымъ казеннымъ управленіемъ, которое можетъ отвѣтствовать по предъявленному къ ней подрядчикомъ иску. 91 № 100.

3630. Примѣненіе 3 п. 1303 ст. къ иску о возвратѣ залога, удерживаемаго казною по уничтоженіи ею договора объ арендѣ оброчныхъ статей до истеченія арендного срока. 92 № 17.

3631. Примѣненіе правила 1303 ст. о срокахъ на предъявленіе исковъ въ казнѣ поставщиками и подрядчиками къ искамъ тѣхъ залогодателей, кои не принимали на себя исполненія заключенныхъ съ казною договоровъ. 76 № 408; 80 № 115, 130, 205.

3632. Признаніе, что сообщеніемъ конкурсному управленію по дѣламъ бывшаго контрагента казны о существованіи долга по договору съ нимъ казна прервала теченіе давности на предъявленіе иска въ судебномъ порядкѣ. 03 № 141.

м[1]) о взысканіи убытковъ съ должностныхъ лицъ. Ст. 1316—1330[6].

3633. Признаніе, что должностныя лица могутъ быть привлекаемы къ имущественной за свои дѣйствія отвѣтственности тогда лишь, когда по приговору уголовнаго суда, они признаны виновными въ упущеніи по службѣ. 71 № 941.

3634. Примѣненіе правила 1318 ст. уст. къ искамъ объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями выборныхъ должностныхъ лицъ сельскаго управленія. 03 № 89.

н[1]) о дѣлахъ брачныхъ и о законности рожденія. Ст. 1337—1356.

3635. Заключеніе, что всякаго рода иски, вытекающіе изъ правъ семейственныхъ, подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ брачныхъ. 68 № 595; 75 № 1002; 83 № 28.

3636. Разрѣшеніе вопроса о томъ, состояли ли данныя лица въ законномъ бракѣ, или не состояли. 73 № 149.

3637. Или слѣдуетъ ли данный бракъ признавать законнымъ. 74 № 766.

3638. Признаніе, что двухлѣтній срокъ, установленный 1340 ст., не распространяется на споры объ имущественныхъ правахъ, сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака, когда оспаривается самая дѣйствительность брака. 01 № 79.

3639. Разрѣшеніе вопроса о законности рожденія безъ предварительнаго разрѣшенія подлежащимъ учрежденіемъ возбужденнаго спора о законности брака родителей. 74 № 849.

3640. Отнесеніе споровъ о незаконности рожденія внѣ брака къ спорамъ о законности рожденія въ бракѣ и примѣненіе правилъ 1346—1356 ст. уст. къ тѣмъ спорамъ. 79 № 152, 378; 82 № 155.

3641. Исчисленіе установленнаго закономъ періода въ 306 дней (ст. 119, 131, 132 з. гр.) не со дня смерти мужа матери ребенка, законность рожденія коего оспаривается, а со дня фактическаго разлученія супруговъ. 92 № 33.

3642. Недопущеніе отвѣтчика путемъ возраженія противъ иска о наслѣдствѣ доказывать отсутствіе у истца правъ на наслѣдство;

какъ лица, рожденнаго не при существованіи законнаго брака. 79 № 152.

3643. Допущеніе по истеченіи установленнаго закономъ (ст. 1325—1353) трехмѣсячнаго срока оспоривать, хотя бы и путемъ возраженія противъ иска, законность рожденія лица, рожденнаго при существованіи законнаго брака. 92 № 33.

3644. Допущеніе матери ребенка, рожденнаго при существованіи законнаго брака, доказывать происхожденіе его не отъ мужа ея, а отъ посторонняго лица. 05 № 80.

3645. Возложеніе на мужа матери ребенка, не живущаго съ нею, обязанности доказывать, что жена принимала особыя мѣры къ тому, чтобы скрыть отъ него рожденіе ею ребенка. 03 № 18.

3646. Признаніе, что еврей, не записанный въ метрикѣ законнорожденнымъ сыномъ своихъ родителей, не можетъ путемъ иска къ нимъ доказывать законность своего рожденія. 00 № 35.

Кассаціонный залогъ.

3647. Кассаціонный залогъ долженъ быть представляемъ при каждой кассаціонной жалобѣ, какъ на рѣшенія, такъ и на частныя опредѣленія. 72 № 787; 79 № 308; 82 № 86; 94 № 31 и др.

3648. Исключенія изъ сего не составляютъ и рѣшенія по искамъ о судебныхъ издержкахъ. 69 № 837.

3649. Онъ долженъ быть представляемъ и при объясненіи на кассаціонную жалобу, содержащемъ въ себѣ самостоятельныя кассаціонныя требованія. 70 № 997, 1795; 71 № 694; 72 № 45; 78 № 172; 80 № 83; 94 № 31 и др.

3650. А равно и при просьбахъ третьихъ лицъ, ходатайствующихъ объ отмѣнѣ рѣшеній. 69 № 243.

3651. Кассаціонный залогъ вносится при каждой отдѣльной просьбѣ, а не каждымъ изъ лицъ, отъ имени коихъ подается просьба. 72 № 400, 636; 75 № 575; 96 № 27.

3652. Если обѣ спорящія стороны приносятъ одну кассаціонную жалобу исключительно на неправильное обложеніе ихъ гербовымъ штрафомъ,—онѣ должны представить одинъ залогъ. 96 № 27.

3653. Если объ отмѣнѣ рѣшенія просятъ участвовавшія и неучаствовавшія въ дѣлѣ лица, то должны быть поданы двѣ жалобы и представлены два залога. 00 № 31.

3654. Отъ представленія залога освобождаются только одни казенныя управленія. 79 № 307, 308.

3655. Отъ представленія кассаціоннаго залога освобождаются лишь общественныя управленія тѣхъ городовъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1892 года. 03 № 66.

3656. Жалобы на опредѣленія судебныхъ палатъ по дѣламъ о несостоятельности, не относящіяся къ установленію свойства несостоятельности, не освобождаются отъ залога. 79 № 307, 308; 04 № 11.

3657. Конкурсныя управленія не освобождаются отъ представленія залога. 79 № 308.

3658. Лицо, объявленное несостоятельнымъ неосторожнымъ, не обязано представлять залога при просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія о свойствѣ несостоятельности. 96 № 56.

3659. Пользующійся правомъ бѣдности не освобождается отъ представленія кассаціоннаго залога. 68 № 810; 69 № 243; 70 № 957; 73 № 394; 75 № 817; 80 № 277; 92 № 16 и др.

3660. Точно также и содержащійся подъ стражей. 70 № 957.

3661. Кассаціонный залогъ долженъ быть представленъ до истеченія кассаціоннаго срока. 99 № 17.

3662. Онъ долженъ быть представляемъ не непосредственно въ сенатъ, а въ тотъ судъ, на рѣшеніе коего приносится жалоба. 69 № 321.

3663. Въ рапортѣ, при которомъ представляется дѣло въ сенатъ, должно быть сказано, что залогъ представленъ просителемъ. 69 № 1188.

3664. Непредставленіе залога до истеченія кассаціоннаго срока влечетъ за собою отказъ въ принятіи жалобы, а не оставленіе ея безъ движенія. 77 № 68, 185; 80 № 142.

3665. Представленная въ сенатъ жалоба безъ представленія до истеченія кассаціоннаго срока залога, оставляется безъ разсмотрѣнія. 77 № 68, 318 и др.

3666. Размѣръ залога въ 100 р. опредѣленъ для всѣхъ жалобъ, подаваемыхъ на рѣшенія судебныхъ палатъ, безъ различія дѣлъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ отъ дѣлъ, въ коихъ означена цѣна иска. 79 № 307, 308.

3667. Кассаціонный залогъ не можетъ быть представляемъ въ процентныхъ бумагахъ. 93 № 29 общ. собр.

3668. Приносящій кассаціонную жалобу не въ правѣ просить судъ объ отсылкѣ представляемаго имъ кассаціоннаго залога въ государственный банкъ для приращенія его %. 93 № 29 общ. собр.

3669. Залогъ возвращается, если жалоба оставляется безъ разсмотрѣнія, какъ потому, что она сенатомъ признана неподлежащей разсмотрѣнію. 74 № 762; 75 № 176.

3670. Такъ и потому, что объ оставленіи ея безъ разсмотрѣнія просилъ самъ жалобщикъ. 74 № 300.

3671. Подавшій общую съ другимъ лицомъ кассаціонную жалобу не можетъ требовать возращенія ему залога полностью или въ части, хотя бы и отказался отъ жалобы. 80 №. 11.

3672. Ходатайствующій о возвращеніи залога по оставленіи жалобы безъ послѣдствій долженъ представить удостовѣреніе о своей бѣдности. 70 № 544.

3673. Таковымъ удостовѣреніемъ можетъ быть удостовѣреніе и мѣщанскаго старосты. 82 № 131.

3674. При признаніи жалобы лишенной всякаго основанія, залогъ не подлежитъ возвращенію. 70. № 1863; 80 № 247.

Кассаціонныя рѣшенія.

3675. Кассаціонныя рѣшенія публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ. 80 № 46.

3676. Разъясненія общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ обязательны для всѣхъ судовъ, дѣйствующихъ по уставамъ 1864 г. 67 № 519.

3677. Руководствоваться кассаціоннымъ рѣшеніемъ, послѣдовавшимъ по другому дѣлу, судъ обязанъ тогда только, когда то рѣшеніе напечатано въ сборникахъ рѣшеній гражд. касс. д-та. 99 № 105.

3678. Разъясненія уголовнаго департамента правилъ уст. уг. суд. не могутъ быть принимаемы къ руководству судами гражданскими по такимъ предметамъ, для которыхъ въ уст. гр. суд. постановлены правила, отличныя отъ правилъ уст. уг. суд. 72 № 685.

3679. Рѣшенія IV (нынѣ судебнаго) департамента, противорѣчащія разъясненіямъ гражданскаго департамента, не могутъ служить руководствомъ для гражданскихъ судовъ, образованныхъ по уставамъ 1864 г. 83 № 49.

3680. Кассаціонныя рѣшенія сената, коими разъясняется истинный смыслъ и разумъ законовъ, должны служить обязательнымъ руководствомъ для судебныхъ мѣстъ. 67 № 519; 72 № 974; 73 № 168; 74 № 599; 79 № 9.

3681. Если кассаціонныя рѣшенія противорѣчатъ одно другому, то судъ долженъ руководствоваться позднѣйшимъ. 70 № 1628; 79 № 143.

3682. Кассаціонныя разъясненія правительствующаго сената не представляютъ собою новаго закона, а заключаютъ въ себѣ лишь разъясненіе закона существующаго. 68 № 181, 188; 73 № 1214.

3683. Они могутъ быть примѣняемы и къ дѣламъ прошедшаго времени. 73 № 1214.

3684. Разрѣшеніе вопроса о томъ, сходны ли обстоятельства даннаго дѣла съ вызвавшими кассаціонное рѣшеніе, коимъ суду надлежитъ руководствоваться, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 68 № 326.

3685. При разсмотрѣніи дѣла вслѣдствіе состоявшейся отмѣны рѣшенія судебныя мѣста обязаны подчиняться преподанному сенатомъ разъясненію, послѣдовавшему по тому же самому дѣлу. 68 № 181; 70 № 451; 72 № 974, 1217, 1237; 73 № 1214; 82 № 46; 93 № 86 и др.

3686. Если при разсмотрѣніи дѣла сенатъ не касался вопроса о нарушеніи законовъ о подсудности, то тотъ судъ, въ который дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, въ правѣ войти въ разсмотрѣніе спора о подсудности, разъ онъ возбуждается. 83 № 110.

3687. Указаніе сената объ оставленіи въ силѣ принятаго въ отмѣненномъ рѣшеніи толкованія смысла документа, не имѣвшее вліянія на окончательный выводъ рѣшенія, каковое толкованіе не было обжаловано и потому не подлежало обсужденію сената, не стѣсняетъ судъ при новомъ разсмотрѣніи дѣла въ самостоятельномъ обсужденіи фактической стороны его, относящейся къ упомянутому толкованію (р. 15 ноября 06 г. по д. Кронъ).

3688. Руководствоваться другимъ рѣшеніемъ сената, противорѣчащимъ разъясненію, преподанному въ указѣ по тому дѣлу, палата можетъ тогда только, когда это другое рѣшеніе послѣдовало послѣ названнаго указа и затѣмъ напечатано въ сборникѣ кассаціонныхъ рѣшеній. 96 № 122.

3689. Рѣшенiе, послѣдовавшее по тому же самому дѣлу, не стѣсняетъ судъ приходить, путемъ иныхъ фактическихъ и юридическихъ соображенiй, не противорѣчащихъ данному разъясненiю, къ тому же окончательному выводу, къ коему пришелъ судъ, постановившiй отмѣненное рѣшенiе. 69 № 675; 75 № 969; 82 № 166 и др.

3690. Оно также не стѣсняетъ судъ при новомъ разсмотрѣнiи дѣла постановить рѣшенiе на основанiи не того закона, на основанiи коего было постановлено прежнее рѣшенiе. 70 № 330.

3691. Не напечатаннымъ рѣшенiемъ судъ не обязанъ руководствоваться при разрѣшенiи однородныхъ дѣлъ. 84 № 47.

Примѣчанiе. Въ р. 78 № 92 было высказано, что судъ не можетъ не руководствоваться такимъ рѣшенiемъ, которое, хотя и не напечатано въ сборникахъ, но представлено стороною въ засвидѣтельствованной копiи, что совершенно невѣрно и ни на чемъ не основано.

3692. Рѣшенiя сената, не опубликованныя во всеобщее свѣдѣнiе, не могутъ стѣснять судъ при разсмотрѣнiи хотя бы и однороднаго дѣла. 89 № 106, 107.

3693. Непринятiе въ руководство необнародованнаго рѣшенiя сената при разрѣшенiи однороднаго дѣла не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенiя. 89 № 106; 93 № 86.

Миръ (прекращенiе дѣла примиренiемъ).

Общiя положенiя.

3694. Стороны не могутъ быть принуждаемы къ примиренiю. 72 № 464, 585.

3695. Объявленiе тяжущихся суду о желанiи ихъ окончить дѣло миромъ допускается во всякомъ положенiи дѣла, а слѣд., и при производствѣ его въ сенатѣ. 03 № 72; 04 № 51.

3696. Примиренiемъ сторонъ могутъ быть прекращаемы и дѣла по спорамъ о правильности производства публичныхъ торговъ на недвижимыя имѣнiя. 04 № 51.

3697. Доколѣ окончательнаго рѣшенiя объ укрѣпленiи имѣнiя за покупщикомъ не послѣдовало, дѣло можетъ быть прекращено миромъ, и для возвращенiя собственнику проданнаго имѣнiя не требуется никакого другого акта. 04 № 51.

3698. Тяжущiеся могутъ заключать мировую, по которой отказываются отъ права на обжалованiе въ кассацiонномъ порядкѣ имѣющаго состояться рѣшенiя апелляцiоннаго суда. 04 № 51.

3699. Привлеченное къ дѣлу третье лицо въ правѣ прекратить споръ мировою сдѣлкою, какъ со всѣми его противниками въ процессѣ, такъ и съ каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности. 79 № 168.

3700. Мировыя соглашенія должны быть излагаемы или въ мировомъ прошеніи, или въ особомъ актѣ, или словесно предъ судомъ. 03 № 68.

3701. По мировому прошенію судъ не въ правѣ прекратить дѣло безъ допроса сторонъ въ порядкѣ 1362 ст. 70 № 552; 74 № 473. Мировое прошеніе.

3702. Если мировое прошеніе, присланное по почтѣ или поданное по довѣренности, засвидѣтельствовано *явочнымъ* порядкомъ, то установленный 1362 ст. допросъ примиряющихся не требуется; въ противномъ случаѣ, а равно при засвидѣтельствованіи только подписей, прошеніе подлежитъ оставленію безъ послѣдствій. 99 № 76.

3703. Мировая сдѣлка, совершенная внѣ суда, можетъ быть заключена не иначе, какъ по общимъ правиламъ о мировыхъ сдѣлкахъ, изложенныхъ въ 1357—1366 ст. 72 № 994; 73 № 773; 75 № 477, 581; 76 № 108 и др. Мировыя сдѣлки.

3704. О примиреніи сторонъ можетъ быть заявлено и члену суда, коему поручено производство отдѣльнаго дѣйствія по дѣлу. 92 № 27. Примиреніе на судѣ.

3705. Правила 1363 и 1364 ст. уст. о порядкѣ окончанія дѣла миромъ въ присутствіи суда, не примѣнимы къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 68 № 821; 71 № 331.

3706. Предсѣдатель долженъ склонять тяжущихся къ миру и по дѣламъ малолѣтнихъ. 77 № 99.

3707. Предложеніе окончить дѣло миромъ можетъ быть сдѣлано во всякомъ положеніи дѣла до объявленія резолюціи, а слѣдовательно и по возвращеніи судей изъ совѣщательной въ залъ засѣданія. 72 № 544; 74 № 758.

3708. Мировые судьи и предсѣдатели съѣздовъ не должны ограничиваться однимъ предложеніемъ окончить дѣло миромъ, а должны склонять тяжущихся, указывая къ тому мѣры. 79 № 334.

3709. Неисполненіе требованія закона о склоненіи тяжущихся къ миру не можетъ быть оправдываемо тѣмъ, что для сего не представлялось поводовъ. 69 № 897.

3710. Если предсѣдатель не дѣлалъ предложенія о прекращеніи дѣла миромъ, то сторона, желающая примириться съ противникомъ, обязана заявить объ этомъ предсѣдателю и просить о занесеніи сего въ протоколъ. 79 № 396.

3711. Мировой судья и предсѣдатель съѣзда не обязаны склонять тяжущихся къ миру, когда они, или одинъ изъ нихъ положительно заявляютъ о нежеланіи окончить дѣло примиреніемъ. 69 № 428; 72 № 585.

3712. Они не обязаны дѣлать предложенія о мирѣ, когда въ засѣданіи присутствуетъ только одна сторона. 70 № 1382; 71 № 162; 73 № 173, 484; 74 № 412; 76 № 143 и др.

3713. Законъ не обязываетъ предсѣдателя съѣзда склонять стороны къ миру по дѣламъ, поступившимъ въ съѣздъ по просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу. 76 № 264.

3714. Не составляетъ кассаціоннаго повода непредложеніе предсѣдателемъ съѣзда тяжущимся окончить дѣло миромъ, если такое предложеніе было сдѣлано имъ при разборѣ дѣла у мирового судьи, но они не помирились. 73 № 1696; 77 № 231, 263.

3715. Непредложеніе предсѣдателемъ окружнаго суда или палаты тяжущимся окончить дѣло миромъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 68 № 290, 849; 71 № 859.

Констатированіе послѣдовавшаго примиренія.

3716. Мировая сдѣлка, заключаемая на судѣ, должна быть изложена на письмѣ. 70 № 1688; 03 № 68.

3717. Мировая сдѣлка, состоявшаяся при разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи, не требуетъ какого либо особаго утвержденія. 73 № 165.

3718. Для признанія дѣла, производящагося въ мировыхъ установленіяхъ, оконченнымъ примиреніемъ законъ не требуетъ никакихъ иныхъ формальностей, кромѣ указанныхъ въ 71 ст. уст. 68 № 821.

3719. О словесномъ на судѣ примиреніи сторонъ записывается въ протоколъ, который подписывается примиряющимися. 03 № 68.

3720. Законъ не требуетъ, чтобы въ рѣшеніи съѣзда было сказано, что предсѣдатель склонялъ тяжущихся къ миру. 67 № 20, 46; 69 № 529, 1243; 72 № 1179; 75 № 262 и др.

3721. Предложеніе предсѣдателемъ съѣзда тяжущимся окончить дѣло миромъ должно быть записано въ протоколъ засѣданія съѣзда, иначе должно быть признаваемо, что эта обязанность не была исполнена предсѣдателемъ. 68 № 520; 69 № 831, 1218; 70 № 735; 73 № 928; 74 № 889; 75 № 662 и др.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ сенатъ разъяснялъ, что отсутствіе въ рѣшеніи и журналѣ съѣзда удостовѣренія о склоненіи сторонъ къ миру не служитъ доказательствомъ несоблюденія предсѣдателемъ этой обязанности, и жалующійся на это долженъ доказать, что она не исполнена. 68 № 323, 364; 72 № 922, 1012.

3722. Если съѣздъ удостовѣритъ, что предложеніе прекратить дѣло миромъ было сдѣлано предсѣдателемъ, то незанесеніе сего въ протоколъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 1095.

3723. Если при разсмотрѣніи дѣла въ съѣздѣ не былъ составленъ протоколъ, то неупоминаніе въ рѣшеніи о склоненіи сторонъ къ миру не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 74 № 375.

3724. Мировая сдѣлка, записанная въ протоколъ суда, должна быть *непремѣнно* подписана обѣими сторонами, а въ случаѣ ихъ неграмотности тѣми, кому онѣ довѣрили расписаться за себя. Отмѣтка судьи о неграмотности одной изъ сторонъ не можетъ замѣнить требуемой подписи. 73 № 165; 80 № 89.

Примѣчаніе. Эти разъясненія послѣдовали въ отмѣну прежде (73 № 163) даннаго, по коему отмѣтка судьи о неграмотности тяжущагося вполнѣ замѣняетъ подпись послѣдняго.

3725. Протоколы о мировыхъ сдѣлкахъ не могутъ быть излагаемы на такихъ бланкахъ, въ коихъ напечатаны уже и нѣкоторыя условія сдѣлки. 74 № 649.

3726. Протоколъ суда объ окончаніи дѣла миромъ, будучи составленъ во всемъ согласно съ правиломъ 1364 ст., не подлежитъ обжалованію. 69 № 439; 79 № 312.

3727. Мировая сдѣлка не можетъ быть приводима въ исполненіе посредствомъ выдачи исполнительнаго листа. 69 № 604; 71 № 606; 74 № 649; 80 № 124 и др. Послѣдствія примиренія.

3728. Существо каждаго мирового соглашенія заключается въ отказѣ сторонъ отъ судебнаго разбирательства и въ установленіи особаго, ими самими избраннаго способа разрѣшенія ихъ спора. 76 № 37.

3729. Мировая сдѣлка, послѣдовавшая послѣ поступленія дѣла въ сенатъ по кассаціонной жалобѣ, прекращаетъ дальнѣйшее производство дѣла. 68 № 211; 69 № 202.

3730. Мировая сдѣлка, совершенная и послѣ вступленія рѣшенія въ законную силу, уничтожаетъ это рѣшеніе со всѣми послѣдствіями. 70 № 61.

3731. Мировая сдѣлка, записанная по правилу 1364 ст. уст. въ протоколъ суда и содержащая въ себѣ условіе о раздѣлѣ имѣнія, служитъ полнымъ доказательствомъ, безъ всякого другого акта укрѣпленія, права собственности на то имѣніе. 73 № 1511.

3732. Составленные въ установленномъ порядкѣ (ст. 71 и 1367) протоколы о прекращеніи дѣла миромъ, когда по соглашенію сторонъ устанавливается ограниченіе правъ собственности на недвижимое имѣніе, не подлежатъ отмѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ. 89 № 70.

3733. Сдѣлка истца съ третьимъ лицомъ, привлеченнымъ къ дѣлу отвѣтчикомъ, погашаетъ претензію и къ этому послѣднему. 68 № 1.

3734. Когда дѣло окончено миромъ и вслѣдъ затѣмъ послѣдовало рѣшеніе по тому же дѣлу, то всѣ споры, возникшіе между закончившими мировую сдѣлку, должны быть разрѣшаемы на основаніи сдѣлки. 70 № 61.

3735. Прекращеніе дѣла миромъ не лишаетъ тяжущагося право требовать исполненія того обязательства, которое приняла на себя по этой сдѣлкѣ противная сторона. 73 № 608.

3736. По прекращеніи дѣла миромъ истецъ не можетъ заявлять къ отвѣтчику претензіи, истекающія изъ того же основанія, если такого права ему не предоставлено по мировой. 70 № 1679.

3737. Окончаніе дѣла миромъ не препятствуетъ истцу предъявить искъ о томъ же предметѣ къ лицамъ, не участвовавшимъ ни въ томъ дѣлѣ, ни въ примиреніи. 67 № 21.

3738. Мировая сдѣлка о прекращеніи дѣла принадлежитъ къ числу договоровъ, и потому всѣ споры, возникающіе изъ нея, подлежатъ разрѣшенію порядкомъ гражданскаго суда. 69 № 604; 70 № 569; 71 № 817; 73 № 887 и др.

3739. Искъ объ исполненіи мировой сдѣлки не можетъ признаваться возобновленіемъ дѣла, оконченнаго примиреніемъ. 69 № 1310.

3740. Содержаніе мирового соглашенія не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями и тогда, когда оно заключено на словахъ и существованіе его не опровергается противною стороною, непризнающею лишь того содержанія сдѣлки, которое утверждается другою стороною. 03 № 68.

3741. Если при заключеніи мировой стороны согласились предоставить экспертамъ опредѣлить размѣръ вознагражденія истца, то онѣ не въ правѣ просить о провѣркѣ даннаго экспертами заключенія. 70 № 1365.

3742. Искъ, прекращенный мировою сдѣлкою, прерываетъ теченіе давности. 84 № 73.

3743. Мировая сдѣлка обязательна и для наслѣдниковъ и вообще для правопреемниковъ заключившихъ ее. 73 № 1580; 79 № 312.

3744. Повѣренный, неуполномоченный довѣрителемъ обязываться неустойкою, не въ правѣ, на основ. 48 ст. уст., окончить дѣло миромъ съ возложеніемъ на довѣрителя обязанности уплатить неустойку, въ случаѣ неисполненія заключенной мировой сдѣлки. 01 № 31.

3745. Незасвидѣтельствованная въ установленномъ порядкѣ мировая сдѣлка, не служа законнымъ основаніемъ для суда къ прекращенію дѣла, не можетъ быть отвергнута какъ неимѣющій никакой доказательной силы актъ, если она представляется въ доказательство извѣстныхъ обстоятельствъ. 76 № 470; 83 № 90.

3746. Уступки, дѣлаемыя другъ другу тяжущимися при переговорахъ о мирѣ, не имѣютъ значенія, если примиреніе не состоялось. 69 № 721; 72 № 961. Послѣдствія несостоявшагося примиренія.

3747. Согласіе истца на полученіе отъ отвѣтчика, при условіи окончить дѣло миромъ, менѣе предъявленнаго имъ требованія, не лишаетъ его права требовать удовлетворенія его иска вполнѣ, если примиреніе не состоится. 72 № 750.

3748. Судъ не можетъ признать мировую сдѣлку недѣйствительною потому, что совершена не въ порядкѣ 1359 ст., если дѣйствительность ея не оспоривается тяжущимся. 73 № 1491; 75 № 678. Уничтоженіе мировыхъ сдѣлокъ.

3749. Мировая сдѣлка не можетъ быть признаваема недѣйствительной потому только, что она относится къ предметамъ, неподсуднымъ тому суду, предъ которымъ она заключена. 81 № 27.

3750. Протоколъ, составленный членомъ суда, коему поручено производство какого либо отдѣльнаго дѣйствія по дѣлу, о примиреніи сторонъ, не можетъ быть опровергаемъ свидѣтельскими показаніями. 92 № 27.

3751. На основ. 2057 ст. гр. код., мировая сдѣлка не можетъ быть признана недѣйствительною, если стороны не указывали на то, что предметъ ея не принадлежитъ никому изъ нихъ. 81 № 44.

3752. Если заключенная въ Привислянскомъ краѣ женою безъ согласія мужа мировая сдѣлка послужила основаніемъ судебнаго рѣшенія, коимъ судъ опредѣлилъ правоотношенія сторонъ, сообразно съ изложеннымъ въ ней соглашеніемъ, то ходатайство мужа объ уничтоженіи сдѣлки можетъ быть заявлено лишь въ порядкѣ обжалованія рѣшенія. 03 № 39,

3753. Лица, не принимавшія участія въ заключеніи мировой сдѣлки, не могутъ просить высшую инстанцію объ отмѣнѣ ея. 70 № 1371; 73 № 1664.

3754. Они не могутъ просить и объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ сдѣлка утверждена, если она ни въ чемъ не нарушаетъ ихъ правъ. 73 № 110.

Наслѣдство (утвержденіе въ правахъ наслѣдства).

3755. Законъ не обязываетъ наслѣдниковъ по закону просить объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства. 67 № 384; 68 № 822; 71 № 675; 75 № 582; 80 № 101 и др.

3756. Наслѣдники могутъ обращаться къ суду объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства, когда они признаютъ это необходимымъ. 71 № 115, 675; 73 № 645; 75 № 582; 76 № 184; 80 № 101 и др.

3757. Это правило должно имѣть примѣненіе въ случаѣ открытія наслѣдства, какъ смертью наслѣдодателя, такъ и лишеніемъ его по суду правъ состоянія. 67 № 384.

3758. Утвержденіе въ правахъ наслѣдства необходимо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда безъ этого наслѣдникъ не можетъ осуществить свои права на наслѣдственное имѣніе. 72 № 885; 74 № 127; 77 № 310.

3759. Оно необходимо, когда наслѣдство или часть онаго составляетъ вкладъ наслѣдодателя въ городскомъ общественномъ банкѣ. 77 № 310.

3760. При незаявленіи своихъ правъ болѣе близкими наслѣдниками, дальнѣйшіе могутъ просить объ утвержденіи ихъ. 79 № 90.

3761. Взятіе наслѣдственнаго имущества въ опеку не лишаетъ наслѣдниковъ права просить объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства. 69 № 15.

3762. Наслѣдники, явившіеся послѣ того, какъ все имущество поступило къ прежде явившемуся наслѣднику, также не лишены права просить объ утвержденіи ихъ правъ въ охранительномъ порядкѣ, *если принявшій наслѣдство не споритъ противъ ихъ правъ*. 69 № 15; 76 № 483.

3763. Законъ не запрещаетъ утверждать въ правахъ наслѣдства къ части капитала, принадлежащаго наслѣдодателю вмѣстѣ съ другими лицами и хранящагося въ государственномъ банкѣ. 92 № 46.

3764. Утвержденіе въ правахъ наслѣдства зависитъ исключительно отъ судебной власти. Признаніе за кѣмъ либо наслѣдственныхъ правъ опекунскимъ учрежденіемъ не имѣетъ никакого значенія. 69 № 801.

3765. Законъ не устанавливаетъ срока, въ теченіе котораго наслѣдники обязаны просить объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства въ порядкѣ охранительнаго производства. 69 № 15.

3766. Они могутъ просить объ этомъ и по истеченіи установленнаго на ихъ явку шестимѣсячнаго срока, во все теченіе земской давности. 69 № 15.

Подсудность сихъ дѣлъ.

3767. Подсудность дѣлъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства опредѣляется по общимъ правиламъ о родовой и мѣстной подсудности. 68 № 238.

3768. Подсудность этихъ просьбъ по цѣнѣ должна опредѣляться цѣною *всего* наслѣдственнаго имущества, а не цѣною той только части, на которую проситель имѣетъ право. 71 № 237.

3769. Мировымъ установленіямъ подсудны эти дѣла тогда только, когда наслѣдство состоитъ изъ одной движимости, стоимостью своей не превышающей 500 руб. 75 № 16.

Обязанности суда.

3770. Если мировой судья произвелъ вызовъ наслѣдниковъ или выдалъ удостовѣреніе, что въ таковомъ надобности не предстоитъ, то ходатайствующіе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства не обязаны представлять метрики о смерти наслѣдодателя. 79 № 335.

3771. На обязанности суда, утверждающаго кого-либо въ правахъ наслѣдства, лежитъ лишь установленіе той родственной связи

наслѣдодателя съ просителемъ, которая даетъ послѣднему право на открывшееся наслѣдство. 82 № 103.

3772. Судъ не обязанъ, утверждая кого либо въ правахъ наслѣдства, удостовѣряться въ томъ, не осталось ли послѣ смерти умершаго другихъ наслѣдниковъ, не явившихся по сдѣланному имъ вызову, но имѣющихъ такія же или большія права на то же наслѣдство. 82 № 103.

3773. Онъ не обязанъ въ своемъ опредѣленіи устанавливать и то имущество, къ которому проситель утверждается въ правахъ наслѣдства. 82 № 103.

3774. Наслѣдственныя доли судъ обязанъ опредѣлять на основаніи закона, а не на основаніи заявленій наслѣдниковъ, каковыя заявленія для суда необязательны. 93 № 4; 98 № 35; 99 № 15.

Послѣдствія утвержденія.

3775. Наслѣдникъ, утвержденный въ правахъ наслѣдства не въ какой либо опредѣленной долѣ онаго, признается наслѣдникомъ во всемъ имуществѣ наслѣдодателя, хотя бы въ опредѣленіи суда было сказано, что онъ утверждается въ правахъ на такія-то имѣнія наслѣдодателя. 75 № 848.

3776. Утвержденіемъ кого либо въ правахъ наслѣдства доказывается лишь переходъ къ наслѣднику всѣхъ правъ наслѣдодателя на его имущество, но не принадлежность ему того или другого имущества. 76 № 302; 78 № 60.

3777. Если на открывшееся наслѣдство заявляютъ свои права нѣсколько лицъ и между ними возникаетъ споръ о правѣ ихъ, то споръ этотъ подлежитъ разрѣшенію того же суда въ охранительномъ порядкѣ. 97 № 71.

Примѣчаніе. Въ р. 74 № 822 было высказано, что если до постановленія опредѣленія объ утвержденіи кого либо въ правахъ наслѣдства будетъ заявленъ споръ противъ этихъ правъ, то производство въ охранительномъ порядкѣ должно быть пріостановлено, а спорящіе должны развѣдаться въ исковомъ порядкѣ. Взглядъ этотъ оставленъ сенатомъ какъ неправильный.

3778. Если проситель не докажетъ предустановленными въ законѣ доказательствами своихъ правъ на наслѣдство, то судъ въ правѣ отказать такому просителю въ его домогательствѣ и тогда, когда правъ его никто не оспориваетъ. 72 № 1288.

3779. Правило 1408 ст. уст. не можетъ имѣть примѣненія въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ коихъ обрядъ утвержденія въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ не существуетъ. 02 № 33.

Несостоятельность. (Производство дѣлъ о несостоятельности).

Замѣчаніе. Здѣсь сведены лишь тѣ положенія, коими опредѣляется порядокъ производства дѣлъ о несостоятельности въ судѣ. Положенія, опредѣляющія матеріальныя права должника, его кредиторовъ, конкурса и третьихъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ послѣднему, сведены въ I т. № 5277—5606.

3780. Въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., дѣла о несостоятельности должны производиться по правиламъ уст. суд. торг. съ тѣми измѣненіями, которыя указаны въ уст. гр. суд. 73 № 1206; 79 № 158. Законы, коими долженъ руководствоваться судъ при разрѣшеніи сихъ дѣлъ.

3781. На основаніи этихъ правилъ уст. суд. торг. должны производиться и дѣла о несостоятельности неторговой, хотя бы они возникли въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства. 79 № 158.

3782. Содержащіяся въ уст. гр. суд. правила о производствѣ дѣлъ о несостоятельности могутъ быть примѣняемы лишь къ тѣмъ дѣламъ о несостоятельности, которыя производятся въ окружныхъ судахъ. Къ производству сихъ дѣлъ въ коммерческихъ судахъ они не примѣнимы. 74 № 383.

3783. Правила уст. суд. торг. ограничительныя не должны быть распространяемы за тѣ предѣлы, въ коихъ они заключены точнымъ разумомъ ихъ. 85 № 85.

3784. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ могутъ имѣть примѣненіе всѣ тѣ правила уст. гр. суд., которыми опредѣляется порядокъ производства дѣлъ о несостоятельности собственно въ судѣ. 89 № 112.

3785. Въ этомъ округѣ правила уст. гр. суд. должны быть примѣняемы по дѣламъ о несостоятельности лишь въ тѣхъ случаяхъ, на которые въ торговомъ кодексѣ не установлены особыя судопроизводственныя правила. 95 № 94.

3786. Жена и дочь въ правѣ требовать объявленія несостоятельности ихъ мужа и отца, присужденнаго къ выдачѣ имъ содержанія и неисполняющаго этого. 96 № 104. Кто въ правѣ требовать объявленія несостоя-

тельности и кто можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ.

3787. *Несостоятельными могутъ быть объявляемы:*

а) лица, состоящія подъ опекою. 77 № 156;

аа) вопросъ о признаніи несостоятельности лица, состоящаго подъ опекою, учрежденною по особому Высочайшему повелѣнію, долженъ быть разрѣшаемъ силою сего повелѣнія. 77 № 156;

б) лицо умершее. 77 № 156;

в) священнослужители. 71 № 668;

г) русскіе подданные, постоянно пребывающіе за границею и не имѣющіе въ Россіи имущества. 93 № 65;

гг) такое лицо можетъ быть объявлено несостоятельнымъ и тогда, когда судомъ государства, въ коемъ оно имѣетъ пребываніе, было отказано въ приведеніи въ исполненіе постановленнаго противъ него рѣшенія. 93 № 65;

д) лица юридическія. 82 № 42;

е) торговый домъ, открытый безъ соблюденія формальностей. 77 № 364.

3788. Въ Привислянскомъ краѣ несостоятельнымъ можетъ быть объявленъ только торгующій, прекратившій платежи. 99 № 36.

3789. Не почитается торговлей отдача въ наемъ помѣщеній въ недвижимомъ имѣніи для фабричнаго производства нанимателей; доставленіе послѣднимъ силы пара, пріобрѣтеніе для сего необходимыхъ матеріаловъ, а равно выдача, переуступка и учетъ непереводныхъ векселей. 99 № 36.

Подсудность.

3790. Подсудность дѣла о несостоятельности опредѣляется судомъ по тѣмъ даннымъ, которыя представлены ему при возбужденіи производства и внѣ всякой зависимости отъ возможности наступленія въ будущемъ какихъ-либо новыхъ обстоятельствъ. 99 № 2 общ. собр.

3791. Коль скоро дѣло признано подсуднымъ общимъ судебнымъ установленіямъ и производство его закончилось опредѣленіемъ свойства несостоятельности, судебная палата не въ правѣ признать это дѣло подсуднымъ коммерческому суду и все производство окружнаго суда уничтожить. 99 № 2 общ. собр.

3792. Дѣло объ объявленіи несостоятельности русскаго подданнаго, постоянно проживающаго заграницею и неимѣющаго въ Россіи никакого имущества, можетъ быть возбуждено въ судѣ по послѣднему извѣстному кредиторамъ мѣсту жительства должника въ Россіи. 93 № 65.

3793. Послѣ объявленія внѣ округа Варшавской судебной палаты несостоятельности кого либо *не по торговлѣ* въ Варшавскомъ округѣ это лицо можетъ быть объявлено несостоятельнымъ *по торговлѣ*, хотя бы временно находилось внѣ округа, но въ немъ имѣло торговое обзаведеніе. 06 № 62.

3794. *Несостоятельность не можетъ быть открыта:* Условія открытія несостоятельности.

а) если долгъ простирается на сумму менѣе 1500 руб. 74 № 459; 78 № 109; 79 № 41; 80 № 121;

аа) это должно быть соблюдаемо и при несостоятельности неторговой. 92 № 87;

б) при существованіи посреднической по дѣлу должника коммиссіи. 83 № 13.

3795. Послѣ публикаціи о свойствѣ несостоятельности и при отсутствіи мировой сдѣлки должникъ не можетъ быть вторично объявленъ несостоятельнымъ по претензіямъ, возникшимъ до объявленія его несостоятельности. 96 № 107.

3796. Въ губерніяхъ Царства Польскаго объявленіе должника несостоятельнымъ зависитъ исключительно отъ прекращенія платежей по долгамъ; пока должникъ уплачиваетъ свои долги,—вопросъ о томъ, обладаетъ ли онъ для этого необходимыми средствами,—значенія не имѣетъ. 95 № 94.

3797. Рѣшеніе иностраннаго суда о признаніи кого-либо несостоятельнымъ можетъ получить силу лишь тогда, когда исполненіе его допущено въ Россіи. 81 № 32.

3798. Необходимымъ условіемъ для объявленія несостоятельности въ Варшавскомъ округѣ есть неоплатность долговъ, т. е. такое положеніе, при которомъ всего имущества должника недостаточно для полной уплаты его долговъ. 97 № 6.

3799. Для признанія несостоятельности въ Имперіи необходимо: 1, чтобы на имущество лица, оказавшагося неисправнымъ должникомъ, было обращено взысканіе; 2, чтобы этого имущества было недостаточно для покрытія его долговъ. 80 № 51.

3800. При опредѣленіи матеріальныхъ средствъ должника должно быть принимаемо во вниманіе только наличное имущество должника. 82 № 29, 42.

3801. Къ имуществу должника должны быть причисляемы лишь тѣ матеріальныя средства его, которыя могутъ служить источникомъ

для удовлетворенія кредиторовъ при производствѣ взысканія по правиламъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. 80 № 51.

3802. *Не могутъ быть принимаемы во вниманіе*:

а) имущество, еще не поступившее во владѣніе должника. 80 № 51;

б) вообще такое имущество, на которое онъ можетъ имѣть право только въ будущемъ; 82 № 29, 42;

в) всѣ его долговыя претензіи къ третьимъ лицамъ. 80 № 51; 82 № 42.

3803. Опредѣленіе суда объ описи и оцѣнкѣ имущества должника, объявленнаго несостоятельнымъ, можетъ быть приводимо въ исполненіе, какъ непосредственнымъ порученіемъ сего судебному приставу, такъ и выдачею кредиторамъ исполнительнаго листа. 74 № 292.

3804. Если изъ представленныхъ данныхъ судъ можетъ установить *съ несомнѣнностью* какъ составъ имущества, такъ и цѣнность онаго, то онъ не обязанъ производить опись и оцѣнку имущества должника. 79 № 286.

3803. Отсутствіе необходимости приведенія въ извѣстность имущественнаго состоянія должника не освобождаетъ судъ отъ обязанности сдѣлать вызовъ должника. 81. № 77.

3806. Судъ въ правѣ не вызывать должника лишь въ томъ случаѣ, когда онъ скрылся. 80 № 154.

3807. При опредѣленіи степени задолженности должны быть принимаемы во вниманіе и тѣ претензіи къ несостоятельному, сроки платежа по коимъ еще не наступили. 86. № 12.

3808. Законъ не требуетъ, чтобы объявленію несостоятельности предшествовало разсмотрѣніе судомъ каждой претензіи. 74 № 292.

3809. *Немедленное объявленіе несостоятельности возможно*:

а) когда должникъ самъ объявилъ о своей несостоятельности и объ открытіи оной поступила просьба хотя бы отъ одного или двухъ кредиторовъ. 89 № 19;

б) когда должникъ скроется. 80 № 154.

3810. Выбытіе должника *неизвѣстно куда* скрытно отъ кредиторовъ даетъ право суду объявить несостоятельность и тогда, когда онъ оставилъ то мѣсто, гдѣ жилъ нѣсколько лѣтъ, хотя бы и не постоянно. 86 № 38.

3811. Но для объявленія должника несостоятельнымъ по той причинѣ, что онъ скрылся, должно быть точно установлено, что онъ дѣйствительно скрылся. 80 № 154.

3812. Выбытіе должника заграницу съ вѣдома и согласія кредиторовъ не можетъ имѣть тѣхъ послѣдствій, которыя наступаютъ, когда должникъ скрылся. 84 № 9.

3813. Объявляя должника несостоятельнымъ, судъ обязанъ опредѣлить и *самый родъ несостоятельности*, т. е. обязанъ признать несостоятельность *торговою или неторговою*. 79 № 158. Объявленіе несостоятельности.

3814. Въ Варшавскомъ округѣ для постановленія опредѣленій, устанавливающихъ время открытія несостоятельности, не требуется предварительнаго вызова къ дѣлу кредиторовъ и другихъ заинтересованныхъ лицъ; опредѣленія эти постановляются безъ участія означенныхъ лицъ и обращаются къ предварительному исполненію съ предоставленіемъ подавать въ установленные сроки отзывы противъ тѣхъ опредѣленій. 87 № 21.

3815. Къ числу означенныхъ заинтересованныхъ лицъ принадлежатъ наслѣдники и легатаріи фирмовыхъ товарищей. 85 № 28.

3816. Постановленія эти по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ 457 ст. гр. код., воспринимаютъ непоколебимую силу судебныхъ рѣшеній, и измѣняемы быть не могутъ. 85 № 28.

3817. По объявленіи должника несостоятельнымъ всѣ наложенныя до сего времени мѣры взысканія должны быть пріостановлены. 76 № 74, 520; 75 № 694; 80 № 82; 84 № 62 и др. Обязанности суда: а) пріостановленіе взысканій;

3818. Назначенная продажа имущества должника должна быть пріостановлена и самое имущество должно быть передано въ конкурсъ. 75 № 694.

3819. Правило о непріостановленіи продажи имущества должника примѣнимо лишь до объявленія несостоятельности. 75 № 694.

3820. Правила эти распространяются на взысканія, обезпеченныя *собственными* залогами или закладами несостоятельнаго должника. 84 № 124.

3821. Послѣ объявленія несостоятельности ни одинъ изъ кредиторовъ несостоятельнаго не можетъ получить удовлетворенія своей претензіи помимо конкурснаго управленія. 76 № 74, 520.

3822. Просьба о признаніи должника несостоятельнымъ и даже заявленіе о томъ, что такая просьба будетъ подана, пріостанавливаютъ выдачу изъ суда денегъ кредиторамъ. 80 № 82.

3823. Какія бы суммы несостоятельнаго должника ни находились въ распоряженіи суда во время объявленія несостоятельности,—всѣ онѣ должны быть переданы въ конкурсъ. 76 № 520.

3824. Судъ не въ правѣ уже производить распредѣленіе имѣющихся у него суммъ между кредиторами. 76 № 520.

3825. Это правило распространяется и на деньги должника, уже распредѣленныя между его кредиторами, но еще невыданныя имъ до дня объявленія несостоятельности. 80 № 82; 84 № 62.

3826. Деньги, внесенныя должникомъ въ судъ для уплаты кредитору по утерянному векселю, не подлежатъ возвращенію должнику, ни, по объявленіи несостоятельности,—передачѣ въ конкурсъ. 96 № 36.

3827. Лица, находящія, что деньги, подлежащія выдачѣ имъ, неправильно переданы судомъ въ конкурсъ, могутъ требовать отъ послѣдняго выдачи слѣдующихъ имъ денегъ, и въ правѣ предъявить объ этомъ искъ къ конкурсу. 84 № 62.

б) назначеніе присяжнаго попечителя;

3828. Судъ не обязанъ назначать присяжнымъ попечителемъ лицо, указанное ему кредиторами, если признаетъ это лицо неблагонадежнымъ. 76 № 119.

3829. Если кредиторами не будетъ указано лицо, которое должно быть назначено присяжнымъ попечителемъ, или когда указанное ими лицо не изъявитъ своего согласія на принятіе такой обязанности, или же оно будетъ признано недостаточно благонадежнымъ, судъ *долженъ* избрать присяжнаго попечителя по своему усмотрѣнію. 86 № 34 общ. соб. и 76 № 119 гр. д.

3830. Судъ всегда въ правѣ назначить присяжнымъ попечителемъ одного изъ присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ, которые могутъ отклонить отъ себя это назначеніе лишь въ случаѣ законныхъ къ тому препятствій. 86 № 34 общ. собр.

3831. Произвольное уклоненіе этихъ лицъ отъ принятія обязанности присяжнаго попечителя служитъ законнымъ основаніемъ къ возбужденію противъ нихъ дисциплинарнаго производства. 86 № 34 общ. собр.

3832. По назначеніи присяжнаго попечителя судъ обязанъ сообщить ему объ этомъ *указомъ* и назначить день на явку для принятія присяги. 86 № 34 общ. собр.

3833. На обязанности окружнаго суда лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ присяжными попечителями своихъ обязан-

ностей; при уклоненіи ихъ онъ въ правѣ и безъ жалобъ заинтересованныхъ лицъ привлекать ихъ къ законной отвѣтственности. 86 № 34 общ. собр.

3834. Высшей инстанціей надъ конкурснымъ управленіемъ считается не общее собраніе кредиторовъ, а окружный (или коммерческій) судъ. 84 № 27. в) наблюденіе за конкурсомъ: аа) по избранію членовъ его;

3835. Судъ обязанъ наблюдать за дѣятельностью конкурсныхъ управленій, въ правѣ понуждать ихъ къ исполненію своихъ обязанностей и возбуждать противъ виновныхъ уголовное преслѣдованіе. 86 № 34 общ. собр.

3836. Неправильное пониманіе судомъ своихъ правъ и обязанностей въ отношеніи къ конкурсному управленію не служитъ основаніемъ къ уничтоженію всѣхъ дѣйствій сего управленія; а влечетъ за собою лишь предписаніе суду войти въ разсмотрѣніе правильности дѣйствій конкурса и поступить по установленному порядку. 85 № 39.

3837. Выборъ членовъ конкурснаго управленія долженъ быть дѣлаемъ съ вѣдома суда и подлежитъ его утвержденію. 85 № 39.

3838. Онъ долженъ быть производимъ въ судѣ. 80 № 224.

3839. Избраніе членовъ конкурснаго управленія въ квартирѣ присяжнаго попечителя не служитъ само по себѣ основаніемъ къ отмѣнѣ выборовъ. 80 № 224.

3840. Такое избраніе можетъ быть отмѣнено судомъ, если будетъ обжаловано заинтересованными лицами и судъ найдетъ, что производствомъ выборовъ не въ судѣ нарушены чьи либо права. 80 № 224.

3841. Окружный судъ въ правѣ отказать въ утвержденіи избранныхъ общимъ собраніемъ кредиторовъ предсѣдателя и кураторовъ на томъ основаніи, что лица эти по нравственнымъ качествамъ не могутъ служить съ пользою для дѣла. 06 № 48.

3842. Каждый изъ кредиторовъ въ правѣ обжаловать постановленіе общаго собранія объ избраніи членовъ конкурснаго управленія. 80 № 224; 82 № 125.

3843. Судъ обязанъ провѣрить указаніе жалобщика на то, что къ участію въ выборахъ конкурснаго управленія допущены такія лица, претензіи коихъ не давали имъ права именоваться кредиторами несостоятельнаго. 80 № 224.

3844. Право участвовать въ выборахъ членовъ конкурснаго управленія принадлежитъ лишь тѣмъ кредиторамъ, кои не только заявили о своихъ претензіяхъ, но своевременно представили документы и таковые были провѣрены судомъ. 80 № 224; 82 № 125; 86 № 7.

3845. Законъ не требуетъ избранія особаго предсѣдателя въ общемъ собраніи для выбора членовъ конкурса. Если кредиторы не избрали никого предсѣдателемъ, то предсѣдательствовать долженъ присяжный попечитель. 82 № 125.

3846. Подъ именемъ наличныхъ заимодавцевъ, являющихся для выбора членовъ конкурса, подразумѣваются лица, состоявшія кредиторами до объявленія несостоятельности. 86 № 7.

3847. Наличными кредиторами признаются тѣ, кои лично, или черезъ повѣренныхъ, явились въ мѣсто нахожденія конкурса. 83 № 120.

3848. Предсѣдатели и члены конкурсныхъ управленій могутъ быть избираемы и изъ лицъ постороннихъ. 79 № 164.

3849. Лица, состоящія въ указанныхъ степеняхъ родства съ несостоятельнымъ, не могутъ быть избираемы ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурснаго управленія, но повѣренные ихъ могутъ. 84 № 97.

3850. Повѣренный кредитора, противъ коего взводится обвиненіе въ совершеніи уголовнаго преступленія, не лишенъ права быть избраннымъ въ предсѣдатели конкурса. 94 № 50.

3851. Членъ конкурса, прекращеннаго мировой, не получившій установленнаго за свои труды вознагражденія, въ правѣ требовать его отъ должника. 79 № 254.

3852. Если со стороны кредиторовъ не послѣдуетъ согласія на выборъ членовъ конкурса, таковые назначаются судомъ. 76 № 520.

бб) по хозяйственной части;

3853. Въ надзоръ суда за дѣятельностью конкурса не входитъ наблюденіе за выгодностью мѣръ, предпринимаемыхъ имъ въ отношеніи хозяйственнаго распоряженія дѣлами должника, если эти мѣры приняты съ одобренія большинства кредиторовъ. 87 № 76.

3854. Судъ не можетъ не утвердить постановленія общаго собранія по вопросамъ, касающимся имущества массы, но обязанъ наблюдать за тѣмъ, чтобы общее собраніе не нарушало предѣловъ предоставленной ему власти. 76 № 545.

3855. Распоряженія кредиторовъ объ имуществѣ должника подлежатъ повѣркѣ суда лишь съ формальной стороны. 71 № 252.

3856. Постановленіе общаго собранія о продажѣ имущества должника, состоявшееся прежде разсмотрѣнія дѣйствій конкурснаго управленія, не теряетъ своей силы вслѣдствіе такой неправильности. 82 № 67.

3857. Въ дѣлахъ хозяйственныхъ, каковымъ является раздѣлъ имущества между несостоятельнымъ и его наслѣдниками, не примѣнимы правила уст. гр. суд. о силѣ судебныхъ опредѣленій, и конкурсное управленіе можетъ представлять общему собранію мѣру, ранѣе отвергнутую, если признаетъ ее соотвѣтствующею интересамъ массы. 87 № 76.

3858. Общее собраніе въ правѣ просить утвержденія суда на принятіе такой мѣры, если къ утвержденію ея нѣтъ препятствія со стороны закона. 87 № 76.

3859. Постановленія общаго собранія о назначеніи кураторамъ вознагражденія подлежатъ обжалованію, и судъ въ правѣ отмѣнять таковыя, если они не согласны съ закономъ. 79 № 290.

3860. Судебная палата не въ правѣ оставить безъ обсужденія заявленное впервые ей требованіе несостоятельнаго должника о привлеченіи членовъ конкурса къ законной отвѣтственности за бездѣйствіе власти и о предоставленіи ему искать убытки. 97 № 1 общ. собр.

3861. Во время производства дѣла о несостоятельности никакія претензіи къ должнику не могутъ подлежать разсмотрѣнію суда внѣ случаевъ, точно указанныхъ въ законѣ. 79 № 63. **вв) по распредѣленію долговъ;**

3862. Заключеніе суда, сдѣланное при повѣркѣ выборовъ членовъ конкурснаго управленія, о законности или незаконности, по свойству представленныхъ документовъ, той или другой претензіи, не можетъ стѣснять конкурсъ въ оцѣнкѣ той претензіи. 82 № 125.

3863. Постановленія конкурснаго управленія, не касающіяся свойства несостоятельности, входятъ въ силу закона, если не обжалованы въ установленномъ порядкѣ. 80 № 279.

3864. Безъ жалобъ кредиторовъ судъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе постановленій конкурснаго управленія объ отнесеніи претензій къ тому или другому роду или разряду долговъ. 71 № 252.

3865. Кредиторы всегда въ правѣ обжаловать постановленія конкурснаго управленія по сему предмету. 75 № 649; 816.

3866. Срокъ на подачу жалобы на опредѣленія конкурснаго управленія исчисляется со времени объявленія сихъ опредѣленій кредиторамъ, что не можетъ быть дѣлаемо ранѣе подписанія журнала членами управленія. 82 № 8.

3867. Срокъ на обжалованіе опредѣленія конкурснаго управленія объ отнесеніи претензіи къ извѣстному роду или разряду, для кредитора, коему опредѣленіе то не было объявлено, исчисляется со времени, когда оно стало извѣстно ему, если это послѣдовало не позднѣе дня окончательнаго общаго собранія. 84 № 27; 86 № 63.

3868. Послѣднимъ моментомъ съ коего срокъ обжалованія сихъ опредѣленій долженъ исчисляться, почитается день окончательнаго общаго собранія кредиторовъ. 84 № 27.

3869. Кредиторъ, впервые узнавшій о такомъ постановленіи конкурснаго управленія, коимъ нарушаются его права, въ день окончательнаго общаго собранія, въ правѣ подать жалобу и послѣ сего собранія. 84 № 27.

3870. Кредиторъ, претензія коего отнесена къ спорнымъ, въ правѣ—или предъявить искъ въ трехмѣсячный срокъ о признаніи его претензіи безспорной, или требовать этого путемъ обжалованія опредѣленія конкурснаго управленія. 81 № 86.

3871. Трехмѣсячный срокъ на предъявленіе иска о признаніи безспорной претензіи, отнесенной конкурснымъ управленіемъ къ спорнымъ, исчисляется со дня объявленія истцу постановленія управленія, а не со дня закрытія конкурса. 73 № 463.

3872. Обсуждая опредѣленіе конкурснаго управленія объ отнесеніи претензіи кредитора къ спорнымъ, судъ долженъ ограничиться разрѣшеніемъ одного лишь вопроса,—спорной или беспорной должна быть признана эта претензія. Къ какому разряду ее слѣдуетъ отнести по признаніи безспорной, онъ не въ правѣ устанавливать. 81 № 86.

3873. По отнесеніи судомъ претензіи кредитора къ безспорнымъ, отнесеніе ея къ тому или другому разряду—принадлежитъ конкурсному управленію. 81 № 86.

3874. Предъявляя по 602 ст. уст. суд. торг. искъ къ конкурсному управленію, кредиторъ обязанъ доказать дѣйствительность своей претензіи, признанной въ конкурсномъ управленіи спорною. 03 № 20.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну даннаго въ рѣшеніи 89 № 72, гдѣ было высказано, что недѣйствительность претензіи признанной спорною, долженъ доказать конкурсъ.

3875. По иску кредитора о признаніи его претензіи безспорной, обязанность суда состоитъ не въ повѣркѣ правильности постановленія конкурснаго управленія, а въ разрѣшеніи дѣла по существу на основаніи всѣхъ представленныхъ ему документовъ. 86 № 10.

3876. Предъявляя такой искъ, кредиторъ не въ правѣ требовать признанія его претензіи безспорной по такимъ *основаніямъ*, которыя имъ не были указаны конкурсу. 90 № 70.

3877. Кредиторы въ правѣ приносить жалобы и на опредѣленія общихъ собраній. 77 № 269; 79 № 290.

3878. Признавая опредѣленіе общаго собранія противорѣчащимъ закону, судъ *обязанъ* отмѣнить таковое. 79 № 900.

3879. Общее собнаніе въ правѣ перечислить извѣстную претензію 4-го разряда во 2-ой. 77 № 269.

3880. Такое постановленіе можетъ быть отмѣнено судомъ лишь по жалобѣ заинтересованнаго въ томъ лица. 77 № 269.

3881. Утвержденіе общимъ собраніемъ отчета конкурснаго управленія не препятствуетъ кредитору обжаловать опредѣленіе конкурснаго управленія объ отнесеніи его претензіи къ извѣстному роду. 84 № 27; 86 № 63.

3882. Заключеніе кредиторовъ о томъ, является ли данная претензія несостоятельнаго къ третьему лицу главною для конкурсной массы или второстепенною, не подлежитъ повѣркѣ суда. 76 № 545; 85 № 121.

гг) по вопросу о свойствѣ несостоятельности;

3883. Постановленія общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности подлежатъ разрѣшенію суда помимо жалобъ на нихъ съ чьей бы то ни было стороны. 76 № 325; 81 № 42 и др.

3884. Оно можетъ быть приведено въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія суда. 75 № 860; 80 № 279; 81 № 42.

3885. Заключеніе конкурснаго управленія о свойствахъ несостоятельности можетъ быть измѣнено общимъ собраніемъ: заключеніе послѣдняго можетъ быть измѣнено судомъ. 80 № 279.

3886. Судъ обязанъ разрѣшить вопросъ о свойствѣ несостоятельности и не въ правѣ уклоняться отъ разсмотрѣнія его подъ

тѣмъ предлогомъ, что вопросъ не имѣетъ существеннаго значенія. 79 № 158.

3887. Онъ обязанъ опредѣлить свойство несостоятельности и тогда, когда должникъ скрылся. 81 № 9.

3888. Если будетъ установлено, что активъ должника превышаетъ пассивъ, и слѣдовательно несостоятельности нѣтъ, — опредѣленіе свойства оной не должно имѣть мѣста. 04 № 41 общ. собр.

Примѣчаніе. Противоположное сему разъясненіе дано гражд. касс. деп-томъ въ рѣш. 99 № 5, которое, посему, должно почитаться утратившимъ свою силу.

3889. Въ Варшавскомъ округѣ судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о свойствѣ несостоятельности и тогда, когда, за неявкою кредиторовъ, не было произведено повѣрки имущества и долговъ несостоятельнаго и не послѣдовало ни мировой сдѣлки, ни созыва кредиторовъ. 94 № 67.

3890. Тѣ кредиторы, которые въ общемъ собраніи требовали признанія должника банкротомъ, не могутъ жаловаться на рѣшеніе суда, удовлетворившаго такое требованіе. 82 № 66.

3891. Судъ обязанъ разсмотрѣть и провѣрить постановленіе общаго собранія о свойствѣ несостоятельности, хотя бы оное не было обжаловано никѣмъ. 75 № 860; 76 № 325; 79 № 158; 80 № 279; 81 № 42; 82 № 66 и др.

3892. При этомъ онъ не долженъ ограничиваться одною повѣркою соблюденія общимъ собраніемъ установленныхъ для сего формальностей. 75 № 860.

3893. При опредѣленіи свойства несостоятельности могутъ быть принимаемы во вниманіе событія, наступившія послѣ объявленія оной. 97 № 14.

3894. Окружный судъ въ правѣ установить свойство несостоятельности независимо отъ мнѣнія заинтересованныхъ лицъ, а по имѣющимся въ дѣлѣ даннымъ. Палата не въ правѣ измѣнить постановленіе суда по сему предмету, если оно не было обжаловано. 82 № 66.

3895. Заимодавцамъ и суду предоставляется право принимать во вниманіе и другія, кромѣ указанныхъ въ законѣ, внезапныя обстоятельства, коихъ невозможно было предотвратить, и при существованіи коихъ несостоятельность должна была быть признана несчастною. 73 № 1206.

3896. При опредѣленіи судомъ свойства несостоятельности должникъ имѣетъ право лично и чрезъ повѣреннаго защищать себя на судѣ. 80 № 279.

3897. Конкурсному управленію также не возбранено закономъ давать чрезъ своего представителя суду тѣ объясненія по сему предмету, которыя признаетъ нужными для разъясненія дѣла. 97 № 14.

3898. Установивъ по дѣлу, что должникъ впалъ въ несостоятельность по собственной винѣ, но не вслѣдствіе несчастныхъ обстоятельствъ и не злонамѣренно, судъ долженъ признать несостоятельность неосторожною. 79 № 362.

3899. Для признанія несостоятельности злостною и для передачи затѣмъ дѣла въ уголовный судъ, гражданскій судъ обязанъ войти въ предварительную повѣрку всѣхъ данныхъ, коими устанавливаются признаки злостнаго банкротства. 80 № 279.

3900. Если при этомъ кѣмъ либо сдѣлана ссылки на свидѣтелей, судъ обязанъ допросить ихъ. 80 № 279.

3901. Установивъ признаки злостнаго банкротства, судъ долженъ постановить рѣшеніе о признаніи несостоятельности злостною и передать дѣло прокурору для возбужденія уголовнаго преслѣдованія, причемъ можетъ принять мѣры пресѣченія, предусмотрѣнныя въ 415—432 ст. уст. уг. суд. 94 № 50.

3902. Обнаруживъ чье-либо участіе въ злостномъ банкротствѣ, судъ можетъ это обстоятельство передать въ уголовный судъ, не ожидая приговора сего суда о признаніи должника виновнымъ въ злостномъ банкротствѣ. 75 № 860.

3903. Заключеніе суда по сему предмету можетъ быть отмѣнено и измѣнено судебной палатой не иначе, какъ по жалобѣ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. 80 № 279.

3904. Заинтересованными въ дѣлѣ лицами почитаются должникъ и его заимодавцы. 82 № 66.

3905. Если окружный судъ, *согласно съ заключеніемъ общаго собранія*, признаетъ несостоятельность *злостною*, то такое рѣшеніе его можетъ быть измѣнено судебной палатой не иначе, какъ по жалобѣ *должника*. 82 № 66.

3906. Кредиторы несостоятельнаго не въ правѣ жаловаться на такое опредѣленіе суда. 82 № 66.

3907. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ кредиторы въ правѣ обжаловать опредѣленіе суда, хотя бы на согласное съ онымъ постановленіе конкурснаго управленія и общаго собранія они не подавали жалобъ. 80 № 279.

3908. Судебная палата не въ правѣ отмѣнить вступившее въ законную силу опредѣленіе окружнаго суда о прекращеніи производства о несостоятельности за отказомъ всѣхъ кредиторовъ отъ своихъ претензій и предписать суду, согласно требованію кредитора, войти въ разсмотрѣніе вопроса о свойствѣ несостоятельности, что не было обсуждаемо и общимъ собраніемъ. 04 № 41 общ. собр.

дд) по утвержденію мировыхъ сдѣлокъ.

3909. Мировая сдѣлка, учиненная по открытіи несостоятельности, почитается дѣйствительною тогда только, когда она утверждена судомъ. 75 № 931.

3910. Судъ можетъ утвердить мировую сдѣлку и до опредѣленія свойства несостоятельности, если въ дѣлѣ нѣтъ признаковъ злостнаго банкротства. 76 № 424.

3911. При разрѣшеніи вопроса объ утвержденіи мировой сдѣлки судъ долженъ обсудить ее не только со стороны исполненія формальностей, установленныхъ закономъ, но и въ томъ отношеніи,— не встрѣчается ли другихъ законныхъ препятствій къ ея утвержденію. 80 № 279; 81 № 42.

3912. Къ числу такихъ препятствій относятся признаки злостнаго банкротства. 75 № 931; 81 № 42.

3913. Кредиторы, не участвовавшіе въ общемъ собраніи, въ правѣ обжаловать опредѣленіе его о принятіи мировой сдѣлки и представить непосредственно суду данныя, которыя, по ихъ мнѣнію, обнаруживаютъ признаки злостнаго банкротства. 81 № 42.

3914. Кредиторы, вообще несогласные на мировую сдѣлку, въ правѣ указать суду на признаки, препятствующіе утвержденію ея. 76 № 424.

3915. Дѣло о несостоятельности не можетъ быть прекращено конкурсомъ по мировой сдѣлкѣ ранѣе года со дня публикаціи объ открытіи несостоятельности. 76 № 424.

3916. Предложеніе мировой можетъ быть принято и отъ такого должника, который удалился заграницу съ вѣдома и согласія кредиторовъ. 84 № 9.

3917. Окончаніе дѣла миромъ можетъ быть предложено и лицомъ постороннимъ, если должникъ согласенъ на это. 76 № 424.

3918. Предложеніе мировой сдѣлки посторонним лицомъ, а не самимъ должникомъ, не можетъ быть принято лишь при жизни должника, а по смерти его можетъ. 84 № 30.

3919. Мировая можетъ быть принята лишь большинствомъ кредиторовъ, къ коему не должны быть причисляемы голоса кредиторовъ, не явившихся въ общее собраніе. 73 № 291.

3920. Мировая, предложенная лицомъ, съ коего присуждено взысканіе въ пользу массы, и принятая общимъ собраніемъ, обязательна для всѣхъ. 87 № 99.

3921. Судъ въ правѣ не утвердить мировую, если по дѣлу будутъ обнаружены признаки злостнаго банкротства. 75 № 931; 81 № 42.

3922. Мировая, правильно учиненная и утвержденная судомъ, обязательна для всѣхъ кредиторовъ. 71 № 179; 75 № 787.

3923. Правильно составленная и утвержденная сдѣлка обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которое своевременно не заявили несогласія, или хотя и заявили, но возраженія ихъ оставлены судомъ безъ уваженія. 72 № 365, 366; 75 № 807.

3924. Въ Варшавскомъ округѣ мировая сдѣлка обязательна для всѣхъ кредиторовъ, кромѣ тѣхъ, кои лишены были возможности принять участіе въ конкурсѣ вслѣдствіе невнесенія ихъ въ балансъ и недоставленія имъ установленныхъ извѣщеній о вызовѣ ихъ къ участію въ конкурсномъ производствѣ. 94 № 21.

Примѣчаніе. Разъясненіе это дано въ отмѣну рѣшенія 89 № 100, гдѣ было высказано, что мировая сдѣлка съ несостоятельнымъ необязательна для тѣхъ кредиторовъ, кои не заявили своихъ претензій въ конкурсъ, отъ каковаго разъясненія сенатъ отказался.

3925. Въ случаѣ недостатка кредиторовъ для выбора кураторовъ, обязанности конкурснаго управленія долженъ принять на себя окружный судъ, какъ бы малоцѣнно ни было имущество должника. 81 № 9. — Принятіе судомъ обязанностей конкурса на себя.

3926. Въ этомъ случаѣ свидѣтельство, упомянутое въ 21 ст. уст. гр. суд., выдается присяжнымъ попечителемъ. 84 № 44.

3927. Судъ, принявшій на себя обязанности конкурса, можетъ постановить о выдачѣ изъ жалованья, получаемаго должникомъ на государственной службѣ, части въ размѣрѣ, установленномъ 1084 ст. уст. гр. суд., если другого имущества у должника не имѣется. 74 № 496.

3928. По исполненіи всѣхъ дѣйствій по розыску имущества и долговъ несостоятельнаго, судъ долженъ опредѣлить и свойство несостоятельности. 74 № 496.

3929. Онъ въ правѣ опредѣлить свойство несостоятельности безъ предварительнаго обсужденія этого вопроса со стороны кредиторовъ. 74 № 496.

3930. Въ этомъ случаѣ свойство несостоятельности опредѣляется судомъ по выслушаніи мнѣній кредиторовъ по этому предмету, если они будутъ заявлены суду въ назначенномъ для того засѣданіи. 74 № 496; 81 № 9.

3931. Для признанія несостоятельности несчастной онъ можетъ принимать во вниманіе и обстоятельства, указанныя во 2-ой части 388 ст. с. т., лишь при указаніи на нихъ кредиторовъ. 04 № 22.

3932. Но онъ не въ правѣ, по одному собственному усмотрѣнію, придавать значеніе причинъ упадка дѣлъ несостоятельнаго бѣдствіямъ, непредусмотрѣннымъ 1-ой частью 388 ст. уст. торг. 04 № 22.

Личное задержаніе должника.

3933. Немедленному по объявленіи несостоятельности заключенію подъ стражу подвергаются лишь должники, признанные несостоятельными по торговлѣ. 81 № 185.

3934. Правило о томъ, что опредѣленіе суда о личномъ задержаніи должника теряетъ свою силу, если въ теченіе 6 мѣсяцевъ не будетъ требованія о приведеніи его въ исполненіе, относится лишь къ несостоятельности неторговой. 81 № 185.

3935. За долги полнаго товарищества отдѣльные члены его могутъ привлекаться къ отвѣтственности не прежде, какъ по установленіи безуспѣшности произвести взысканіе съ самого товарищества (р. 4 апрѣля 07 г. по д. Таганрогскаго отд. госуд. банка),

Примѣчаніе. Этимъ признано неправильнымъ данное въ р. 77 № 364 разъясненіе, по коему фактомъ объявленія торговаго дома несостоятельнымъ должникомъ объявляются несостоятельными и всѣ отдѣльные его члены, которые немедленно подвергаются заключенію подъ стражу.

3936. О заключеніи подъ стражу несостоятельнаго *не по торговлѣ* кредиторы могутъ ходатайствовать не прежде, какъ состоится опредѣленіе суда о признаніи несостоятельности неосторожною. 90 № 62.

3937. Такое ходатайство можетъ быть заявлено каждымъ кредиторомъ, если только по большинству голосовъ всѣхъ заимодавцевъ должникъ не освобожденъ отъ заключенія и срокъ онаго не сокращенъ ими. 81 № 185.

3938. Право требовать личнаго задержанія должника не принадлежитъ кредитору, пріобрѣвшему *исполнительный листъ* отъ лица, коему такого права не предоставлено закономъ (п. 33 прил. III и 1400 ст.). 73 № 1594.

3939. Кредиторъ, пріобрѣвшій *претензію* къ должнику отъ такого лица, которое не имѣетъ права требовать личнаго задержанія, имѣетъ право требовать этого. 79 № 10.

3940. Требованіе кредиторовъ о личномъ задержаніи неосторожнаго должника не можетъ быть удовлетворено безъ предъявленія этого требованія должнику и выслушанія его объясненія, если онъ пожелаетъ дать таковое. 77 № 176.

3941. Судъ можетъ отказать кредитору въ просьбѣ о заключеніи неосторожнаго должника подъ стражу тогда лишь, когда просьба эта заявляется кѣмъ-либо изъ лицъ, указанныхъ въ 33 ст. прил. къ 1400 ст. уст. 73 № 1594.

3942. Не подлежатъ личному задержанію должники, дѣти коихъ содержатся единственно на средства, добываемыя промысломъ родителей. 70 № 1315.

3943. Несостоятельный должникъ, на попеченіи коего состоятъ малолѣтнія его дѣти, не подвергается личному задержанію *тогда только*, когда малолѣтнія дѣти, чрезъ удаленіе отъ нихъ родителей, будутъ лишены средствъ къ существованію. 72 № 554.

3944. Признавъ, что у должника нѣтъ средствъ для содержанія его дѣтей, судъ не можетъ подвергнуть его личному задержанію и тогда, когда кредиторы представятъ необходимую на содержаніе дѣтей сумму. 70 № 43.

3945. Существованіе у должника дѣтей и отсутствіе средствъ къ существованію ихъ въ случаѣ ареста его, долженъ доказать должникъ. 72 № 554.

3946. Вопросъ объ этомъ относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 72 № 1064; 73 № 747; 76 № 440.

3947. Въ 36 ст. прил. къ ст. 1400 уст. указаны *предѣльные* сроки, на которые несостоятельный должникъ подлежитъ заключе-

нію, и таковые не могутъ быть ни измѣняемы, ни уменьшаемы по усмотрѣнію суда. 87 № 20 общ. собр.

3948. Правило 87 п. прил. къ 1400 ст. о томъ, что опредѣленіе суда о личномъ задержаніи должника теряетъ свою силу, если въ теченіе 6 мѣсяцевъ взыскатель не потребуетъ исполненія этого опредѣленія, не примѣнимо къ несостоятельности торговой. 81 № 185.

3949. Освобожденіе должника отъ личнаго задержанія можетъ послѣдовать и послѣ учрежденія конкурса при условіи единогласнаго о томъ постановленія кредиторовъ. 86 № 71.

3950. Конкурсное управленіе не въ правѣ освободить должника, подвергнутаго личному задержанію. 82 № 51 общ. собр.

3951. Никакія соглашенія о допущеніи личнаго задержанія должника въ случаяхъ, неустановленныхъ закономъ, не должны быть признаваемы дѣйствительными и исполненію не подлежатъ. 70 № 43.

3952. Въ губерніяхъ Царства Польскаго личное задержаніе допускается только въ случаяхъ поименованныхъ въ ст. 2059—2062 гр. код. 87 № 19; 97 № 25.

3953. Это правило не должно быть примѣняемо къ дѣламъ торговымъ. 98 № 95; 99 № 33.

Обжалованіе постановленій по дѣламъ о несостоятельности.

3954. Конкурсное управленіе при разсмотрѣніи претензій и отнесеніи ихъ къ тому или другому роду и разряду дѣйствуетъ въ качествѣ судебнаго мѣста. 73 № 333; 75 № 179; 78 № 293. 84 № 27.

3955. Опредѣленіе конкурснаго управленія не можетъ быть ни составляемо, ни объявляемо заинтересованнымъ лицамъ ранѣе подписанія всѣми членами управленія того журнала, на основаніи котораго опредѣленіе должно быть составлено. 82 № 8.

3956. Правило это должно имѣть примѣненіе лишь въ отношеніи того кредитора, по претензіи коего состоялось опредѣленіе; для всѣхъ остальныхъ кредиторовъ, коимъ опредѣленія конкурснаго управленія не объявляются—срокъ на обжалованіе исчисляется съ момента, когда опредѣленіе стало имъ извѣстно. 84 № 27.

3957. Апелляціонныя жалобы на постановленія суда по дѣламъ о несостоятельности допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда постановленіе является окончательнымъ и не можетъ быть измѣнено самимъ судомъ по измѣнившимся обстоятельствамъ. 76 № 520.

3958. Постановленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ должно почитаться *частнымъ* опредѣленіемъ, подлежащимъ обжалованію *въ частномъ порядкѣ.* 73 № 1351; 76 № 520; 80 № 154; 83 № 13.

Примѣчаніе. Замѣчательное колебаніе во взглядѣ сената представляется въ вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ—частномъ или апелляціонномъ—могутъ быть обжалуемы опредѣленія о признаніи должника несостоятельнымъ: въ рѣш. 71 № 754 сказано—*въ апелляціонномъ*; въ рѣш. 73 № 1531; 76 № 520; 80 № 154—*въ частномъ*; въ рѣш. 81 № 81; 82 № 5—опять *въ апелляціонномъ*, а въ рѣш. 83 № 13—опять *въ частномъ.* На этомъ, кажется, сенатъ остановился.

3959. Такое опредѣленіе, при измѣнившихся обстоятельствахъ, можетъ быть отмѣнено тѣмъ же судомъ. 81 № 77.

3960. Однако, это обстоятельство не освобождаетъ палату отъ обязанности разсмотрѣнія поданной ей на такое опредѣленіе жалобы. 81 № 77.

3961. Признанный окружнымъ судомъ виновнымъ въ содѣйствіи злостному банкроту въ правѣ обжаловать опредѣленіе суда о признаніи несостоятельности злостною, хотя бы и не былъ уполномоченъ на это несостоятельнымъ. 75 № 860.

3962. Опредѣленіе суда о передачѣ въ уголовный судъ въ виду обнаруженныхъ признаковъ преступленія не подлежитъ обжалованію отдѣльно отъ обжалованія постановленія по существу относительно распредѣленія долговъ по родамъ и разрядамъ. 82 № 66.

3963. *Кассаціонныя жалобы на постановленія судебныхъ палатъ по дѣламъ о несостоятельности допускаются:*

а) по вопросу о правѣ конкурса на завѣдываніе имуществомъ несовершеннолѣтняго. 74 № 383;

б) по вопросу о порядкѣ удовлетворенія кредиторовъ. 73 № 291;

в) о признаніи кого-либо несостоятельнымъ или объ отказѣ въ просьбѣ объ объявленіи несостоятельности. 76 № 520; 80 № 154; 81 № 77, 81;

вв) такія жалобы можетъ приносить и должникъ, объявленный несостоятельнымъ. 80 № 154;

г) о признаніи правильнымъ отнесенія претензіи кредитора къ тому или другому роду долговъ. 81 № 111;

д) объ отнесеніи претензіи другого кредитора къ высшему роду или разряду долговъ. 84 № 27;

е) о заключеніи должника подъ стражу. 77 № 176;

ее) срокъ на принесеніе кассаціонной жалобы на такое опредѣленіе исчисляется со дня приступа къ исполненію сего опредѣленія, если должнику не было извѣстно о днѣ засѣданія палаты. 77 № 176.

3964. *Не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ постановленія:*

а) о принятіи предварительныхъ мѣръ для приведенія въ извѣстность посредствомъ описи и оцѣнки имущества должника. 74 № 392; 82 № 5.

3965. Срокъ на принесеніе апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ по дѣламъ о несостоятельности исчисляется для казенныхъ управленій со дня доставленія имъ копій обжалуемаго постановленія суда. 75 № 648.

3966. Изъ правилъ уст. суд. торг., къ дѣламъ о несостоятельности, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, не примѣнимы правила о срокахъ на обжалованіе опредѣленій конкурсныхъ управленій. 75 № 785; 78 № 40, 117.

3967. Эти опредѣленія подлежатъ обжалованію въ двухнедѣльный срокъ. 75 № 785; 76 № 144; 78 № 40, 117.

3968. Срокъ этотъ долженъ исчисляться со времени объявленія жалобщику обжалованнаго имъ постановленія конкурснаго управленія. 82 № 8.

3969. Кассаціонныя жалобы по дѣламъ о несостоятельности не освобождаются отъ кассаціоннаго залога. 79 № 308.

Прекращеніе дѣлъ о несостоятельности.

3970. Возбужденное производство о несостоятельности можетъ быть прекращено только въ порядкѣ, установленномъ въ законѣ, т. е. или по мировой сдѣлкѣ, или опредѣленіемъ свойства несостоятельности. 75 № 268.

3971. Оно не можетъ быть прекращено по требованію того кредитора, по требованію коего было возбуждено. 75 № 268.

3972. Оно не можетъ быть прекращено по тому основанію, что наслѣдники объявленнаго несостоятельнымъ приняли наслѣдство. 81 № 81.

Нотаріальная часть.

3973. Ст. 65 п. о. н. ч. не имѣетъ исчерпывающаго характера и не перечисляетъ всѣ лежащія на нотаріусахъ обязанности. 83 № 111. Кругъ дѣятельности нотаріусовъ.

3974. Нотаріусы могутъ совершать *раздѣльные* акты и на такія имѣнія, одни изъ коихъ находятся въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о нотаріальной части, а другія—тамъ, гдѣ это положеніе еще не дѣйствуетъ. 74 № 594.

3975. Они обязаны вести алфавитные списки лицъ, объявленныхъ расточителями, и справляться съ ними при установленіи правоспособности совершающихъ у нихъ акты. 95 № 58.

3976. Они не лишены права принимать деньги, внесенныя имъ для учиненія платежей другимъ лицамъ. 89 № 18.

Примѣчаніе. Въ р.р. 72 № 777; 75 № 835 сенатъ не признавалъ за нотаріусами права принимать деньги ни для храненія, ни для передачи ихъ кому либо, а фактъ принятія не признавалъ дѣйствіемъ по службѣ,—отъ чего впослѣдствіи отказался.

3977. Нотаріусъ въ правѣ вносить всякіе явочные акты въ книгу, если участвующіе въ актѣ лица требуютъ этого. 80 № 172.

3978. Свѣдѣнія, необходимыя казеннымъ палатамъ для обложенія данныхъ по торговлѣ и промышленности, нотаріусы должны выдавать въ порядкѣ, установленномъ въ 1 п. 124 ст. п. о н. ч. 03 № 12 общ. собр.

3979. На основаніи 80 ст. нот. пол., нотаріусъ долженъ доносить старшему нотаріусу о совершенныхъ имъ актахъ и тогда, когда таковой представляется для утвержденія лично имъ. 87 № 31 уг. д.

3980. Нотаріусъ не въ правѣ совершать акты или какія-либо нотаріальныя дѣйствія отъ имени или на имя лица, у котораго онъ состоитъ повѣреннымъ. 84 № 39.

3981. Въ 75 ст. нот. пол. говорится только о свойственникахъ самого нотаріуса, а не о свойственникахъ его жены. 79 № 381.

3982. Нотаріусы, состоящіе при ипотечныхъ канцеляріяхъ въ Варшавскомъ округѣ, могутъ исполнять свои обязанности во всемъ томъ округѣ окружнаго суда, при которомъ они состоятъ. 84 № 37.

Нотаріальная дѣятельность мировыхъ судей.

3983. Правило 2 ст. п. о н. ч. не относится до мировыхъ судей всѣхъ вообще мѣстностей, а лишь до тѣхъ, камеры коихъ находятся тамъ, гдѣ по составленному росписанію полагаются нотаріусы, но они не назначены. 79 № 239.

3984. Только въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ мировые судьи обязаны совершать засвидѣтельствованіе актовъ. 79 № 239.

3985. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены одни лишь судебно-мировыя установленія, а пол. о нот. ч. не введено,—обязанности по засвидѣтельствованію актовъ остаются за полицейскими управленіями. 90 № 32 общ. собр.

3986. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ мировые судьи не обязаны совершать нотаріальныя дѣйствія въ случаѣ болѣзни мѣстнаго нотаріуса, а равно и въ случаяхъ, когда нотаріусъ, на основаніи 75 ст. нот. пол., встрѣчаетъ законныя препятствія къ совершенію тѣхъ дѣйствій. 95 № 16 общ. собр.

3987. Тѣ мировые судьи, которые одновременно состоятъ начальниками крѣпостныхъ отдѣленій, при коихъ должности секретаря по штатамъ не положено, въ правѣ совершать, примѣнительно къ ст. 295 н. п., нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ тѣхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ. 95 № 16 общ. собр.

3988. Въ Закавказскомъ краѣ совершеніе и выдача крестьянскихъ данныхъ по утвержденнымъ договорамъ возложены на мѣстныхъ мировыхъ судей. 81 № 20 общ. соб.

3989. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено пол. о нот. ч., мировые судьи обязаны свидѣтельствовать упоминаемые въ 19 ст. пол. о кр. банкѣ проекты условій о покупкѣ земель. 83 № 31 общ. собр.

3990. Обязанность свидѣтельствованія нотаріальныхъ реестровъ мировыхъ судей возложена на мировые съѣзды, а не на окружные суды. 84 № 29 общ. собр.

3991. Свидѣтельствованіе нотаріальныхъ книгъ мировыхъ судей Вологодской губерніи возложено на окружные суды. 86 № 10 общ. собр.

Обрядъ совершенія актовъ.

3992. Дѣятельность нотаріусовъ состоитъ въ томъ, чтобы нормировать волю частныхъ лицъ и согласовать ее съ требованіями закона. 91 № 8; 97 № 41.

3993. При совершеніи актовъ нотаріусы обязаны разъяснять частнымъ лицамъ значеніе совершаемыхъ ими дѣйствій, дабы тѣ имѣли полное сознаніе на совершеніе того или иного акта. 90 № 108.

3994. Если при неисполненіи сего совершенное нотаріусомъ дѣйствіе окажется ничтожнымъ вслѣдствіе введенія частнаго лица въ заблужденіе недостаточнымъ разъясненіемъ ему послѣдствій совершенія акта, то нотаріусъ можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за нерадѣніе по службѣ. 90 № 108.

3995. При совершеніи купчихъ крѣпостей на мореходныя суда нотаріусы должны руководствоваться правилами уст. торг. 85 № 47.

3996. Акты, совершенные по распоряженію крестьянскаго присутствія, исправляются и уничтожаются на основаніи приложенія къ ст. 109 полож. о выкупѣ; совершенные же безъ участія сего присутствія—по правиламъ пол. о н. ч. и уст. гражд. 93 № 7 и общ. собр.

3997. Если общая сумма, въ которой два лица приняли на себя поручительство, изображена въ актѣ прописью, то изображеніе цифрами степени ручательства каждаго изъ этихъ лицъ не дѣлаетъ актъ недѣйствительнымъ. 71 № 1084.

3998. Законъ не требуетъ, чтобы при совершеніи у нотаріуса акта отъ имени неграмотнаго, подпись, сдѣланная за послѣдняго другимъ лицомъ, была удостовѣрена въ своей подлинности полиціей. 71 № 1165.

3999. Росписываться на актахъ за неграмотныхъ могутъ и лица, не достигшія совершеннолѣтія. 83 № 118.

4000. Допущеніе въ качествѣ свидѣтеля на завѣщаніи лица, не достигшаго совершеннолѣтія, влечетъ за собою признаніе ничтожности сдѣланной имъ подписи. 91 № 70.

4001. Лица, постоянно приглашаемыя нотаріусомъ для присутствованія при совершеніи актовъ и вознаграждаемыя за то въ видѣ непостояннаго жалованья, а задѣльной платы, взимаемой нотаріусомъ съ совершающихъ актъ, не подходятъ подъ опредѣленіе тѣхъ служащихъ у нотаріусовъ, о коихъ говорится въ 4 п. 87 ст. п. о н. ч. 03 № 70.

4002. Лицо, умѣющее подписаться по-русски, хотя бы и безграмотно, признается грамотнымъ и можетъ быть свидѣтелемъ при совершеніи актовъ. 79 № 23.

4003. Законъ не требуетъ, чтобы подписывающіе духовное завѣщаніе свидѣтели въ самой подписи изображали, что они нашли завѣщателя въ здравомъ умѣ и твердой памяти. 71 № 643; 81 № 79.

4004. Всѣ поправки и измѣненія, дѣлаемыя въ нотаріальныхъ реестрахъ, должны быть оговариваемы нотаріусомъ. 87 № 31 уг. д.

4005. Если лица, совершающія акты, сами оговорили сдѣланныя въ немъ приписки, то нотаріусъ можетъ не дѣлать другой оговорки въ засвидѣтельствованіи того акта. 69 № 264.

4006. Документъ, совершенный нотаріусомъ съ нарушеніемъ правила 72 ст. пол. о нот. ч., не дѣлается чрезъ это безусловно недѣйствительнымъ, и судъ самъ долженъ установить тождество лицъ, представившихъ этотъ документъ съ поименованными въ немъ. 78 № 118.

4007. Несоблюденіе при совершеніи акта предписанныхъ формальностей дѣлаетъ актъ недѣйствительнымъ въ томъ лишь случаѣ, когда законъ требуетъ совершенія акта извѣстнымъ порядкомъ подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, признанія самаго акта недѣйствительнымъ. 69 № 576; 73 № 1376.

4008. Нотаріусы не должны выдавать документовъ прежде внесенія росписки получателя въ книгу ими реестръ. 87 № 31 уг. д.

4009. Полученіе сторонами засвидѣтельствованнаго нотаріусомъ акта не относится къ формальностямъ по засвидѣтельствованію акта; росписка получателя въ нотаріальномъ реестрѣ означаетъ лишь то, что актъ выданъ надлежащему лицу. 79 № 151.

Установленіе самоличности сторонъ.

4010. При удостовѣреніи самоличности участвующихъ въ сдѣлкѣ нотаріусъ долженъ въ точности соблюдать правила 73 и 74 ст. пол. о нот. ч. 71 № 105; 89 № 20.

4011. Нотаріусъ не ограниченъ въ выборѣ доказательствъ самоличности лицъ, обращающихся къ нему для совершенія актовъ, и ему самому предоставлено право въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить, какія изъ указанныхъ въ ст. 19 документовъ могутъ служить доказательствомъ тождества лицъ ему неизвѣстныхъ и не могущихъ предъявить свидѣтельство о своей самоличности. 90 № 43 уг. д.

4012. Во всѣхъ случаяхъ, когда нотаріусу лично неизвѣстно то или другое лицо, и въ самоличности онаго онъ убѣдился порядкомъ, указаннымъ въ законѣ, онъ всегда обязанъ прописать въ книгѣ или засвидѣтельствованіи, на какихъ именно доказательствахъ основано дѣлаемое имъ удостовѣреніе. 89 № 20.

4013. Это должно быть дѣлаемо не только при отсутствіи свидѣтелей, удостовѣряющихъ чью либо самоличность, но и при наличности такихъ свидѣтелей. 89 № 20.

4014. Удостовѣреніе нотаріуса о самоличности и правоспособности лица, совершающаго актъ, не служитъ удостовѣреніемъ и принадлежности этому лицу права на имущество, являющееся предметомъ того акта. 72 № 1013.

4015. Коль скоро нотаріусъ засвидѣтельствовалъ *явку* акта, то этимъ онъ удостовѣрилъ и правоспособность лицъ, его совершающихъ, и потому не можетъ отговориваться тѣмъ, что объ этомъ не сказано въ засвидѣтельствованіи. 75 № 175. Правоспособность совершающихъ актъ.

4016. Нотаріусъ самъ въ правѣ удостовѣрить правоспособность даннаго лица, основываясь на личной ему извѣстности этого лица, но это онъ долженъ оговорить въ самомъ актѣ. 89 № 20.

4017. Для установленія правоспособности лица, лично неизвѣстнаго нотаріусу, онъ обязанъ въ точности соблюсти правила 73 и 74 ст., и затѣмъ, въ книгѣ или въ засвидѣтельствованіи обязанъ прописать, на чемъ именно основано дѣлаемое имъ удостовѣреніе. 89 № 20.

4018. За невѣрное удостовѣреніе правоспособности нотаріусъ подлежитъ отвѣтственности и тогда, когда имъ засвидѣтельствованъ актъ, явка и засвидѣтельствованіе коего по закону не требуются. 75 № 175.

4019. Указаніе въ засвидѣтельствованіи, что въ правоспособности лица нотаріусъ удостовѣрился способомъ, въ законѣ не установленнымъ, не освобождаетъ его отъ отвѣтственности, если удостовѣреніе окажется невѣрнымъ. 75 № 175.

4020. Удостовѣреніе о правоспобности лица, основанное исключительно на отобранной отъ него подпискѣ, не освобождаетъ нотаріуса отъ имущественной отвѣтственности, если окажется, что то лицо неправоспособно къ совершенію акта. 75 № 175.

4021. Удостовѣреніе нотаріуса въ томъ, что онъ нашелъ завѣщателя въ здравомъ умѣ и твердой памяти, не почитается оффиціальнымъ удостовѣреніемъ умственныхъ способностей завѣщателя, и заинтересованныя лица могутъ опровергнуть это удостовѣреніе, не обвиняя нотаріуса въ подлогѣ. 03 № 23.

4022. Малолѣтніе признаются неспособными къ самостоятельной юридической дѣятельности. 71 № 933.

4023. Малолѣтній, не достигшій 17 лѣтъ, можетъ дѣйствовать не иначе, какъ въ лицѣ опекуна или попечителя. 72 № 241.

4024. Несовершеннолѣтніе признаются способными къ самостоятельной юридической дѣятельности, но въ извѣстныхъ лишь случаяхъ, по предварительномъ согласіи попечителей. 70 № 1079; 74 № 29, 132; 75 № 398, 669 и др.

4025. *Недѣйствительны совершенные несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя:*

а) всякаго рода акты, коими несовершеннолѣтній принимаетъ на себя, безъ согласія попечителя, какое бы то ни было обязательство. 73 № 578;

б) росписка, выданная безъ согласія попечителя или опекуна. 69 № 680;

в) передача принадлежащаго несовершеннолѣтнему обязательства или векселя кому либо другому. 73 № 770;

г) выдача своему опекуну обязательства не требовать отъ него отчета и не провѣрять его дѣйствія. 73 № 578;

д) актъ, выданный имъ въ пользу своего попечителя. 71 № 508; 74 № 314;

е) согласіе несовершеннолѣтняго на передачу доставшагося ему имущества, данное безъ согласія опекуна, и подписанный имъ по этому поводу актъ. 68 № 369;

ж) распоряженія, сдѣланныя по имуществу несовершеннолѣтнимъ крестьяниномъ. 72 № 210.

4026. Согласіе отца несовершеннолѣтняго, если онъ не утвержденъ въ званіи попечителя, не можетъ замѣнить требуемое закономъ согласіе попечителя. 78 № 254.

4027. Согласіе попечителя не можетъ быть доказываемо свидѣтелями. 69 № 680; 75 № 349.

4028. Общее разрѣшеніе попечителя на заключеніе несовершеннолѣтнимъ всякаго рода сдѣлокъ—недѣйствительно: согласіе должно быть даваемо отдѣльно на каждый отдѣльный актъ по разсмотрѣніи и одобреніи его попечителемъ. 72 № 1092; 75 № 981.

4029. Согласіе попечителя можетъ быть выражено на самомъ обязательствѣ или на отдѣльномъ актѣ. 75 № 981.

4030. Если согласіе попечителя на выдачу несовершеннолѣтнимъ обязательства выражено въ отдѣльномъ актѣ, то, для признанія, что обязательство выдано съ согласія попечителя, необходимо точно установить связь между этими двумя документами. 75 № 981.

4031. Участіе попечителя въ дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго равносильно согласію. 71 № 442.

4032. Согласіе должно быть дано всѣми попечителями, если ихъ нѣсколько. 74 № 29.

4033. Приписка несовершеннолѣтняго къ купеческому сословію съ согласія попечителя не означаетъ согласія попечителя на выдачу векселей. 75 № 981.

4034. Вступленіемъ несовершеннолѣтняго въ бракъ дѣеспособность его нисколько не увеличивается. 75 № 398.

4035. *Для установленія дѣеспособности несовершеннолѣтняго значенія не имѣетъ*:

а) что у несовершеннолѣтняго нѣтъ ни опекуна, ни попечителя. 68 № 369; 70 № 723; 75 № 398;

б) цѣль, для достиженія коей несовершеннолѣтній сдѣлалъ заемъ. 71 № 639.

4036. Для дѣйствительности сдѣлки несовершеннолѣтняго съ его попечителемъ требуется согласіе другого попечителя, безъ чего она недѣйствительна. 03 № 88.

4037. Недостигшіе совершеннолѣтія не могутъ быть повѣренными въ мировыхъ установленіяхъ. 73 № 1490.

4038. Недѣйствительны лишь *обязательства*, выданныя несовершеннолѣтнимъ, а не всѣ вообще юридическія дѣйствія его. *По сему дѣйствительны*:

а) росписка въ полученіи имъ причитающихся ему по имѣнію денегъ. 80 № 98;

б) полученіе чужого имущества не по обязательству (наприм. приданаго жены). 74 № 820.

4039. Несовершеннолѣтній въ правѣ безъ согласія попечителя получать доходъ со своего имѣнія и % съ принадлежащаго ему капитала. 71 № 858.

4040. Онъ не лишенъ права распоряженія принадлежащею ему движимостью, каковую можетъ и продать и передать покупщику, не испрашивая согласія попечителя. 74 № 670.

4041. Въ правѣ совершать и безъ согласія попечителей тѣ дѣйствія, на совершеніе коихъ законъ не требуетъ этого согласія, какъ-то:

а) искать и отвѣчать на судѣ. 73 № 1355; 75 № 205; 78 № 122; 79 № 118 и др.;

б) отчуждать движимость. 69 № 324;

в) пріобрѣтать движимость на наличныя деньги. 71 № 596;

г) дозволять отдачу своихъ вещей въ залогъ. 74 № 670;

г) получать % съ капитала. 71 № 858;

е) получать доходы съ имѣнія. 80 № 98;

ж) уничтожать довѣренность на управленіе его имѣніемъ и дѣлами. 75 № 928;

з) давать довѣренности на защиту ихъ правъ. 70 № 116 уг. д.

4042. Правоспособность лицъ, совершающихъ акты, должна обсуждаться по законамъ той страны, къ которой то лицо принадлежитъ. 81 № 183.

4043. Жители Бессарабской области пріобрѣтаютъ гражданскую правоспособность не ранѣе, какъ по достиженіи 25 лѣтъ отъ роду. 81 № 183.

4044. При установленіи правоспособности лица, какъ совершеннолѣтняго, нотаріусъ не можетъ ограничиваться отобраніемъ отъ этого лица подписки въ томъ, что оно достигло совершеннолѣтія. 75 № 175.

4045. За доказательства возраста могутъ быть принимаемы: удостовѣреніе причта, основанное на метрическихъ книгахъ; письменное удостовѣреніе священниковъ и воспріемниковъ; свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности; ревизскія сказки и основанныя на нихъ удостовѣренія думы; списки раскольниковъ, исправленные полиціей, и т. п. 72 № 666; 74 № 114; 75 № 230; 76 № 453; 84 № 101, 102 и др.

4046. Для доказательства возраста евреевъ могутъ быть представляемы свидѣтельства раввиновъ. 72 № 666; 74 № 601.

4047. Если нотаріусъ удостовѣрилъ достиженіе совершеннолѣтія, основываясь на оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ, то такое удостовѣреніе должно быть признано правильнымъ. 72 № 1234.

4048. Лица, признанныя въ установленномъ порядкѣ душевнобольными, почитаются недѣеспособными на совершеніе гражданскихъ сдѣлокъ вообще. 69 № 235; 79 № 90; 01 № 120.

4049. Грамотные глухонѣмые по достиженіи ими совершеннолѣтія, признаются вполнѣ дѣеспособными къ совершенію гражданскихъ сдѣлокъ. 76 № 593; 99 № 116.

Примѣчаніе. Противное сему разъясненіе, данное въ р. 83 № 51, признано неправильнымъ.

4050. Лица, лишенныя всѣхъ правъ состоянія, почитаются неправоспособными только по обращеніи приговора уголовнаго суда къ исполненію, причемъ лица дворянскаго происхожденія утрачиваютъ правоспособность къ совершенію гражданскихъ сдѣлокъ лишь по воспослѣдованіи Высочайшаго разрѣшенія на приговоръ уголовнаго суда. 80 № 19 общ. соб.

4051. Лицо, лишонное всѣхъ *особыхъ* правъ и преимуществъ, не почитается лицомъ неправоспособнымъ къ совершенію гражданскихъ сдѣлокъ. 75 № 555.

4052. Ссыльные поселенцы, лишенные правъ состоянія, могутъ совершать духовныя завѣщанія относительно только движимаго имущества, которое пріобрѣтено ими на мѣстѣ ссылки послѣ объявленія уголовнаго приговора. 06 № 94.

4053. Завѣщанія—на случай лишенія завѣщателя всѣхъ правъ не допустимы. 78 № 92.

4054. Состояніе подъ опекою за расточительность не лишаетъ права дѣлать завѣщательныя распоряженія о своихъ благопріобрѣтенныхъ имуществахъ. 99 № 56.

4055. Обязательства, выданныя расточителемъ послѣ объявленія его таковымъ—недѣйствительны. 95 № 58.

4056. Договоры и обязательства, заключенные расточителемъ по учрежденіи опеки надъ его имѣніемъ,—недѣйствительны, хотя бы имѣніе не было подвергнуто запрещенію. 75 № 270.

4057. Признаются недѣйствительными тѣ только акты, совершенные расточителями, коими они *на себя* принимаютъ какое-либо обязательство, но не тѣ, которые выданы въ ихъ пользу. 78 № 71; 72.

4058. Дѣеспособность лица, признаннаго расточителемъ, почитается ограниченной съ момента постановленія надлежащаго учрежденія объ объявленіи его расточителемъ. 95 № 58; 05 № 42.

4059. Дѣеспособность лица, объявленнаго въ Царствѣ Польскомъ расточителемъ, признается ограниченной во всей Имперіи. 93 № 51.

4060. Законныя предположенія, упоминаемыя въ 911 ст. гр. код., въ отношеніи лицъ, признаваемыхъ неспособными пріобрѣтать имущества *безмездными* способами, не примѣнимы къ лицамъ, ограниченнымъ въ правѣ заключать возмездныя сдѣлки (р. 17 янв. 07 г. по д. Гошевскихъ).

Правоспособность юридическихъ лицъ.

4061. Юридическимъ лицамъ принадлежатъ лишь тѣ гражданскія права, которыя имъ необходимы для ихъ спеціальнаго существованія. 80 № 246.

4062. Права юридическихъ лицъ опредѣляются тѣми актами, которые создаютъ и признаютъ существованіе сихъ лицъ. 80 № 246; 82 № 42.

4063. Дѣйствія юридическаго лица, выходящія за предѣлы цѣли, для которой оно существуетъ—не законны. 80 № 246.

4064. Юридическія лица въ правѣ принимать обязательства за оказанныя ими кому-либо услуги. 74 № 597.

4065. Они въ правѣ принимать довѣренности. 82 № 151.

4066. Духовныя учрежденія, церкви, монастыри и архіерейскіе дома могутъ пріобрѣтать недвижимость. 82 № 50.

4067. Церковь не можетъ принять въ даръ недвижимое имущество безъ Высочайшаго разрѣшенія. 78 № 193.

4068. Признаваемыя настоятелемъ съ братіей ненужными для монастырскаго употребленія принадлежащія монастырю недвижимости могутъ быть отдаваемы въ наемъ только съ согласія духовной консисторіи. 06 № 14.

4069. Общества, братства, пріюты, богадѣльни и т. п. религіозно-просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя учрежденія, состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ и дѣйствующія на основаніи утвержденныхъ для нихъ правилъ, могутъ пріобрѣтать на свое имя и отчуждать недвижимыя имущества безъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. 00 № 45.

4070. Церковные причты не могутъ ни продавать, ни закладывать отведенныя въ ихъ пользованіе земли. 70 № 1374.

4071. Они въ правѣ отдавать въ наемъ земли, состоящія въ ихъ пользованіи. 70 № 1374; 76 № 95.

4072. Благотворительныя и богоугодныя заведенія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія въ предѣлахъ правъ, предоставленныхъ имъ закономъ. 82 № 34.

4073. Мечети, помѣщающіяся въ частныхъ домахъ въ Закавказьѣ, могутъ, въ качествѣ юридическаго лица, пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, завѣщанныя имъ ихъ владѣльцами въ видѣ вакуфа (р. 21 фев. 07 г. по д. Елисаветпольскаго губерн. меджелиса).

4074. Полки и другія воинскія части не могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія на свое имя. 89 № 130.

4075. Города не въ правѣ отчуждать тѣ принадлежащія имъ земли (площади, улицы и пр.), которыя составляютъ предметъ общаго пользованія. 83 № 23.

4076. Городскія общественныя управленія въ правѣ отдавать свободныя городскія земли въ аренду на сроки, указанные въ 1 п. 43 и 2 п. 108 ст. уст. о гор. и сельск. хоз. 90 № 7 общ. собр.

4077. Они въ правѣ сдавать свои земли изъ платежа оброка въ потомственное пользованіе. 92 № 82.

4078. Могутъ отдавать бечевники за извѣстную плату подъ устройство пристаней. 80 № 274, и общ. собр. 88 № 3.

4079. Они не могутъ отчуждать свои земельные участки посредствомъ торговъ (р. общ. собр. 27 марта 06 г. по предл. обер.-прок.).

4080. Городскіе общественные банки въ правѣ оставлять за собою заложенное имѣніе, если предложенною на торгахъ цѣною не покрывается долгъ по залогу. 81 № 101.

4081. Крестьянскія общества при условіяхъ, указанныхъ въ 1692 и 1693 ст. 1 ч. X т., могутъ отдавать свои земли въ аренду на сроки не менѣе 12 лѣтъ. 95 № 38 общ. собр.

4082. Сдача этихъ земель въ аренду допускается не иначе, какъ съ согласія міра. 87 № 97 гр. д. и 87 № 9 общ. собр.

4083. При общинномъ крестьянскомъ владѣніи данныя въ пользованіе отдѣльнымъ крестьянамъ земли не могутъ быть отдаваемы въ аренду постороннимъ лицамъ безъ согласія міра. 87 № 97.

4084. Сельское общество въ правѣ, по закону 1892 г., брать плату за разрѣшеніе частному лицу открыть на его землѣ, входящей въ усадебную осѣдлость общества, питейное заведеніе. 05 № 67.

4085. Сельскій сходъ въ правѣ постановить приговоръ о совершеніи займа на нужды общества. 83 № 97.

4086. Продажа и залогъ сельскимъ обществомъ общественной земли возможны лишь по приговору двухъ третей лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. 89 № 30.

4087. Администрація, учрежденная по дѣламъ извѣстнаго лица, въ правѣ продавать недвижимыя имѣнія, принадлежащія этому лицу. 74 № 775.

4088. Такое право принадлежитъ и администраціи, учрежденной по дѣламъ лица, состоящаго подъ опекой. 93 № 56.

4089. Товарищества, компаніи, конкурсы могутъ пріобрѣтать имѣнія въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ. 81 № 31.

4090. Присяжный попечитель не въ правѣ распоряжаться имуществомъ несостоятельнаго должника и, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 429 ст. уст. суд. торг., не можетъ отчуждать этого имущества. 06 № 43.

4091. Акціонерное общество, коему предоставлено право кредитоваться, въ правѣ закладывать принадлежащія ему имущества. 80 № 88.

4092. Права банковъ пріобрѣтать на свое имя недвижимыя имѣнія опредѣляются *исключительно* правилами ихъ уставовъ; разрѣшенія, даваемыя банкамъ министромъ финансовъ, не имѣютъ значенія. 01 № 60.

4093. Банкъ, оставивъ за собой непроданное на торгахъ имѣніе, обязанъ укрѣпить его за собою, безъ чего онъ не можетъ продать онаго. 78 № 101; 80 № 139.

4094. Оцѣнщикъ Бакинскаго гор. кред. о-ва, коему непроданное на торгахъ имѣніе передано по § 88 уст. О-ва для продажи по вольной цѣнѣ, въ правѣ продать оное безъ предварительнаго укрѣпленія этого имущества за собою (р. 31 янв. 07 г. Мамеда-Кула).

4095. Артели въ правѣ вступать съ частными лицами въ договоры, не исключая и договоровъ займа. 81 № 31.

Ограниченная правоспособность.

4096. Мужъ не въ правѣ распоряжаться имуществомъ жены безъ ея на то согласія. 75 № 63.

4097. Жена въ правѣ самостоятельно распоряжаться своимъ имуществомъ, не испрашивая разрѣшенія мужа. 70 № 1130.

4098. Согласіе мужа на вступленіе жены въ вексельное обязательство можетъ быть дано и на словахъ, почему—въ случаѣ спора—можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями. 93 № 3.

4099. Родители въ правѣ заключать договоры объ отдачѣ малолѣтнихъ дѣтей въ обученіе и на срокъ, оканчивающійся по достиженіи малолѣтнимъ 17 лѣтъ; по спорамъ о нарушеніи такого договора достигшимъ 17 лѣтъ отвѣчаютъ родители. 99 № 2.

4100. Опекунъ не въ правѣ дѣлать займы отъ имени подопечнаго безъ надлежащаго разрѣшенія. 80 № 238, 251; 81 № 28.

4101. Кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ 275 и 281 ст. з. гр., опекунъ въ правѣ дѣлать и другіе займы отъ имени и за счетъ

подопечныхъ, но не иначе, какъ по предварительному разрѣшенію опекунскаго учрежденія. 80 № 238.

4102. Онъ въ правѣ отчуждать долговыя претензіи, входящія въ составъ наслѣдства, и передавать ихъ третьимъ лицамъ по полученіи отъ нихъ удовлетворенія по онымъ. 83 № 17.

4103. Для совершенія опекуномъ сдѣлокъ по управленію имѣніемъ разрѣшенія не требуется даже и при условіи обезпеченія сдѣлки неустойкою. 77 № 84.

4104. Правило 1 прим. къ 277 ст. з. пр. о срокѣ, на который опекуны могутъ отдавать въ аренду имѣнія малолѣтнихъ, распространяется и на имѣніе малолѣтнихъ крестьянъ (р. 31 янв. 07 г. по дѣлу Семеноса).

4105. Права и обязанности попечителя малолѣтняго, не достигшаго 17 лѣтъ, ни въ чемъ не отличаются отъ правъ опекуна. 72 № 241.

4106. Попечитель не въ правѣ выдавать обязательства отъ имени подопечнаго. 76 № 488.

4107. Онъ не въ правѣ дѣлать заемъ для несовершеннолѣтняго на основаніи данной ему послѣднимъ, хотя бы и съ его согласія, довѣренности. 86 № 49.

4108. Законъ требуетъ согласія попечителя на выдачу обязательства несовершенолѣтнимъ, а не наоборотъ, посему попечитель не можетъ выдавать обязательствъ отъ имени несовершеннолѣтняго по одному согласію послѣдняго. 76 № 488.

4109. Опекуны надъ расточителями въ правѣ заключать договоры по находящимся въ ихъ вѣдѣніи имѣніямъ, не испрашивая согласія собственниковъ (т. е. расточителей). 78 № 42.

4110. Душеприказчикъ въ правѣ, согласно волѣ завѣщателя, продать завѣщанное имущество для распредѣленія вырученной суммы между наслѣдниками. 71 № 863; 74 № 214.

4111. Утвержденные окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ въ правахъ наслѣдства въ правѣ продать наслѣдственное имѣніе. 91 № 105.

4112. *Наслѣдникъ, фактически вступившій въ права наслѣдства, имѣетъ право:*

а) отчуждать наслѣдственное имущество. 75 № 848; 96 № 116;

б) передать свою наслѣдственную долю другому. 71 № 10;

в) завѣщать это имущество въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ. 76 № 184.

4113. Лицо, коему завѣщано недвижимое имѣніе, въ правѣ продать оное, хотя бы оно и не поступило еще въ его фактическое владѣніе. 71 № 10.

4114. Наслѣдники не могутъ закладывать наслѣдственное имѣніе, на которомъ числится запрещеніе, пока не устранятъ послѣднее. 89 № 28.

4115. Незамужняя дочь при живыхъ братьяхъ не можетъ по улиточной записи передать другому лицу право на полученіе приданаго изъ отцовскаго имѣнія. 84 № 89.

4116. Улиточная запись можетъ быть совершена и тогда, когда наслѣдство, состоящее въ долѣ въ общемъ имѣніи, уже принято наслѣдникомъ, но наслѣдство еще не раздѣлено. 80 № 263.

4117. Улиточныя записи на открывшееся наслѣдство могутъ быть совершаемы и до формальнаго утвержденія судомъ наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства. 75 № 848.

4118. По улиточной записи могутъ быть переуступаемы права на наслѣдство, какъ по закону, такъ и по духовному завѣщанію. 96 № 131.

4119. Собственникъ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, въ правѣ продать таковое, не нарушая тѣмъ правъ пожизненнаго владѣльца. 75 № 10; 79 № 248; 92 № 11 и др.

4120. Собственникъ нанятаго имущества не лишенъ права отчуждать оное, не нарушая тѣмъ правъ нанимателя. 72 № 511.

4121. Наложеніемъ на имѣніе запрещенія собственникъ ограничивается въ правѣ *распоряженія* онымъ (отчужденіе и залогъ), но не въ правѣ владѣнія (отдача въ аренду и пр.). 76 № 351.

4122. Собственникъ заложеннаго имѣнія въ правѣ отдать оное въ аренду и на срокъ, болѣе продолжительный, чѣмъ тотъ, на который имѣніе заложено. 72 № 1209, 1215.

4123. Собственникъ въ правѣ продать землю, оставивъ за собою право лично разрабатывать ея нѣдра и для этой цѣли пользоваться ея поверхностью. 03 № 67.

4124. Собственникъ земли и находящихся на ней строеній всегда въ правѣ распорядиться каждымъ изъ этихъ предметовъ въ отдѣльности. 78 № 26.

4125. Собственникъ имѣнія, пріобрѣтеннаго въ Западномъ краѣ, на основаніи инструкціи 23 іюля 1865 года, въ правѣ заложить это имѣніе, не испрашивая согласія министра государственныхъ имуществъ и мѣстнаго губернатора. 86 № 39.

4126. Покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга можетъ продать его только по полученіи данной. 76 № 141; 95 № 40 и др.

4127. Имуществомъ, принадлежащимъ въ общую собственность, никто изъ собственниковъ не въ правѣ распоряжаться безъ согласія другихъ. 71 № 138; 76 № 393.

4128. Никто изъ нихъ, безъ согласія прочихъ собственниковъ, не въ правѣ отчуждать общее имущество. 72 № 241.

4129. Никто изъ соучастниковъ не въ правѣ устранять другихъ отъ пользованія доходами и отъ участія въ распоряженіи. 75 № 487.

4130. Никто изъ нихъ не въ правѣ, безъ согласія другихъ, требовать измѣненія въ чемъ-либо договора, заключеннаго съ третьимъ лицомъ всѣми или по общему согласію. 73 № 1571.

4131. Никто изъ собственниковъ общаго имущества не въ правѣ, безъ согласія другихъ, отдавать его въ аренду. 71 № 334; 74 № 208.

4132. Пока имѣніе не раздѣлено, никто изъ совладѣльцевъ не въ правѣ, безъ согласія другихъ, отдавать въ аренду свою идеальную долю. 86 № 69.

4133. Собственникъ общаго имѣнія въ правѣ, безъ согласія другихъ, распорядиться (запродать, заложить, завѣщать) своею идеальною долею. 69 № 781; 77 № 36.

4134. Согласіе другихъ совладѣльцевъ требуется въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда одинъ изъ нихъ желаетъ распорядиться *всѣмъ* общимъ имѣніемъ, а не своею только долею. 77 № 36.

4135. Совладѣлецъ въ общемъ имѣніи можетъ, безъ согласія другихъ совладѣльцевъ, отдать въ аренду свою часть лишь тогда, когда между всѣми ими существуетъ соглашеніе о фактическомъ распредѣленіи частей общаго имѣнія между ними. 77 № 36; 79 № 247; 86 № 69 и др.

4136. Пожизненные владѣльцы не могутъ передавать своихъ пожизненныхъ правъ другимъ лицамъ, и даже самимъ собственникамъ. 92 № 11.

4137. Правила объ отдачѣ помѣщичьихъ земель на срокъ до 36 лѣтъ относятся ко всѣмъ землямъ, принадлежавшимъ помѣщикамъ въ населенныхъ имѣніяхъ, и примѣнимы къ этимъ землямъ и по переходѣ ихъ къ лицамъ другихъ сословій. 82 № 85.

4138. Право владѣльцевъ селеній распоряжаться существующими въ оныхъ торговыми и базарными площадями ограничено сохраненіемъ за крестьянами свободнаго по нимъ проѣзда и производства торговли изъ выходящихъ на площадь лавокъ и заведеній, сообщеніе съ коими владѣльцы не въ правѣ преграждать. 78 № 103.

4139. Право на рыбную ловлю, какъ отдѣльное владѣніе, можетъ быть установлено договоромъ. 87 № 7.

4140. Передача арендного договора другому лицу съ переносомъ на него всѣхъ обязанностей арендатора и съ прекращеніемъ всѣхъ отношеній его къ хозяину имѣнія—безъ согласія послѣдняго не допускается. 76 № 403; 79 № 256.

4141. Арендаторъ въ правѣ передать пользованіе нанятымъ имуществомъ и безъ согласія хозяина, если сохранитъ къ нему свои обязательныя отношенія. 73 № 1141.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ Сенатъ признавалъ за арендаторомъ право передавать свой договоръ и безъ согласія хозяина (68 № 666; 70 № 1534), если это не воспрещено договоромъ, отъ чего, какъ видно, онъ отказался въ слѣдующихъ рѣшеніяхъ.

4142. Законъ не требуетъ разрѣшенія казеннаго управленія на продажу арендаторомъ произведеній земли изъ арендуемой имъ казенной оброчной статьи. 75 № 597.

4143. Казенныя оброчныя статьи могутъ быть отдаваемы въ безсрочное или безпереоброчное содержаніе не иначе, какъ по особымъ на то на каждый случай Высочайшимъ повелѣніямъ. Правило это относится и къ удѣльнымъ имуществамъ. 76 № 350.

4144. Льготныя имѣнія въ Западномъ краѣ могутъ быть арендуемы мѣщанами-католиками литовцами. 91 № 110.

4145. Инструкціонныя имѣнія въ Западномъ краѣ не могутъ быть отдаваемы въ залогъ лицамъ польскаго происхожденія ни первымъ пріобрѣтателемъ имѣнія, ни его наслѣдниками и правопреемниками, хотя бы на имѣніи не числилось долга ни казнѣ, ни по ссудамъ. 82 № 13.

Примѣчаніе. По закону 27 декабря 1884 года, лица польскаго происхожденія не въ правѣ принимать въ залогъ никакихъ имѣній въ уѣздахъ Западнаго края.

4146. Залогъ имѣнія, пріобрѣтеннаго на основаніи инструкціи 1865 года въ Западномъ краѣ, лицу русскаго происхожденія, не воспрещенъ закономъ. 86 № 39.

4147. Лица русскаго происхожденія, получившія отъ губернатора свидѣтельство на пріобрѣтеніе имѣній въ Западномъ краѣ, могутъ пріобрѣтать и инструкціонныя имѣнія, заложенныя съ разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ въ банкахъ. 01 № 30.

4148. Въ этихъ случаяхъ § 28 инструкціи 23-го іюля 1865 г. о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія не имѣетъ примѣненія. 01 № 30.

4149. Право на городскіе бечевники не можетъ быть пріобрѣтаемо въ частную собственность. 88 № 43.

4150. Право на бечевникъ можетъ быть отчуждаемо его собственникомъ и можетъ быть пріобрѣтено другими всѣми законными способами. 85 № 90; 00 № 14.

4151. Четвертная земля подлежитъ распоряженію общества лишь тогда, когда она дѣлается выморочною. 82 № 162.

4152. Земли малороссійскихъ казаковъ могутъ быть отдаваемы въ залогъ, но съ тѣмъ, чтобы заложенная земля была пріобрѣтена на торгахъ лицомъ, принадлежащимъ къ тому же обществу. 93 № 7.

4153. Договоръ объ отдачѣ станичнымъ обществомъ въ вѣчное пользованіе казака участка земли за единовременную плату—недѣйствителенъ и для общества необязателенъ (р. 8 янв. 02 г. по д. Кошкина).

4154. Лица не войскового сословія, получившія по приговорамъ станичныхъ обществъ въ постоянное пользованіе участки войсковой земли въ Кубанской области съ обязательствомъ ежегодно вносить положенную плату, могутъ продавать находящіяся на той землѣ строенія тоже лицамъ невойскового сословія, не испрашивая на то разрѣшенія станичныхъ обществъ. 06 № 34.

4155. Право акціонерныхъ компаній и товариществъ пріобрѣтать недвижимую собственность въ Западномъ краѣ—не принадлежитъ товариществамъ полнымъ изъ евреевъ. 95 № 61.

30

4156. Кредиторъ воленъ передать другому лицу, не испрашивая согласія должника, право на полученіе денегъ *по всякому обязательству,* за исключеніемъ случаевъ, когда такая передача воспрещена закономъ. 77 № 187; 80 № 49; 88 № 101 и др.

4157. Право на полученіе назначенной пенсіи есть право, лично присвоенное пенсіонеру, и не можетъ быть ни отчуждаемо, ни передаваемо другимъ лицамъ и учрежденіямъ. 75 № 17.

4158. Типографіи не исключены изъ предметовъ свободнаго гражданскаго оборота, а потому могутъ быть предметами договоровъ купли-продажи. 76 № 449.

4159. На движимость, составляющую принадлежность недвижимости и потому не имѣющую самостоятельнаго гражданскаго оборота, не могутъ быть заключены никакіе акты. 78 № 216.

4160. Принадлежности фабрикъ и заводовъ, помѣщающихся въ чужихъ домахъ, не почитаются такими принадлежностями недвижимости. 77 № 175.

4161. Машины, находящіяся на фабрикахъ и заводахъ безъ всякой связи съ производствомъ, тоже не составляютъ принадлежности недвижимости. 77 № 167.

4162. Чиншевое право можетъ быть отчуждаемо его собственникомъ. 99 № 53.

4163. Лица бѣлаго духовенства въ правѣ принимать на себя поручительства по тѣмъ договорамъ, вступленіе въ кои имъ не воспрещается закономъ. 99 № 65.

4164. Лица, поступающія въ монашество, не лишены права дѣлать о своемъ имуществѣ распоряженія посредствомъ духовныхъ завѣщаній, которыя вступаютъ въ силу съ момента постриженія завѣщателя. 98 № 26.

4165. Подъ именемъ «монашествующихъ», кои не могутъ завѣщать, подразумѣваются монашествующіе низшихъ степеней, но не монашествующія власти. 94 № 96.

4166. Ротные командиры въ правѣ заключать договоры о наймѣ нижнихъ чиновъ на вольныя работы. 92 № 47.

4167. Нижніе воинскіе чины могутъ принимать долговыя обязательства отъ другихъ лицъ. 72 № 1302.

4168. Иностранные подданные могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ Западнаго края, въ коихъ существуетъ городское общественное управленіе. 91 № 20 общ. соб.

4169. Состоящіе въ русскомъ подданствѣ иностранные поселенцы не могутъ арендовать въ Волынской губ. и принадлежностей недвижимыхъ имѣній (напр. прудъ, мельница). 04 № 71.

4170. Иностранные подданные не могутъ пріобрѣтать въ Черноморской губерніи недвижимыя имѣнія отъ русскихъ подданныхъ ни по праву законнаго наслѣдованія, ни по духовнымъ завѣщаніямъ (р. общ. собр. 27 янв. 07 г.).

4171. Мѣщане римско-католическаго вѣроисповѣданія не могутъ быть арендаторами оброчныхъ статей и другихъ частей льготныхъ имѣній въ Западномъ краѣ. 91 № 110.

Примѣчаніе. Разъясненія, касающіяся правъ лицъ польскаго происхожденія пріобрѣтать недвижимыя имѣнія въ Западномъ краѣ, потеряли свое значеніе съ изданіемъ закона 1 мая 1905 года, по коему эти лица могутъ пріобрѣтать недвижимости отъ лицъ тоже польскаго происхожденія всѣми законными способами.

4172. Со дня выдачи данной на выкупленную усадебную осѣдлость, крестьянинъ въ правѣ отчуждать ее. 78 № 180.

4173. Крестьянинъ, домохозяинъ можетъ продавать выкупленную землю только въ качествѣ представителя крестьянскаго двора. 81 № 160.

4174. Подворные участки крестьяне-домохозяева могутъ безъ согласія младшаго члена семьи отдавать въ аренду постороннимъ лицамъ. 92 № 41 общ. соб.

4175. При общинномъ пользованіи надѣльной землей крестьяне не могутъ сдавать безъ согласія общества свои отдѣльные участки въ аренду постороннимъ лицамъ. 87 № 9 общ. собр.

4176. Крестьяне могутъ, не испрашивая разрѣшенія крестьянскаго присутствія, отдавать въ арендное содержаніе свои надѣльныя земли. 06 № 28.

4177. Крестьянинъ можетъ отдавать въ аренду безъ согласія общества свое усадебное мѣсто для возведенія на немъ построекъ. 78 № 80.

4178. Крестьянинъ не въ правѣ распорядиться по духовному завѣщанію ни данною ему въ надѣлъ землею, ни такимъ движимымъ имуществомъ, которое необходимо для крестьянскаго хозяйства на надѣльной землѣ. 97 № 29 общ. собр.

4179. Государственные крестьяне въ правѣ отдавать въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ состоящія въ ихъ надѣлѣ казенныя земли, не испрашивая на то разрѣшенія управленія государственныхъ имуществъ. 92 № 9 общ. собр.

4180. Крестьяне Архангельской губерніи не могутъ завѣщать земли, отведенныя имъ въ казенныхъ лѣсахъ для расчистки (р. 12 ноября 03 г. по дѣлу Михайловыхъ).

4181. Каждый резешъ имѣетъ право самостоятельнаго распоряженія своимъ участкомъ; обществу принадлежитъ лишь право выкупа при продажѣ участка постороннему лицу. 83 № 115; 84 № 83.

4182. Колонисты не въ правѣ выдавать обязательства безъ разрѣшенія своего начальства. 71 № 95; 73 № 86.

4183. Это право распространяется и на колонистовъ, не живущихъ въ своихъ колоніяхъ. 71 № 569.

4184. И на заявившихъ желаніе выбыть изъ этого званія, пока перечисленіе не состоялось. 70 № 1121; 73 № 86.

4185. И на евреевъ колонистовъ. 70 № 714, 851, 876.

4186. Право евреевъ пріобрѣтать недвижимую собственность внѣ общей черты еврейской осѣдлости обусловливается правомъ даннаго лица на постоянное пребываніе въ мѣстѣ нахожденія этой недвижимости. 88 № 39 гр. д. и 00 № 34 общ. собр.

4187. *Евреи могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости:*

а) въ посадахъ, владѣльческихъ городахъ и въ мѣстечкахъ. 87 № 29 и 88 № 18 общ. собр.;

б) пахотныя и сѣнокосныя земли, находящіяся въ чертѣ городскихъ поселеній. 90 № 77;

в) евреи-мѣщане г. Николаева—недвижимости въ этомъ городѣ. 96 № 43 общ. собр.;

г) дома, построенные евреями на частной землѣ во владѣльческомъ мѣстечкѣ (р. 7 ноября 06 г. по д. Блехана);

д) имѣющіе право жительства на 50 верстномъ разстояніи отъ западной границы—недвижимости во всѣхъ городахъ этой 50 верстной полосы. 92 № 10 общ. собр.;

е) во всѣхъ частяхъ г. Кіева недвижимость можетъ быть пріобрѣтаема только тѣми евреями купцами 1-й гильдіи, которые указаны въ законѣ 16 марта 1859 г. 86 № 33 общ. собр.;

ж) находящіяся въ мѣстечкахъ Западнаго края усадебныя мѣста на чиншевомъ правѣ. 04 № 1 общ. собр.

4188. *Въ чертѣ ихъ осѣдлости евреи могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность:*

а) путемъ законнаго наслѣдованія. 91 № 5 общ. собр.;

б) по духовнымъ завѣщаніямъ. 89 № 14 общ. собр.;

в) по дарственнымъ записямъ. 99 № 27 общ. собр. и 05 № 92 гр. д.

4189. Евреи могутъ заключать договоры, по коимъ имъ предоставляется право добычи въ теченіи извѣстнаго времени камня на крестьянской землѣ (р. 17 янв. 07 г. по д. Барона).

4190. *Они не могутъ пріобрѣтать недвижимости и въ чертѣ ихъ осѣдлости:*

а) внѣ городовъ и мѣстечекъ, не исключая и купцовъ 1-й гильдіи. 88 № 25 общ. собр.; 98 № 37 гр. д.;

б) помѣщичьи и крестьянскія земли, хотя бы оныя находились въ мѣстечкахъ. 93 № 17 общ. собр.;

в) въ тѣхъ мѣстечкахъ, въ коихъ имѣется сельское управленіе. 04 № 29;

г) во владѣльческихъ мѣстечкахъ они не могутъ пріобрѣтать и усадебныя мѣста. 97 № 12 общ. собр. и 98 № 51 гр. д.;

д) помѣщичьи и крестьянскія земли они не могутъ пріобрѣтать въ сихъ мѣстностяхъ не только непосредственно отъ помѣщиковъ и крестьянъ, но и отъ лицъ, пріобрѣвшихъ оныя отъ послѣднихъ. 05 № 5 общ. собр.

4191. Арендовать земли внѣ городовъ и мѣстечекъ не могутъ всѣ вообще евреи, не исключая и тѣхъ, кои, получивъ высшее образованіе, пріобрѣли право повсемѣстнаго жительства. 89 № 24.

4192. Они не лишены права арендовать винокуренные заводы и въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ на основ. пол. о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западномъ краѣ. 99 № 3 общ. собр.

4193. Они могутъ брать въ наемъ помѣщенія въ крестьянскихъ домахъ въ Царствѣ Польскомъ. 96 № 16 общ. собр.

4194. Пріобрѣтать лѣсъ на срубъ евреи не лишены права при условіи, чтобы договоры объ этомъ не имѣли свойства аренды, особенно скрытой. 88 № 9 общ. собр.

4195. Если въ договорѣ о пріобрѣтеніи лѣса на срубъ условія о правѣ пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣсного участка не имѣютъ преимущественнаго значенія, то такіе договоры не воспрещены закономъ. 88 № 9 общ. собр.

4196. *Внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости евреи не могутъ пріобрѣтать недвижимости:*

а) внѣ городскихъ поселеній расположенныхъ. 03 № 117;

б) жены и дѣти евреевъ, имѣющихъ ученыя степени. 89 № 25 общ. собр.;

в) с.-петербургскій еврей купецъ 1-й гильдіи, проживавшій въ Москвѣ до обнародованія Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ,—новую недвижимость въ Москвѣ безъ особаго на то разрѣшенія, установленнаго положеніемъ (р. 29 сент. 04 г. по д. Элькинда);

г) въ Области Войска Донского пріобрѣтать и арендовать недвижимости не могутъ и тѣ евреи, которые отбыли воинскую повинность на основаніи прежняго воинскаго устава. 92 № 22 общ. собр.;

д) въ городахъ прибалтійскихъ губерній проживающіе тамъ, но причисленные въ другихъ мѣстахъ Имперіи евреи-ремесленники. 95 № 10 общ. собр.;

е) внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ они не могутъ пріобрѣтать недвижимости и съ публичнаго торга. 84 № 25;

ж) евреи, уроженцы средне-азіатскихъ государствъ, принявшіе россійское подданство,—въ тѣхъ предѣлахъ Туркестанскаго края, къ коимъ они приписаны. 05 № 9 общ. собр.

4197. *Внѣ черты постоянной осѣдлости недвижимости могутъ пріобрѣтать:*

а) жены и дѣти купцовъ 1-й гильдіи, проживающія 10 лѣтъ въ тѣхъ городахъ, къ коимъ они приписаны. 03 № 100 и общ. собр. 91 № 18; 00 № 34;

б) кромѣ мѣстностей, въ коихъ водвореніе евреевъ воспрещено, дѣти нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ воинскую службу по рекрутскому уставу, но не приписанныя ихъ отцами къ какому-либо городскому или сельскому обществу, а сами уже приписавшіяся къ какому-либо мѣщанскому обществу, могутъ повсемѣстно пріобрѣтать недвижимую собственность. 05 № 31;

в) приписанные, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 марта 1862 г. полож. Кавказскаго комитета, къ мѣщанскому об-

ществу въ чертѣ еврейской осѣдлости г. Владикавказа,—въ городахъ Закаспійской области. 06 № 67.

4198. Крестьяне-потомки ссыльныхъ евреевъ, приписанные въ Сибири къ сельскимъ поселеніямъ, могутъ пріобрѣтать недвижимости только въ предѣлахъ этихъ поселеній или волостей. 06 № 69.

4199. Правоспособность лица на совершеніе акта отъ имени другого лица должна быть установлена и указана въ засвидѣтельствованіи, безъ чего актъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ. 78 № 254.

4200. *Довѣренности могутъ выдавать:*

а) нѣсколько лицъ одну общую довѣренность, если они связаны однимъ интересомъ въ процессѣ или правоотношеніи. 87 № 59.

б) неграмотные могутъ словесно уполномочивать другихъ лицъ на подписаніе за нихъ актовъ. 73 № 426; 76 № 139; 81 № 80 и др.;

в) казенныя управленія и притомъ, какъ общія, такъ и на совершеніе отдѣльныхъ дѣйствій. 78 № 43 и 82 № 17 общ. собр.;

г) душеприказчики на защиту переданнаго имъ по завѣщанію имущества. 70 № 1059;

д) земскія собранія и губернскія управы. 73 № 329;

е) еврейское городское общество, по дѣламъ, касающимся этого общества. 75 № 382;

ж) общества государственныхъ крестьянъ. 85 № 33;

з) конкурсныя управленія. 90 № 30.

и) директора компаній или члены правленія общества отъ имени общества. 75 № 521.

4201. Довѣренность можетъ быть выдаваема какъ лицамъ физическимъ, такъ и юридическимъ (правленію акціонернаго общества). 82 № 151.

4202. Недостигшіе 21 года несовершеннолѣтніе могутъ принимать словесныя порученія на учиненія подписи за неграмотнаго. 83 № 118.

4203. Духовныя лица нехристіанскихъ вѣроисповѣданій не лишены права получать довѣренности на хожденіе по чужимъ дѣламъ. 79 № 237.

4204. Раскольники не лишены права принимать довѣренности на веденіе судебныхъ дѣлъ. 70 № 633.

4205. Лишенные по суду *нѣкоторыхъ* особенныхъ правъ и преимуществъ, а равно неоправданные въ преступленіяхъ, влекущихъ это наказаніе, не могутъ принимать довѣренности. 73 № 924 уг. д.

4206. Евреямъ законъ не запрещаетъ быть повѣренными. 75 № 793.

4207. Не воспрещено быть повѣренными и чиновникамъ полиціи. 71 № 921.

4208. Еврейскіе раввины не принадлежатъ къ лицамъ духовнаго сословія и могутъ быть повѣренными въ судахъ. 79 № 237.

4209. Мировые судьи могутъ быть повѣренными въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. 77 № 165.

4210. Письмоводители мировыхъ судей и секретари съѣздовъ не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ того же округа. 69 № 554; 72 № 979; 75 № 577 и др.

4211. Почетные мировые судьи не могутъ быть уполномочиваемы на веденіе дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ того округа, при которомъ они состоятъ. 71 № 800; 72 № 1050.

4212. Предсѣдатели коммерческихъ судовъ могутъ быть повѣренными въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. 81 № 189.

4213. Несовершеннолѣтніе, хотя бы и состояли въ числѣ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, не могутъ быть уполномочиваемы на веденіе дѣлъ въ судахъ. 73 № 1490.

4214. Нотаріусы не могутъ быть уполномочиваемы и на защиту подсудимыхъ въ уголовныхъ судахъ. 84 № 46 общ. собр.

4215. Лицо, преданное суду по обвиненію въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе правъ или менѣе строгое наказаніе, не въ правѣ быть повѣреннымъ въ судахъ. 68 № 376.

4216. Такія лица не могутъ быть повѣренными и тогда, когда они будутъ признаны виновными, но приговорены къ наказанію менѣе тяжкому, чѣмъ лишеніе всѣхъ правъ. 75 № 60 общ. собр.

4217. Лица, подвергшіяся исключенію изъ числа повѣренныхъ, не въ правѣ принимать довѣренности на веденіе гражданскихъ дѣлъ. 82 № 45; 84 № 40 общ. собр.

4218. Несовершеннолѣтніе не могутъ быть повѣренными и по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 73 № 1490.

4219. *По судебнымъ дѣламъ не могутъ быть повѣренными:*

а) преданные суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ, или же всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, пока приговоромъ суда они не будутъ оправданы. 75 № 60 общ. собр.;

б) тѣ же лица, если приговоры по обвиненію ихъ не состоялись за прекращеніемъ дѣла. 75 № 60 общ. собр.;

в) оставленные по суду въ подозрѣніи, если они обвинялись въ тѣхъ же преступленіяхъ. 76 № 406 гр. д.; 75 № 60 общ. собр.

4220. Объявленный несостоятельнымъ можетъ, по объявленіи несостоятельности, принимать довѣренность на веденіе торга отъ имени его довѣрителя. 06 № 30.

4221. Удаленные отъ должности по суду не лишены права быть повѣренными. 76 № 333.

4222. Лица, неимѣющія свидѣтельствъ на право хожденія по чужимъ дѣламъ въ судебныхъ установленіяхъ, могутъ принимать довѣренности на веденіе дѣлъ въ конкурсныхъ управленіяхъ. 92 № 45.

4223. Лица, исключенныя изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ въ порядкѣ 368—378 ст. учр. с. уст., не могутъ быть уполномочиваемы на хожденіе по судебнымъ дѣламъ. 00 № 39; 99 № 6 общ. собр.

4224. Частный повѣренный, устраненный отъ сего званія министромъ юстиціи, не можетъ быть повѣреннымъ ни по какимъ судебнымъ гражданскимъ дѣламъ. 82 № 45 и общ. собр. 89 № 29.

4225. Частныя лица, уполномоченныя на совершеніе купчей крѣпости, могутъ быть уполномочиваемы той же довѣренностью и на принесеніе въ судебныя установленія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ. 89 № 56.

4226. Члены крестьянскихъ обществъ могутъ получать довѣренности на веденіе дѣлъ своихъ обществъ. 78 № 46.

4227. Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ повѣренными могутъ быть и неграмотные. 68 № 302; 70 № 1046; 73 № 1374 и другія.

4228. Повѣренными сельскаго общества могутъ быть и въ общихъ судебныхъ мѣстахъ неграмотные, если ихъ нѣсколько и въ числѣ ихъ есть хоть одинъ грамотный. 91 № 16.

4229. Нотаріусъ не можетъ совершить актъ, въ коемъ повѣренный, прямо не уполномоченный на то, обязуется отъ имени до-

вѣрителя неустойкою. 71 № 161, 175, 322; 72 № 504; 78 № 218; 91 № 8.

Примѣчаніе. Этимъ опровергается разъясненіе, данное въ противномъ смыслѣ въ р. 70 № 976.

4230. Повѣренный въ правѣ совершать отъ имени довѣрителя договоры срокомъ на время, болѣе продолжительное срока дѣйствія его довѣренности, если въ послѣдней не установлено противное. 75 № 646.

4231. Уполномоченный только на продажу имѣнія не въ правѣ совершать запродажную съ полученіемъ задатка и съ возложеніемъ на вѣрителя обязанности уплатить неустойку. 71 № 171.

4232. Управляющій имѣніемъ не можетъ безъ прямого уполномочія заключать арендные договоры по тому имѣнію. 70 № 777.

4233. Управляющій конторою не въ правѣ, безъ особаго уполномочія, выдавать обязательства отъ имени хозяина конторы. 70 № 1751.

4234. Уполномоченный торговою довѣренностію кредитоваться въ правѣ выдавать и векселя, хотя бы въ довѣренности и не было сказано объ этомъ. 76 № 73; 77 № 215; 90 № 98 и др.

4235. Уполномоченный общегражданскою довѣренностію не въ правѣ выдавать векселя, если объ этомъ не сказано въ довѣренности. 90 № 98.

4236. Довѣренность, не соотвѣтствующая вполнѣ формѣ торговой довѣренности, не даетъ повѣренному права выдавать заемныя обязательства отъ имени довѣрителя. 77 № 305.

4237. Повѣренный, не уполномоченный на заключеніе мировыхъ сдѣлокъ, не въ правѣ заключать ихъ по дѣламъ, не производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 75 № 581; 76 № 108 и др.

4238. Не имѣющій довѣренности на передачу довѣрія другому лицу не можетъ сдѣлать передовѣрія. 72 № 354.

4239. Право передовѣрія можетъ быть предоставлено и лицу, уполномоченному общею довѣренностію на управленіе имѣніемъ и дѣлами довѣрителя. 78 № 213.

4240. Неграмотные, не имѣющіе права ходатайствовать въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, не лишены права передовѣрить это другимъ. 70 № 900; 75 № 389; 77 № 74; 80 № 32 и др.

4241. Частный повѣренный, устраненный по распоряженію министра юстиціи отъ ходатайства по чужимъ дѣламъ, не лишается

предоставленнаго ему права передовѣрить свое полномочіе другому лицу. 88 № 28.

4242. Лицо, дѣйствующее по довѣренности другого лица, не можетъ совершать актовъ отъ имени онаго лица на свое имя. 99 № 16.

4243. При принятіи актовъ къ явкѣ, нотаріусъ не долженъ ограничиваться одною формальною оцѣнкою текста ихъ, но обязанъ входить въ разсмотрѣніе точнаго смысла и содержанія ихъ для опредѣленія согласія онаго съ законами. 87 № 27 уг. д. Законность акта.

4244. Этимъ правиломъ нотаріусъ долженъ руководствоваться при совершеніи, какъ крѣпостныхъ, такъ и нотаріальныхъ или явочныхъ актовъ. 87 № 27 гр. д.

4245. Незаконность договора зависитъ не отъ чего иного, какъ отъ незаконности цѣли и побудительной причины, вызвавшихъ заключеніе его. 80 № 105.

4246. Противозаконность должна быть непосредственною побудительною причиною заключенія акта; одна же возможность достиженія одною изъ сторонъ противозаконной цѣли не дѣлаетъ его недѣйствительнымъ. 80 № 286.

4247. Противозаконность цѣли, съ которой заключается договоръ, дѣлаетъ его недѣйствительнымъ тогда лишь, когда достиженіе этой противозаконной цѣли входитъ въ содержаніе договора въ видѣ прямо выраженнаго или несомнѣнно подразумѣваемаго условія. 05 № 94.

4248. Если въ законѣ указаны условія, при наличности коихъ данный договоръ можетъ почитаться дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ, то вопросъ о недѣйствительности договора долженъ быть разрѣшенъ по силѣ сихъ указаній. 70 № 1756.

4249. *Признаны недѣйствительными, какъ противозаконныя сдѣлки:*

а) о вознагражденіи за содѣйствіе къ устройству брака. 77 № 230;

б) договоръ, установляющій послѣдствія неисполненія обѣщанія вступить въ бракъ. 71 № 761; 77 № 230;

в) всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ. 92 № 111;

г) объ ограниченіи права довѣрителя относительно избранія нѣсколькихъ уполномоченныхъ по одному и тому же дѣлу. 67 № 421;

д) объ ограниченіи повѣреннаго въ правѣ отказаться отъ принятаго уполномочія. 67 № 421;

е) договоры, дѣйствіе коихъ ограничивается наступленіемъ событія неосуществимаго и вообще невозможнаго. 79 № 223;

ж) договоры, заключенные въ обходъ закона, охраняющаго общественные интересы. 85 № 102; 88 № 39;

з) договоръ, исполненіе коего возложено непосредственно на наслѣдниковъ. 69 № 1322;

и) завѣщательныя распоряженія, коими устанавливается безотчетность опекуновъ и душеприказчиковъ. 70 № 917; 73 № 578; 78 № 263;

і) условіе объ отреченіи отъ права прибѣгать къ судебной защитѣ. 71 № 945; 79 № 22;

к) объ ограниченіи въ правѣ представлять доказательства въ случаѣ спора. 80 № 71;

л) условіе о подверженіи аресту за нарушеніе договора. 73 № 717;

м) условіе о правѣ нанимателя подвергать наказанію нанявшагося за совершеніе преступныхъ дѣяній, взамѣнъ дѣйствующихъ законовъ. 71 № 671;

н) передача права пожизненнаго владѣнія лицомъ, коему оно принадлежитъ, другому лицу. 87 № 82; 92 № 11;

о) объ отчужденіи или уничтоженіи лѣса, ростущаго на землѣ, состоящей въ залогѣ у казны. 70 № 484;

п) объ отдачѣ евреямъ имѣній въ аренду внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости. 70 № 66;

р) объ арендѣ перевозовъ съ правомъ взиманія сборовъ, не разрѣшенныхъ установленнымъ порядкомъ. 74 № 627;

с) объ ограниченіи права производить торговлю въ извѣстной мѣстности. 68 № 86;

т) обязательства не повышать на торгахъ цѣны подъ страхомъ неустойки. 78 № 62;

у) договоры, заключенные довѣреннымъ отъ имени своего довѣрителя съ самимъ собою. 99 № 16;

ф) обязательства поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста выдавать своимъ предшественникамъ или ихъ семействамъ пособіе на содержаніе. 70 № 1701;

х) договоры пари. 68 № 414; 81 № 110;

ц) сдѣлки, вытекающія изъ разсчетовъ по игрѣ на тотализаторѣ. 04 № 84;

ч) договоры съ кредитными установленіями о томъ, что если заложенное имущество, по неисправности заемщика, будетъ назначено въ продажу и продано за цѣну, не погашающую долга, то заемщикъ долженъ уплатить изъ всякаго своего имущества всю недополученную ссуду, когда на заключеніе такихъ договоровъ въ уставѣ банка нѣтъ прямого разрѣшенія. 05 № 104.

4250. Одно то, что данный договоръ не подходитъ ни подъ одинъ изъ видовъ договоровъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, не дѣлаетъ его недѣйствительнымъ. 67 № 411; 73 № 390; 75 № 167; 81 № 99, 110 и др.

4251. *Не признаются противозаконными сдѣлками:*

а) обязательство мужа выдавать женѣ при раздѣльной ихъ жизни содержаніе, если вмѣстѣ съ тѣмъ не устанавливается самовольнаго разлученія супруговъ. 79 № 309;

б) договоръ о судьбѣ приданаго по прекращеніи брачнаго сожительства супруговъ. 76 № 101;

в) обязательство вознаградить за убытки, причиненные случайно. 72 № 349;

г) обязательство, данное обвиняемымъ, уплатить вознагражденіе за совѣты и труды по производящемуся у судебнаго слѣдователя дѣлу. 74 № 581;

д) обязательство объ уплатѣ вознагражденія за веденіе дѣла такому лицу, которое не въ правѣ вести этого дѣла. 67 № 238; 76 № 117;

е) обязательство вознаградить лицо, служащее въ правительственномъ учрежденіи, за содѣйствіе къ удовлетворенію обязавшагося по дѣлу, производящемуся въ томъ же учрежденіи. 74 № 349;

ж) условіе о переукрѣпленіи недвижимаго имѣнія по уплатѣ покупной суммы по частямъ. 77 № 108;

з) договоръ, на сумму, превышающую ту, на которую купцы извѣстной гильдіи могутъ заключать договоры. 69 № 454;

и) обязательство покупщика заплатить продавцу сумму сверхъ показанной въ купчей крѣпости. 78 № 102;

і) условіе, по коему одинъ контрагентъ обязуется возмѣстить другому ту сумму, которая будетъ взыскана съ него въ штрафъ за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ. 98 № 9;

Примѣчаніе. Противное сему разъясненіе въ р. 75 № 699 и 86 № 84 признано сенатомъ неправильнымъ.

к) обязательство крестьянина, выданное обществу, не устроивать на своей усадьбѣ постоялаго двора. 78 № 73;

л) обязательство собственника имѣнія продать таковое лицу, которое будетъ ему указано впослѣдствіи его контрагентомъ. 96 № 8;

м) предварительныя условія объ обязанности заключить договоръ въ будущемъ. 69 № 1340; 70 № 44; 89 № 68;

н) условіе о томъ, что заключенный договоръ при извѣстныхъ обстоятельствахъ долженъ почитаться несостоявшимся. 74 № 20;

о) условіе о томъ, что вѣритель можетъ требовать удовлетворенія только изъ точно опредѣленнаго имущества должника. 75 № 374;

п) договоръ купли-продажи ископаемыхъ отдѣльно отъ поверхности земли, ихъ содержащей. 02 № 36;

р) условіе о платѣ за купленное имѣніе процентными бумагами. 75 № 810;

с) условіе о томъ, чтобы запрещеніе, лежащее на продаваемомъ имѣніи, какъ обезпечивающее предъявленный къ продавцу искъ, было переведено на покупщика. 03 № 118;

т) о предоставленій кредитору права уничтожать договоръ, въ случаѣ нарушенія его другою стороною, не обращаясь къ содѣйствію суда, и взыскать штрафъ. 81 № 90;

у) обязательство наемщиковъ помѣщеній въ мѣстечкахъ не производить торговли въ этихъ помѣщеніяхъ. 98 № 47;

ф) условіе, включаемое въ закладную, о томъ, что залогодатель обязуется удовлетворить залогопринимателя до полной суммы займа, если эта сумма не будетъ выручена отъ продажи заложеннаго имѣнія. 74 № 129; 84 № 5;

х) договоръ, по коему собственникъ обязуется не отчуждать своего имѣнія впредь до исполненія имъ другого договора, заключеннаго съ тѣмъ же контрагентомъ. 82 № 59;

ц) договоръ объ оставленіи въ опредѣленной цѣнѣ имущества, въ случаѣ непродажи его съ публичнаго торга, за лицомъ, обратившимъ на то имущество свое взысканіе. 90 № 123;

ч) передача съ согласія залогодателя закладной на недвижимое имѣніе другому лицу. 98 № 20.

ш) обязательство вексельнаго должника оставить у векселедержателя закладную на домъ 3-го лица и страховой на тотъ домъ полисъ и не взыскивать долга по закладной до уплаты долга по векселю, а равно уплатить неустойку въ случаѣ неисправности платежа по оному. 78 № 114;

щ) объ отдачѣ срочнымъ владѣльцамъ земли въ аренду на срокъ свыше того, до котораго онъ самъ имѣетъ право пользоваться землею. 69 № 1258;

ъ) о предоставленіи крестьяниномъ другому лицу права устроить на его усадьбѣ постоялый дворъ, фабрику, торговое заведеніе и пр., а также объ отказѣ самому осуществлять то же право. 78 № 73;

ы) о принятіи чиновникомъ обязанности ходатайствовать по дѣламъ, производящимся въ мѣстѣ его служенія. 74 № 439; 76 № 117;

ь) обязательство не пріобрѣтать товаровъ для торговли въ другихъ складахъ. 73 № 397;

ѣ) о наймѣ повѣреннаго для ходатайства въ такихъ мѣстахъ, въ коихъ веденіе дѣлъ чрезъ повѣренныхъ не допускается закономъ. 67 № 238; 74 № 581;

э) обязательство возмѣстить контрагенту расходы, которые тотъ можетъ понести отъ оштрафованія его за нарушеніе гербоваго устава. 98 № 9.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну прежде данныхъ и противоположныхъ разъясненій въ р. 75 № 699; 86 № 84.

ю) передача исполнительнаго листа другому лицу въ той мѣрѣ, въ какой присужденное взысканіе при исполненіи, по свойству своему, допускаетъ одностороннее отчужденіе безъ совершенія другого установленнаго закономъ акта. 75 № 543;

я) договоры, заключаемые «подъ условіемъ», хотя бы это было условіемъ отлагательнымъ. 75 № 414, 565; 81 № 33.

4252. Закономъ не воспрещено опредѣлять срокъ исполненія обязательства наступленіемъ извѣстнаго событія. 68 № 429; 72 № 907.

Акты, требующіе утвержденія старшаго нотаріуса.

4253. Высочайшее соизволеніе на принятіе пожертвованнаго имѣнія не устраняетъ необходимости въ совершеніи установленнаго акта переукрѣпленія. 87 № 80.

4254. Кредитныя установленія, оставившія за собою, по безуспѣшности торговъ непроданное имѣніе, не могутъ продать его, не укрѣпивъ предварительно за собою установленнымъ порядкомъ. 79 № 188; 80 № 139; 83 № 50 и др.

4255. Оцѣнщикъ Бакинскаго городскаго о-ва въ правѣ продать имѣніе, оставленное ему по уставу о-ва для продажи по вольной цѣнѣ, безъ предварительнаго укрѣпленія за нимъ того имѣнія (р. 31 янв. 07 по д. Мамеда-Кули).

4256. Для приданія лѣсорубочному договору характера вещнаго, онъ долженъ быть совершенъ нотаріальнымъ порядкомъ съ отмѣткою въ крѣпостномъ реестрѣ. 82 № 59; 86 № 52; 90 № 109.

4257. Раздѣльные акты, по коимъ все недвижимое имущество переходитъ въ собственность одного или дѣлится по частямъ, подлежитъ утвержденію старшаго нотаріуса. 79 № 371; 83 № 18.

4258. *Совершеніе актовъ крѣпостнымъ порядкомъ необходимо*:

а) при дареніи въ собственность недвижимаго имѣнія съ правомъ дарителя на пожизненное владѣніе онымъ. 86 № 14;

б) когда, послѣ принятія наслѣдства и осуществленія своего права, наслѣдникъ переуступаетъ наслѣдственную недвижимость другому лицу. 76 № 447;

в) при переходѣ пріобрѣтенной по данной крѣпости въ казенныхъ зданіяхъ нижегородской ярмарки лавки къ другому лицу, а также при залогѣ ея. 94 № 57;

г) при отчужденіи недвижимости владѣльцами принадлежащихъ имъ участковъ надѣльной земли. 04 № 7 общ. собр.;

аа) правило это примѣнимо къ случаямъ переуступки крестьяниномъ однообщественнику своему еще окончательно невыкупленнаго подворнаго участка надѣльной земли. 06 № 91;

д) при займѣ съ залогомъ недвижимости. 80 № 247; 81 № 121; 85 № 111;

е) при отдачѣ городской земли въ потомственное пользованіе и при передачѣ правъ по такимъ договорамъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ. 74 № 788; 02 № 107, и общ. собр. 81 № 47;

ж) при уступкѣ права участія частнаго. 83 № 119;

з) при передачѣ другому лицу права, пріобрѣтеннаго по улиточной записи. 76 № 447.

Акты, не требующіе утвержденія.

4259. Всѣ акты, кромѣ актовъ, коими устанавливается переходъ или ограниченіе права собственности на недвижимость, могутъ быть совершены порядкомъ явочнымъ или домашнимъ. 68 № 788; 71 № 178; 74 № 41; 77 № 272; 79 № 357; 83 № 42; 97 № 94 и др.

4260. Для дѣйствительности запродажныхъ записей не требуется утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ. 71 № 1198.

4261. Запродажныя записи могутъ быть совершаемы и домашнимъ порядкомъ. 71 № 1198; 73 № 3766; 76 № 362.

4262. Торговыя довѣренности могутъ быть свидѣтельствуемы и нотаріальнымъ порядкомъ. 69 № 1193.

4263. При продажѣ рѣчныхъ судовъ совершенія корабельныхъ крѣпостей не требуется. 89 № 1.

4264. Передача мореходнаго судна отъ одного лица къ другому должна быть совершаема посредствомъ передачи корабельной крѣпости съ надписью на ней: когда, отъ кого, кому и за какую сумму судно продано. 85 № 47.

4265. *Совершеніе крѣпостныхъ актовъ не требуется:*

а) для удостовѣренія отказа отъ права на пожизненное владѣніе. 93 № 10; 97 № 94;

б) при совершеніи улиточной записи. 75 № 926;

в) при осуществленіи права по улиточной записи. 76 № 450;

аа) совершеніе улиточной записи крѣпостнымъ порядкомъ не требуется и тогда, когда наслѣдственное право передающаго заключается только въ извѣстной долѣ въ общемъ недвижимомъ имѣніи. 79 № 301, 355;

г) для перехода права собственности на одни строенія (безъ земли) во владѣльческихъ мѣстечкахъ необходимо только согласіе владѣльца. 82 № 114;

д) договоръ, по которому собственникъ земли уступаетъ другому лицу право собственности на находящіяся въ землѣ нѣдра съ правомъ извлеченія ископаемыхъ до полнаго истощенія оныхъ,—есть договоръ купли-продажи движимости. 02 № 36;

е) включеніе въ такой договоръ условій о предоставленіи покупателю ископаемыхъ владѣнія и пользованія нѣкоторою частью поверхности той земли, въ цѣляхъ исполненія договора и осуществленія пріобрѣтенныхъ имъ правъ,—не измѣняетъ свойства договора и не дѣлаетъ его договоромъ аренды. 02 № 36;

ж) при продажѣ рельсоваго пути частнаго пользованія, устроеннаго на арендуемой землѣ, съ передачею и права пользованія землею. 01 № 89;

з) при передачѣ права владѣнія строеніями, возведенными на чужой землѣ. 78 № 276; 94 № 76; 99 № 26; 01 № 6; 02 № 20 гр. д. и 81 № 47 общ. собр.

аа) залогъ такихъ строеній долженъ быть произведенъ по правиламъ заклада движимости. 75 № 321; 01 № 6;

бб) правило 1671 ст. з. гр. о приложеніи къ закладываемымъ вещамъ печатей—здѣсь неприменимо. 01 № 6;

и) при продажѣ будущаго урожая съ предоставленіемъ покупщику осуществить свое право. 92 № 44;

і) при продажѣ лѣса на срубъ. 74 № 375;

к) при передачѣ оброчныхъ участковъ отъ казны или города *на срокъ*. 81 № 47 общ. собр.;

л) при передачѣ городской земли, взятой подъ условіемъ ея застройки, если продающій самъ не получилъ данной. 83 № 42;

м) при переименованіи селенія въ городъ—на земли, переходящія отъ сельскаго общества къ городу. 83 № 65;

н) при выдѣлѣ земельныхъ участковъ изъ общественныхъ крестьянскихъ земель въ частную собственность. 86 № 58, 90.

Купчія и данныя крѣпости.

4266. При продажѣ городскихъ участковъ земли должны быть совершаемы *купчія крѣпости*, если продажа учинена по вольной цѣнѣ, и *данныя*, когда участки продаются съ торговъ. 81 № 94.

4267. Если въ уставѣ банка форма крѣпостного акта въ точности не опредѣлена, то на продаваемыя имъ имѣнія *съ торговъ* должны быть совершаемы данныя. 78 № 101.

4268. На обмѣненныя крестьянами съ другими лицами земли каждой сторонѣ должна быть выдана данная. 81 № 1 общ. собр.

4269. Если земля, выкупленная цѣлымъ обществомъ, состоитъ въ подворномъ владѣніи, то при отчужденіи ея для государственной надобности должны быть совершаемы отдѣльныя данныя на каждый дворъ, участвующій въ отчужденіи. 96 № 20 общ. собр.

Засвидѣтельствованіе явки актовъ.

4270. Исполненіе обрядности, установленной 89 ст. нот. пол., обязательно и при засвидѣтельствованіи явки актовъ. 79 № 151; 99 № 76.

4271. Она должна быть исполняема при явкѣ къ засвидѣтельствованію и мировыхъ прошеній. 99 № 76.

4272. Засвидѣтельствованіе явки актовъ должно производиться нотаріусомъ по формѣ, помѣщенной въ приложеніи къ ст. 112 вр. пр., съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ 146 и 147 ст. п. о н. ч. 71 № 1165.

4273. Установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованными признаются тѣ копіи актовъ, вѣрность коихъ удостовѣрена нотаріусами;

въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 2 ст. нот. пол.—мировыми и городскими судьями и уѣздными членами окружныхъ судовъ; въ Царствѣ Польскомъ—членами гминныхъ судовъ; въ Сибири же и чинами полиціи. 04 № 60.

4274. Нотаріусы обязаны отказывать въ засвидѣтельствованіи такихъ актовъ, которые не удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ 90 ст. нот. пол. 91 № 40 общ. собр.

4275. Для засвидѣтельствованія односторонняго акта не требуется присутствіе стороны, на имя которой актъ совершается. 78 № 114.

4276. Засвидѣтельствованіе явки актовъ обнимаетъ собою: удостовѣреніе нотаріуса: 1) въ самоличности и правоспособности сторонъ; 2) въ томъ, что онѣ совершаютъ актъ по доброй волѣ и понимаютъ его смыслъ и значеніе, и 3) что актъ не воспрещенъ закономъ и не содержитъ въ себѣ ничего противнаго законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ. 79 № 151.

4277. При засвидѣтельствованіи явки довѣренности нотаріусъ не обязанъ удостовѣряться въ правоспособности лица, коему довѣренность выдается. 87 № 23.

4278. Удостовѣреніе нотаріуса въ засвидѣтельствованіи довѣренности о самоличности и правоспособностя относится только къ довѣрителю, а не къ нему и повѣренному вмѣстѣ. 87 № 23.

4279. Въ засвидѣтельствованіи явки довѣренности, выданной по праву передовѣрія, нотаріусъ не обязанъ упоминать о той довѣренности, на основаніи коей учинено передовѣріе. 76 № 392.

4280. Не требуется, чтобы удостовѣреніе о самоличности и правоспособности было дѣлаемо въ надписи о протестѣ. 73 № 1518.

4281. Присутствіе двухъ свидѣтелей необходимо лишь при совершеніи нотаріальныхъ актовъ; при засвидѣтельствованіи явки актовъ оно не требуется. 71 № 1165.

4282. Невзятіе собственникомъ имѣнія засвидѣтельствованнаго акта отъ нотаріуса не дѣлаетъ недѣйствительнымъ самого засвидѣтельствованія. 77 № 354; 79 № 151.

Засвидѣтельствованіе подписей.

4283. Нотаріусы въ правѣ свидѣтельствовать подлинность подписей на всякихъ актахъ, кои по желанію сторонъ могутъ быть совершаемы нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ. 76 № 210 угол. д.

4284. Они могутъ свидѣтельствовать и подлинность бланковыхъ надписей на векселяхъ. 76 № 210 уг. д.

4285. Для дѣйствительности подписи, слѣланной за неграмотнаго, необходимо, чтобы въ ней было указаніе на то, что она сдѣлана по просьбѣ и желанію дающаго актъ тѣмъ, кто вмѣсто него росписался. 72 № 446; 75 № 676.

4286. Засвидѣтельствованіе подписи на актѣ не равносильно засвидѣтельствованію самаго акта. 76 № 210 угол. д.

4287. Нотаріальное засвидѣтельствованіе подписи за неграмотнаго имѣетъ такую же силу, какъ и засвидѣтельствованіе, сдѣланное полиціей. 72 № 1042; 73 № 1727.

4288. При засвидѣтельствованіи подлинности иодписей, нотаріусъ долженъ удостовѣряться лишь въ самоличности лицъ, дѣлающихъ тѣ подписи, но устанавливать и ихъ правоспособность нотаріусъ не обязанъ. 76 № 210 уг. д.

4289. Засвидѣтельствованіе подписи лица, неправоспособность коего къ совершенію даннаго акта нотаріусу извѣстна,—есть содѣйствіе къ совершенію противозаконнаго дѣйствія. 76 № 210 уг. д.

Заявленія, дѣлаемыя чрезъ нотаріусовъ.

4290. Отвѣтъ на заявленіе вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда давшая оный сторона сама того потребуетъ, или согласится на то, утвердивъ такое согласіе своей подписью. 90 № 3.

4291. За неграмотнаго должно росписаться постороннее лицо, но не нотаріусъ. 90 № 3.

4292. Частныя лица могутъ просить о сдѣланіи заявленія и по поводу домашнихъ долговыхъ документовъ. 75 № 1053.

4293. Заявленія, учиняемыя отъ одного лица другому, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 78 № 13 общ. собр.

4294. Изложенное на письмѣ требованіе о сдѣланіи заявленія должно быть оплачено установленнымъ сборомъ. 78 № 13 общ. собр.

4295. Удостовѣреніе о сдѣланіи заявленія при выдачѣ его какъ сторонѣ, давшей нотаріусу порученіе, такъ и противной сторонѣ, а равно удостовѣреніе объ отлучкѣ лица, коему надлежало сдѣлать заявленіе,—подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 78 № 13 общ. собр.

Утвержденіе актовъ старшимъ нотаріусомъ.

4296. Стороны *въ правѣ* представлять для утвержденія старшаго нотаріуса выписи актовъ чрезъ повѣренныхъ, но законъ не обязываетъ ихъ къ этому. 03 № 87.

4297. Старшіе нотаріусы не въ правѣ принимать къ утвержденію никакихъ другихъ актовъ, кромѣ актовъ, устанавливающихъ

право собственности на недвижимое имѣніе или ограничивающихъ таковое право, въ томъ числѣ и актовъ, устанавливающихъ пожизненное владѣніе, и договоровъ о наймѣ имуществъ и объ отдачѣ ихъ въ содержаніе, если стороны того пожелаютъ. 97 № 94.

4298. Они не въ правѣ утверждать и вносить въ крѣпостныя книги акты, коими пожизненные владѣльцы изъявляютъ согласіе на открытіе государственнымъ банкомъ кредита подъ соло-векселя пресобственниковъ тѣхъ имѣній и предоставленія банку права преимущественнаго удовлетворенія соло-вексельнаго долга предъ всѣми претензіями, вытекающими изъ права пожизненнаго владѣнія. 97 № 94.

4299. Не подлежатъ утвержденію и внесенію въ крѣпостныя книги акты, коими пожизненный владѣлецъ отрекается отъ своего права, если состоящее въ его владѣніи имѣніе будетъ продано съ публичнаго торга на удовлетвореніе кредитора собственника. 97 № 94.

4300. Обязанности старшаго нотаріуса при утвержденіи акта сводятся къ оцѣнкѣ законности акта и формъ, существенныхъ для его совершенія, а также къ повѣркѣ ненарушимости вещныхъ правъ третьихъ лицъ. 86 № 96.

4301. При утвержденіи акта старшій нотаріусъ долженъ принимать въ соображеніе и примѣнять всѣ тѣ законы, которые были изданы послѣ совершенія акта у младшаго нотаріуса до момента утвержденія. 00 № 48; 03 № 117.

4302. Соглашеніе сторонъ, окончательно выраженное въ актѣ и провѣренное, не только не подлежитъ никакому измѣненію, но и не подвергается новой повѣркѣ по существу. 86 № 96.

4303. Старшій нотаріусъ можетъ отказать въ утвержденіи лишь такого акта, совершеніе коего прямо воспрещено закономъ, или же въ немъ содержится что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ. 03 № 118.

4304. Онъ въ правѣ отказать въ утвержденіи акта, изъ коего невидно, на чемъ основано удостовѣреніе правоспособности лица, участвовавшаго въ совершеніи его. 78 № 254.

4305. Онъ не въ правѣ отказать въ требованіи объ утвержденіи акта на имѣніе единственно потому, что ему не представленъ вводный листъ на то имѣніе. 93 № 107.

4306. При утвержденіи закладной на ссуды, выдаваемыя страховыми обществами подъ залогъ домовъ, старшіе нотаріусы обязаны руководствоваться правилами о порядкѣ помѣщенія и храненія страховыми обществами принадлежащихъ имъ средствъ. 01 № 112.

Доказательства правъ на отчуждаемыя имѣнія.

4307. При утвержденіи записей старшій нотаріусъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе и оцѣнку представленныхъ ему для доказательства правъ отчужденія на отчуждаемое имущество документовъ, и не только съ ихъ внѣшней формальной стороны, но и внутренняго содержанія. 04 № 9.

4308. Выводы свои о правахъ отчуждателя старшій нотаріусъ долженъ основывать на такихъ правоположеніяхъ, какія точно установлены въ представленныхъ актахъ, имѣющихъ силу актовъ укрѣпленія правъ на недвижимость и не возбуждающихъ никакого сомнѣнія въ наличности переукрѣпляемаго права. 04 № 9.

4309. Недостаточность провѣрки доказательствъ или неосмотрительное ихъ принятіе составляютъ небрежность и нерадѣніе по службѣ, наказуемыя уголовнымъ закономъ. 90 № 43 уг. д.

4310. Доказательствомъ права собственности служатъ лишь тѣ акты, которые удовлетворяютъ правиламъ, установленнымъ для укрѣпленія имуществъ. 70 № 678.

4311. Акты, окончательно совершенные нотаріусомъ, признаются таковыми, хотя бы они и не были взяты сторонами съ роспискою ихъ въ томъ въ книгѣ нотаріуса. 79 № 151.

4312. Актъ, совершенный у нотаріуса, не почитается несостоявшимся вслѣдствіе того, что одна изъ сторонъ не получила еще копіи и не расписалась въ книгѣ. 77 № 354.

4313. Право собственности на проданное имѣніе переходитъ къ покупщику со времени утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости со внесеніемъ ея въ крѣпостную книгу и отмѣтки о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ. Время выдачи покупщику выписи не имѣетъ значенія. 76 № 203; 77 № 278; 78 № 127; 81 № 121; 87 № 100.

4314. При утвержденіи актовъ и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ на имѣніе, коимъ собственникъ введенъ во владѣніе на основ. 1209 ст. уст. гр. суд., старшій нотаріусъ не обязанъ требовать представленія другихъ актовъ укрѣпленія, кромѣ вводнаго листа. 02 № 12.

4315. *Къ актамъ укрѣпленія принадлежатъ:*

а) духовныя завѣщанія. 80 № 56;

б) уставныя грамоты. 70 № 1217;

в) рѣшенія и опредѣленія судебныхъ мѣстъ, коими устанавливается принадлежность извѣстнаго имущества данному лицу. 75 № 702.

4316. Право отчуждателя имѣнія, доставшагося ему по наслѣдству, можетъ быть доказываемо и помимо судебнаго опредѣленія объ утвержденіи наслѣдника въ правахъ наслѣдства. 96 № 116.

4317. Банкъ долженъ совершить *крѣпостной актъ* на оставляемое за собой имѣніе; журнальное постановленіе банка объ оставленіи за собою непроданнаго имѣнія—не можетъ замѣнить крѣпостной актъ. 80 № 139.

4318. Для утвержденія закладной крѣпости отъ имени покупщика имѣнія на имя продавца не требуется ввода во владѣніе; утвержденіе такой закладной можетъ послѣдовать немедленно по утвержденіи купчей. 81 № 121.

4319. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ доказательствомъ права собственности на купленное обоими супругами имѣніе служатъ лишь тѣ купчія крѣпости, въ коихъ сказано, что имѣніе куплено *на общія средства жены и мужа.* 78 № 243; 84 № 135.

4320. Если въ купчей ясно объ этомъ не сказано, то имѣніе почитается собственностью одного мужа. 84 № 135.

4321. Городскіе планы не служатъ доказательствомъ правъ собственности на земли, означенныя въ нихъ. 00 № 16.

4322. Свидѣтельства административныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, удостовѣряющія принадлежность имущества данному лицу, не служатъ доказательствомъ права собственности. 71 № 340; 75 № 6.

4323. Не служатъ доказательствомъ права собственности сдѣлки, коими одно лицо предоставляетъ другому лицу право пользованія его имуществомъ на неопредѣленное время. 75 № 538.

4324. Межевые акты не служатъ безспорнымъ доказательствомъ права собственности на имѣніе того лица, за которымъ оно записано при межеваніи. 75 № 1047; 87 № 43.

4325. Акты спеціальнаго межеванія могутъ служить доказательствомъ права собственности. 75 № 236; 79 № 132; 87 № 8.

4326. Приведеніемъ въ исполненіе полюбовной сказки окончательно устанавливаются отношенія сторонъ касательно поименованныхъ въ ней участковъ земли. 92 № 75.

4327. Крестьянинъ пріобрѣтаетъ право собственности посредствомъ выкупа на отдѣльный участокъ общественной земли тогда только, когда представитъ удостовѣреніе сельскаго общества въ томъ, что внесенная имъ сумма дѣйствительно соотвѣтствуетъ количеству выкупного платежа. 77 № 341.

4328. Правила объ общемъ владѣніи не относятся къ владѣнію крестьянской семьи надѣленнымъ ей участкомъ. 93 № 91.

4329. При продажѣ обществомъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ земли изъ даннаго имъ надѣла, должны быть представлены документы, удостовѣряющіе какъ принадлежность обществу или отдѣльнымъ лицамъ отчуждаемыхъ участковъ, такъ и взносъ всѣхъ платежей. 86 № 16 общ. собр.

4330. Удостовѣренія станичныхъ и слободскихъ общественныхъ управленій казачьихъ войскъ о принадлежности частнымъ лицамъ строеній на общественной или станичной землѣ не служатъ доказательствомъ правъ собственности этихъ лицъ на тѣ строенія безъ земли. 00 № 19 общ. собр.

4331. Въ Туркестанскомъ краѣ въ доказательство правъ *осѣдлаго* туземца на уступаемый имъ постороннему лицу (нетуземцу) участокъ должно быть представлено или свидѣтельство на право владѣнія, или, если такого не было выдано, свидѣтельство уѣзднаго начальника, основанное на удостовѣреніи съѣзда народныхъ судей. 04 № 9.

4332. Подъ «свидѣтельствомъ на право владѣнія» подразумѣвается свидѣтельство, выданное областнымъ правленіемъ; свидѣтельства поземельно-податныхъ комиссій доказательной силы въ крѣпостномъ производствѣ не имѣютъ. 04 № 9.

4333. Свидѣтельства, выдаваемыя уѣздными начальниками, должны быть основываемы на удостовѣреніи мѣстнаго съѣзда народныхъ судей. 04 № 9.

Препятствія къ утвержденію актовъ.

4334. Если продавецъ имѣнія предоставилъ покупщику представить къ утвержденію совершенную уже ими купчую крѣпость, то смерть продавца не препятствуетъ ея утвержденію, и старшій нотаріусъ не обязанъ выжидать на то согласія наслѣдниковъ продавца. 86 № 96.

4335. Правило это должно быть примѣняемо и къ дарственнымъ записямъ, когда по совершеніи ихъ даритель умираетъ. 87 № 80.

Примѣчаніе. Отъ противоположныхъ разъясненій—«Если продавецъ умеръ до утвержденія купчей, то она не можетъ быть утверждена до заявленія наслѣдниками согласія на то»,—данныхъ въ 72 № 54; 73 № 1094, 1160, сенатъ отказался.

4336. Закладная на недвижимое имѣніе можетъ быть представлена для утвержденія до истеченія года со дня совершенія ея, хотя бы срокъ дѣйствія закладной назначенъ былъ менѣе года. 88 № 58.

4337. Отсутстіе на данной крѣпости отмѣтки старшаго нотаріуса о внесеніи ея въ крѣпостной реестръ не служитъ препятствіемъ къ совершенію купчей на означенное въ той данной имѣніе. 88 № 15.

4338. Болѣзнь контрагента должна служить оправданіемъ непредставленія акта на утвержденіе стараго нотаріуса, какъ служитъ оправданіемъ несовершенія акта въ назначенный срокъ. 03 № 87.

4339. Старшій нотаріусъ обязанъ собирать справки объ имѣніи, отчуждаемомъ его собственникомъ, только по дѣламъ ввѣреннаго ему нотаріальнаго архива, а не по дѣламъ окружнаго суда. 79 № 48.

4340. Запрещенія на отчуждаемое или обременяемое имѣніе, сдѣлавшіяся извѣстными нотаріусу послѣ утвержденія акта, не должны служить препятствіемъ къ выдачѣ выписи по принадлежности. 01 № 76.

4341. Запрещеніе, наложенное на часть общаго имѣнія за долгъ одного изъ совладѣльцевъ, касается лишь этой части имѣнія, а не распространяется на всѣ прочія части. 73 № 1249.

4342. Такое запрещеніе не препятствуетъ совладѣльцамъ учинить раздѣлъ, если сонаслѣдникъ, на часть коего наложено запрещеніе, не уступаетъ ее другимъ совладѣльцамъ. 73 № 1249.

4343. Собственникъ имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ по причинѣ залога его, можетъ продать его при условіи внесенія всей суммы долга. 75 № 437.

4344. Вещное обезпеченіе залогомъ имѣнія можетъ быть замѣняемо денежнымъ, но съ тѣмъ, чтобы установленныя закладной, отношенія съ залогодержателемъ касательно срока дѣйствія заклад-

ной, порядка и размѣра платежа % ни въ чѣмъ не измѣнялись. 75 № 437.

4345. Имѣніе, состоящее подъ запрещеніемъ въ обезпеченіе договорнаго обязательства ежегодно уплачивать кому-либо извѣстныя суммы, можетъ быть продано при условіи представленія другого обезпеченія, вполнѣ замѣняющаго первое. 83 № 74.

Отмѣтка въ крѣпостномъ реестрѣ.

4346. При представленіи для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ данной крѣпости, старшій нотаріусъ обязанъ провѣрить представленный ему актъ лишь съ внѣшней стороны, т. е. опредѣлить, что актъ этотъ соотвѣтствуетъ тѣмъ установленнымъ въ законѣ даннымъ, которыя должны отмѣчаться въ реестрѣ. 80 № 139.

4347. Онъ не въ правѣ входить въ разсужденіе о правильности пріобрѣтенія означеннаго въ данной имѣнія лицомъ, на имя котораго она выдана, а обязанъ лишь удостовѣриться,—выдана ли она по распоряженію надлежащей власти и совершена ли надлежащимъ должностнымъ лицомъ. 90 № 100.

4348. Подлежащей властью почитается учрежденіе, производившее продажу, и постановленіе его, доколѣ оно не отмѣнено въ установленномъ порядкѣ,—обязательно для старшаго нотаріуса. 90 № 100.

4349. По исправленіи крестьянскимъ учрежденіемъ данной на землю крестьянина Сѣверо-Западнаго края, должно быть сообщено нотаріусу для совершенія дополнительной данной, которая должна быть представлена старшему нотаріусу для исполненія. 11—13 п.п. прилож. къ 2 прим. 109 ст. пол. о вык. 86 № 21 общ. собр.

4350. Неприложеніе копій съ выдаваемыхъ крестьянамъ на пріобрѣтенныя ими земли данныхъ, препровождаемыхъ старшему нотаріусу губернскимъ по кр. дѣламъ присутствіемъ, не служитъ препятствіемъ къ отмѣткѣ ихъ въ крѣпостномъ реестрѣ. 81 № 20 общ. собр.

4351. Данныя на лавки въ казенныхъ зданіяхъ Нижегородской ярмарки, выдаваемыя ярмарочною конторою, подлежатъ отмѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ на общемъ основаніи. 94 № 57.

4352. Мировые протоколы, совершаемые въ судебныхъ мѣстахъ объ ограниченіи права собственности на недвижимости, не подлежатъ отмѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ. 89 № 70.

4353. Отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ о залогѣ имѣній крестьянскому банку должны быть дѣлаемы дважды: при утвержденіи

купчей на имя крестьянъ и по полученіи отъ совѣта банка копіи запретительной статьи. 85 № 77.

4354. Если банкъ, не укрѣпивъ за собою имѣніе, продалъ оное, то старшій нотаріусъ въ правѣ отказать въ отмѣткѣ данной, полученной пріобрѣтателемъ отъ банка на такое имѣніе. 80 № 139.

4355. Отмѣтки объ уничтоженіи ограниченія на недвижимое имѣніе могутъ быть дѣлаемы только тогда, когда наступаетъ то событіе, съ наступленіемъ коего прекращается то ограниченіе. 97 № 94.

4356. Форма сдѣлокъ о согласіи объ уничтоженіи ограниченія въ недвижимомъ имѣніи не установлена закономъ. 93 № 10.

4357. Признанная судомъ имѣющею свою силу сдѣлка о согласіи на уничтоженіе ограниченія права собственности въ недвижимомъ имѣніи можетъ служить основаніемъ для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. 93 № 10.

4358. Засвидѣтельствованная нотаріусомъ росписка залогодержателя о согласіи на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ служитъ основаніемъ для учиненія сей отмѣтки, въ какой бы формѣ ни было выражено это согласіе, лишь бы не было сомнѣнія въ полученіи полнаго по закладной удовлетворенія. 89 № 71.

4359. Коль скоро по совершеніи акта (купчей, закладной и пр.) у нотаріуса,—выпись, по соглашенію сторонъ, передана покупщику или залогодержателю для представленія ея къ утвержденію старшимъ нотаріусомъ,—ни продавецъ, ни залогодержатель не въ правѣ домогаться уничтоженія акта или оставленія его безъ утвержденія. 74 № 175; 86 № 96; 99 № 43; 02 № 28. Уничтоженіе актовъ.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніяхъ 74 № 212; 75 № 626 сенатъ разъяснялъ, что пока актъ не утвержденъ, каждая изъ сторонъ въ правѣ отказаться отъ совершенія его; посему, при заявленіи продавцомъ или залогодержателемъ о нежеланіи совершить актъ, старшій нотаріусъ не въ правѣ утверждать его. Отъ этихъ разъясненій, какъ видно изъ другихъ рѣшеній,—сенатъ отказался.

4360. Въ этихъ случаяхъ ни одна изъ сторонъ не въ правѣ, послѣ утвержденія акта, требовать въ теченіи семи дней уничтоженія акта, какъ несостоявшагося. 87 № 100; 99 № 43.

4361. Если актъ не переданъ покупщику или залогодержателю, то какъ послѣдній, уплативъ деньги и не получивъ выписи, такъ

и продавецъ или залогодержатель, не получивъ установленной суммы, въ правѣ требовать неутвержденія акта. 76 № 203; 77 № 248.

4362. Когда актъ совершенъ, выданъ нотаріусомъ лицу, требовавшему засвидѣтельствованія, и этимъ послѣднимъ переданъ противной сторонѣ, то одностороннее заявленіе о томъ, что сдѣлка не состоялась,—не имѣетъ значенія. 69 № 208.

4363. Актъ, воспріявшій свою силу по утвержденіи его старшимъ нотаріусомъ, можетъ быть уничтоженъ только судомъ, по иску, предъявленному тою или другою стороною. 69 № 208; 78 № 173; 88 № 70.

Выдача выписей.

4364. Вопросъ о томъ, которой изъ сторонъ должна быть выдана главная выпись акта, старшій нотаріусъ долженъ разрѣшать единственно на основаніи содержанія акта. 75 № 1085.

4365. Выписи актовъ, внесенныхъ въ крѣпостныя и актовыя книги, выдаются нотаріусами и старшими нотаріусами по правиламъ нотаріальнаго положенія. 80 № 236; 87 № 26.

4366. Правила 127 ст. нот. пол. и 27 вр. пр. относятся только къ нотаріальнымъ актамъ, но не къ явочнымъ. 79 № 151.

4367. Вторичныя и послѣдующія выписи по актамъ, выпись по коимъ была выдана одной сторонѣ, могутъ быть выдаваемы неиначе, какъ съ согласія другой стороны, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой другой стороны и по выслушаніи объясненія, если она явилась. 80 № 236; 87 № 26.

4368. Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ можетъ выдавать только тѣмъ лицамъ, коими акты совершены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешло ихъ право. 80 № 236.

4369. Нотаріусъ не долженъ выдавать постороннимъ лицамъ выписей изъ актовъ, если эти лица не представятъ письменнаго уполномочія на полученіе ихъ. 87 № 31 уг. д.

4370. Податнымъ инспекторамъ не предоставлено права извлекать изъ нотаріальныхъ книгъ нужныя для нихъ свѣдѣнія. 86 № 13 общ. собр.

4371. Ходатайствующій въ судѣ о выдачѣ ему вторичной выписи, въ одномъ экземплярѣ уже выданной, долженъ доказать, что ему принадлежитъ право на полученіе, т. е. что актъ сохранилъ свою силу, но первоначальная выпись имъ утеряна. 87 № 26.

4372. Выписи изъ реестра крѣпостныхъ дѣлъ старшіе нотаріусы обязаны доставлять въ государственный земельный банкъ немедленно по утвержденіи относящихся до заложеннаго имѣнія актовъ, *кои исчислены въ ст. 23, 24 и 26 полож. банка.* 88 № 56.

4373. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ эти выписи и справки старшіе нотаріусы не обязаны доставлять банку и его отдѣленіямъ или конторамъ только по особымъ каждый разъ требованіямъ. 88 № 56.

4374. Свѣдѣнія объ искахъ и запрещеніяхъ, числящихся на имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ духовными учрежденіями, старшіе нотаріусы могутъ выдавать духовнымъ консисторіямъ только при условіяхъ, указанныхъ въ 122 и 124 ст. нот. пол. 77 № 14 общ. собр.

4375. Такія требованія духовныя консисторіи могутъ предъявлять не иначе, какъ чрезъ особо на то установленныхъ лицъ, но не въ формѣ непосредственныхъ сообщеній или отношеній. 77 № 14 общ. собр.

Выдача залоговыхъ свидѣтельствъ.

4376. Залоговыя свидѣтельства не могутъ быть выдаваемы для залога въ кредитныхъ установленіяхъ долгосрочнаго кредита возведенныхъ на чиншевой землѣ во владѣльческихъ мѣстечкахъ строеній ни отдѣльно, ни вмѣстѣ съ чиншевыми правами. 06 № 44.

4377. Въ залоговомъ свидѣтельствѣ должны быть показываемы, кромѣ запрещенія, всѣ тѣ иски и взысканія, кои обезпечены или обращены уже на отданное въ залогъ имѣніе. Иски, не обезпеченные на этомъ имѣніи, не подлежатъ внесенію въ залоговое свидѣтельство. 78 № 69.

4378. Отказы и выдачи, которые должны быть, по волѣ завѣщателя, выдаваемы изъ завѣщаннаго имѣнія, подвергаемаго залогу, должны быть вносимы въ залоговое свидѣтельство. 78 № 69.

4379. При выдачѣ дополнительнаго залогового свидѣтельства на имѣніе, уже состоящее въ залогѣ, старшіе нотаріусы обязаны требовать представленія имъ копій, прежде выданныхъ на то имѣніе. 99 № 4.

Нотаріальная часть въ Прибалтійскомъ краѣ.

4380. Въ Прибалтійскомъ краѣ волостные суды въ правѣ свидѣтельствовать всякаго рода сдѣлки на сумму не свыше 300 рублей,—въ томъ числѣ и сдѣлки на переходъ недвижимостей. 00 № 31 общ. собр.

4381. Правиломъ 339 ст. пол. о нот. ч. устанавливается не что иное, какъ общая законная правоспособность лицъ къ совершенію юридическихъ дѣйствій, безотносительно къ праву совершить актъ, представленный къ укрѣпленію. 92 № 94.

4382. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ собственникъ имѣнія можетъ передать другому лицу отдѣльныя вытекающія изъ собственности права въ произвольномъ объемѣ. 62 № 36; 05 № 41.

4383. Онъ можетъ передать свое имѣніе по договору и въ пожизненное владѣніе другого лица. 05 № 41.

4384. Такая передача владѣнія отдѣльно отъ права собственности допускается какъ на вѣчныя времена, такъ и на опредѣленный срокъ. 05 № 41.

4385. Оброчный содержатель въ Прибалтійскихъ губерніяхъ не въ правѣ отчуждать свое оброчное право по частямъ, вопреки волѣ прямого собственника. 00 № 54.

4386. Онъ не въ правѣ подвергать и раздѣлу на самостоятельныя поземельныя единицы находящійся въ его оброчномъ содержаніи городской поземельный участокъ. 01 № 94.

Укрѣпленіе (корроборація).

4387. Въ крѣпостную книгу вносятся лишь вещныя, но не личныя права. 05 № 41.

4388. Крѣпостнымъ актомъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ именуется выдаваемый крѣпостнымъ отдѣленіемъ актъ о производствѣ укрѣпленія, коимъ устанавливается новое, не значащееся въ крѣпостной книгѣ право. 97 № 46.

4389. Правило 4 п. 352 ст. п. о н. ч. прежде всего относится къ внутреннему содержанію актовъ, къ установленнымъ ими правоотношеніямъ контрагентовъ, а не къ внѣшней ихъ сторонѣ—формѣ. Поэтому, примѣненіе сего закона возможно тогда лишь, когда противозаконность акта очевидна и подкрѣпляется ссылкою на точно выраженное въ законѣ положеніе. 04 № 8.

4390. Коль скоро въ содержаніи акта ничего *очевидно противозаконнаго* не усматривается и просьба объ утвержденіи удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона, начальникъ крѣпостного отдѣленія не въ правѣ отказать въ утвержденіи правъ, на томъ актѣ основанныхъ, подъ предлогомъ несоотвѣтствія содержанія акта смыслу того или иного закона. 92 № 94; 04 № 8.

4391. Начальникъ крѣпостного отдѣленія можетъ отказать въ укрѣпленіи правъ, основанныхъ на актѣ, тогда лишь, когда выра-

женная въ немъ сдѣлка *явно противозаконна.* 92 № 94; 04 № 8.

4392. Онъ не въ правѣ отказать подъ предлогомъ несоотвѣтствія акта смыслу того или иного закона, не содержащаго въ себѣ положительнаго воспрещенія совершать такой актъ. 92 № 94; 04 № 8.

4393. Онъ не можетъ отказать въ укрѣпленіи облигаціи, по которой одно лицо обезпечиваетъ долгъ другого лица, ссылаясь на то, что залогодержателю не предоставлено принимать въ залогъ имѣнія, подъ которыя не было выдано ссуды. 92 № 94.

4394. Онъ не въ правѣ отказать просителю въ укрѣпленіи за нимъ городской недвижимости, доставшейся по духовному завѣщанію, ссылаясь на то, что волостной судъ не былъ въ правѣ утвердить завѣщаніе, въ коемъ сдѣлано распоряженіе объ имуществѣ, находящемся внѣ предѣловъ волостного судебнаго участка. 04 № 8.

4395. Включеніе въ договоръ, устанавливающій пожизненное владѣніе, условія о предоставленіи пожизненному владѣльцу соединенныхъ съ такимъ владѣніемъ публичныхъ правъ, не препятствуетъ внесенію его въ крѣпостную книгу. 05 № 41.

4396. Купчая о продажѣ однимъ крестьяниномъ усадьбы другому не можетъ быть не утверждена потому лишь, что купчая не засвидѣтельствована комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ. 96 № 94.

4397. Удостовѣреніе комиссара по крестьянскимъ дѣламъ о законности купчаго контракта обязательно лишь при первомъ отчужденіи помѣщикомъ Курляндской губерніи на основ. закона 6 сент. 1863 г. крестьянскихъ арендныхъ участковъ, какъ крестьянамъ, такъ и лицамъ другихъ сословій. 96 № 21 общ. собр.

4398. Крѣпостныя отдѣленія Прибалтійскихъ губерній могутъ принимать къ укрѣпленію объявленія (деклараціи) мѣстныхъ земскихъ кредитныхъ обществъ о частичномъ погашеніи долга безъ относящихся къ симъ объявленіямъ подлинныхъ закладныхъ (облигацій). 96 № 12 общ. собр.

4399. Замѣна первоначально ингросированныхъ закладныхъ листовъ Лифляндскаго дворянскаго банка другими на ту же сумму, не имѣетъ значенія укрѣпленія залоговаго права и не требуетъ особеннаго согласія владѣльца заложеннаго имѣнія на обмѣнъ закладныхъ листовъ. 92 № 98.

4400. Неуказаніе въ закладной размѣра % не препятствуетъ внесенію акта закладной въ крѣпостную книгу. 98 № 82.

4401. Ссуды, выдаваемыя на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 марта 1906 г. мнѣнія госуд. совѣта для оказанія помощи лицамъ, пострадавшимъ вслѣдствіе происходившихъ въ разныхъ мѣстностяхъ безпорядковъ, подлежатъ обезпеченію посредствомъ внесенія въ крѣпостную книгу отмѣтки и тогда, когда эти ссуды выдаются владѣльцамъ дворянскихъ родовыхъ фидеикомиссовъ (р. 27 февраля 07 г. по пр. об.-пр.).

4402. По наступленіи срока платежей по симъ ссудамъ, взысканіе казны, обезпеченное отмѣткою въ крѣпостной книгѣ, можетъ быть обращено только на доходъ родовыхъ фидеикоммиссовъ всей недоимки (р. 27 февр. 07 г. по предл. об.-пр.).

4403. Сервитутъ, установленный до вступленія въ дѣйствіе III ч. св. м. уз. губ. Остз. и заявленный въ установленной прим. къ 1262 ст. этого свода срокъ для внесенія его въ крѣпостныя книги, *не можетъ* силою одного этого заявленія считаться въ силѣ вещнаго (т. е. дѣйствующаго противъ каждаго 3-го пріобрѣтателя обремененной недвижимости) права до совершенія самой корроборацiи онаго. 02 № 63.

4404. Своевременное заявленіе сервитута (въ смыслѣ 1262 ст. III ч. св. м. уз.), сдѣланное до изданія этого закона, не имѣетъ юридическихъ послѣдствій, связанныхъ съ совершеніемъ корроборацiи, и сохраняетъ сервитутъ въ силѣ вещнаго, дѣйствующаго и противъ 3-хъ лиц., права, лишь временно, пока существуетъ право требовать внесенія его въ крѣпостныя книги. 02 № 63.

4405. Владѣлецъ недвижимости, обязанной такимъ сервитутомъ, можетъ во всякое время путемъ иска или возраженій требовать прекращенія пользованія этимъ сервитутомъ, доказавъ, что право требовать внесенія его въ крѣпостныя книги погашено. 02 № 63.

4406. Старшинство разсмотрѣнія и затѣмъ укрѣпленія актовъ опредѣляется единственно временемъ полученія просьбы или требованія о семъ въ крѣпостномъ отдѣленіи. 03 № 37.

4407. Начальникъ крѣпостного отдѣленія въ правѣ не принимать во вниманіе просьбы о занесеніи въ книгу отмѣтки объ обезпеченіи иска, если она подана послѣ просьбы другого лица объ укрѣпленіи за нимъ того же имѣнія и таковое укрѣпить за послѣднимъ. 03 № 37.

4408. Законъ не требуетъ, чтобы заявленіе лицъ, имѣющихъ внесеннымъ въ крѣпостныя книги право на главное имѣніе, о согласіи ихъ на отдѣленіе продаваемаго крестьянскаго участка отъ ипотечной отвѣтственности было выражено безусловно. 92 № 121.

4409. Рѣшеніе, коимъ за даннымъ лицомъ признано право на укрѣпленіе за нимъ имѣнія, замѣняетъ собою, согласіе противной стороны на такое укрѣпленіе. 94 № 7 общ. собр.

4410. При укрѣпленіи наслѣдственнаго имущества за наслѣдниками или ихъ правопреемниками, просители могутъ представить всякіе документы въ доказательство фактическаго принятія наслѣдства. 95 № 22.

4411. Они могутъ указывать и на находящіеся въ дѣлахъ крѣпостного отдѣленія свѣдѣнія, доказательную силу коихъ обязанъ опредѣлить начальникъ крѣпостного отдѣленія. 95 № 22.

4412. Правило 361 ст. нот. пол. о пріобщеніи къ крѣпостной книгѣ подлинныхъ документовъ не распространяется на подлинные исполнительные листы, которые должны быть возвращаемы, а къ крѣпостной книгѣ пріобщаемы засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи. 92 № 108.

4413. Начальникамъ тѣхъ крѣпостныхъ отдѣленій, гдѣ нѣтъ особыхъ секретарей, предоставлено, принадлежащее по 295 ст. нот. пол. секретарямъ право совершать нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ тѣхъ же крѣпостныхъ отдѣленіяхъ. 95 № 16 общ. собр.

4414. Нотаріусомъ, состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, о коемъ говорится во 2-й части 256 ст. нот. пол., ипотечной канцеляріи, почитается нотаріусъ, состоящій при ипотечной канцеляріи мѣстнаго мирового судьи, а не окружнаго суда. 00 № 90.

Нотаріальная часть въ Царствѣ Польскомъ:

4415. Нотаріусы, состоящіе при уѣздныхъ ипотечныхъ канцеляріяхъ въ Царствѣ Польскомъ, могутъ исполнять служебныя обязанности во всемъ округѣ того окружнаго суда, въ которомъ имѣютъ мѣстопребываніе. 84 № 37.

4416. Нотаріусу не можетъ быть воспрещено составленіе инвентарной описи, еслв объ этомъ просятъ всѣ наслѣдники и нотаріусъ на то согласенъ. 85 № 23.

4417. Засвидѣтельствованіе выписей изъ метрическихъ книгъ, хранящихся въ костелахъ, когда таковыя требуются для представ-

ленія въ департаментъ герольдіи, лежитъ на обязанности мировыхъ судей. 93 № 16 общ. собр.

4418. Гминнымъ судамъ принадлежитъ право свидѣтельствовать акты и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются нотаріусы. 85 № 15 общ. собр.

4419. Имъ принадлежитъ право свидѣтельствовать акты отъ имени неграмотныхъ. 99 № 105.

4420. Отвѣтственность за исполненіе своихъ обязанностей секретаремъ ипотечнаго отдѣленія падаетъ на подлежащаго мирового судью. 95 № 17 общ. собр.

а) совершеніе актовъ;

4421. Акты, коими за казною закрѣпляются не ипотекованныя имѣнія, отчуждаемыя отъ частныхъ лицъ, должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ. 94 № 19 общ. собр.

4422. Для дѣйствительности даренія движимости, дѣлаемаго временно пребывающимъ въ Царствѣ Польскомъ постояннымъ жителемъ Имперіи, необходимо совершеніе нотаріальнаго акта. 06 № 2.

4423. Нотаріусы въ Варшавскомъ округѣ обязаны соблюдать правила 88 и 89 ст. нот. пол. 97 № 41.

4424. Примѣненіе правила 90 ст. обусловлено правиломъ 247 ст. 97 № 41.

4425. Правила 65 ст. 4 п. и 128 ст. 6 п. о засвидѣтельствованіи явки актовъ вообще и довѣренностей въ особенности—въ Варшавскомъ судебномъ округѣ не примѣнимо. 83 № 58.

4426. По законамъ Царства Польскаго, нотаріусъ не обязанъ, подъ страхомъ отвѣтственности за убытки, при совершенія ипотечнаго акта, обращать вниманіе сторонъ на то, что уступаемое по договору право, по содержанію представленныхъ документовъ, въ дѣйствительности не принадлежитъ уступающему. 97 № 41.

4427. Повѣстка о воспрещеніи отчуждать имѣніе должна быть сообщаема въ то судебное установленіе, чрезъ которое можетъ быть совершено отчужденіе. 93 № 46.

4428. Довѣренность, выданная въ Имперіи на совершеніе ипотечныхъ дѣйствій въ Царствѣ Польскомъ, дѣйствительна, и повѣренный не можетъ быть не допущенъ къ совершенію этихъ дѣйствій потому только, что полномочіе его не облечено въ форму нотаріальнаго акта. 93 № 27.

б) внесеніе актовъ въ крѣпостныя [illegible]

4429. Ипотечное отдѣленіе не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе о законности плана, представленнаго ему при ходатайствѣ объ отдѣленіи части ипотекованнаго имѣнія (р. 17 января 07 г. по д. Петрок. отд. гос. банка).

4430. Въ случаѣ полученія повѣстки о воспрещеніи отчуждать данное имѣніе, предсѣдатель окружнаго суда и мировой судья въ правѣ отказать въ утвержденіи акта на то имѣніе. 87 № 60.

4431. Акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на неипотекованныя имѣнія, находящіяся въ посадахъ и мѣстечкахъ и не превышающія одной уволоки, подлежатъ утвержденію мирового судьи независимо отъ стоимости строеній на той землѣ. 87 № 60.

4432. Требованіе, заносимое по 18 ст. ипот. уст. 1818 г. въ ипотечную книгу на русскомъ языкѣ, а также предложенный лицамъ, заявившимъ это требованіе, проектъ статей для ипотечнаго указателя, не могутъ быть переводимы секретаремъ ипотечнаго отдѣленія на языкъ мѣстнаго населенія. 77 № 12 общ. собр.

4433. О томъ, что пріобщаемый къ ипотечной книгѣ документъ обратно не выдается, секретарь ипотечнаго отдѣленія долженъ объяснить заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ при самомъ представленіи этого документа съ объясненіемъ, что таковой можетъ быть представленъ въ засвидѣтельствованной копіи. 00 № 22.

4434. Споръ о принадлежности лицу, на имя коего заведена ипотека имѣнія, вносимаго въ ипотечную книгу, подлежитъ разрѣшенію ипотечныхъ законовъ. 92 № 20.

4435. При разсмотрѣніи просьбы жены о внесеніи законной ипотеки на имѣніе мужа, ипотечное начальство не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе существа заявленныхъ требованій. 02 № 72.

4436. Оно не въ правѣ отвергнуть такое требованіе жены, основанное на нотаріальномъ актѣ, потому лишь, что просительница не доказала, что она уплатила деньги изъ своихъ средствъ и не заявила, какимъ образомъ и отъ кого она получила эти деньги. 02 № 72.

4437. До окончанія наслѣдственнаго производства, только легатаріи и кредиторы наслѣдодателя могутъ заявлять въ ипотечномъ отдѣленіи свои права, но не кредиторы наслѣдниковъ. 96 № 50; 00 № 50.

4438. Если собственникомъ одного имѣнія выговорено у собственника другого имѣнія такое право, которое, по свойству своему, могло быть оглашено, но осталось неоглашеннымъ по ипотекѣ, то такое оглашеніе не можетъ послѣдовать по одностороннему требованію, заявленному въ ипотечномъ порядкѣ собственникомъ перваго имѣнія. 04 № 1.

4439. Воспрещеніе владѣльцамъ подуховныхъ имѣній, пріобрѣтенныхъ по правиламъ 1—12 іюля 1871 г., обременять эти имѣнія до окончательной уплаты стоимости оныхъ какими-либо долговыми обязательствами, не препятствуетъ установленію судебной ипотеки на эти имѣнія. 99 № 35; 05 № 5.

4440. Въ ипотечную книгу подлежатъ внесенію статьи о законной ипотекѣ въ обезпеченіе казеннаго взысканія не однѣхъ *податей* въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и всѣхъ неокладныхъ сборовъ, въ томъ числѣ и крѣпостныхъ пошлинъ. 00 № 60.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго въ р. 92 № 42.

4441. Правомъ на законную ипотеку казна пользуется лишь по отношенію къ самимъ податямъ, но не къ пенямъ, насчитываемымъ за просрочку въ платежѣ податей. 94 № 13.

4442. По требованію лѣсоохранительныхъ комитетовъ въ Царствѣ Польскомъ въ реестры крѣпостныхъ книгъ могутъ быть вносимы только такія постановленія, коими опредѣлено за счетъ владѣльца произвести облѣсеніе по опредѣленной смѣтѣ. 06 № 45.

Нотаріальные сборы: а) гербовый;

4443. Сборы при совершеніи крѣпостныхъ актовъ взимаются при ихъ утвержденіи старшимъ нотаріусомъ, за исключеніемъ платы въ пользу нотаріуса, которая взимается при совершеніи акта. 75 № 749.

4444. Подъ гербовымъ сборомъ подразумѣвается *лишь цѣна бумаги*, на которой долженъ быть писанъ актъ. 79 № 47 общ. собр.

4445. *Простымъ гербовымъ сборомъ оплачиваются:*

а) представляемая нотаріусу для засвидѣтельствованія копія довѣренности, выданной городской управой повѣренному на веденіе дѣлъ отъ имени города. 04 № 44;

б) письменное требованіе о сдѣланіи нотаріусомъ кому-либо заявленія. 78 № 3 общ. собр.

Примѣчаніе. Ср. п. 1 ст. 14 герб. уст. изд. 1900 г.

в) удостовѣреніе нотаріуса о сдѣланіи кому либо заявленія, а равно объ отлучкѣ этого лица, выдаваемыя той или другой сторонѣ. 78 № 13 общ. собр.

Примѣчаніе. Ср. 3 п. 14 ст. герб. уст. изд. 1900 г.

4446. *Не подлежатъ гербовому сбору:*

а) подлинные вводные листы, представляемые старшему нотаріусу для храненія. 00 № 4 общ. собр.;

б) заявленія, дѣлаемыя нотаріусомъ отъ одного лица другому. 78 № 13 общ. собр.;

в) обязательства, выдаваемыя членами заемщиками ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на случай просрочки платежа долга. 86 № 35 общ. собр.;

г) довѣренности на веденіе дѣлъ у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ. 92 № 44 общ. собр.;

д) разрѣшеніе на отчужденіе имущества безъ совершенія соотвѣтствующаго акта. 90 № 5;

е) медицинскія свидѣтельства о болѣзни неявившагося въ уголовный судъ. 93 № 11 уг. д.;

ж) передаточныя надписи на накладныхъ, какъ о перемѣнѣ грузополучателей, такъ и о переходѣ права на взысканіе перебора. 96 № 29 общ. собр.

Примѣчаніе. По 5 п. 21 ст. новаго устава эти надписи должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ по 5 коп. за каждую.

з) передаточныя и бланковыя надписи на закладныхъ (облигаціяхъ), укрѣпленныхъ на недвижимостяхъ, расположенныхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. 04 № 4 общ. собр.

4447. Городскія и земскія общественныя управленія по судебнымъ дѣламъ освобождены отъ гербоваго сбора. 93 № 19.

4448. Платежныя надписи *на всѣхъ* договорахъ подлежатъ оплатѣ 5 коп. сборомъ (ср. 1 п. ст. 20 нов. уст.). 93 № 5 общ. собр.

4449. Необходимымъ условіемъ для обложенія документа пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ представляется означеніе въ документѣ суммы его. 90 № 51.

4450. Документы, удостовѣряющіе одно полученіе товара, безъ обозначенія въ нихъ, на какую сумму получено товара,—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 90 № 51.

Примѣчаніе. По уставу 1900 года они оплачиваются сборомъ въ 5 коп., если выдаются на сумму болѣе 5 руб.

4451. *Акты* о передачѣ долговыхъ документовъ должны быть оплачиваемы пропорціональнымъ сборомъ по разборамъ *актовой* бумаги. 96 № 28 общ. собр.

4452. Пропорціональному гербовому сбору подлежатъ лишь тѣ видоизмѣненія первоначальныхъ условій, устанавливающія продленіе договора, коими устанавливаются новые платежи, подлежащіе производству сверхъ прежде установленныхъ. 93 № 102.

4453. Росписки, дѣлаемыя въ торговыхъ книгахъ мелочныхъ лавочныхъ торговцевъ въ удостовѣреніе количества и цѣны забраннаго въ кредитъ товара, подлежатъ, согласно 24 ст. уст. о герб. сбор., изд. 1893 г., оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ. 97 № 13 общ. собр.

4454. Данныя на имѣнія, оставляемыя по безуспѣшности торговъ удѣльнымъ вѣдомствомъ за собою, какъ за кредиторомъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 04 № 98.

4455. Данныя на земли, отчуждаемыя въ казну изъ частнаго владѣнія, оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ. 95 № 9 общ. собр.

4456. Нотаріальные акты: 1) о снятіи запрещеній съ недвижимыхъ имѣній, при погашеніи долга, оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 5 коп. и 2) освобождающіе часть имущества безъ уплаты долга—гербовымъ сборомъ въ 1 рубль. (р. общ. собр. 28 января 1906 г.).

4457. Заборныя книжки не подлежатъ пропорціональному гербовому сбору. 88 № 89.

Примѣчаніе. По 2 п. 19 ст. нов. уст. впредь до разсчета, оплачиваются по 10 коп. за каждые 80 страницъ въ ⅛ долю листа.

4458. Актъ, по которому общее собраніе акціонеровъ удостовѣрило о внесеніи основного капитала общества, о передачѣ обществу имущества, объ избраніи членовъ правленія и пр.,—не подлежитъ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ. 01 № 13.

4459. Приговоры сельскихъ обществъ не подлежатъ гербовому сбору и тогда, когда приговоръ объ отдачѣ общественной земли въ аренду принятъ въ исполненіе контрагентомъ, не заключившимъ особаго договора. 95 № 63 и 79.

4460. Торговая сдѣлка купли-продажи, выразившаяся въ письмахъ, не подлежитъ пропорціональному сбору. 95 № 66.

Примѣчаніе. По 1 п. 51 ст. уст. изд. 1900 г., пропорціональному сбору подлежатъ всѣ акты, въ какой бы формѣ они ни были изложены и какимъ бы порядкомъ ни были совершены.

4461. Передача правъ на искъ, уже предъявленный въ судъ, не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 92 № 29.

4462. Суммою акта по имуществу, проданному съ публичнаго торга, для взысканія гербоваго сбора, надлежитъ принимать цѣну, за которую имущество то продано, хотя бы она и была менѣе законной оцѣнки. 88 № 6 общ. собр.

4463. При опредѣленіи гербоваго сбора за переходъ недвижимыхъ имѣній въ уѣздахъ, стоимость неземельныхъ имуществъ (строеній) тогда только принимается во вниманіе, когда они имѣютъ самостоятельное отъ земли значеніе. 92 № 36 общ. собр.

4464. Подъ актами о продажѣ имѣній съ публичнаго торга признаются какъ данныя, такъ и купчіи, если таковыя выдаются вмѣсто данныхъ. 93 № 38.

4465. При всякомъ выдѣлѣ изъ недвижимаго имѣнія какой-либо его части одному или нѣсколькимъ лицамъ, гербовый сборъ долженъ быть опредѣляемъ только цѣною выдѣляемой части. 95 № 54.

4466. Для опредѣленія гербоваго сбора съ актовъ о раздѣлѣ наслѣдственнаго имущества, изъ стоимости таковаго должна быть исключаема вся сумма наслѣдственнаго долга, т. е. и не обезпеченнаго тѣмъ имуществомъ. 03 № 48.

4467. Гербовый сборъ съ тѣхъ предварительныхъ условій объ арендѣ, кои не получили осуществленія и не замѣнили собою договора объ арендѣ, опредѣляется по суммѣ полученнаго по этому условію задатка. 89 № 68.

4468. Условіе о неустойкѣ, включаемое въ самый договоръ, не подлежитъ пропорціональному сбору и тогда, когда самый договоръ подлежитъ лишь простому гербовому сбору. 79 № 372.

4469. За нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ нотаріусъ отвѣтствуетъ независимо отъ того, былъ ли въ немъ злой умыселъ, или нѣтъ. 79 № 47 общ. собр.

4470. Нотаріусы Царства Польскаго, при выдачѣ ими первыхъ

выписей изъ ипотечныхъ книгъ и нотаріальныхъ актовъ, обязаны взимать гербовый сборъ. 03 № 9 общ. собр.

б) крѣпостной; **4471.** Крѣпостныя пошлины съ актовъ, подлежащихъ утвержденію старшихъ нотаріусовъ, взимаются послѣдними при утвержденіи актовъ. 75 № 794.

4472. На старшемъ нотаріусѣ лежитъ обязанность собиранія свѣдѣній для опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имѣній, при переходѣ на нихъ права собственности къ другимъ лицамъ. 89 № 24 общ. собр.

4473. *Отъ платежа крѣпостной пошлины не изъяты:*

а) городскія общества. 80 № 228;

б) церкви. 91 № 24;

в) сиротскіе дома, не подвѣдомые городскимъ общественнымъ управленіямъ и учрежденные частными лицами и обществами. 82 № 34;

г) земское кредитное общество при укрѣпленіи за собою не проданнаго на торгахъ имѣнія. 02 № 3.

4474. *Крѣпостная пошлина взимается:*

а) при переходѣ правъ собственности на лавки, находящіяся на нижегородской ярмаркѣ и пріобрѣтаемыя отъ ярмарочной конторы по даннымъ. 94 № 57;

б) при обмѣнѣ участковъ, производимомъ для округленія границъ заповѣдныхъ имѣній. 88 № 68;

в) при безмездномъ переходѣ недвижимостей. 95 № 6 общ. собр.;

г) при продажѣ въ Царствѣ Польскомъ имѣнія, обремененнаго обязательствомъ пожизненнаго платежа алиментовъ. 91 № 2 общ. собр.

4475. *Крѣпостная пошлина не взимается:*

а) при переходѣ строеній, находящихся на землѣ, состоящей въ срочномъ пользованіи. 81 № 47 общ. собр.;

б) при переходѣ отъ одного лица къ другому правъ на участки земли, пріобрѣтенные товариществами крестьянъ при содѣйствіи крестьянскаго банка. 97 № 19 общ. собр.;

в) съ раздѣльныхъ актовъ. 79 № 2; 85 № 124 и др.;

г) въ Царствѣ Польскомъ акты о раздѣлѣ наслѣдственнаго имѣнія, когда доля одного наслѣдника уступается другому за выплату ея стоимости. 90 № 54; 92 № 103;

аа) она взимается, если доля эта пріобрѣтается наслѣдникомъ

съ публичнаго торга, произведеннаго по причинѣ наслѣдственнаго раздѣла. 88 № 100; 92 № 103;

д) съ уплиточныхъ записей. 87 № 32 общ. собр.;

е) съ данныхъ крѣпостей на земли, отчуждаемыя подъ постройку военныхъ шоссе. 95 № 9 общ. собр.;

ж) съ земель, отчуждаемыхъ подъ Льгово-Брянскую жел. дор. 98 № 63;

з) съ городскихъ обществъ, при пріобрѣтеніи ими имуществъ по распоряженію правительства на общественныя надобности. 80 № 228;

и) съ актовъ укрѣпленія имуществъ, пріобрѣтаемыхъ для низшихъ ремесленныхъ училищъ, относимыхъ закономъ къ низшимъ учебнымъ заведеніямъ. 03 № 2;

і) съ актовъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для нуждъ церковно-приходскихъ, второклассныхъ и учительскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи синода. 00 № 10 общ. собр.;

к) съ актовъ пріобрѣтенія имуществъ для учебныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства. 91 № 24;

л) при переходѣ въ Царствѣ Польскомъ права на безсрочную или вѣчную аренду. 01 № 12;

м) при покупкахъ крестьянами въ Прибалтійскомъ краѣ участковъ земли, согласно 251 ст. пол. о нот. ч. 91 № 4; 98 № 22 общ. собр.

4476. Лица русскаго происхожденія, пріобрѣтая въ Западномъ краѣ недвижимыя имѣнія отъ лицъ польскаго происхожденія, освобождаются отъ платежа крѣпостной пошлины и при покупкѣ имѣній съ публичныхъ торговъ. 93 № 39.

4477. Акты по переходу имѣній въ Западномъ краѣ къ лицамъ русскаго происхожденія отъ польскихъ помѣщиковъ, состоящихъ въ иностранномъ подданствѣ и пріобрѣвшихъ эти имѣнія до изданія закона 14 марта 1884 года, освобождаются отъ крѣпостныхъ пошлинъ. 02 № 16 общ. собр. и гр. к. д. 10 марта 04 г. по д. Кузнецова.

4478. Имѣнія Западнаго края, переходящія къ лицамъ русскаго происхожденія, отъ такихъ лицъ польскаго происхожденія, состоящихъ въ подданствѣ другихъ государствъ, коимъ они достались по наслѣдству, не освобождаются отъ крѣпостной пошлины. 99 № 97 гр. д.; 97 № 11 общ. собр.

4479. Общество Московско-Казанской дороги отъ уплаты крѣпостной пошлины изъято, каковая льгота распространяется и на земли, пріобрѣтенныя по дарственнымъ записямъ (р. 14 декабря 05 г. по д. Моск.-Каз. ж. д.).

4480. Пошлина взимается со всей цѣнности безмездно переходящаго имущества за вычетомъ переводимой на пріобрѣтателя ссуды по залогу въ кредитныхъ установленіяхъ. 95 № 6 общ. собр. (ср. № 4488).

4481. Долгъ дарителя одаряемому не подлежитъ исключенію изъ стоимости подареннаго имѣнія. 95 № 6 общ. собр.

4482. При укрѣпленіи имѣнія по давности взыскиваются 4%, хотя бы имѣніе перешло по наслѣдству. 91 № 24 гр. д.; 89 № 18 и 34 общ. собр.

4483. При продажѣ имѣній съ публичнаго торга пошлина взыскивается въ размѣрѣ 4% и тогда, когда къ описи не представлены акты укрѣпленія имѣнія за должникомъ. 89 № 18 общ. собр.

4484. Размѣръ крѣпостной пошлины опредѣляется кредитнымъ, а не металлическимъ рублемъ. 01 № 26.

4485. Съ актовъ, писанныхъ на золотую валюту, послѣдняя должна быть обращена въ кредитную и по этой послѣдней опредѣляется размѣръ пошлинъ. 01 № 11.

4486. Пошлина взыскивается съ цѣны переходящаго имѣнія, показанной въ актѣ о переходѣ, если эта цѣна не ниже законной оцѣнки. 75 № 588.

4487. Когда покупная цѣна означена въ актѣ цѣнностью другого имущества, которое покупщикъ обязуется пріобрѣсти для продавца, то пошлина взыскивается съ цѣны этого другого имѣнія. 75 № 588.

4488. При одновременномъ утвержденіи купчей и закладной на одно и то же имѣніе, сумма, показанная въ закладной, если она превышаетъ сумму, показанную въ купчей, не должна быть принимаема въ разсчетъ для опредѣленія крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ. 01 № 26 общ. собр.

4489. При продажѣ части городского имѣнія, цѣна коей не показана отдѣльно въ послѣднемъ актѣ укрѣпленія, но показана цѣна всего имѣнія со всѣми входящими въ него строеніями, пошлина должна быть взимаема съ цѣны, за которую эта часть продается. 01 № 99.

4490. Съ имуществъ, продаваемыхъ съ публичнаго торга, крѣпостныя пошлины взыскиваются по послѣдней состоявшейся цѣнѣ, безъ различія къ тому—выдается ли покупщику данная или купчая. 93 № 38.

4491. Правило 210 ст. уст. о пош. примѣнимо и къ имѣніямъ, продаваемымъ съ публичнаго торга конкурсными управленіями. 93 № 38.

4492. При продажѣ государственными кредитными установленіями имѣній, оставленныхъ ими за собою по безуспѣшности торговъ, пошлина опредѣляется по продажной цѣнѣ. 99 № 98 гр. д. и 93 № 37; 96 № 26 общ. собр.

4493. Если при добровольной продажѣ цѣна имущества установлена подлежащею властью, разрѣшившею продажу казеннаго имущества, то пошлина взыскивается съ продажной цѣны, хотя бы она была и ниже законной оцѣнки. 93 № 37 общ. собр.

4494. При покупкѣ имѣнія у иностраннаго подданнаго съ содѣйствіемъ дворянскаго банка, крѣпостная пошлина исчисляется съ покупной цѣны безъ вычета изъ нея даваемой банкомъ ссуды. 03 № 114.

4495. При оставленіи непроданнаго на торгахъ имѣнія за вторымъ залогодержателемъ, пошлина должна быть взыскиваема съ суммы, слѣдующей на удовлетвореніе первой закладной, недоимокъ по имѣнію и издержекъ по продажѣ. 85 № 8.

4496. При продажѣ по вольной цѣнѣ заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ земель въ уѣздахъ пошлина исчисляется съ цѣны имущества, за вычетомъ изъ нея переводимаго на покупщика долга (ст. 260 уст. о пошл. изд. 1903 г.). 00 № 63.

4497. Сумма долга по залогу имѣнія въ кредитномъ установленіи, переводимая на покупщика по вольной цѣнѣ, опредѣляется по дѣйствительной стоимости закладныхъ листовъ. 00 № 63.

4498. Размѣръ этого долга опредѣляется не по нарицательной цѣнѣ закладныхъ листовъ, а по ихъ дѣйствительной стоимости. 00 № 63.

4499. При продажѣ фабричныхъ и заводскихъ имѣній вычетъ изъ цѣны имѣнія переводимаго на покупщика долга кредитному установленію—не допускается. 01 № 26 и 129.

4500. Нотаріальныя учрежденія не въ правѣ опредѣлять мѣру отвѣтственности той или другой стороны по предмету платежа крѣпостныхъ пошлинъ. 80 № 228.

4501. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ исчисленіе о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ возложено на нотаріусовъ, обязанныхъ дѣлать это при совершеніи нотаріальныхъ актовъ. 97 № 47.

4502. Справки и свѣдѣнія, необходимыя для опредѣленія размѣра крѣпостной пошлины должны быть представляемы нотаріусамъ, а не въ крѣпостное отдѣленіе. 97 № 47.

4503. Начальникъ крѣпостного отдѣленія обязанъ удостовѣриться лишь въ томъ, что актъ, представленный къ укрѣпленію, оплаченъ тою именно пошлиною, которая исчислена нотаріусомъ. 97 № 47.

4504. Если стороны не обращались въ казенную палату за составленіемъ разсчета крѣпостной пошлины по домашнимъ актамъ, подлежащимъ укрѣпленію, то обязанность удостовѣриться въ полной оплатѣ пошлины лежитъ на начальникѣ отдѣленія. 97 № 47.

4505. При обнаруженіи неправильности въ исчисленіи пошлины, начальникъ отдѣленія обязанъ поступить въ порядкѣ обнаруженія служебныхъ нарушеній, но отказать въ укрѣпленіи—онъ не въ правѣ. 97 № 47.

4506. Правила эти примѣнимы и къ тѣмъ представляемымъ для укрѣпленія домашнимъ актамъ, по которымъ разсчетъ пошлины составленъ палатою. 97 № 47.

в) актовый; **4507.** Казенныя управленія, пріобрѣтающія земли изъ частнаго владѣнія, должны вносить актовую пошлину и деньги на публикацію. 95 № 9 общ. собр.

4508. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ актовая и канцелярская пошлина *не взыскивается*: 1) Въ Курляндской губерніи—всякаго рода сдѣлки, совершенныя крестьянами; 2) въ Эстляндской губерніи—купчіе контракты на покупку крестьянами крестьянскихъ поземельныхъ участковъ; 3) на островѣ Эзелѣ—всѣ договоры крестьянъ о пріобрѣтеніи или передачѣ правъ собственности и права аренды; 4) въ Лифляндской губерніи тѣ же договоры, кромѣ актовъ о пріобрѣтеніи недвижимости въ городахъ, и 5) въ Эстляндской и Лифляндской губерніяхъ—облигаціи, выдаваемыя крестьянами въ обезпеченіе недоплаченной части покупной цѣны при пріобрѣтеніи ими въ собственность участковъ арендной земли. 96 № 32 общ собр.

4509. Актовою пошлиною въ Прибалтійскихъ губерніяхъ облагаются только крѣпостные акты. 97 № 46.

4510. При производствѣ укрѣпленія, измѣняющаго или уничтожающаго вполнѣ или въ части право, ранѣе укрѣпленное,—актовая пошлина не взимается, кромѣ актовъ объ отсрочкѣ закладныхъ и о передачѣ заставного права. 97 № 46.

4511. Сборы въ пользу города взимаются нотаріусами, а не городскими управленіями. 81 № 58. г) по мѣсту совершенія актовъ;

4512. Мировые судьи, исполняющіе обязанности нотаріусовъ, должны взимать городской сборъ. 82 № 16 общ. собр.

4513. Подъ мѣстностью, въ доходъ коей взимается сборъ при совершеніи актовъ, подразумѣвается мѣстность, гдѣ находится контора нотаріуса, хотя бы актъ былъ совершенъ на дому не въ этой мѣстности. 79 № 227 гр. д. и общ. собр. 82 № 16.

4514. Сборы при явкѣ и протестѣ векселей поступаютъ въ доходъ города, гдѣ совершаются дѣйствія по явкѣ и протесту. 82 № 16 общ. собр.

4515. Сборъ съ закладныхъ на недвижимыя имѣнія взимается по мѣсту предъявленія ихъ ко взысканію. 82 № 16 общ. собр.

4516. *При совершеніи нотаріальныхъ актовъ сборъ въ пользу города не взимается:*

а) съ данныхъ на имѣнія, продаваемыя съ публичнаго торга. 81 № 58;

б) съ актовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора. 89 № 21;

в) съ торговыхъ довѣренностей. 76 № 558 гр. д. и общ. собр. 83 № 1;

г) съ домашнихъ актовъ. 82 № 16 общ. собр.;

д) съ надписей на контрактахъ о передачѣ правъ и обязанностей по онымъ третьимъ лицамъ. 02 № 19 общ. собр.;

е) утверждаемыя старшимъ нотаріусомъ раздѣльныя записи вообще. 04 № 55;

ж) съ простыхъ домашнихъ актовъ и векселей, не явленныхъ и не протестованныхъ, потерявшихъ силу вексельнаго права. 82 № 16 общ. собр.;

4517. Запродажныя записи подлежатъ оплатѣ городскимъ сборомъ. 74 № 668.

4518. Нотаріальные акты, составленные за границею и представленные въ губерніяхъ Царства Польскаго для записки въ ипотечныя книги, подлежатъ взиманію сбора въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ въ размѣрѣ 50% гербовой пошлины съ тѣхъ актовъ. 84 № 34 общ. собр.

4519. Для опредѣленія размѣра сбора въ пользу города, гдѣ актъ совершается, слѣдуетъ установить, какая цѣна гербовой бумаги требуется для написанія даннаго акта, и потомъ эту цѣну возвысить вдвое. 89 № 21.

4520. По силѣ III п. Высочайше утвержденнаго 19 мая 1887 г. мнѣнія госуд. сов. (собр. узак. 1887 № 418), для опредѣленія количества этого сбора должна быть принимаема цѣна гербовой бумаги, указанной въ уст. о герб. сб. 17 апр. 1874 г., а никакая либо другая. 87 № 21.

4521. Общественныя городскія управленія не въ правѣ налагать на нотаріусовъ начетовъ въ ревизіонномъ порядкѣ; убытки же, причиняемые городскимъ доходамъ неправильнымъ взиманіемъ сборовъ въ пользу городовъ, могутъ быть отыскиваемы только въ общемъ судебномъ порядкѣ. 79 № 46 общ. собр.

4522. Въ случаѣ невзысканія нотаріусомъ сбора въ пользу города или неправильнаго его взысканія, городъ въ правѣ искать съ нотаріуса недополученное тогда лишь, когда лицо, для коего совершенъ актъ, окажется несостоятельнымъ къ платежу невзысканнаго съ него сбора. 88 № 21.

д) въ пользу нотаріусовъ.

4523. По закону, за всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусомъ или заступающимъ его мѣсто, имъ предоставляется взимать въ свою пользу плату или по соглашенію съ обращающимися къ нимъ лицами, или по таксѣ. 85 № 19 общ. собр.

4524. Право на взиманіе этой платы распространяется на всякое дѣйствіе, и отъ этой платы не изъемлются никакія лица. 85 № 19 общ. собр.

4525. Вознагражденіе нотаріуса за совершеніе крѣпостныхъ актовъ взимается при ихъ совершеніи. 75 № 794.

4526. При совершеніи протеста векселей въ чертѣ того поселенія, гдѣ находится контора нотаріуса, онъ не въ правѣ, сверхъ того, что опредѣлено 2 п. таксы, взыскивать еще и по 16 п. ея. 01 № 107.

4527. За доставленіе кредитору денегъ, полученныхъ по векселю, переданному нотаріусу для протеста, нотаріусъ получаетъ плату по 16 п. таксы. 01 № 107.

4528. За протестъ векселя нотаріусу полагается плата и тогда, когда протестъ векселя не требуется по случаю уплаты долга по оному. 01 № 107.

4529. Плата эта взимается съ лицъ, представившихъ векселя для протеста. 01 № 107.

4530. За выдачу первоначальныхъ выписей нотаріусы имѣютъ право на вознагражденіе по 1 п. таксы. 87 № 5 общ. собр.

4531. Плата нотаріусу за такія дѣйствія, которыя для него необязательны (порученіе представить актъ къ утвержденію) не подлежитъ внесенію въ книги для записыванія сборовъ. 78 № 65.

4532. По соглашенію, плата нотаріусу можетъ и превысить установленную таксу. 78 № 65.

4533. Размѣръ платы нотаріусамъ за совершеніе засвидѣтельствованія подлинности подписей на домашнихъ договорахъ опредѣленъ 6 ст. Высочайше утвержденной 27 іюня 1867 года временной таксы вознагражденія нотаріусовъ. 96 № 55.

4534. Нотаріусу принадлежитъ право взимать въ свою пользу плату за доставленіе банкамъ свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ. 80 № 179.

4535. Размѣръ платы нотаріусу за доставленіе городскому банку свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ долженъ быть опредѣляемъ по правилу 210 ст. пол. о нот. ч. 98 № 75 гр. д. и общ. собр. 85 № 19.

4536. За совершеніе заявленія отъ одного лица другому въ чертѣ мѣстности, гдѣ находится нотаріальная контора, плата опредѣляется по 11 и 12 п. таксы безъ примѣненія ея 16 п. 87 № 5 общ. собр.

4537. За совершеніе заявленій, сопряженныхъ съ поѣздкою нотаріуса за городъ, нотаріусы имѣютъ право и на поверстное и суточное вознагражденіе по 17 п. таксы. 87 № 5 общ. собр.

4538. Неуплаченное нотаріусу вознагражденіе онъ можетъ взыскивать только въ порядкѣ общаго гражданскаго судопроизводства. 94 № 33.

4539. Въ искахъ къ нотаріусамъ о возвращеніи излишне взысканной платы нотаріусы могутъ предъявлять *всякія* доказательства, а не одни письменныя, въ подтвержденіе того, что плата взята по соглашенію. 78 № 65.

4540. Споры о количествѣ платы за такія дѣйствія нотаріуса, которыя не вошли въ таксу, не могутъ быть разрѣшаемы на основаніи свидѣтельскихъ показаній. 78 № 65.

4541. Условіе о размѣрѣ платы нотаріусу за дѣйствіе его по представленію акта старшему нотаріусу для утвержденія должно быть излагаемо на письмѣ. 78 № 65.

4542. Споры о размѣрѣ платы нотаріусу должны быть разрѣшаемы на основаніи 216 ст. пол. о нот. ч. 89 № 36 общ. собр.

4543. Споры эти разрѣшаются окончательно окружнымъ судомъ, опредѣленія коего по этому предмету не подлежатъ обжалованію. 70 № 1726 гр. д. и общ. собр. 89 № 36.

Споры о размѣрѣ сборовъ.

4544. Споры о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, взимаемыхъ старшими нотаріусами, подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, а не административныхъ учрежденій. 97 № 15, 16; 04 № 39 общ. собр.

4545. Постановленія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ о размѣрѣ взимаемыхъ ими пошлинъ могутъ быть обжалованы какъ частными лицами, такъ и казенными управленіями въ судебно-инстанціонномъ порядкѣ. 92 № 42 гр. д. и общ. собр. 04 № 15, 39.

4546. Частныя лица, недовольныя постановленіями нотаріусовъ, старшихъ нотаріусовъ, непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ о взысканіи съ нихъ крѣпостныхъ пошлинъ, могутъ приносить жалобы на эти постановленія. 04 № 15 общ. собр.

4547. Ходатайства, по вновь открывшимся обстоятельствамъ о возвратѣ внесенныхъ пошлинъ, опредѣленныхъ судебными установленіями, должны быть заявляемы въ порядкѣ просьбъ о пересмотрѣ рѣшеній. 04 № 15 общ. собр.

Примѣчаніе. Этимъ разъясненіемъ отмѣнено разъясненіе, данное въ р. общ. собр. 88 № 26, по коему частныя лица могли или обжаловать суду постановленіе о взысканіи съ нихъ крѣпостныхъ пошлинъ или же просить о возвращеніи излишка подлежащія административныя учрежденія.

4548. Постановленія судебныхъ мѣстъ по сему предмету могутъ быть обжалуемы заинтересованными сторонами въ высшія инстанціи. 87 № 72; 89 № 37; 91 № 15; 92 № 49; 04 № 39 общ. собр.

4549. Состоявшіяся по симъ жалобамъ судебныя опредѣленія обязательны и для административныхъ установленій. 79 № 47; 88 № 26; 04 № 39 общ. собр.

Послѣдствія недобора въ сборахъ.

4550. Старшіе нотаріусы за нарушеніе уставовъ о пошлинахъ могутъ отвѣчать лишь въ порядкѣ уголовномъ и гражданскомъ исковомъ. 79 № 47; 89 № 12 общ. собр.

4551. По начетамъ, не превышающимъ 7 р. 50 коп., контрольныя палаты не въ правѣ привлекать къ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства. 79 № 47 общ. собр.

4552. За упущенія нотаріусовъ по взиманію пошлинъ отвѣтствуютъ тѣ лица, съ коихъ не взыскана надлежащая сумма, и только при несостоятельности ихъ—виновные нотаріусы. 88 № 21.

4553. До установленія судомъ факта недобора нотаріусомъ или старшимъ нотаріусомъ пошлинъ, казенныя палаты, по обнаруженіи недобора контрольными палатами, не въ правѣ приступать ко взысканію сего недобора въ административномъ порядкѣ. 04 № 39 общ. собр.

4554. Недоборъ въ сборахъ по мѣсту совершенія актовъ городскія общественныя установленія могутъ отыскивать съ нотаріусовъ только въ исковомъ порядкѣ. 79 № 46 общ. собр.

4555. Иски къ нотаріусамъ, вытекающіе изъ допущенныхъ ими нарушеній устава о гербовомъ сборѣ, предъявляются безъ особаго на то разрѣшенія. 89 № 12 общ. собр.

4556. По прошествіи давности убытки, причиненные казнѣ симъ нарушеніемъ, должны быть предъявлены въ порядкѣ 1331—1336 ст. уст. 89 № 12 общ. собр.

Обжалованіе дѣйствій нотаріусовъ.

4557. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе можетъ просить судъ и не въ порядкѣ жалобы на старшаго нотаріуса о предписаніи сему послѣднему объ уничтоженіи данной на имя крестьянъ, въ чемъ имъ было отказано присутствію. 79 № 23 общ. собр.

4558. Кредиторы продавца не въ правѣ путемъ жалобы на выдачу старшимъ нотаріусомъ утвержденной купчей крѣпости покупщику домогаться отмѣны такого расторженія; они могутъ только путемъ иска опровергать купчую. 84 № 120.

4559. Копіи съ жалобъ на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ должны быть представляемы тогда только, когда жалоба касается въ чемъ либо интересовъ противной стороны. 84 № 106.

4560. Если жалобщику неизвѣстно мѣстожительство противной стороны, то вызовъ послѣдней чрезъ публикацію не требуется. 84 № 106.

4561. Крестьянскій поземельный банкъ въ правѣ обжаловать опредѣленіе ипотечнаго отдѣленія, отказавшаго въ утвержденіи акта о выдѣлѣ извѣстной части изъ состава пріобрѣтеннаго при содѣйствіи банка имѣнія. (р. 17 янв. 07 г. по д. Петрок. отд. г. б.).

4562. Въ Царствѣ Польскомъ жалобы по предмету утвержденія актовъ подаются на предсѣдателя суда въ судебную палату, а на мирового судью въ окружный судъ. 87 № 60.

4563. Жалобы эти должны быть подаваемы чрезъ означенныхъ лицъ въ двухнедѣльный срокъ. 87 № 60.

4564. Жалобы на отказъ мирового судьи въ утвержденіи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимость разрѣшаются *окружнымъ судомъ.* 84 № 37, 139.

4565. Частныя опредѣленія окружныхъ судовъ, поставляемыя по жалобамъ на ипотечныя отдѣленія при мировыхъ съѣздахъ, подлежатъ обжалованію въ судебную палату на общемъ основаніи по правиламъ уст. гр. суд. 82 № 31; 84 № 139.

Отвѣтственность нотаріусовъ передъ частными лицами.

4566. По искамъ частныхъ лицъ за убытки, нотаріусы, если они не привлечены къ отвѣтственности въ порядкѣ уголовнаго суда, отвѣчаютъ тогда лишь, когда убытки тѣ произошли отъ неправильныхъ или пристрастныхъ ихъ дѣйствій. 94 № 16.

4567. Нотаріусъ можетъ быть присужденъ къ возмѣщенію частному лицу убытковъ независимо отъ привлеченія его къ личной отвѣтственности и до разрѣшенія возбужденнаго вопроса о личной отвѣтственности. 77 № 127; 78 № 114.

4568. Разрѣшеніе гражданскаго иска объ убыткахъ можетъ быть поставлено въ зависимость отъ разсмотрѣнія уголовнаго суда тогда лишь, когда эти дѣйствія представляются преступными. 71 № 105; 76 № 114.

4569. Въ порядкѣ уголовнаго суда нотаріусы привлекаются въ тѣхъ случаяхъ, когда со времени нарушенія правилъ гербоваго устава не прошло установленной давности. 89 № 12. общ. собр.

4570. Дѣло по обвиненію нотаріуса въ дѣяніи, наказуемомъ уголовнымъ закономъ, подлежитъ разрѣшенію уголовнаго суда, коимъ можетъ быть разрѣшенъ и гражданскій искъ объ убыткахъ, если онъ былъ предъявленъ. 82 № 39 общ. собр.

4571. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ нотаріусомъ тѣмъ, что онъ совершилъ договоръ отъ имени душевно-больного, но не признаннаго таковымъ оффиціально, подлежитъ предъявленію въ судѣ гражданскомъ. 84 № 30 уг. д.

4572. Если при разрѣшеніи сего иска гражданскій судъ усмотритъ въ дѣйствіяхъ нотаріуса признаки уголовнаго преступленія, то отъ него зависитъ направить дѣло въ уголовный судъ. 84 № 30 уг. д.

4573. Право искать убытки за отказъ совершить извѣстный актъ можетъ возникнуть лишь тогда, когда по жалобѣ на нотаріуса такой отказъ его будетъ признанъ неправильнымъ. 76 № 127.

4574. Нотаріусъ обязанъ отвѣтствовать за убытки независимо отъ того, состоятельно или несостоятельно то лицо, по спору коего совершенный нотаріусомъ актъ признанъ недѣйствительнымъ и для этого лица необязательнымъ. 70 № 893, 1212.

4575. За совершеніе такого акта, совершеніе коего прямо воспрещено закономъ, нотаріусъ безусловно отвѣтствуетъ передъ частными лицами, понесшими чрезъ это убытки. 81 № 28.

4576. Но онъ не можетъ быть подвергнутъ отвѣтственности за совершеніе акта, совершеніе коего не воспрещено закономъ, и вопросъ о допустимости или недопустимости совершенія его долженъ быть разрѣшенъ путемъ толкованія закона. 81 № 28.

4577. Въ законѣ нѣтъ прямого указанія на то,—могутъ ли опекуны входить безъ разрѣшенія опекунскаго совѣта въ договоры займа отъ имени опекаемыхъ, почему разрѣшеніе этого вопроса утвердительно, хотя бы и неправильно, не служитъ основаніемъ для обвиненія нотаріуса. 81 № 28.

4578. Протестъ векселя безъ предъявленія его плательщику, жительство коего было извѣстно нотаріусу, есть дѣйствіе, совершенное вопреки прямого велѣнія закона, потому влекущее за собою отвѣтственность нотаріуса. 90 № 108.

4579. Но нотаріусъ не можетъ быть подвергнутъ отвѣтственности за совершеніе акта, если онъ руководствовался даннымъ прежде сенатомъ разъясненіемъ и не имѣлъ въ виду позднѣйшихъ разъясненій. 94 № 16.

4580. За дѣйствія, совершенныя нотаріусомъ согласно разъясненію, данному ему судомъ, хотя бы и по другому дѣлу, и хотя бы таковое разъясненіе оказалось несогласнымъ съ закономъ, нотаріусы не могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности за убытки. 80 № 21.

4581. Лицо, требовавшее отъ нотаріуса совершенія закладной на строенія, находящіяся на чужой землѣ, но согласившееся на предложеніе нотаріуса, отказавшаго ему въ этомъ требованіи, совершить заемное письмо съ закладомъ движимости, не можетъ искать съ нотаріуса убытки, происшедшіе отъ неполученія всей данной ему взаймы суммы. 76 № 127.

4582. Убытки, причиненные неправильнымъ удостовѣреніемъ самоличности, могутъ быть присуждены съ нотаріуса и безъ привлеченія его къ уголовной отвѣтственности. 71 № 105; 78 № 114.

4583. За упущенія при установленіи самоличности кого-либо нотаріусъ можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности тогда лишь, когда докажетъ, что имъ были въ точности соблюдены всѣ предписанныя закономъ правила и, несмотря на это, онъ самъ былъ введенъ въ заблужденіе. 71 № 105.

4584. За убытки, причиненные нотаріусомъ при исполненіи порученія представить актъ старшему нотаріусу для утвержденія, нотаріусъ отвѣчаетъ какъ за упущенія по должности. 83 № 111.

4585. За дѣйствія, совершенныя нотаріусомъ хотя и не по прямой своей обязанности, но вслѣдствіе особаго къ нему довѣрія, оказаннаго въ виду его служебнаго положенія, онъ подлежитъ отвѣтственности, какъ за нарушенія по должности. 72 № 1146; 74 № 264; 86 № 5 уг.

4586. За совершеніе или явку долгового обязательства отъ имени лица неправоспособнаго нотаріусъ отвѣчаетъ только послѣ того, какъ требованіе о платежѣ было обращено къ непосредственному должнику и этимъ послѣднимъ не удовлетворено. 87 № 23.

Залоги нотаріусовъ.

4587. Присуждая нотаріуса къ платежу убытковъ, причиненныхъ дѣйствіями его по службѣ, судъ можетъ постановить въ томъ же рѣшеніи объ обращеніи взысканія на залогъ нотаріуса. 88 № 45.

4588. Для обращенія взысканія на залогъ нотаріуса не требуется ничего болѣе, какъ установленіе факта, что взысканіе это присуждено въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ служебною дѣятельностью нотаріуса. 88 № 45.

4589. Если въ рѣшеніи суда не сказано, что присужденное взысканіе обращается на залогъ нотаріуса, то объ этомъ судъ можетъ постановить особое опредѣленіе, установивъ, что взысканіе присуждено въ возмѣщеніе убытковъ. 88 № 45.

4590. Лицо, коему присуждено такое взысканіе, пользуется преимуществомъ передъ всѣми личными кредиторами нотаріуса, даже по объявленіи его несостоятельнымъ должникомъ. 88 № 45.

Обезпеченіе исковъ.

Какіе иски могутъ быть обезпечиваемы.

4591. По правиламъ уст. гр. суд. судебнымъ установленіямъ предоставлено право обезпечивать лишь иски. 83 № 74.

4592. Судъ не можетъ принимать мѣры обезпеченія исполненія договоровъ. 83 № 74.

4593. Просьбы объ обезпеченіи исковъ могутъ быть заявляемы не ранѣе, какъ по предъявленіи искового прошенія. 69 № 563, 801; 78 № 269; 79 № 138.

4594. Судъ не въ правѣ обезпечивать иски, производящіеся не у него, а въ другихъ установленіяхъ. 67 № 498.

4595. А равно иски, еще не предъявленные. 78 № 269, 619; 72 № 138.

4596. По прекращеніи дѣла по неподсудности, судъ не въ правѣ принимать мѣры обезпеченія не принятаго имъ иска. 69 № 563.

4597. Признавъ искъ предъявленнымъ преждевременно, судъ не въ правѣ уже принимать мѣры обезпеченія его. 69 № 801.

4598. Искъ, цѣна коего не опредѣлена, не можетъ быть обезпечиваемъ. 75 № 22.

4599. Мѣры обезпеченія исковъ, представляющихся достовѣрными, могутъ быть принимаемы и до вызова отвѣтчика къ суду. 75 № 633.

4600. Иски могутъ быть обезпечиваемы, если въ томъ представляется надобность (при невозможности немедленнаго исполненія рѣшенія) и по постановленіи рѣшенія, коимъ искъ удовлетворяется. 01 № 110.

4601. Судъ не лишенъ права обезпечить присужденную истцу съ отвѣтчика сумму повременныхъ платежей. 01 № 110.

4602. Постановляя рѣшеніе объ обязаніи отвѣтчика представить истцу отчетъ въ исполнительномъ порядкѣ, въ извѣстной суммѣ, судъ въ правѣ въ томъ же рѣшеніи обезпечить это требованіе однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ. 85 № 92.

Условія допустимости обезпеченія.

4603. Право обезпеченія обусловливается исключительно степенью достовѣрности и основательности иска. 70 № 1859.

4604. Судъ *обязанъ* на основаніи 595 ст. обезпечивать лишь тѣ иски, кои основаны *на долговыхъ* документахъ, установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныхъ. 73 № 1191.

4605. Иски, основанные на всякаго рода другихъ договорахъ, судъ не обязанъ обезпечивать въ силу 595 ст., хотя бы эти документы были формальными. 73 № 1191.

4606. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 695 ст., удовлетвореніе просьбы объ обезпеченіи иска зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 67 № 283; 68 № 728; 73 № 1191.

Способы обезпеченія.

4607. Обезпечивать иски можно только способами, въ законѣ указанными. 03 № 76.

4608. Присудивъ отвѣтчика къ производству въ пользу истца повременныхъ платежей, судъ не въ правѣ обязать отвѣтчика внести въ государственное кредитное учрежденіе капиталъ, % съ коего равнялись бы ежегодному вознагражденію истца. 03 № 76.

4609. Должникъ, представляющій деньги въ судъ для выдачи кредитору, въ правѣ просить судъ объ обращеніи этихъ денегъ въ обезпеченіе его, должника, иска къ кредитору. 76 № 448.

Отмѣна мѣры обезпеченія.

4610. Опредѣленія объ обезпеченіи исковъ могутъ, въ силу 891 ст., быть отмѣняемы и измѣняемы тѣмъ же судомъ по измѣнившимся обстоятельствамъ. 75 № 633.

4611. Съ прекращеніемъ дѣла по иску, неправильно предъявленному, принятая мѣра обезпеченія подлежитъ отмѣнѣ со стороны суда, принявшаго оную. 75 № 633.

4612. Подачей жалобы на отмѣну принятой мѣры обезпеченія иска пріостанавливается исполненіе опредѣленія о семъ тогда лишь, когда отмѣняется по 891 ст. *опредѣленіе суда*, допустившаго обезпеченіе. 76 № 383.

4613. Правило 597 ст. о томъ, что жалоба на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго, не относится къ случаю неутвержденія судомъ мѣры обезпеченія, допущенной предсѣдателемъ. 76 № 383.

4614. Оставивъ безъ утвержденія распоряженіе предсѣдателя о принятіи мѣры обезпеченія, судъ въ правѣ немедленно отмѣнить и самое обезпеченіе. 76 № 383.

4615. Правило 182 ст. пол. о размеж. Закавказскаго края объ отобраніи отъ владѣльцевъ межуемой дачи подписки не рубить лѣсъ до конца размежеванія распространяется и на казну. 97 № 28.

Обжалованіе опредѣленій по обезпеченію.

4616. Опредѣленія объ обезпеченіи исковъ не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 74 № 342; 76 № 404.

4617. Не жаловавшійся въ частномъ порядкѣ на опредѣленіе

объ отказѣ въ просьбѣ объ обезпеченіи не можетъ жаловаться на это при разсмотрѣніи дѣла въ апелляціонной инстанціи. 73 № 598.

4618. Неправильный отказъ въ просьбѣ объ обезпеченіи не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если таковымъ отказано въ искѣ. 75 № 966.

4619. Если въ искѣ отказано, то отказъ въ просьбѣ объ обезпеченіи иска, подлежащаго въ силу 595 ст. обезпеченію, не даетъ основанія для отмѣны того рѣшенія по нарушенію названной статьи. 75 № 966.

4620. Если до принятія установленныхъ 602, 616—620 ст. мѣръ огражденія интересовъ истца и до оглашенія о наложеніи запрещенія на имѣніе должника, послѣдній заложитъ свое имѣніе, то такой залогъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ. 76 № 422. Послѣдствія обезпеченія.

4621. Цѣль наложенія ареста на движимое имущество въ обезпеченіе иска заключается въ томъ, чтобы дать истцу по такому иску, по которому, хотя и не состоялось еще рѣшенія, подлежащаго исполненію, но признанному достовѣрнымъ, возможность получить удовлетвореніе, когда искъ его будетъ присужденъ ему. 79 № 117.

4622. Наложеніе ареста, какъ и наложеніе запрещенія въ обезпеченіе иска даетъ истцу право на участіе въ распредѣленіи денегъ, вырученныхъ отъ продажи того имущества, но съ тѣмъ лишь, что опредѣленная на его долю сумма можетъ быть выдана ему не прежде, какъ по постановленіи окончательнаго рѣшенія объ удовлетвореніи его иска. 79 № 117.

4623. Отвѣтчикъ можетъ искать убытки, причиненные ему обезпеченіемъ иска, но лишь тѣ, которые являются прямымъ слѣдствіемъ обезпеченія. 76 № 233.

4624. Третье лицо, находящее, что въ обезпеченіи иска другого лица наложенъ арестъ на принадлежащее ему имущество, въ правѣ предъявить искъ объ освобожденіи этого имущества отъ ареста. 76 № 548.

4625. Опредѣленіе суда объ обезпеченіи иска арестомъ на опредѣленное имущество не можетъ быть обжаловано въ частномъ порядкѣ тѣмъ третьимъ лицомъ, во владѣніи коего то имущество находится (р. 21 февр. 07 по д. Бондера).

Обычай.

Общія положенія.

4626. Подъ обычаемъ подразумѣваются такія, не содержащіяся въ законѣ правила, которыя постоянно исполняются при извѣстныхъ юридическихъ дѣйствіяхъ (напр., при заключеніи договоровъ) и почитаются обязательными. 80 № 63.

4627. Обычай слагается путемъ частаго и однообразнаго примѣненія извѣстнаго юридическаго правила. 80 № 174.

4628. Какъ юридическое правило обычай не долженъ быть смѣшиваемъ съ обыкновенно повторяющимися правилами. 76 № 432.

4629. Подъ мѣстнымъ обычаемъ подразумѣвается такое юридическое правило, которое, хотя и не выражено въ законѣ, но ему постоянно подчиняются жители извѣстной мѣстности, признавая его для себя обязательнымъ. 78 № 225.

Условія примѣненія обычая.

4630. При существованіи закона, относящагося къ дѣлу, судъ не въ правѣ пользоваться обычаемъ. 66 № 75; 67 № 117; 70 № 39; 72 № 237 и др.

4631. *Для примѣненія обычая необходимо:*

а) или отсутствіе въ законѣ положительнаго правила на данный случай, или же дозволеніе закона руководствоваться обычаемъ. 67 № 117; 70 № 39; 75 № 426; 78 № 225; 84 № 10; 04 № 16; 05 № 15 и др.;

б) чтобы обычай былъ общеизвѣстный, мѣстный. 67 № 117; 76 № 295; [illegible]

в) чтобы тяжущіеся сдѣлали ссылку на обычай. 68 № 398; 71 № 1135; 78 № 225; 80 № 282.

4632. Въ случаяхъ, когда примѣненіе обычая дозволено, примѣненіе закона, а не обычая, возможно тогда лишь, когда тяжущіеся не ссылались на обычай, или существованіе таковаго не доказано. 80 № 174.

4633. Примѣненіе обычая въ случаяхъ, дозволенныхъ закономъ, столь же обязательно, какъ и примѣненіе закона. 78 № 225.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненій. 69 № 243; 71 № 290, въ коихъ доказывалось, что мировыя установленія могутъ, но не обязаны руководствоваться обычаемъ.

4634. Примѣненіе обычая въ дозволенныхъ закономъ случаяхъ обязательно и для общихъ судебныхъ мѣстъ. 73 № 43; 78 № 225; 79 № 173; 80 № 174.

4635. Въ дозволенныхъ случахъ обычай долженъ быть примѣняемъ и тогда, когда онъ противорѣчитъ закону. 78 № 225.

4636. Тяжущіеся могутъ ссылаться на обычай во всякомъ положеніи дѣла, слѣдовательно—впервые и въ апелляціонной жалобѣ. 73 № 1409.

4637. Примѣненіе обычая не обусловлено согласіемъ обѣихъ сторонъ,—достаточно если одна изъ нихъ сошлется на него. 78 № 225.

4638. Судъ обязанъ установить по представленнымъ ему даннымъ, существуетъ или не существуетъ мѣстный обычай, и не можетъ отвергнуть его потому только, что не убѣдился въ его существованіи. 70 № 1376.

4639. Существованіе мѣстнаго обычая должно быть доказано тяжущимся, ссылающимся на него. 76 № 25.

4640. Существованіе обычая можетъ быть доказываемо: а) показаніями свидѣтелей; б) удостовѣреніями должностныхъ лицъ и приговорами сельскихъ обществъ. 91 № 86.

4641. Вопросъ о томъ, доказано или не доказано существованіе мѣстнаго обычая, относится къ существу дѣла. 73 № 1409; 76 № 295.

4642. Если рѣшеніе основано на законѣ, то одна неправильная ссылка на обычай не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 21, 28.

4643. Или хотя и на обычаѣ, но тождественномъ съ закономъ. 70 № 1185.

4644. Разрѣшая дѣло на основаніи закона, судъ не лишенъ права подтвердить свой выводъ ссылкой на обычай. 67 № 325; 80 № 216.

4645. Судъ можетъ ссылаться на обычай и при выясненіи какого-либо обстоятельства. 78 № 180.

Случаи примѣненія обычая.

4646. Въ дѣлахъ о крестьянскомъ наслѣдствѣ обычай можетъ быть примѣняемъ и тогда, когда онъ противорѣчитъ закону. 84 № 105.

4647. Въ дѣлахъ наслѣдованія обычаемъ могутъ руководствоваться и государственные крестьяне. 75 № 839; 79 № 173; 91 № 86.

4648. И малороссійскіе казаки. 80 № 241.

4549. И поселяне-собственники, бывшіе колонисты, даже въ дѣлахъ о наслѣдственномъ имуществѣ, составляющемъ ихъ личную (т. е. не надѣленную отъ казны землю) собственность. 85 № 3.

4650. Въ дѣлахъ о крестьянскомъ наслѣдствѣ, хотя бы оно было внѣ сферы крестьянскаго надѣла, судъ можетъ примѣнять общіе законы только при отсутствіи указанія на существованіе обычая. 80 № 174; 85 № 3; 05 № 53.

4651. Въ дѣлахъ о крестьянскомъ наслѣдствѣ крестьянинъ можетъ ссылаться на мѣстный обычай и тогда, когда сонаслѣдники его, оспаривающіе его права, вышли изъ крестьянскаго сословія. 02 № 37.

4652. Обычай не примѣнимъ къ спорамъ о наслѣдствѣ, когда никто изъ наслѣдниковъ не принадлежитъ уже къ крестьянскому сословію. 85 № 74.

4653. Если крестьянинъ сохранилъ свою связь съ родиною и крестьянствомъ той мѣстности, гдѣ онъ приписанъ лишь въ паспортномъ отношеніи, жительство же свое и занятія перенесъ въ другую губернію, въ которой и оставилъ свое имущество, то къ наслѣдованію въ таковомъ не можетъ быть примѣняемъ обычай его родины. 05 № 53.

4654. Обычай можетъ исключать и примѣненіе двухгодичнаго срока для полюбовнаго раздѣла. 84 № 105.

4655. Обычаемъ могутъ быть опредѣляемы и наслѣдственныя доли крестьянъ. 84 № 105.

4656. Вознагражденіе опекуновъ надъ крестьянскимъ имуществомъ должно опредѣляться по обычаю. 80 № 241.

4657. Сила мѣстнаго обычая у колонистовъ относительно наслѣдованія недвижимостью распространяется и на случаи наслѣдованія по завѣщанію. 93 № 77.

4658. И притомъ на всякое принадлежащее имъ имущество, а не на одни надѣленныя имъ земли. 85 № 3.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну даннаго въ р. 79 № 324, гдѣ было сказано, что колонисты не могутъ руководствоваться обычаемъ при спорахъ о наслѣдованіи имуществъ, непринадлежащихъ къ надѣльной землѣ.

4659. При разъясненіи договоровъ по намѣренію и доброй совѣсти судъ въ правѣ и безъ ссылки тяжущихся руководствоваться обычаемъ. 78 № 270.

4660. Если въ подобныхъ случаяхъ суду неизвѣстно существованіе обычая, онъ долженъ примѣнить правило 368 ст. уст. 80 № 63.

4661. Въ дѣлахъ торговыхъ могутъ руководствоваться обычаемъ и судебныя установленія, образованныя по уставамъ 20 ноября 1864 года. 79 № 166.

4662. Законъ (ст. 1759 гр. код.) допускаетъ возможность существованія въ извѣстной мѣстности обычая какъ относительно времени, до котораго наемъ квартиры продолжается, такъ и того, за сколько времени долженъ послѣдовать отказъ отъ квартиры. 89 № 27.

4663. Мѣстный обычай по предмету о срокахъ очистки квартиръ въ Царствѣ Польскомъ можетъ быть принимаемъ во вниманіе и тогда, когда наемъ удостовѣряется письменнымъ договоромъ, въ которомъ срокъ договора опредѣленъ, но не установленъ особый срокъ сдачи квартиры нанимателю, или сдѣлана ссылка на обычай. 98 № 45.

4664. Торговый обычай въ Прибалтійскомъ краѣ является обязательною нормою права, замѣняющею законъ. 00 № 27.

4665. Нарушеніе и неправильное толкованіе такого обычая, если онъ установленъ судомъ, подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 00 № 27.

Случаи недопустимости обычая.

4666. При существованіи закона, относящагося къ дѣлу, судъ не въ правѣ руководствоваться обычаемъ. 66 № 75; 67 № 117; 70 № 39; 72 № 237 и др.

4667. *Обычаемъ нельзя руководствоваться:*

а) при спорахъ о приданомъ. 68 № 398;

б) при опредѣленіи отвѣтственности довѣрителя за дѣйствія его повѣреннаго. 70 № 777;

в) при опредѣленіи доходовъ, подлежащихъ возврату. 71 № 963;

г) при спорахъ о правѣ пользованія дорогами. 75 № 426;

д) при спорахъ о пріобрѣтеніи недвижимыхъ имѣній и права на владѣніе оными. 71 № 771; 72 № 237;

е) при наймѣ земель. 73 № 192;

ж) при опредѣленіи силы духовнаго завѣщанія, какъ акта. 85 № 54;

з) при доказываніи такого обстоятельства, способъ доказыванія коего установленъ закономъ. 69 № 808; 74 № 254;

и) при опредѣленіи силы всякаго рода документовъ. 66 № 75; 70 № 39; 72 № 674;

і) въ спорахъ о принадлежности предметовъ еврейскаго богослуженія. 76 № 295;

к) въ дѣлахъ о вознагражденіи за убытки, въ случаѣ расторженія брака, въ средѣ калмыцкой національности. 04 № 16.

4668. *Не можетъ быть устанавливаемо на основаніи обычая:*

а) что по долговому акту отвѣчаетъ не должникъ, а бланконадписатель. 69 № 176;

б) что покупатели товара должны имѣть разсчетныя книги. 67 № 117;

в) что отвѣтчикъ долженъ вознаградить истца за убытки, причиненные ему воспрепятствованіемъ своей дочери вступить въ бракъ. 70 № 1825;

г) что родители отвѣчаютъ за деньги, отданныя подъ росписку ихъ дѣтей въ счетъ приданаго. 70 № 308;

д) что лица, содѣйствующія браку евреевъ, имѣютъ право на вознагражденіе за свои труды. 99 № 82.

Опись и оцѣнка имуществъ.

4669. Къ описи имущества судебный приставъ безусловно обязанъ вызывать должника и взыскателя повѣстками, если они исполнили требованіе 944 и 945 ст. 85 № 88.

4670. Онъ не обязанъ посылать должнику, неисполнившему требованія 944 ст., увѣдомленія о днѣ описи его имущества, хотя бы изъ дѣла было видно, что должникъ имѣетъ мѣсто жительства въ томъ же уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе приводится въ исполненіе. 90 № 13.

4671. Если въ день, назначенный для описи имущества должника, исполнившаго требованіе 944 ст., опись не будетъ произведена, то, при назначеніи для сего новаго срока, приставъ обязанъ извѣстить должника новою повѣсткою. 85 № 88.

4672. Неисполненіе сего можетъ служить поводомъ для привлеченія пристава къ отвѣтственности, но не даетъ права должнику требовать путемъ жалобы, не стѣсняясь никакимъ срокомъ, отмѣны описи. 85 № 88.

4673. Лежащія на имѣніи, на которое обращено взысканіе, запрещенія не препятствуютъ описи и продажѣ этого имѣнія. 75 № 967.

4674. При описи имущества, находящагося въ общей квартирѣ супруговъ, когда взысканіе производится съ одного изъ нихъ, судебному приставу принадлежитъ право входить въ оцѣнку доказательствъ, представляемыхъ ему другимъ супругомъ въ подтвержденіе заявленія о принадлежности ему той или другой вещи. 99 № 14.

4675. При обращеніи взысканія на имѣніе, находящееся во владѣніи 3-го лица, судебному приставу принадлежитъ право разсмотрѣть представленныя владѣльцемъ доказательства его правъ и, найдя ихъ уважительными, отказать взыскателю въ требованіи объ описи того имѣнія. 80 № 28.

4676. При обращеніи взысканія на имущество, принадлежащее обществу крестьянъ, составленная приставомъ опись должна быть представлена имъ на разсмотрѣніе мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія для отмѣтки, что изъ описаннаго не можетъ быть подвергнуто продажѣ. 90 № 25.

4677. Если за долгъ одного крестьянина обращено взысканіе на крестьянское имущество, то опись должна производиться въ присутствіи сельскаго старосты и волостного старшины для опредѣленія того, какая часть этого имущества можетъ быть продана безъ разстройства крестьянскаго хозяйства. 90 № 25.

4678. Признать или не признать такое опредѣленіе старосты или старшины правильнымъ, зависитъ отъ лица, производящаго опись; должникъ-крестьянинъ, недовольный дѣйствіями этого лица, обязанъ въ установленный срокъ обжаловать оныя. 90 № 25.

4679. Законъ требуетъ, чтобы въ опись имѣнія были включены всѣ заключенные по немъ договоры съ той цѣлью, чтобы лица являющіяся на торги, могли судить, насколько такіе договоры могутъ имѣть значеніе въ опредѣленіи стоимости имѣнія и знать о предстоящемъ переходѣ ихъ на новаго пріобрѣтателя. 93 № 78.

4680. Должникъ, непредставившій къ описи своего имѣнія документовъ согласно 1111 ст., не въ правѣ требовать, чтобы неправильно описанныя и проданныя затѣмъ части онаго были отобраны отъ покупщика и возвращены ему. 80 № 165.

4681. Правило 1112 ст. уст., устанавливающее послѣдствія непредъявленія должникомъ документовъ при описи его имѣнія, постановлено въ огражденіе правъ самого должника, но не покупщиковъ имѣнія, которые поэтому не могутъ основывать на немъ своихъ правъ. 91 № 98.

4682. Въ случаѣ непредъявленія должникомъ при описи его имѣнія документовъ, судебный приставъ долженъ озаботиться установленіемъ принадлежности имѣнія его дѣйствительному собственнику черезъ сношеніе со старшимъ нотаріусомъ, межевыми, общественными и сословными учрежденіями. 01 № 46.

4683. Постороннія лица, простирающія на описанное имѣніе право общаго, или отдѣльнаго на какомъ либо основаніи владѣнія или пользованія, должны требовать занесенія о семъ въ опись. 91 № 74.

4684. Правило о необходимости внесенія въ опись договоровъ, заключенныхъ по имѣнію, назначенному въ публичную продажу, обязательно и въ губерніяхъ Варшавскаго округа. 01 № 18.

4685. Правило 999 ст., по которому неявившійся къ описи или подписавшій оную безъ всякихъ замѣчаній, не въ правѣ жаловаться на неправильность ея производства, относится исключительно до взыскателя и должника. 72 № 1028.

4686. Лицо, своевременно необжаловавшее ошибочнаго указанія имени должника въ описи, не можетъ жаловаться на такую же ошибку и въ торговомъ листѣ. 90 № 56.

4687. Жалобы на дѣйствія приставовъ при обращеніи взысканія *на недвижимость* должника подаются—или непремѣнному члену мирового съѣзда или окружному суду, смотря потому, гдѣ должна продаваться та недвижимость. 80 № 28; 81 № 156; 84 № 142 и др.

4688. Если мѣсто продажи еще не опредѣлено, то жалоба должна подаваться или непремѣнному члену съѣзда или окружному суду, смотря по тому, произведена ли опись по исполнительному листу мировыхъ установленій, или же общихъ судебныхъ мѣстъ. 80 № 28; 81 № 156.

Управленіе описанной недвижимостью.

4689. Городскимъ общественнымъ банкамъ не принадлежитъ право требовать передачи въ ихъ управленіе заложенныхъ у нихъ имѣній. 81 № 64.

4690. Залогодержателю, предъявившему ко взысканію свою закладную до введенія въ данной мѣстности судебныхъ уставовъ, передается во временное владѣніе заложенное ему имѣніе по опредѣленію суда. 91 № 8 общ. собр.

4691. Залогодержатель, встрѣчая со стороны собственника препятствія ко вступленію во владѣніе переданнымъ ему имѣніемъ по 1129 ст., можетъ добиваться устраненія сего препятствія или въ порядкѣ разрѣшенія споровъ по исполненію рѣшенія (ст. 962—966), или искомъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, но не искомъ въ мировыхъ установленіяхъ по 4 п. 29 ст. 02 № 52.

4692. Залогодержателю, получившему по 1129 ст. заложенное имѣніе въ свое управленіе, принадлежитъ право на полученіе арендной платы по тому имѣнію. 93 № 76.

4693. Залогодержатель, принявшій въ свое управленіе по 1129 ст. заложенное ему имѣніе, въ правѣ требовать отъ арендатора уплаты ему арендной платы безъ соблюденія порядка, указаннаго въ 1078 ст., т. е. безъ посылки ему повѣстки объ исполненіи. 93 № 76.

4694. Право пользоваться доходами съ заложеннаго имѣнія принадлежитъ залогодержателю не до дня торга, если таковой не состоится, а до дня перехода имѣнія къ покупщику онаго или къ кредитору, удерживающему оное за собою. 76 № 118.

4695. Должникъ, во владѣніи коего оставлено описанное имѣніе, не въ правѣ требовать ни дополнительной описи, ни переоцѣнки онаго на томъ основаніи, что послѣ описи и оцѣнки имъ произведены въ имѣнія такія улучшенія, которыя измѣняютъ цѣнность имѣнія. 82 № 163.

4696. Доходы съ дома, заложеннаго въ городскомъ общественномъ банкѣ и обращеннаго въ продажу за невзносъ срочныхъ платежей, принадлежатъ банку до утвержденія торговъ и выдачи покупщику данной. 81 № 64.

4697. Кредитное общество, принявъ по 1129 ст. въ свое управленіе заложенное ему имущество, въ правѣ не ограничиваться одними доходами на покрытіе слѣдующихъ ему платежей, и можетъ недостатокъ въ таковыхъ причислить къ капитальному долгу. 91 № 102.

4698. Ему принадлежитъ право оспоривать тѣ договоры, по которымъ должникъ подложно переукрѣпилъ за кѣмъ-либо доходы съ заложеннаго имѣнія. 82 № 150.

4699. Такіе договоры онъ можетъ оспоривать и тогда, когда они заключены до посылки должнику повѣстки объ исполненіи. 82 № 150.

4700. *Залогодержатель, принявшій заложенное ему имѣніе въ свое управленіе, обязанъ:*

а) платить недоимки по налогу и отбывать лежащія на имѣніи повинности. 77 № 133;

б) платить премію по договору страхованія. 75 № 219; 87 № 29;

в) вносить проценты въ кредитное установленіе, въ коемъ имѣніе заложено. 75 № 219; 77 № 133; 87 № 29;

г) платить проценты, слѣдующіе частному залогодержателю по первой закладной, если имѣніе отдано въ управленіе второго залогодержателя. 89 № 88.

4701. Второй залогодержатель, принявшій по 1129 ст. въ свое управленіе заложенное имѣніе, обязанъ уплачивать проценты по первой закладной лишь изъ доходовъ того имѣнія безъ прибавки къ нимъ собственныхъ средствъ. 93 № 33; 95 № 82.

4702. Должникъ, во владѣніи коего оставлено, согласно 1128 ст. уст., недвижимое имѣніе, пользуется доходами съ онаго до дня публичной продажи, утвержденной потомъ судомъ. 72 № 928, 929.

4703. Онъ обязанъ отчетностью передъ кредиторами лишь въ случаѣ продажи имѣнія за сумму, не покрывающую всѣхъ обращенныхъ на то имѣніе взысканій, и лишь за время съ момента передачи ему имѣнія въ управленіе, до дня продажи онаго. 81 № 40.

4704. Ему принадлежитъ право производить и безъ согласія взыскателя такія измѣненія въ его имѣніи, которыя увеличиваютъ цѣнность онаго; но онъ не можетъ требовать переоцѣнки въ виду сихъ улучшеній. 82 № 163.

4705. Отвѣтственность за доходы съ имѣнія въ Царствѣ Польскомъ опредѣляется по 1131 ст. уст. только въ случаѣ, когда описанное имѣніе оставлено въ управленіе собственника или его временнаго владѣльца, а не въ случаѣ учрежденія надъ нимъ охранительной администраціи. 99 № 111.

Оцѣнка.

4706. При производствѣ оцѣнки имѣнія свѣдущіе люди не обязаны руководствоваться оцѣнкой, сдѣланной взыскателемъ, и могутъ оцѣнить имѣніе ниже оцѣнки взыскателя. 80 № 258.

Осмотръ.

4707. Разрѣшеніе вопроса о необходимости производства осмотра предоставлено усмотрѣнію суда. 70 № 1380; 74 № 108; 76 № 110; 78 № 204 и др.

Условія допустимости осмотра.

4708. Право удовлетворить или не удовлетворить просьбу тяжущагося о производствѣ осмотра принадлежитъ столько же и второй инстанціи, сколько оно принадлежитъ первой. 75 № 1061.

4709. Судъ въ правѣ провѣрить осмотромъ всѣ тѣ обстоятельства, по которымъ объявленъ споръ. 68 № 707.

4710. Онъ въ правѣ назначить осмотръ какъ повѣрку доказательствъ и безъ просьбы о томъ тяжущихся. 67 № 469; 73 № 1489.

4711. Судъ не обязанъ удовлетворять просьбу тяжущихся о производствѣ мѣстнаго осмотра въ томъ случаѣ, когда обстоятельства дѣла достаточно разъясняются представленными ему данными и объясненіями сторонъ. 67 № 54, 98, 453; 68 № 251, 594; 69 № 392, 394; 72 № 585; 74 № 108; 75 № 332; 78 № 13, 145 и др.

4712. Но онъ не можетъ отказать въ просьбѣ о производствѣ осмотра, не обсудивъ этой просьбы и не приведя никакихъ соображеній въ подтвержденіе основанія такого отказа. 71 № 969; 73 № 1562; 74 № 610; 82 № 104.

4713. Если осмотръ представляется необходимымъ для правильнаго разрѣшенія дѣла, то судъ долженъ произвести его. 67 № 469; 74 № 693.

4714. Въ тѣхъ случаяхъ, когда осмотръ на мѣстѣ является прямымъ или единственнымъ доказательствомъ спорнаго обстоятельства, судъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ производствѣ осмотра. 72 № 1040; 73 № 1639; 75 № 1014; 78 № 43; 79 № 316 и др.

4715. Апелляціонная инстанція не въ правѣ отказать тяжущемуся въ просьбѣ объ осмотрѣ потому только, что требованіе объ осмотрѣ не было заявлено въ первой инстанціи. 71 № 1076.

4716. Признавъ производство осмотра необходимымъ, судъ не въ правѣ отказаться отъ производства его только потому, что стороны не просили объ осмотрѣ. 72 № 11.

4717. Удостовѣреніе крестьянъ не можетъ замѣнить собою осмотръ на мѣстѣ. 73 № 1200.

4718. Если судъ признаетъ недоказаннымъ право истца на отыскиваемые имъ убытки, то въ правѣ отказать ему въ просьбѣ о производствѣ осмотра для выясненія количества убытковъ. 75 № 368, 913.

4719. Не просившій объ осмотрѣ не можетъ выставлять кассаціоннымъ поводомъ непроизводство его. 73 № 58.

Кто производитъ осмотръ.

4720. Мировые судьи не въ правѣ поручать полиціи производство осмотровъ, а должны сами производить ихъ. 70 № 1914; 73 № 928, 1264; 74 № 154; 75 № 585.

4721. Мировой съѣздъ, усмотрѣвъ неправильность порученія мировымъ судьей производства осмотра волостному старшинѣ, обязанъ исправить эту неправильность. 73 № 84.

4722. Рѣшеніе, основанное на актѣ осмотра, произведеннаго не самимъ мировымъ судьей, а по его порученію полиціей или городскою управою, не можетъ имѣть силы судебнаго рѣшенія. 70 № 1914; 71 № 488; 73 № 1111; 75 № 22.

4723. Не жаловавшійся съѣзду на то, что мировой судья произвелъ осмотръ не самъ, а поручилъ производство его волостному старшинѣ, не можетъ выставлять эту неправильность кассаціоннымъ поводомъ. 72 № 280.

4724. Съѣздъ не въ правѣ поручать производство осмотра тому мировому судьѣ, по жалобѣ на рѣшеніе коего дѣло разсматривается въ съѣздѣ. 76 № 381.

4725. Порученіе производства осмотра тому мировому судьѣ, коимъ постановлено рѣшеніе, провѣряемое съѣздомъ, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, если стороны не указывали съѣзду о такой неправильности. 73 № 1241.

Вызовъ сторонъ къ осмотру.

4726. Тяжущіеся обязательно должны быть вызываемы къ осмотру. 70 № 1571; 73 № 79.

4727. Съѣздъ не въ правѣ оставить безъ уваженія жалобу тяжущагося на невызовъ его къ осмотру, если на данныхъ осмотра основано рѣшеніе. 73 № 1397.

4728. Тяжущійся, присутствовавшій при осмотрѣ, не въ правѣ жаловаться на невызовъ противной стороны. 75 № 1061.

4729. Нежаловавшійся съѣзду на невызовъ его мировымъ судьей къ осмотру не въ правѣ невызовъ его ставить кассаціоннымъ поводомъ. 73 № 187.

4730. Присутствовавшій при осмотрѣ тяжущійся не въ правѣ жаловаться, что къ осмотру не былъ вызванъ его повѣренный. 72 № 927.

4731. Не прибывшій къ осмотру, несмотря на сдѣланный ему вызовъ, не въ правѣ жаловаться на допущенныя при осмотрѣ неправильности. 78 № 10.

4732. Все, оказавшееся при осмотрѣ, должно быть занесено въ протоколъ. 73 № 923. Акты осмотра.

4733. Неподписаніе тяжущимся, находившимся при осмотрѣ, акта осмотра не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія. 75 № 672.

4734. Если въ протоколѣ сказано, что тяжущійся уклонился отъ подписанія протокола, то такой тяжущійся не въ правѣ утверждать, что протоколъ не былъ предложенъ ему для подписанія. 79 № 160.

4735. Тяжущійся, не присутствовавшій при осмотрѣ, несмотря на сдѣланный вызовъ его, не можетъ указывать на неполноту осмотра. 68 № 256.

4736. Не жаловавшійся съѣзду на неправильности осмотра не можетъ выставлять кассаціоннымъ поводомъ эти неправильности. 70 № 899; 73 № 288.

4737. Силу и значеніе судебнаго доказательства можетъ имѣть только такой осмотръ, который произведенъ въ порядкѣ 119—124 (тоже 509—514) ст. 71 № 7, 488; 73 № 1111; 74 № 187; 75 № 22, 603 и др. Оцѣнка этихъ актовъ.

4738. Актъ осмотра, произведеннаго по другому дѣлу, не можетъ быть положенъ въ основу рѣшенія суда. 74 № 187.

4739. Актъ осмотра, произведеннаго мировымъ судьей вопреки 120 ст. уст. безъ постороннихъ свидѣтелей, не имѣетъ силы судебнаго доказательства. 72 № 1212.

4740. Съѣздъ не въ правѣ оставить безъ вниманія актъ осмотра, произведеннаго мировымъ судьей. 73 № 52; 74 № 678; 75 № 850.

4741. Стороны въ правѣ опровергать данныя, установленныя актомъ осмотра, тогда лишь, когда онѣ своевременно оговорили допущенныя по ихъ мнѣнію неправильности. 72 № 886, 1284; 73 № 180; 79 № 160.

4742. Правило это распространяется и на дѣла, производящіяся въ мировыхъ установленіяхъ. 72 № 886.

4743. Онѣ въ правѣ оспоривать мнѣніе свѣдущихъ людей, изложенное въ актѣ осмотра, хотя бы при подписаніи акта онѣ не сдѣлали оговорки относительно правильности этого мнѣнія. 79 № 156.

4744. Повѣрка акта осмотра чрезъ спросъ участвовавшаго въ осмотрѣ свѣдущаго лица зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 73 № 131.

4745. Судъ долженъ принимать въ соображеніе акты осмотра, произведеннаго по требованію тяжущихся чинами полиціи. 75 № 585; 79 № 252.

4746. Осмотръ, произведенный полиціей на основаніи существующихъ для сего правилъ и не отмѣненный высшей инстанціей, можетъ имѣть силу доказательства. 74 № 94.

4747. При спорѣ стороны, акты осмотра, произведеннаго полиціей, подлежатъ повѣркѣ суда. 72 № 1245.

4748. Оцѣнка данныхъ, добытыхъ осмотромъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 73 № 484; 83 № 53.

Отводы и возраженія.

Замѣчаніе. Наше законодательство не даетъ опредѣленія словамъ «отводъ» и «возраженіе». Не даетъ его и правительствующій сенатъ. Между тѣмъ, въ виду различія между двумя понятіями, такое опредѣленіе крайне необходимо, какъ для разрѣшенія вопроса о своевременности того или другого заявленія, такъ и для установленія послѣдствій принятія судомъ въ уваженіе отвода или возраженія.

Въ теоріи указывается слѣдующее:

Отводъ есть *указаніе суду на отсутствіе въ процессѣ такихъ условій*, которыя или *необходимы для приданія рѣшенію надлежащей прочности, или которыми ограждаются интересы отвѣтчика* отъ неправильнаго привлеченія его къ дѣлу, и *требованіе немедленнаго прекращенія процесса безъ разсмотрѣнія дѣла по существу.*

Возраженіе всегда дѣлается не съ цѣлію временнаго пріостановленія процесса для того, чтобы онъ былъ начатъ вновь при другихъ условіяхъ, а съ цѣлію *совершеннаго уничтоженія притязаній истца на спорное право и признанія онаго безспорнымъ.*

Принятіе въ уваженіе *отвода* влечетъ *прекращеніе дѣла*, которое можетъ быть начато вновь. Принятіе въ уваженіе

возраженія влечетъ за собою *рѣшеніе объ отказъ истцу въ искѣ.*

4749. Цѣль установленія правилъ объ отводѣ заключается въ упрощеніи производства въ томъ смыслѣ, что, съ принятіемъ заявленнаго отвода въ уваженіе, тяжба, не подлежащая разбирательству суда, *прекращается въ самомъ началѣ ея.* 67 № 450. Отводы.

4750. Съ признаніемъ отвода уважительнымъ судъ не въ правѣ постановить рѣшеніе по существу спора. 67 № 277.

4751. Не въ правѣ отказать истцу въ искѣ. 67 № 277.

4752. Закономъ установлены два вида отводовъ: одни судъ самъ *обязанъ* возбуждать независимо отъ указанія тяжущихся; другіе могутъ подлежать разсмотрѣнію суда неиначе, какъ по предъявленіи ихъ тяжущимся. 68 № 450. Право суда возбуждать отводы.

4753. По собственному усмотрѣнію, судъ можетъ возбуждать только тѣ отводы, которые указаны въ 584 ст. 68 № 450.

4754. *Онъ можетъ возбуждать отводы:*

а) о неподсудности ему дѣла *по роду.* 66 № 27; 67 № 50; 72 № 995; 89 № 126; 01 № 7; 05 № 34 и др.;

б) *о подвѣдомственности* дѣла административнымъ, а не судебнымъ установленіямъ. 74 № 50; 77 № 188, 292; 79 № 89, 96—98, 100; 83 № 40; 84 № 21; 92 № 43; 01 № 71 и др.;

бб) отводы о неподвѣдомственности дѣла судебнымъ установленіямъ судъ даже обязанъ возбуждать самъ, независимо отъ указанія тяжущихся. 89 № 126; 92 № 43;

а¹а¹) этого рода отводы въ правѣ возбуждать и кассаціонная инстанція. 68 № 291; 84 № 21;

а²б²) вопросъ о подвѣдомственности дѣла судъ можетъ возбудить по собственному усмотрѣнію тогда лишь, когда изъ самаго искового требованія видно, что истецъ домогается признанія за нимъ не гражданскаго, а иного права. 00 № 103;

в) о неподсудности мировымъ установленіямъ дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ. 68 № 73;

г) о подсудности дѣла коммерческому суду. 66 № 27; 67 № 50, 52;

гг) незаявлявшій о подсудности дѣла коммерческому суду не въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія гражданскаго суда, принявшаго къ своему разсмотрѣнію такое дѣло, если оно по роду и цѣнѣ подсудно этому суду. 68 № 709;

д) о подсудности дѣла по цѣнѣ иска. 69 № 84; 70 № 1304; 82 № 39; 95 № 87;

дд) вопросъ о неподсудности по цѣнѣ иска въ правѣ возбудить мировой съѣздъ даже и тогда, когда истецъ, неправильно объявившій цѣну иска, что не было замѣчено мировымъ судьей, заявитъ, что таковую онъ уменьшаетъ до мировой подсудности. 04 № 38, 39;

е) о неподсудности мировымъ установленіямъ иска не объ убыткахъ, а только о признаніи за истцомъ права на убытки. 95 № 87.

ж) о подсудности по мѣсту нахожденія недвижимаго имущества. 70 № 1916;

жж) это обязательно и для мировыхъ установленій. 70 № 1916;

ж[1]ж[1]) если такой отводъ былъ возбужденъ отвѣтчикомъ, который не обжаловалъ въ частномъ порядкѣ опредѣленіе суда 1-й степени объ оставленіи его отвода безъ послѣдствія, то онъ не можетъ быть возбужденъ вновь въ апелляціи. 76 № 182; 80 № 283.

ж[2]ж[2]) отвѣтчикъ, необжаловавшій опредѣленіе суда 1-й степени объ оставленіи безъ уваженія заявленнаго имъ отвода по 2 п. 584 ст. уст., не въ правѣ жаловаться на то, что 2-я инстанія сама не возбудила этого отвода. 80 № 283;

з) право возбужденія вопроса о подсудности дѣла по продажѣ недвижимаго имѣнія принадлежитъ предсѣдателю окружнаго суда и непремѣнному члену съѣзда при дачѣ ему движенія для производства торга. 04 № 56;

зз) если такого отвода не было возбуждено, и лица заинтересованныя въ дѣлѣ не указывали на неподсудность онаго данному суду, то они не въ правѣ требовать уничтоженія торга, произведеннаго не при надлежащемъ судѣ. 04 № 56;

и) о неимѣніи тяжущимся *гражданской правоспособности* дѣйствовать отъ своего имени на судѣ. 71 № 1225; 74 № 276;

ии) отсутствіе правоспособности къ гражданской дѣятельности не должно быть смѣшиваемо съ отсутствіемъ права на искъ. 71 № 1225; 74 № 276;

и[1]и[1]) правило 3 п. 584 ст. имѣетъ въ виду только тѣхъ тяжущихся, кои по силѣ 18—21 ст. уст., не могутъ ходатайствовать въ судѣ. 69 № 530; 72 № 1134;

и[2]и[2]) судъ въ правѣ возбудить вопросъ о томъ, дѣйствительно

ли дѣти, отъ имени коихъ ходатайствуютъ родители, еще находятся въ состояніи неправоспособности (малолѣтства). 93 № 106;

і) о неимѣніи повѣреннымъ надлежащаго полномочія. 68 № 874; 70 № 481; 75 № 911; 90 № 105; 05 № 8 и др.;

іі) вопросъ объ этомъ возбуждаетъ и правительствующій сенатъ. 77 № 153; 79 № 18; 83 № 58; 94; 90 № 105 и др.;

к) о неимѣніи повѣреннымъ права ходатайствовать въ судебныхъ установленіяхъ по чужимъ дѣламъ. 78 № 120, 284; 79 № 133.

> *Примѣчаніе.* Противное сему было высказано въ рѣш. 73 № 1022, т. е. до изданія закона 25 мая 1874 г. о частныхъ повѣренныхъ;

кк) вопросъ о правѣ повѣреннаго быть таковымъ долженъ быть разрѣшенъ на основаніи данныхъ, представленныхъ сторонами, и свѣдѣній, имѣющихся у суда, но не на основаніи того только, что въ довѣренности не указаны точно тѣ дѣйствія по управленію, на которыя повѣренный уполномоченъ. 78 № 284.

4755. Ст. 584 обязательна и для мировыхъ установленій. 72 № 571.

4756. Она обязательна какъ для первой, такъ и для второй инстанціи. 67 № 264, 407; 77 № 298.

> *Примѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ разъяснялось, что 2-я инстанція не должна возбуждать вопросовъ о подсудности по 584 ст., если вопросы эти не возбуждались жалобами на судъ 1-й степени. 69 № 845; 71 № 1274.

Внѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ 584 ст., судъ, безъ указанія со стороны тяжущихся, не въ правѣ возбуждать отводы:

а) о неподсудности по мѣсту жительства отвѣтчика. 69 № 440; 70 № 388, 682; 74 № 170, 511; 81 № 29 и др.;

б) о томъ, по мѣсту ли жительства отвѣтчика или по мѣсту исполненія договора долженъ былъ быть предъявленъ искъ. 68 № 887; 70 № 388; 74 № 347; 82 № 43;

в) о нахожденіи въ производствѣ другого суда дѣла, имѣющаго тѣсную связь съ даннымъ дѣломъ. 75 № 125, 614 и др.;

г) о томъ, что искъ долженъ относиться не къ привлеченному къ дѣлу отвѣтчику, а къ другому лицу. 69 № 867; 70 № 1921; 71 № 13; 75 № 418; 93 № 47, и др.;

гг) отвѣтчикъ, не заявлявшій отвода по 3 п. 69 или 3 п. 571 ст.

въ первыхъ двухъ инстанціяхъ, не въ правѣ обвинять судъ въ неразсмотрѣніи вопроса, — къ кому слѣдовало предъявить искъ. 70 № 86;

д) отводъ о томъ, что искъ долженъ относиться не къ одному привлеченному къ суду отвѣтчику, но и къ другимъ лицамъ. 75 № 688;

е) о неимѣніи у истца права на искъ. 69 № 19, 369, 530, 617; 75 № 487.

Время заявленія отводовъ.

4757. Отводъ о неподсудности дѣла *по роду* можетъ быть заявляемъ *во всякомъ положеніи дѣла.* 68 № 601; 69 № 1262; 79 № 219; 81 № 120; 82 № 39; 90 № 128 и др.

4758. Онъ можетъ быть заявленъ и въ кассаціонной жалобѣ. 72 № 759; 79 № 219; 82 № 39; 83 № 28 и др.

4759. Даже при словесныхъ объясненіяхъ въ сенатѣ. 68 № 601; 69 № 322 и др.

4760. *Во всякомъ положеніи дѣла могутъ быть заявляемы отводы:*

а) о неспособности тяжущагося искать и отвѣчать на судѣ. 70 № 42;

б) о неимѣніи повѣреннымъ надлежащаго полномочія. 68 № 743; 70 № 481; 73 № 808; 75 № 911 и др.;

бб) Этотъ отводъ можетъ быть заявленъ впервые и въ апелляціонной инстанціи. 75 № 698, 911; 79 № 390;

б¹б¹) онъ можетъ быть заявленъ и тогда, когда повѣреннымъ уже совершены нѣкоторыя дѣйствія. 79 № 390.

б²б²) и при новомъ разсмотрѣніи дѣла по кассаціи прежняго рѣшенія. 75 № 1053; 99 № 58;

б³б³) Въ этомъ случаѣ все сдѣланное повѣреннымъ до момента заявленія отвода должно оставаться въ силѣ. 99 № 58;

б⁴б⁴) впервые въ кассаціонной жалобѣ онъ не можетъ быть заявляемъ. 69 № 393; 75 № 438; 76 № 309; 82 № 64 и др.

Примѣчаніе. Это не относится къ тѣмъ повѣреннымъ, которые не имѣютъ полномочія на веденіе дѣла въ кассаціонной инстанціи.

4761. Всѣ прочіе отводы должны быть заявляемы или въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи до представленія объясненія по существу. 68 № 39.

4762. Это распространяется и на отводы по 2 п. 571 ст. (по связи дѣлъ); исключеніе по 1 п. 576 ст. допускается только тогда;

когда при заявленіи отвода отвѣтчикъ докажетъ, что при вступленіи въ отвѣтъ ему не было извѣстно о производствѣ дѣла въ другомъ судѣ. 70 № 1877; 72 № 83.

4763. Отводъ по 3 п. 571 ст. долженъ быть заявленъ до объясненія по существу. 71 № 1.

4764. По 5 п. 571 ст. отводъ долженъ быть заявленъ не позже какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если она не была подана—не позже перваго засѣданія по дѣлу. 81 № 160.

4765. 575 ст. имѣетъ въ виду только тѣ отвѣтныя бумаги, которыя подлежатъ подачѣ въ 1-ю степень суда, а равно и первое засѣданіе суда 1-й степени. 73 № 634; 76 № 373; 77 № 294 и др.

4766. Подъ первымъ засѣданіемъ подразумѣвается то, въ которомъ отвѣтчикъ присутствовалъ лично. 70 № 1474, или черезъ повѣреннаго. 73 № 1260.

4767. Когда въ первомъ по дѣлу засѣданіи былъ заявленъ отводъ о неподсудности, оставленный безъ уваженія, то для прочихъ отводовъ первымъ засѣданіемъ должно почитаться то, которое слѣдовало потомъ. 70 № 1119.

4768. Если отвѣтчикъ подавалъ въ судъ какія-либо бумаги, въ коихъ не содержалось отвѣта по существу иска, то отзывъ на заочное рѣшеніе можетъ быть признанъ такою первою отвѣтною бумагою. 73 № 1617; 75 № 159.

4769. Отводъ не можетъ быть заявленъ въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, если до подачи отзыва была подана какая-либо другая отвѣтная бумага. 72 № 1292.

4770. Не можетъ быть заявленъ послѣ подачи отзыва на заочное рѣшеніе. 72 № 1077.

4771. Отводы, въ томъ числѣ и о подсудности мѣстной, не могутъ быть заявляемы въ апелляціонной жалобѣ, хотя бы до подачи ея отвѣтчикъ не подавалъ никакой отвѣтной бумаги и не давалъ словесныхъ объясненій. 69 № 969; 76 № 373; 77 № 294.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 71 № 5 сенатъ находилъ, что первой отвѣтной бумагой можетъ почитаться и апелляція, что, конечно, невѣрно: отводы должны быть заявляемы въ самомъ началѣ дѣла, слѣдовательно, въ I-й инстанціи и до рѣшенія по существу.

4772. Отводъ не можетъ быть заявляемъ въ объясненіи на апелляціонную жалобу и тогда, когда онъ былъ заявленъ у мирового

судьи, но въ такой бумагѣ, которая не допускается въ мировомъ производствѣ (объясненіе на исковую). 93 № 88.

4773. Такой отводъ не можетъ быть заявляемъ впервые въ той апелляціонной инстанціи, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія. 73 № 172.

4774. Вторая инстанція не должна входить въ разсмотрѣніе вопроса о подсудности, если на разрѣшеніе его въ первой инстанціи не было подано жалобы. 72 № 1154.

4775. Отводъ, заявленный несвоевременно, подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія. 69 № 434; 71 № 5.

4776. Безъ разсмотрѣнія долженъ быть оставленъ отводъ, впервые заявленный въ апелляціонной инстанціи. 70 № 969; 74 № 22.

4777. Впервые заявленный въ мировомъ съѣздѣ отводъ о неподсудности (мѣстной) не подлежитъ разсмотрѣнію. 69 № 528; 72 № 789, 1037 и др.

4778. Отводы, кромѣ отводовъ о подсудности дѣла по роду, не могутъ быть заявляемы въ кассаціонной жалобѣ. 68 № 887; 72 № 291; 73 № 428, 628 и др.

4779. *Въ кассаціонной жалобѣ не могутъ быть заявляемы отводы:*

а) о неподсудности (мѣстной). 68 № 887; 69 № 456; 73 № 428;

б) о неимѣніи у истца права на искъ. 72 № 991; 73 № 384 и др.;

в) что искъ истца не относится къ привлеченному къ дѣлу отвѣтчику. 69 № 348; 73 № 628.

4780. Въ кассаціонной инстанціи отвѣтчикъ не можетъ требовать объ обязаніи истца-иностранца представить дополнительное обезпеченіе, находя, что опредѣленное судомъ обезпеченіе недостаточно. 81 № 160.

4781. Незаявленіе своевременно отвода не даетъ права просить объ отмѣнѣ рѣшенія по непринятію отвода апелляціонной инстанціей. 69 № 913.

4782. Незаявлявшій отвода о неподсудности въ первыхъ двухъ инстанціяхъ не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по неподсудности дѣла. 70 № 584; 71 № 401.

4783. Не жаловавшійся въ съѣздъ на оставленіе мировымъ судьей отвода о неподсудности безъ уваженія не можетъ обвинять судъ въ разсмотрѣніи дѣла по существу. 69 № 644.

4784. Сторона, не указывавшая на то, что апелляція подана повѣреннымъ, не имѣющимъ свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ, не можетъ ставить это кассаціоннымъ поводомъ. 77 № 21.

4785. При необжалованіи опредѣленія сула І-й степени о признаніи истца-опекуна имѣющимъ право на искъ, отвѣтчикъ не можетъ выставлять это поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 319.

4786. Сторона, заявившая отводъ, можетъ возобновить таковой во 2-й инстанціи, если дѣло рѣшено въ пользу ея и перенесено въ высшій судъ по апелляціи противной стороны. 74 № 469.

4787. Если отводъ, заявленный отвѣтчикомъ, оставленъ безъ уваженія, но рѣшеніе по существу постановлено первой инстанціей въ его пользу, то въ кассаціонной жалобѣ на рѣшеніе 2-й инстанціи отвѣтчикъ можетъ указывать и на неправильность разрѣшенія его отвода судомъ 1-й степени. 79 № 51.

4788. Истецъ, въ пользу коего рѣшено дѣло, при производствѣ котораго имъ былъ заявленъ неуваженный судомъ отводъ противъ повѣреннаго отвѣтчика, можетъ повторить этотъ отводъ въ объясненіи на апелляцію. 73 № 830.

4789. Отводы должны быть заявляемы вполнѣ опредѣлительно; уклончивый отвѣтъ противъ требованій истца не долженъ быть принимаемъ за отводъ. 68 № 450; 84 № 57. — Заявленіе и разрѣшеніе отводовъ:

4790. Заявленіе, не подкрѣпленное доказательствами или ссылкою на нихъ, не почитается отводомъ. 68 № 762.

4791. Доказать основательность заявляемаго отвода обязанъ отвѣтчикъ. 83 № 96.

4792. Отводъ не можетъ быть уваженъ потому только, что истецъ не опровергъ его. 72 № 760; 83 № 96.

4793. Судъ можетъ разрѣшить заявленный отводъ какъ въ особомъ о томъ опредѣленіи, такъ и въ рѣшеніи по разсмотрѣніи дѣла по существу. 02 № 67.

4794. Подъ отводомъ о подсудности законъ понимаетъ такое заявленіе о подсудности дѣла другому суду, которое основано на отдѣльномъ самостоятельномъ случаѣ родовой или мѣстной подсудности. 84 № 57. — а) по 1 п. 69 и 571 ст.;

4795. Право заявлять отводъ о неподсудности принадлежитъ только отвѣтчику. 73 № 207; 75 № 653.

4796. Истецъ не въ правѣ заявлять отводъ о неподсудности дѣла тому суду, къ коему самъ обратился съ своимъ искомъ. 69 № 269; 73 № 207; 74 № 81; 81 № 120 и др.

4797. Право отводовъ принадлежитъ и юридическимъ лицамъ, въ томъ числѣ и казеннымъ управленіямъ. 84 № 60.

4798. Заявляющій отводъ по 1 п. 69 и 571 ст. обязанъ указать, по какимъ законнымъ основаніямъ, въ силу какихъ доказательствъ и какому именно суду онъ находитъ данное дѣло подсуднымъ. 84 № 57.

4799. Отвѣтчикъ, заявляющій отводъ о неподсудности по мѣсту его жительства, долженъ доказать, что онъ *не жилъ во время предъявленія иска* тамъ, гдѣ искъ предъявленъ. 83 № 96.

4800. Разрѣшеніе вопроса о томъ, можетъ ли быть признано пребываніе даннаго лица въ извѣстномъ мѣстѣ за его постоянное тамъ жительство, не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 88 № 72.

4801. При отрицаніи отвѣтчикомъ, привлеченнымъ къ суду по 210 ст. уст., что онъ когда-либо жилъ въ мѣстѣ, указанномъ истцомъ, на истцѣ лежитъ обязанность доказать, что онъ правильно предъявилъ свой искъ по 210 ст. 85 № 11.

4802. Судъ не въ правѣ разрѣшить возбужденный вопросъ о подсудности, не выслушавъ объясненія сторонъ, если онѣ явились по сдѣланному имъ вызову. 69 № 282; 73 № 323, 1549 и другія.

4803. Это требуется и тогда, когда вопросъ о подсудности возбуждается самимъ судомъ. 73 № 324, 1549; 74 № 571; 75 № 401, 447 и др.

4804. Если оставленный 1-й инстанціей безъ уваженія отводъ о неподсудности не былъ обжалованъ отдѣльно отъ апелляціи, а лишь въ этой послѣдней, то 2-я инстанція не обязана обсуждать этой части жалобы отдѣльно и постановлять особое о томъ опредѣленіе. 99 № 46.

4805. Судъ долженъ обсудить вопросъ о подсудности по тѣмъ лишь основаніямъ, кои указаны отвѣтчикомъ; признавать же дѣло неподсуднымъ по инымъ основаніямъ онъ не можетъ. 82 № 43.

4806. Оставленіе безъ послѣдствія отвода о неподсудности дѣла по указаннымъ отвѣтчикомъ основаніямъ лишаетъ права отвѣтчика вновь заявить тотъ же отводъ по новымъ основаніямъ. 84 № 57.

4807. Оставленіе судомъ 1-й степени безъ уваженія отвода о неподсудности не даетъ права отвѣтчику заявить въ апелляціонной инстанціи отводъ по 3 п. 69 или 3 п. 571 ст. 73 № 117.

4808. На опредѣленіе суда, коимъ отводъ о подсудности уваженъ, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи. 66 № 33.

4809. Отказавшійся отъ заявленнаго отвода не можетъ обвинять судъ въ разсмотрѣніи неподсуднаго ему дѣла. 72 № 1314.

4810. Послѣдствіемъ признанія уважительнымъ отвода о неподсудности дѣла должно быть прекращеніе производства. 04 № 38, 39.

4811. Вторая инстанція, отмѣняя по жалобѣ стороны частное опредѣленіе первой инстанціи, признавшей дѣло неподсуднымъ себѣ, не въ правѣ вмѣстѣ съ тѣмъ постановить и рѣшеніе по существу: дѣло должно быть возвращено въ 1-ю инстанцію для разрѣшенія его по существу. 73 № 1569.

4812. Отводъ по 2 п. 69 и 571 ст. есть не что иное, какъ указаніе на то, что предъявленный истцомъ искъ не долженъ быть обсуждаемъ судомъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ предъявленъ, или что разсмотрѣніе его преждевременно. 76 № 374. б) по 2 п. 69 и 571 ст.

4813. Онъ можетъ быть заявляемъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда оба дѣла производятся въ судебныхъ установленіяхъ, но не тогда, когда одно изъ нихъ находится въ производствѣ административнаго учрежденія. 76 № 147.

4814. И тогда лишь, когда въ другомъ судѣ *еще производится* такое же дѣло, а не тогда, когда оно *производилось прежде*. 73 № 161.

4815. Производство въ кассаціонной инстанціи дѣла, имѣющаго тѣсную связь съ даннымъ дѣломъ, не даетъ права на заявленіе отвода по 2 п. 69 и 571 ст. 81 № 53.

4816. Если дѣло по Высочайшему повелѣнію пересматривается въ Государственномъ Совѣтѣ, то это обстоятельство даетъ основаніе къ пріостановленію дѣла въ судебномъ мѣстѣ. 81 № 133.

4817. Производство дѣла въ межевомъ порядкѣ не служитъ поводомъ къ прекращенію производства вотчиннаго дѣла. 78 № 145.

4818. Отводъ по 2 п. 571 ст. можетъ быть заявленъ и тогда,

когда одно изъ дѣлъ производится въ охранительномъ порядкѣ (о раздѣлѣ наслѣдства), а другое въ тяжебномъ. 77 № 201.

4819. Обязанность доказать, что въ другомъ судѣ производится такое же дѣло или дѣло, имѣющее тѣсную связь съ даннымъ дѣломъ, лежитъ на заявившемъ отводъ. 74 № 449.

4820. Необсужденіе отвода по 2 п. 69 и 571 ст. служитъ поводомъ кассаціи. 70 № 1851; 73 № 1580.

4821. При отсутствіи указанія со стороны тяжущихся, судъ не въ правѣ отказываться отъ разсмотрѣнія дѣла на томъ основаніи, что о непроизводствѣ такого же дѣла въ другомъ судѣ не представлено доказательствъ. 69 № 530.

4822. Съ принятіемъ въ уваженіе отвода по 2 п. 69 и 571 ст., судъ не имѣетъ уже права постановить рѣшеніе по существу до разрѣшенія дѣла, имѣющаго съ даннымъ тѣсную связь. 76 № 374.

4823. Послѣдствія принятія такого отвода различны: а) если оба дѣла, имѣющія тѣсную связь, находятся въ производствѣ одного и того же суда, то отъ послѣдняго зависитъ—или соединить ихъ и разсмотрѣть вмѣстѣ, или разсмотрѣть сначала одно, а потомъ другое; б) если дѣла находятся въ разныхъ судахъ, то позже возникшее дѣло можетъ быть передано въ тотъ другой судъ для совокупнаго ихъ разсмотрѣнія, или же, если этого нельзя сдѣлать, пріостановить производство до рѣшенія дѣла въ другомъ судѣ. 75 № 870; 76 № 374.

4824. Судъ можетъ допустить совокупное разсмотрѣніе двухъ дѣлъ лишь тогда, когда объ этомъ заявлена просьба со стороны тяжущихся. 75 № 125.

4825. Если дѣла производятся въ различныхъ судебныхъ установленіяхъ, — напр. въ окружномъ судѣ одно, а другое въ мировомъ или коммерческомъ и т. п., то послѣдствіемъ принятія отвода должно быть пріостановленіе дѣла. 75 № 491.

4826. Послѣдствіемъ принятія отвода по 2 п. 69 и 571 ст. можетъ быть пріостановленіе дѣла тогда лишь, когда одновременно съ этимъ дѣломъ *производится* такое же дѣло въ другомъ судѣ; если же въ другомъ судѣ дѣло уже рѣшено, то послѣдствіемъ заявленія отвода можетъ быть лишь рѣшеніе дѣла по существу. 72 № 1017.

4827. Апеляціонная инстанція, при производствѣ дѣла въ которой повторенъ отводъ, заявленный въ первой инстанціи и тамъ

оставленный безъ уваженія, признавая его заслуживающимъ уваженія, обязана или прекратить или пріостановить производящееся у нея дѣло. 73 № 1564.

4828. Мировой съѣздъ не имѣетъ основанія къ пріостановленію дѣла, дошедшаго къ нему по апелляціи стороны, если второе дѣло между тѣми же тяжущимися началось у мирового судьи послѣ составленія рѣшенія по первому дѣлу. 73 № 917.

4829. Вопросъ о томъ, имѣетъ ли данное дѣло тѣсную связь съ другимъ дѣломъ, относится къ существу 73 № 1564; 79 № 159; 81 № 133.

4830. Заявляя отводъ по 3 п. 69 ст. или 3 п. 571 ст., отвѣтчикъ обязанъ указать то лицо, къ коему, вмѣсто него, долженъ былъ быть предъявленъ данный искъ. 70 № 272; 71 № 404. в). по 3 п. 69 и 571 ст.;

4831. Заключеніе суда объ уважительности такого отвода должно быть выведено изъ отношенія истца какъ къ отвѣтчику, такъ и къ тому лицу, на которое указываетъ отвѣтчикъ. 70 № 1848.

4832. Желѣзная дорога, привлеченная къ отвѣтственности по 683 ст. з. гр., не въ правѣ отводить себя по 3 п. 571 ст. на томъ основаніи, что несчастіе, случившееся на ея линіи, произошло отъ маневрированія паровоза другой дороги. 96 № 112.

4833. Оставленіе безъ всякаго обсужденія заявленнаго отвѣтчикомъ отвода по 3 п. 69 или 571 ст. служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 961, 1196, 1145; 74 № 74; 75 № 675, 985.

4834. Отводъ этотъ, разрѣшается частнымъ опредѣленіемъ, на которое кассаціонная жалоба не допускается. 67 № 152; 70 № 739.

4835. Разрѣшеніе вопроса о правильности или неправильности сего отвода не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 71 № 534; 73 № 225, 1026; 75 № 413; 80 № 193 и др.

4836. Признавая отводъ заслуживающимъ уваженія, судъ не обязанъ указывать въ своемъ опредѣленіи, къ кому именно долженъ быть предъявленъ данный искъ. 74 № 369.

4837. Признавъ такой отводъ незаслуживающимъ уваженія, судъ можетъ постановить рѣшеніе какъ по отводу, такъ и по существу дѣла. 67 № 426; 97 № 56.

4838. Въ 4 п. 571 ст. предусматриваются тѣ лишь случаи, когда заявляется отводъ по неимѣнію истцомъ правоспособности для веденія гражданскихъ дѣлъ, т. е. къ случаямъ, указаннымъ въ ст. 18, 19 и 21 уст. 74 № 276; 75 № 489 и др. г) по 4 п. 69 и 571 ст.;

4839. Отвѣтчикъ не можетъ заявлять отвода по 4 п. 571 ст., ссылаясь на то, что истецъ, какъ совладѣлецъ въ общемъ имѣніи, защищаетъ не одно свое право, а право совладѣльцевъ. 72 № 550.

4840. Необсужденіе отвода о неимѣніи у истца права на искъ составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 72 № 1104; 75 № 800.

4841. Заявленіе о неимѣніи у истца права на искъ не можетъ быть оставлено 2-ой инстанціей безъ обсужденія, хотя бы оно было сдѣлано впервые при апелляціонномъ производствѣ. 72 № 784.

4842. Отрицаніе права истца на разборъ его дѣла въ судебномъ порядкѣ не подлежитъ обжалованію отдѣльно отъ апелляціи. 67 № 292.

4843. Отводъ, основанный на томъ, что истецъ не имѣетъ права требовать разсмотрѣнія его иска въ судебномъ порядкѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію отдѣльно отъ существа дѣла. 75 № 838.

д) по 5 п. 571 ст.;

4844. По 5 п. 571 ст. право требовать обезпеченія судебныхъ издержекъ предоставлено отвѣтчику, а не истцу. 68 № 220.

4845. Отводъ по 5 п. 571 ст. о предоставленіи истцомъ обезпеченія издержекъ по дѣлу, можетъ быть заявленъ только въ первой отвѣтной бумагѣ или въ первомъ по дѣлу засѣданіи. 81 № 160.

4846. На опредѣленіе объ оставленіи безъ уваженія отвода по 5 п. 571 ст. кассаціонныя жалобы отдѣльно отъ жалобы на рѣшеніе дѣла по существу не допускаются. 96 № 87.

е) по 576 ст.

4847. Подъ отводомъ по неимѣнію у повѣреннаго истца полномочія подразумѣвается такое заявленіе отвѣтчика, въ коемъ, не касаясь существа иска, ни тѣхъ юридическихъ отношеній, изъ коихъ истецъ выводитъ свое право на искъ, онъ указываетъ лишь на то, что повѣренный или вовсе не представилъ довѣренности, или что въ предъявленной имъ ему не дано полномочія на предъявленіе иска и веденіе дѣла. 81 № 91.

4848. Тяжущійся, заявляющій, что повѣренный противной стороны не имѣетъ права быть повѣреннымъ, обязанъ доказать это самъ, но не требовать отъ повѣреннаго представленія документовъ, опровергающихъ его заявленіе. 70 № 614.

4849. Лицо, коему выдано свидѣтельство, не можетъ быть отводимо по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 246 ст., пока свидѣтельство то не уничтожено. 82 № 35.

4850. Отводъ о неимѣніи повѣреннымъ полномочія долженъ быть разрѣшаемъ въ судебномъ засѣданіи. 70 № 1910.

4851. Какъ первая, такъ и вторая инстанція не въ правѣ оставить безъ обсужденія указанія тяжущагося на то, что повѣренный противной стороны не имѣетъ надлежащаго уполномочія. 72 № 132, 1109; 95 № 63.

4852. Отвѣтчикъ, заявивъ въ 1-ой инстанціи противъ повѣреннаго истца отводъ, оставленный судомъ безъ уваженія, въ правѣ возобновить таковой во 2-ой инстанціи, куда дѣло будетъ перенесено по апелляціи истца. 87 № 56.

4853. Незаявившій своевременно о неимѣніи повѣреннымъ противной стороны довѣренности на подачу апелляціи не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по этому поводу. 73 № 1568.

4854. Незаявлявшій своевременно отвода противъ повѣреннаго противной стороны не въ правѣ заявлять таковой по кассаціи перваго рѣшенія, если къ этому времени повѣренный будетъ имѣть надлежащую довѣренность. 75 № 177.

4855. Тяжущійся, незаявлявшій при производствѣ дѣла въ низшихъ инстанціяхъ о неимѣніи повѣреннымъ противной стороны надлежащаго полномочія на веденіе дѣла, не въ правѣ указывать на это въ кассаціонной жалобѣ. 72 № 1207, 1222; 74 № 803; 75 № 480, 751; 76 № 253 и мн. др.

4856. Принятіе въ уваженіе заявленнаго истцомъ противъ повѣреннаго отвѣтчика отвода о неимѣніи у него надлежащаго полномочія, должно имѣть послѣдствіемъ лишь устраненіе такого повѣреннаго отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, но не уничтоженіе всего имъ сдѣланнаго до заявленія отвода. 91 № 46; 92 № 93.

4857. Послѣдствіемъ признанія 2-ой инстанціей уважительнымъ такого отвода о неимѣніи повѣреннымъ полномочія, который первой инстанціей оставленъ безъ уваженія, должно влечь за собою уничтоженіе всего производства, начатаго такимъ повѣреннымъ. 87 № 56.

4858. Уваживъ отводъ тяжущагося о неимѣніи завѣдующимъ дѣлами противной стороны по общей довѣренности (ст. 389 учр. суд. уст.) права на хожденіе по чужимъ дѣламъ, но имѣющаго установленную закономъ довѣренность, судъ не въ правѣ уничтожить все сдѣланное такимъ повѣреннымъ до постановленія опредѣленія объ устраненіи его отъ веденія дѣла. 96 № 6.

4859. Признаніе частнаго повѣреннаго неимѣющимъ права ходатайствовать въ судебной палатѣ должно влечь за собою оставленіе безъ разсмотрѣнія поданной имъ апелляціи. 03 № 11.

Возраженія. **4860**. Судъ по собственной инициативѣ не въ правѣ обсуждать и возбуждать такія возраженія, которыя не являются отводами, направляемыми къ прекращенію дѣла безъ разсмотрѣнія его по существу, а опровергаютъ самый искъ по существу. 68 № 46; 71 № 897; 92 № 30.

4861. Указаніе отвѣтчика на отсутствіе у истца права на искъ или на потерю имъ таковаго за силою состоявшагося рѣшенія, или истеченіемъ давности и т. п., есть возраженіе по существу. 70 № 673; 72 № 357; 74 № 814; 76 № 21 и др.

4862. Всякое возраженіе отвѣтчика о неимѣніи истцомъ права на искъ или о потерѣ имъ таковаго подлежитъ разрѣшеніе не частнымъ опредѣленіемъ, а рѣшеніемъ по существу. 69 № 165; 71 № 73; 72 № 6; 74 № 814; 76 № 21 и др.

4863. Признаніе истца неимѣющимъ права на искъ за погашеніемъ онаго мировой сдѣлкой (и по всякой другой причинѣ) обязываетъ судъ войти въ разсмотрѣніе дѣла по существу и постановить рѣшеніе. 72 № 357.

4864. Принятіе въ уваженіе заявленнаго отвѣтчикомъ возраженія по 589 ст. можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ постановленіе рѣшеніе *объ отказѣ истцу въ искѣ*. 67 № 133; 70 № 389; 72 № 125; 73 № 981; 74 № 814 и др.

4865. *Возраженіями по существу, а не отводами почитаются указанія отвѣтчика на то*:

а) что по данному дѣлу уже состоялось судебное рѣшеніе. 70 № 608; 75 № 602; 76 № 21;

аа) безъ возраженія стороны судъ не можетъ признать погашеннымъ право истца силою другого рѣшенія. 71 № 897;

$а^1а^1$) отвѣтчикъ, привлеченный къ суду искомъ объ убыткахъ, причиненныхъ возведеніемъ построекъ на землѣ истца, не въ правѣ защищаться отводомъ по 3 п. 69 ст., ссылаясь на то, что тѣ строенія существовали при прежнемъ владѣльцѣ. 82 № 139;

$а^2а^2$) Постановленіе судомъ *окончательнаго* рѣшенія по дѣлу даетъ отвѣтчику право защищаться возраженіемъ о рѣшенномъ дѣлѣ, но не отводомъ по 2 п. 69 и 571 ст. 81 № 53;

а^{3}а^3) заключеніе суда, что данный искъ уже разрѣшенъ силою судебнаго рѣшенія по другому дѣлу, относится къ существу. 76 № 570;

б) что истцомъ пропущена давность на предъявленіе иска. 73 № 1210;

в) что истцу не принадлежитъ право на предъявленный искъ. 70 № 673; 74 № 774; 75 № 489; 92 № 30;

г) что право на искъ по документу, выданному другому лицу, не принадлежитъ истцу. 74 № 276;

гг) указаніе на то, что право на искъ принадлежитъ не одному истцу, должно быть разсматриваемо какъ отводъ. 73 № 389.

Примѣчаніе. Это рѣшеніе безусловно невѣрно. Оспариваніе права истца, какъ въ цѣломъ, такъ и въ части, есть не что иное, какъ возраженіе по существу.

д) что онъ, отвѣтчикъ, не обязанъ отвѣтствовать предъ истцомъ. 74 № 856;

дд) заявленіе отвѣтчика, что онъ не представляется отвѣтчикомъ по данному дѣлу, можетъ быть принято и за отводъ и за возраженіе по существу. 75 № 334, 513; 76 № 15, 250 и др.;

д^{1}д^1) заявленіе о томъ, что искъ предъявленъ къ такому отвѣтчику, который не обязанъ отвѣтствовать предъ истцомъ, можетъ быть сдѣлано и въ формѣ отвода и въ формѣ возраженія. 75 № 418; 78 № 194, 198; 82 № 7 и др.;

д^{2}д^2) заявленіе отвѣтчика, что искъ долженъ относиться не къ нему, а къ другому отвѣтчику, можетъ быть разсматриваемо какъ возраженіе по существу, и можетъ быть дѣлаемо во 2-ой инстанціи. 76 № 373;

д^{3}д^3) отводъ по 3 п. 571 ст. есть лишь такое возраженіе отвѣтчика, которымъ, устраняя себя отъ отвѣтственности по иску, онъ заявляетъ, что требованіе истца должно всецѣло относиться къ другому отвѣтчику. 69 № 6; 71 № 1170, 1276; 72 № 519; 75 № 109 и др.;

е) что искъ къ нему не относится, такъ какъ онъ не участвовалъ въ договорѣ, положенномъ въ основаніи иска. 76 № 356;

ж) что предъявленный искъ въ извѣстной своей части долженъ относиться и къ другому лицу. 69 № 6; 71, 1276; 72 № 519.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 74 № 699 такое заявленіе признано отводомъ.

з) что между истцомъ и отвѣтчикомъ не существуетъ тѣхъ юридическихъ отношеній, кои давали бы истцу право на предъявленіе иска. 81 № 91;

и) что для отвѣтчика необязательны тѣ дѣйствія третьяго лица, за кои производится съ него взысканіе. 75 № 468;

і) что положенный въ основаніе иска документъ имъ не подписанъ. 73 № 1234;

к) что онъ не уполномочивалъ повѣреннаго на выдачу документа. 74 № 12;

л) указаніе отвѣтчика на несправедливость иска и неосновательность представленныхъ истцомъ доказательствъ. 71 № 1; 72 № 519;

м) ходатайство отвѣтчика о признаніи иска не относящимся въ выдѣленной части наслѣдственнаго имущества. 77 № 42;

н) возраженіе о недоказанности иска. 73 № 1234; 75 № 109;

о) возраженіе казеннаго управленія противъ предъявленнаго къ нему иска, что истецъ прежде выдачи ему окончательнаго разсчета приносилъ жалобы, окончательно разрѣшенныя начальствомъ. 69 № 20 общ. собр. и 76 № 521 гр. д.

п) отрицаніе фактическаго основанія иска. 85 № 11.

Отвѣтъ.

4866. Копія отвѣта должна быть сообщена истцу. 76 № 265.

4867. Въ отвѣтѣ должно быть положительно выражено, признаетъ ли отвѣтчикъ или отвергаетъ требованіе истца и тѣ обстоятельства, на коихъ сіи требованія основаны. 73 № 438; 75 № 39; 79 № 233.

4868. Если отвѣтчикъ, отвергая существованіе письменнаго договора, не возражаетъ, что, какъ утверждаетъ истецъ, договоръ былъ заключенъ на словахъ, то судъ можетъ признать это обстоятельство не требующимъ дальнѣйшаго доказательства. 79 № 233.

4869. Если исковое требованіе оставлено отвѣтчикомъ безъ всякаго возраженія, то такое молчаніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ могъ и долженъ былъ возражать, равносильно признанію. 73 № 438; 76 № 335.

4870. Если отвѣтчикъ, оспоривая право истца на взысканіе съ него убытковъ, не возражаетъ противъ размѣра таковыхъ, то судъ можетъ признать требуемый истцомъ размѣръ не оспореннымъ и слѣдовательно доказаннымъ. 73 № 1057; 74 № 586.

Отреченіе отъ наслѣдства.

4871. Отречься отъ наслѣдства можно только по открытіи его. 76 № 280.

4872. Отреченіе отъ будущаго, еще не открывшагося наслѣдства не допускается, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 1002 ст. з. гр. 76 № 280.

4873. Отреченіе допускается лишь до осуществленія наслѣдственныхъ правъ. 67 № 384; 68 № 552; 77 № 24; 78 № 243.

4874. Отреченіе отъ такого наслѣдства, которое завѣщано подъ отлагательнымъ условіемъ другому лицу признается своевременнымъ, если послѣдовало послѣ смерти наслѣдодателя, но до выясненія вопроса о возможности наступленія того условія. 03 № 140.

4875. Отъ наслѣдства можетъ отречься лишь тотъ, кто имѣетъ право принять открывшееся наслѣдство. 91 № 82.

4876. Отреченіе одного изъ двухъ наслѣдниковъ, коимъ, вопреки 1068 ст. з. гр., завѣщано родовое имѣніе, не имѣетъ никакого значенія и силы. 91 № 82.

4877. Отреченіе несовершеннолѣтняго, сдѣланное безъ согласія попечителя, недѣйствительно. 03 № 88

4878. Наслѣдникъ, впадшій въ неоплатные долги, не въ правѣ отрекаться отъ наслѣдства, открывшагося въ его пользу; такое отреченіе можетъ быть, въ интересахъ кредиторовъ, признано недѣйствительнымъ, но не свыше суммы ихъ претензій. 84 № 50.

4879. Наслѣдникъ не можетъ заявлять объ отреченіи отъ наслѣдства подъ условіемъ, чтобы таковое досталось другимъ, опредѣленнымъ наслѣдникамъ. 77 № 24; 78 № 243 и др.

Примѣчаніе. Этимъ рѣшеніемъ признано неправильнымъ противоположное разъясненіе, данное въ р. 71 № 1275.

4880. Безусловное отреченіе лица, не принявшаго наслѣдства, возможно во всякое время. 80 № 17.

4881. Заявленіе объ отреченіи должно быть подаваемо въ судъ, коему дѣло о наслѣдствѣ подвѣдомо по мѣсту нахожденія наслѣдственнаго имущества, по роду и цѣнѣ его. 72 № 776.

4882. Законъ не требуетъ, чтобы письменное заявленіе объ отреченіи было подтверждено словесно на судѣ. 72 № 104; 74 № 228.

4883. Поданное въ судъ прошеніе, въ которомъ проситель заявляетъ, что онъ отрекается отъ открывшагося для него наслѣдства, наслѣдникомъ къ коему должно считаться другое, указанное имъ лицо, признается законнымъ актомъ отреченія. 72 № 169.

4884. О принятіи заявленія наслѣдника объ отреченіи судъ долженъ постановить опредѣленіе. 72 № 776.

4885. Молчаніе ближайшаго наслѣдника не равносильно отреченію, которое дѣйствительно тогда лишь, когда сдѣлка въ порядкѣ, установленномъ 1226 ст. з. гр. 74 № 115.

Примѣчаніе. О послѣдствіяхъ отреченія см. «Сводъ касс. полож. по вопросамъ русскаго гражданскаго матеріальнаго права». № 5012—5016, 5022—5025, 5029—5032.

Охраненіе наслѣдства.

4886. Мировой судья обязанъ принимать охранительныя мѣры наслѣдства лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ. 68 № 602; 69 № 1170; 73 № 1157.

4887. Законъ требуетъ принятія мѣръ охраненія имущества, оставшагося послѣ умершаго собственника, только въ случаяхъ, указанныхъ въ 1226 и 1239 ст. з. гр. 68 № 602; 73 № 1157.

4888. Но онъ не обязываетъ мирового судью и въ этихъ случаяхъ непремѣнно принимать мѣры охраненія, а лишь указываетъ,—если это признается необходимымъ,—что онѣ должны быть принимаемы одновременно съ вызовомъ наслѣдниковъ. 71 № 421; 84 № 65.

4889. Цѣль принятія мѣръ охраненія имущества, оставшагося послѣ умершаго собственника, заключается въ сохраненіи въ цѣлости этого имущества до явки наслѣдниковъ. 67 № 177; 69 649; 70 № 1251; 76 № 91; 98 № 84 и др.

4890. Рѣшеніе вопроса, въ какой степени необходимо принимать указанныя въ законѣ мѣры охраненія наслѣдства, предоставлено ближайшему усмотрѣнію подлежащаго мирового судьи. 68 № 602; 73 № 1157; 75 № 62 и др.

4891. Мировой судья не обязанъ принимать эти мѣры по всякому заявленному о томъ требованію. 68 № 602; 72 № 1048; 73 № 1157; 84 № 65 и др.

4892. Онъ обязанъ провѣрить всѣ представленныя ему доказательства, и постановленіе свое о принятіи охранительныхъ мѣръ

долженъ основать на соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла и выведеннаго изъ оныхъ убѣжденія въ существованіи закономъ установленныхъ причинъ къ принятію сихъ мѣръ. 73 № 1157.

4893. Выясненіе этихъ причинъ законъ возлагаетъ на мирового судью. Полиція же, сообщающая ему о смерти собственника, не обязана собирать свѣдѣнія о томъ, представляется ли необходимость въ охраненіи открывшагося наслѣдства. 68 № 602.

4894. Судья обязанъ принимать наслѣдство въ охрану и тогда, когда осталось завѣщаніе наслѣдодателя, еще не утвержденное къ исполненію. 74 № 468.

4895. Принимая мѣры охраненія, судья не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе споровъ о наслѣдствѣ и опредѣлять права на оное тѣхъ или другихъ лицъ. 70 № 1716.

4896. Мировые судьи не въ правѣ принимать мѣръ охраненія наслѣдственнаго имущества, если таковое уже поступило въ чье-либо владѣніе до введенія въ той мѣстности правилъ 1401—1408 ст. уст. въ дѣйствіе. 71 № 103; 74 № 266; 75 № 12; 76 № 70.

4897. Прекращеніе такого владѣнія можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ предъявленія иска къ владѣющему наслѣдственнымъ имуществомъ. 74 № 266; 75 № 12; 76 № 70.

4898. *Охранительныя мѣры не должны быть принимаемы:*

а) когда подлежащее опекунское учрежденіе уже распорядилось о взятіи наслѣдственнаго имущества въ опеку и назначило опекуна. 73 № 651;

б) когда мировой судья не находитъ нужнымъ дѣлать вызовъ наслѣдниковъ въ виду наличности всѣхъ ихъ и отсутствія сомнѣнія въ томъ, что въ числѣ наслѣдниковъ нѣтъ другихъ отсутствующихъ; интересы же малолѣтнихъ защищаются законно назначенными къ нимъ опекунами. 68 № 602; 69 № 1170; 73 № 651, 1157

в) когда наслѣдственное имущество уже поступило во владѣніе другого лица по праву законнаго наслѣдія или по завѣщанію. 70 № 1892; 71 № 103; 73 № 361; 75 № 12, 62;

г) когда оно безспорно поступило на основаніи утвержденнаго къ исполненію духовнаго завѣщанія умершаго въ пожизненное владѣніе овдовѣвшаго супруга, коему передано по описи, составленной установленнымъ порядкомъ. 70 № 1251;

д) когда имущество умершаго въ моментъ его смерти уже находилось въ опекунскомъ управленіи. 76 № 91;

е) когда оно по несостоятельности наслѣдодателя поступило уже въ вѣдѣніе конкурснаго управленія. 76 № 365.

4899. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ мировые судьи и гминные суды тогда только въ правѣ опечатать имущество, когда объ этомъ будетъ заявлена просьба со стороны заинтересованнаго лица, или же, когда ему лично извѣстно о существованіи причинъ, вызывающихъ такую мѣру, или же сообщено прокуроромъ или полиціей. 80 № 10.

4900. Просить отъ имени несовершеннолѣтняго о составленіи инвентарной описи можетъ и одинъ главный опекунъ, безъ содѣйствія опекуна-блюстителя. 85 № 23.

4901. Просьба отъ имени несовершеннолѣтняго о составленіи инвентарной описи не обусловливается тѣмъ, чтобы на принятіе наслѣдства послѣдовало уже постановленіе семейнаго совѣта. 85 № 23.

4902. Мировой судья не можетъ отказать лицамъ, *имѣющимъ право требовать* составленія инвентарной описи, въ просьбѣ о разрѣшеніи нотаріусу составить опись, когда такая просьба заявляется всѣми этими лицами и нотаріусъ соглашается на это. 85 № 23.

4903. Въ Варшавскомъ округѣ инвентарная опись не должна быть составляема послѣ вступленія наслѣдника во владѣніе наслѣдствомъ *въ качествѣ наслѣдника* по прошествіи установленныхъ гр. код. сроковъ, хотя бы о составленіи описи просили другія лица, заявляющія претензіи на то же имущество. 93 № 44.

4904. Опись, составленная вопреки сему, не имѣетъ доказательной силы. 93 № 44.

4905. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ мѣры охраненія наслѣдства почетные мировые судьи могутъ принимать тогда лишь, когда имъ заявляется просьба однимъ изъ лицъ, перечисленныхъ въ 1972 ст. уст. 03 № 16.

4906. Для принятія сихъ мѣръ почетнымъ мировымъ судьей никакого предварительнаго соглашенія съ участковымъ судьей не требуется. 03 № 16.

4907. Принявъ охранительныя мѣры, почетный мировой судья передаетъ все производство подлежащему участковому судьѣ, отъ котораго зависятъ дальнѣйшія распоряженія о наслѣдственномъ имуществѣ. 03 № 16.

4908. Отказъ почетнаго мирового судьи въ принятіи по просьбѣ частныхъ лицъ охранительныхъ мѣръ, или принятіе имъ по просьбѣ кредитора мѣръ охраненія части наслѣдства, не стѣсняютъ участковаго судью въ случаяхъ, указанныхъ въ 2589 ст. III т. свмѣстн. уз., въ правѣ, по просьбѣ другихъ частныхъ лицъ, кромѣ тѣхъ, коимъ уже отказано почетнымъ судьей, или по жалобѣ кредиторовъ, принять охранительныя мѣры по тому имуществу, по коему охраны не сдѣлано. 03 № 16.

4909. Почетный мировой судья не имѣетъ права дѣлать какія-либо распоряженія, если мѣры охраненія приняты уже участковымъ судьей. 03 № 16.

4910. При охранѣ наслѣдства мировой судья обязанъ принимать мѣры къ охраненію наслѣдственнаго имущества и учреждать надъ нимъ надзоръ впредь до учрежденія опеки. 79 № 57.

4911. При этомъ онъ въ правѣ разрѣшать немедленную продажу имуществъ, подверженныхъ скорой порчѣ. 69 № 649.

4912. А также истребовать чрезъ судебнаго пристава изъ банка, въ коемъ капиталъ умершаго хранится на текущемъ счету, и выдать на погребеніе назначенную имъ сумму. 94 № 49.

4913. Принятіемъ наслѣдственнаго имущества въ охрану не пріостанавливается понудительная продажа онаго за долги наслѣдодателя или его наслѣдниковъ. 74 № 491.

4914. Охранѣ подлежитъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество наслѣдодателя. 79 № 57.

4915. Мировые судьи обязаны принимать въ охрану только *наличное* имущество умершаго собственника. 73 № 361; 76 № 457. Имущества, подлежащія охранѣ.

4916. Подъ наличнымъ имуществомъ умершаго подразумѣвается то, которое въ минуту смерти собственника находилось *въ его владѣніи и распоряженіи.* 72 № 209; 73 № 1386; 74 № 218; 81 № 188; 82 № 70 и др.

4917. Въ этихъ видахъ они не въ правѣ возбуждать переписку съ различными учрежденіями и лицами о всякомъ другомъ имуществѣ умершаго. 76 № 457.

4918. Если мировой судья, принимающій охранительныя мѣры, получитъ свѣдѣнія о нахожденіи наслѣдственнаго имущества въ другомъ округѣ, то долженъ сообщить о томъ подлежащему судьѣ того округа. 76 № 457.

4919. Въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, въ охрану принимается только имущество принадлежавшее умершему, а не вся движимость, находящаяся въ общей квартирѣ супруговъ. 80 № 122.

4920. Мѣры охраненія не могутъ распространяться на такое имущество, на которое умершій имѣлъ, по объясненію наслѣдниковъ право, но коимъ онъ не владѣлъ. 81 № 188.

4921. Не можетъ подлежать охранѣ имущество, находящееся въ владѣніи кого либо, утверждающаго, что таковое принадлежитъ ему. 70 № 570; 72 № 209; 73 № 1386; 74 № 218; 81 № 188; 82 № 70.

4922. Разрѣшеніе возникшаго при этомъ спора о принадлежности такого имущества можетъ послѣдовать не иначе какъ въ исковомъ порядкѣ. 72 № 209; 73 № 1386; 74 № 218, 266; 76 № 70; 81 № 188; 82 № 70.

4923. Въ этомъ случаѣ наслѣдники не лишены права доказывать въ исковомъ порядкѣ, что не охраненное имущество принадлежало умершему. 80 № 122.

4924. Въ Варшавскомъ округѣ принимаются мѣры охраненія лишь наличнаго имущества, оставшагося послѣ смерти собственника. По долговымъ имуществамъ подвергаются опечатанію лишь документы, удостовѣряющіе право наслѣдодателя на имущество, находящееся у третьихъ лицъ, но не самое это имущество. 82 № 70.

4925. Мировой судья, принимая мѣры охраненія, не въ правѣ дѣлать распоряженія о понудительномъ отобраніи отъ третьихъ лицъ того имущества умершаго, которое находится у нихъ по договорамъ съ умершимъ. 82 № 70.

Хранители. **4926.** Наслѣдственное имущество можетъ быть сдано на храненіе и тогда, когда оно состоитъ только изъ недвижимости. 79 № 57; 84 № 56.

4927. Принятое въ охрану имущество можетъ быть отдано въ сбереженіе хозяину дома, въ которомъ проживалъ умершій. 67 № 384.

4928. Хранитель охраненнаго имущества имѣетъ право на вознагражденіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда договора объ этомъ не было заключено. 70 № 1908; 79 № 57, 61.

4929. Вознагражденіе хранителя за храненіе наслѣдственнаго имущества, если между имъ и властью, производящею охрану, не

состоится особаго соглашенія назначается судомъ сообразно количеству и качеству труда хранителя. 79 № 57; 83 № 75.

4930. Въ такомъ порядкѣ должно быть опредѣляемо вознагражденіе хранителя какъ за храненіе движимости, такъ и недвижимыхъ имѣній. 84 № 56.

4931. Судъ можетъ отказать хранителю въ присужденіи вознагражденія тогда только, если установитъ, что хранителемъ не было употреблено труда для сохраненія имущества. 79 № 57, 61.

4932. Хранитель въ правѣ передать сданное ему на храненіе имущество непосредственно наслѣднику, представившему ему опредѣленіе объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства. 83 № 75.

4933. Содѣйствіе судебнаго пристава въ передачѣ наслѣднику охранённаго имущества необходимо тогда только, когда хранитель не сдаетъ онаго, или не соглашается на непосредственную сдачу. 83 № 75.

Вознагражденіе судебныхъ приставовъ.

4934. Вознагражденіе судебныхъ приставовъ за дѣйствія по охраненію наслѣдствъ должно быть назначаемо въ каждомъ данномъ случаѣ судомъ, сообразно количеству и качеству понесеннаго судебнымъ приставомъ труда. 83 № 75.

4935. Если отъ судебнаго пристава будетъ потребовано произвести оцѣнку охраненнаго имущества, то онъ обязанъ сдѣлать таковую. 86 № 2 общ. собр.

4936. За исключеніемъ случая, предусматриваемаго 1231 и 1237 ст. зак. гр. (объ охраненіи имущества лица, умершаго въ пути и 986 уст. гр. суд.—оставленіе умершимъ цѣнныхъ бумагъ), охраняемому наслѣдственному имуществу не должно быть дѣлаемо оцѣнки. 83 № 75; 84 № 65.

4937. Если по чьему либо требованію оцѣнка произведена, то вознагражденіе пристава должно быть опредѣлено по таксѣ; если же таксы нѣтъ, то по усмотрѣнію суда, но ниже таксы, установленной для вознагражденія судебныхъ приставовъ, состоящихъ при общихъ судебныхъ мѣстахъ. 86 № 2 общ. собр.

4938. Если опись и оцѣнка производились чиномъ полиціи, то послѣднему вознагражденіе не можетъ быть назначаемо свыше таксы. 86 № 2 общ. собр.

4939. Судебный приставъ не имѣетъ права на вознагражденіе:

а) за опись имущества, не принадлежавшаго умершему. 83 № 75;

б) за повѣрку имущества при сдачѣ его хранителю. 83 № 75.

4940. Въ царствѣ Польскомъ вознагражденіе за составленіе инвентарныхъ описей гминными войтами—не полагается. 89 № 9 общ. собр.

Обжалованіе постановленій мировыхъ судей.

4941. Дѣйствія мирового судьи по охраненію наслѣдства могутъ быть обжалованы въ мировой съѣздъ. 71 № 152; 73 № 1157; 74 № 268 и др.

4942. Наслѣдники по завѣщанію могутъ принести жалобу на распоряженіе судьи о взятіи наслѣдства въ охрану, хотя бы это распоряженіе послѣдовало не по ихъ просьбѣ. 72 № 885.

4943. Могутъ приносить такія жалобы и лица постороннія, заявившія на описанное имущество свое право. 71 № 152.

4944. Въ съѣздѣ эти жалобы подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 167—169 ст. уст., въ судебномъ засѣданіи и по выслушаніи сторонъ, если онѣ явились. 76 № 177.

4945. Съѣздъ обязанъ провѣрить, какъ правильность жалобы, такъ и законность сдѣланныхъ мировымъ судьей распоряженій. 73 № 1157.

4946. Онъ въ правѣ, по обстоятельствамъ дѣла, отмѣнить допущенное мировымъ судьей распоряженіе. 94 № 110.

4947. Такія опредѣленія съѣзда подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 84 № 65.

Примѣчаніе. Прежде сенатъ не допускалъ кассаціонныхъ жалобъ на эти опредѣленія въ виду того, что эти опредѣленія частныя и могутъ быть измѣняемы самимъ съѣздомъ вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ. 69 № 649 и др.

4948. Установленіе съѣздомъ необходимости принятія мѣръ охраненія не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 84 № 65.

4949. Распоряженія мировыхъ судей по принятію охранительныхъ мѣръ могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы и самими судьями въ порядкѣ 891 ст. уст. по измѣнившимся обстоятельствамъ. 73 № 621.

4950. При необжалованіи въ кассаціонномъ порядкѣ постановленія мирового судьи о принятіи мѣръ охраненія, вопросъ о томъ—слѣдовало или не слѣдовало принимать таковыя,—не можетъ быть возбуждаемъ при разрѣшеніи вопроса о размѣрѣ вознагражденія пристава за дѣйствія по охранѣ. 81 № 157.

4951. На дѣйствія судебныхъ приставовъ, исполняющихъ порученія по охраненію наслѣдства, могутъ быть приносимы частныя жалобы лицамъ, права коихъ нарушаются этими дѣйствіями. 73 № 9. Обжалованіе дѣйствій судебныхъ приставовъ.

4952. Онѣ должны быть подаваемы въ срокъ, установленный 963 ст. уст., въ порядкѣ, указанномъ въ 962 ст. 75 № 504.

4953. Срокъ сей исчисляется со времени совершенія обжалуемаго дѣйствія, а не со времени приступленія пристава къ описи имущества вообще. 71 № 200.

4954. Лицо, присутствующее при описи наслѣдства и находящее, что принадлежащее ему имущество неправильно внесено въ охранительную опись, какъ имущество умершаго, обязано потребовать, чтобы объ этомъ была сдѣлана отмѣтка на описи, или само можетъ сдѣлать таковую, безъ чего не въ правѣ домогаться *въ охранительномъ* порядкѣ о возвращеніи ему его имущества. 74 № 180.

4955. Такое лицо въ правѣ или принести жалову на судебнаго пристава и просить объ освобожденіи его имущества, или предъявить объ этомъ искъ къ наслѣдникамъ. 81 № 130.

4956. Подсудность сего иска должна опредѣляться по общимъ правиламъ о родовой мѣстной подсудности. 81 № 130.

4957. Жалоба третьяго лица не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія потому только, что имъ не предъявлено иска по 1092 ст. уст. 73 № 9.

4958. Удовлетвореніе жалобы третьяго лица на неправильное внесеніе въ опись принадлежащаго ему имущества не лишаетъ наслѣдниковъ права доказывать въ исковомъ порядкѣ, что то имущество принадлежало умершему. 80 № 122.

4959. Искъ объ освобожденіи имущества, описаннаго, какъ принадлежащаго умершему, не можетъ имѣть своимъ предметомъ требованіе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 69 № 448.

Примѣчаніе. Въ р. 73 № 251 сенатъ высказалъ взглядъ совершенно противный тому началу, что искъ о возстановленіи владѣнія можетъ имѣть мѣсто только въ случаѣ *самовольнаго* нарушенія владѣнія, и говоритъ, что владѣлецъ имѣнія можетъ въ порядкѣ 4 п. 29 ст. предъявить искъ о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго приставомъ отдачею чужого имущества въ охрану.

4960. Подача жалобы на составленное приставомъ исчисленіе суммы вознагражденія за дѣйствія его по охраненію наслѣдства не ограничена двухнедѣльнымъ срокомъ. 90 № 93.

Снятіе охраны.

4961. Охраненное имущество можетъ быть передано наслѣдникамъ неиначе, какъ по постановленію о семъ подлежащаго суда. 67 № 177.

4962. Мировой судья, а равно и съѣздъ не въ правѣ передать третьему лицу оказавшееся у умершаго такое имущество, которое, по заявленію третьяго лица, принадлежитъ ему и находилось во владѣніи наслѣдодателя по какому-либо договору. 98 № 84.

4963. Такая передача можетъ имѣть мѣсто лишь при согласіи на то законныхъ наслѣдниковъ, или въ силу окончательнаго судебнаго рѣшенія, постановленнаго въ исковомъ порядкѣ. 98 № 84.

4964. Для вступленія во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ и взятія его въ свое распоряженіе послѣ того, когда мѣры охраненія были уже приняты, необходимо согласіе и содѣйствіе подлежащаго мирового судьи. 72 № 277; 81 № 188.

4965. Распоряженіе о снятіи опеки и о передачѣ наслѣдникамъ такого охраненнаго имущества, которое уже поступало въ опекунское управленіе, зависитъ не отъ мирового судьи, а отъ подлежащаго опекунскаго управленія. 81 № 188.

4966. Передача охраненнаго имущества наслѣднику по завѣщанію, или душеприказчику можетъ послѣдовать лишь по утвержденіи завѣщанія къ исполненію. 72 № 885; 74 № 127; 83 № 26.

4967. Когда наслѣдодателемъ оставлено духовное завѣщаніе, коимъ наслѣдственное имущество завѣщано постороннимъ лицамъ, то наслѣдники по закону могутъ осуществить свои права не ранѣе какъ по признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ. 79 № 384.

4968. По утвержденіи духовнаго завѣщанія означенное въ немъ имущество должно быть передано указанному въ завѣщаніи наслѣднику; никакого другого утвержденія послѣдняго въ правахъ на то имущество законъ не требуетъ. 73 № 1554.

4969. Наслѣднику по закону оно передается по утвержденіи наслѣдника въ правахъ наслѣдства. 77 № 310.

4970. Мировой судья не въ правѣ отказать въ передачѣ охраненнаго наслѣдства такому наслѣднику, права коего признаны подлежащимъ судомъ, если при этомъ нѣтъ въ виду завѣщанія, совершеннаго наслѣдодателемъ въ пользу другихъ лицъ. 71 № 188; 72 № 277; 73 № 900; 83 № 26.

4971. Если имѣется въ виду такое завѣщаніе, то мировой судья не долженъ передавать охраненное имъ имущество и такому наслѣднику, права коего на наслѣдство утверждены судомъ. 83 № 26.

4972. Когда охраненное имущество подлежитъ передачѣ *во всей совокупности* нѣсколькимъ наслѣдникамъ, изъ коихъ одни явились за полученіемъ онаго, а другіе нѣтъ,—имущество должно быть передано въ подлежащее опекунское учрежденіе. 72 № 885; 83 № 26.

4973. Если никто изъ наслѣдниковъ по сдѣланному вызову не явится въ установленный срокъ за полученіемъ наслѣдства и таковое не можетъ быть передано душеприказчику по отсутствію ли завѣщанія, по нежеланію ли душеприказчика принять на себя обязанности таковаго, или по какой либо другой причинѣ, то мировой судья обязанъ сообщить о семъ подлежащему опекунскому учрежденію. 75 № 58 общ. собр. и 72 № 885 гр. д.

4974. Мировой судья въ правѣ въ удовлетвореніе просьбы наслѣдника, коему передается охраненное имущество, потребовать отъ хранителя онаго полученные имъ доходы. 73 № 900.

4975. Вопросъ о правѣ, иностранныхъ консуловъ на принятіе движимости, оставшейся послѣ смерти подданныхъ ихъ страны, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи существующихъ конвенцій, трактатовъ и договоровъ. 79 № 197.

Охрана имуществъ иностранцевъ.

4976. Въ дѣлахъ по охраненію наслѣдствъ иностранныхъ подданныхъ консулы, генеральные консулы и вице-консулы подлежащихъ государствъ являются должностными лицами и, какъ таковыя, могутъ сноситься съ русскими властями, обязанными исполнять ихъ законныя требованія. 83 № 1.

4977. Движимое имущество иностранныхъ подданныхъ тѣхъ государствъ, съ коими заключены конвенціи о наслѣдствахъ, обязательно должно быть передаваемо консуламъ тѣхъ государствъ, но по исполненіи предписанныхъ закономъ условій. 88 № 34.

4978. Передача консулу наслѣдственнаго имущества, оставшагося въ Россіи послѣ смерти австрійскаго подданнаго, зависитъ отъ усмотрѣнія русскихъ властей. 88 № 34.

4979. Мировые судьи, принимающіе мѣры охраненія наслѣдства послѣ умершаго въ Россіи иностранца, могутъ передавать таковое иностраннымъ подданнымъ не прежде какъ по соблюденіи всѣхъ тѣхъ условій, кои указаны въ законѣ. 88 № 34.

4980. Изъ передаваемой консулу наслѣдственной массы должно быть удержано все то, что должно быть выдано русскимъ подданнымъ. 88 № 34.

4981. Коль скоро имущество передано подлежащему консулу, оно изъемлется отъ дѣйствія русскихъ законовъ и судовъ. 88 № 34.

4982. Ни въ коемъ случаѣ оно не можетъ быть требуемо отъ консула обратно. 88 № 34.

4983. По конвенціи съ Италіей, имущества, оставшіяся послѣ смерти итальянскихъ подданныхъ, подлежатъ передачѣ только консуламъ и генеральнымъ консуламъ, но не консульскимъ агентамъ. 95 № 21 общ. собр.

4984. Послѣ смерти греческаго подданнаго находящееся въ Россіи имущество умершаго не передается консулу, а подвергается охранѣ на общемъ основаніи до явки наслѣдниковъ. 79 № 197.

Переводъ дѣла въ другой судъ.

4985. Судъ не обязанъ удовлетворять всякое требованіе о переводѣ дѣла въ округъ, гдѣ отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. 70 № 716; 78 № 6.

4986. Признавъ отводъ о подсудности незаслуживающимъ уваженія, судъ не долженъ удовлетворять просьбы отвѣтчика о переводѣ дѣла. 79 № 237.

4987. Удовлетвореніе просьбы о переводѣ дѣла (ст. 207 и 211) зависитъ отъ суда, коему заявлена такая просьба. 70 № 716; 76 № 8; 79 № 237.

4988. Удовлетворяя просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла, судъ не долженъ постановлять опредѣленія о *прекращеніи производства*, а именно о *переводѣ*. 77 № 41.

4989. По правилу 211 ст. уст. о переводѣ дѣла можетъ просить лишь такой отвѣтчикъ, который привлеченъ къ суду на основаніи 210 ст. 79 № 237.

4990. Съ уваженіемъ просьбы о переводѣ предъявленный искъ почитается предъявленнымъ съ момента подачи исковой, если истецъ возобновитъ дѣло въ подлежащемъ судѣ и въ установленный срокъ. 77 № 41.

4991. Правила о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту жительства отвѣтчика, привлеченнаго къ дѣлу по 210 ст. уст., примѣнимы и къ дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей. 77 № 41.

4992. Допустивъ переводъ дѣла, судъ самъ обязанъ, не ожидая просьбы о томъ истца, возвратить послѣднему его исковое прошеніе съ отмѣткой о переводѣ и со всѣми къ нему приложеніями. 82 № 160.

4993. То-же самое должно быть дѣлаемо и съ тою бумагой отвѣтчика, въ которой онъ предъявитъ свой встрѣчный искъ. 82 № 160.

4994. Право на возбужденіе иска въ другомъ судѣ сохраняется за истцомъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, считая со дня дѣйствительнаго возвращенія истцу его искового прошенія. 82 № 160.

Пересмотръ рѣшеній.

4995. Пересмотръ рѣшеній допускается только въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 187, 750 и 794 уст. 69 № 2.

4996. Тяжущіеся могутъ просить о пересмотрѣ рѣшеній, постановляемыхъ и въ упрощенномъ порядкѣ. 02 № 109.

4997. Просить о пересмотрѣ рѣшеній могутъ только лица, участвующія въ дѣлѣ. 70 № 1391; 72 № 1164; 73 № 1121. Кто можетъ просить о пересмотрѣ.

4998. *Лицами участвующими въ дѣлѣ, признаются:*

а) наслѣдники тяжущихся. 76 № 557; 78 № 149; 83 № 67 и др.;

б) казна, заявляющая, по выморочному праву, свою претензію на имущество, составляющее предметъ спора между его владѣльцемъ и другимъ лицомъ. 78 № 199.;

в) пріобрѣтатель имѣнія, бывшаго въ спорѣ. 82 № 158; 83 № 117.;

г) городъ, коему отведена отъ казны земля, бывшая въ спорѣ. 82 № 158;

д) опекунъ участвовавшаго въ дѣлѣ тяжущагося. 85 № 49, 57; 90 № 66; 03 № 54.

е) всѣ тѣ, которые по закону должны были участвовать въ дѣлѣ, но не принимали въ немъ участія не по своей винѣ, потому ли что не были привлечены къ дѣлу, или потому, что вызовъ ихъ былъ сдѣланъ неправильно. 76 № 557; 78 № 199; 83 № 67; 89 № 59.

4999. Судебныя установленія сами не могутъ просить о пересмотрѣ постановленныхъ ими рѣшеній. 69 № 1278; 70 № 103; 1391; 72 № 1122, 1164; 73 № 1121 и др.

5000. Прокуроръ не имѣетъ права просить, ссылаясь на 1294 ст. уст., о пересмотрѣ рѣшенія, состоявшагося по дѣлу, сопряженному съ казеннымъ интересомъ. 93 № 60.

5001. Тяжущійся, кассаціонная жалоба коего была оставлена безъ послѣдствія, не лишенъ права просить о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельставамъ. 72 № 785.

5002. Наслѣдникъ тяжущагося, умершаго до постановленія рѣшенія, въ правѣ просить о пересмотрѣ дѣла, если производство не было пріостановлено въ порядкѣ 681—687 ст. 76 № 415; 77 № 162.

5003. Покупщикъ имущества, о которомъ шла рѣчь въ дѣлѣ, не въ правѣ просить о пересмотрѣ рѣшенія, постановленнаго противъ продавца. 72 № 539.

5004. Не могутъ просить о пересмотрѣ кредиторы лица, съ коего присуждено взысканіе. 74 № 631.

5005. Законъ 17 января 1878 г. (2 п. 794 ст.) о допущеніи пересмотра рѣшенія, постановленнаго противъ отвѣтчика, мѣстожительство котораго не было указано, имѣетъ примѣненіе ко всѣмъ тѣмъ отвѣтчикамъ, для коихъ до обнародованія сего закона не истекъ срокъ на подачу просьбы о пересмотрѣ. 80 № 198.

Основанія для допустимости пересмотра: а) новыя обстоятельства;

5006. Основаніемъ для допущенія пересмотра могутъ служить лишь такія обстоятельства, которыя существовали во время постановленія рѣшенія, но не могли быть извѣстны просителю. 68 № 567; 69 № 54; 70 № 14, 19; 71 № 41; 72 № 134; 73 № 648; 74 № 723; 76 № 32 и др.

5007. То, что эти обстоятельства не были извѣстны только суду, не можетъ служить поводомъ къ просьбѣ о пересмотрѣ. 68 № 635.

5008. Открытіе только такихъ обстоятельствъ, при наличности которыхъ послѣдовало бы иное рѣшеніе, можетъ служить основаніемъ къ допущенію пересмотра. 72 № 681; 74 № 723.

5009. Обстоятельства эти должны относиться къ тому самому предмету спора, къ тѣмъ между тяжущимися спорнымъ отношеніямъ, о которыхъ постановлено рѣшеніе. 72 № 681; 75 № 1071.

5010. *Обстоятельства, служащія основаніемъ къ пересмотру:*

а) открытіе документа, который былъ утерянъ. 68 № 536;

б) полученіе послѣ рѣшенія документа, удостовѣряющаго, что актъ, на коемъ основано рѣшеніе, ошибоченъ или невѣренъ. 74 № 182;

в) открытіе послѣ рѣшенія такого документа, который измѣняетъ сущность постановленнаго рѣшенія. 74 № 841; 75 № 367;

г) обнаруженіе послѣ рѣшенія того, что повѣренному отвѣтчика была выдана довѣренность на веденіе дѣла лицомъ, окончательно признаннымъ душевно-больнымъ. 74 № 112;

д) отысканіе платежной росписки, выданной истцомъ наслѣдодателю отвѣтчика. 70 № 1399;

е) отысканіе истцомъ той довѣренности, на основаніи которой повѣренный выдалъ истцу обязательство, выдачу и существованіе которой отвѣтчикъ отрицалъ. 67 № 153;

ж) сознаніе, сдѣланное отвѣтчицею послѣ рѣшенія о существованіи того долга, существованіе коего она отрицала. 77 № 90.

> *Примѣчаніе.* Два послѣднія разъясненія противорѣчатъ многимъ другимъ, въ коихъ разъясняется, что новыя доказательства и обстоятельства могутъ служить поводомъ къ пересмотру тогда лишь, когда они существовали во время рѣшенія *и не могли быть извѣстны* просителю. Здѣсь же о существованіи довѣренности не могло не быть извѣстнымъ истцу, а сознаніе отвѣтчицы сдѣлано послѣ рѣшенія.

д) обнаруженіе, что давность, признанная пропущенной, въ дѣйствительности не пропущена, такъ какъ теченіе ея было пріостановлено, о чемъ просителю не было извѣстно. 69 № 700;

е) рѣшеніе, постановленное по иску противъ одной желѣзной дороги о вознагражденіи за недоставленный товаръ, когда состоялось рѣшеніе по иску, предъявленному о томъ же вознагражденіи, но къ другой дорогѣ, о чемъ просителю не было извѣстно. 80 № 87;

ж) неточности и неясности, оказавшіяся въ публикаціяхъ о вызовѣ къ суду и въ публикаціи резолюціи заочнаго рѣшенія. 73 № 1449; 76 № 557.

з) отмѣна того рѣшенія, на основаніи котораго послѣдовало взысканіе судебныхъ издержекъ или убытковъ. 71 № 427; 74 № 841; 77 № 86, 192;

и) вызовъ, вмѣсто обязаннаго отвѣтствовать наслѣдника, его умершаго наслѣдодателя. 78 № 199; 83 № 67; 88 № 59;

і) неувѣдомленіе опекуна надъ расточителемъ о предъявленномъ къ послѣднему искѣ. 90 № 66.

5011. Постановленіе уголовнаго суда о признаніи похищенною той заложенной вещи, которая, по рѣшенію гражданскаго суда, признана непохищенною, служитъ основаніемъ къ допущенію пересмотра того рѣшенія. 97 № 73.

5012. Обстоятельства, возникшія послѣ постановленія рѣшенія, не могутъ служить поводомъ къ пересмотру. 74 № 379; 75 № 740, 1028.

5013. Обстоятельства, кои были въ виду суда, постановившаго рѣшеніе, не могутъ почитаться новыми и служить поводомъ къ пересмотру. 67 № 284; 73 № 1369.

5014. *Новымъ обстоятельствомъ не можетъ быть признаваемо обстоятельство, не имѣющее прямой связи съ дѣломъ, какъ-то:*

а) переходъ къ другому лицу имущества, на которое обращено взысканіе по окончательному рѣшенію, если споръ не касался права собственности на то имущество. 73 № 275.

5015. *Новымъ обстоятельствомъ не почитаются:*

а) новое основаніе иска, приводимое просителемъ. 75 № 1003;

б) послѣдовавшее послѣ рѣшенія дѣла объ имуществѣ, право на которое проситель основывалъ на своихъ наслѣдственныхъ правахъ, утвержденіе его въ правахъ наслѣдства къ тому имуществу. 76 № 32;

Примѣчаніе. Въ р. 69 № 192 дано совершенно противоположное разъясненіе, которое не можетъ быть признано правильнымъ въ виду того, что если въ основаніе иска было положено наслѣдственное право, то это обстоятельство было извѣстно истцу и онъ долженъ былъ доказать его при производствѣ дѣла по тому иску.

в) неизвѣстность документа повѣренному. 72 № 1069.

г) обнаруженіе послѣ рѣшенія, коимъ удовлетворенъ искъ объ утвержденіи завѣщанія, что оно съ формальной стороны не могло быть признано дѣйствительнымъ. 95 № 52.

д) свѣдѣніе, полученное тяжущимся послѣ рѣшенія, что документъ, бывшій въ разсмотрѣніи суда, написанъ заднимъ числомъ. 74 № 325;

е) запамятованіе какихъ бы то ни было обстоятельствъ, служащихъ къ разъясненію дѣла. 70 № 96;

ж) заявленіе свидѣтеля, что онъ на судѣ показывалъ не то, что слѣдовало показать. 68 № 416;

з) заявленіе просителя, что по тому же дѣлу состоялось другое рѣшеніе въ другомъ судѣ, если не доказано, что о производствѣ этого другого дѣла просителю не было извѣстно во время постановленія рѣшенія, о пересмотрѣ коего заявлена просьба. 73 № 1573;

и) заявленіе отвѣтчика, сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ, о неимѣніи истцомъ права на искъ. 67 № 311;

і) обнаруженіе недостаточности довѣренности, на основаніи коей велъ дѣло повѣренный противной стороны. 75 № 40;

к) обнаруженіе того, что актъ, выданный просителемъ и положенный въ основаніе рѣшенія, былъ выданъ во время несовершеннолѣтія, если не доказано, что проситель не зналъ о своемъ возрастѣ во время выдачи акта. 70 № 1030; 72 № 1187.

5016. Открытіе новыхъ обстоятельствъ не служитъ основаніемъ для допущенія пересмотра, если эти доказательства могли быть извѣстны просителю и могли быть получены имъ и представлены къ дѣлу. 67 № 288; 68 № 158; 69 № 272; 70 № 266; 74 № 18; 77 № 184, 341; 80 № 240; 84 № 71; 85 № 75 и др.

5017. *Нельзя просить о пересмотрѣ, ссылаясь, какъ на новыя, на такія доказательства:*

а) на документъ, написанный послѣ постановленія рѣшенія. 75 № 1028;

б) на документъ, писанный самимъ просителемъ и находящійся у его противника. 84 № 71;

в) на документъ, о нахожденіи коего у третьяго лица просителю было извѣстно. 69 № 813;

г) на экземпляръ договора, находящійся у противной стороны. 80 № 12;

д) на условіе, въ совершеніи коего участвовали обѣ стороны. 69 № 100;

е) на акты укрѣпленія недвижимаго имущества за просителемъ. 80 № 240;

ж) на акты торговаго производства объ имуществѣ, купленномъ на торгахъ просителемъ. 85 № 75;

з) на документы, находящіеся при другомъ дѣлѣ, въ которомъ проситель участвовалъ. 77 № 184, 341;

и) на удостовѣреніе подлежащей власти, выданное послѣ поста-

новленія рѣшенія, если оно могло быть выдано и прежде. 68 № 749; 69 № 1174;

і) вообще на всякаго рода документы, о существованіи коихъ просителю было извѣстно. 72 № 821; 73 № 948, 1070; 84 № 71 и др.;

к) на новыхъ свидѣтелей въ подтвержденіе обстоятельства, которое признано недоказаннымъ. 68 № 236; 69 № 272; 70 № 266.

Примѣчаніе. Въ р. 66 № 34; 67 № 157 и 69 № 960, сенатъ допускаетъ ссылаться на новыхъ свидѣтелей, но при представленіи доказательствъ тому, что спросъ этихъ свидѣтелей составляетъ новое обстоятельство.

5018. Приведеніе новыхъ доводовъ или новыхъ возраженій не можетъ быть признаваемо за указаніе на новыя обстоятельства. 68 № 661; 75 № 1004.

5019. *Не служитъ поводомъ къ допущенію пересмотра*:

а) невозможность для тяжущагося лично явиться въ судъ по причинѣ болѣзни. 68 № 705;

б) невозможность для повѣреннаго лично явиться въ судъ. 03 № 108;

в) несвоевременное извѣщеніе повѣреннымъ своего довѣрителя о невозможности для него личной явки въ судъ для защиты его интересовъ. 03 № 108;

г) указаніе на то, что искъ былъ предъявленъ не къ надлежащему отвѣтчику. 70 № 96;

д) принадлежность отвѣтчика не къ тому сословію, къ которому причислялъ его истецъ. 72 № 896;

е) невѣрность установленія судомъ фактической стороны дѣла, что не было обжаловано своевременно. 68 № 489;

ж) удостовѣреніе въ томъ, что свидѣтели показали на судѣ ложно, когда рѣшеніе основано не на этихъ только показаніяхъ. 68 № 709.

5020. Открытіе новыхъ обстоятельствъ или новыхъ документовъ не даетъ основанія и для предъявленія новаго иска о предметѣ однажды рѣшенномъ. 79 № 87; 80 № 162.

б) подлогъ въъ актахъ.

5021. Пересмотръ рѣшенія, по обнаруженіи подлога въ актахъ, допускается только въ случаяхъ, когда, по вошедшему въ законную силу приговору уголовнаго суда, актъ признанъ подложнымъ. 67 № 482; 68 № 868; 71 № 464; 72 № 1003; 75 № 1071; 77 № 296; 79 № 41 и др.

5022. Въ просьбѣ о пересмотрѣ должны быть указаны поводы, могущіе служить основаніемъ къ допущенію пересмотра. 67 № 25; 68 № 20. Содержаніе сихъ просьбъ.

5023. А также, что проситель почитаемъ незаконнымъ и по какимъ основаніямъ. 69 № 936.

5024. *Въ ней должно быть указано*:

а) что новое обстоятельство или подлогъ въ актахъ дѣйствительно открыты и сдѣлались извѣстными просителю послѣ окончившагося производства и не могли быть своевременно предъявлены суду по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ просителя, и что они по существу своему имѣютъ вліяніе на измѣненіе рѣшенія. 67 № 37; 68 № 440; 69 № 321; 73 № 1181;

б) что со времени, когда новое обстоятельство или подлогъ сдѣлались извѣстными просителю, не истекъ срокъ, установленный для подачи сихъ просьбъ. 69 № 357; 72 № 615.

5025. Въ ней должно быть положительно выражено, что проситель ходатайствуетъ о пересмотрѣ рѣшенія, а не объ отмѣнѣ его. 72 № 981.

5026. Дополнительныя прошенія о пересмотрѣ рѣшенія не допускаются. 67 № 437; 70 № 18.

5027. Ходатайствующій о пересмотрѣ долженъ доказать: 1) существованіе такого обстоятельства *во время постановленія рѣшенія*, которое могло имѣть существенное значеніе для дѣла; 2) что это обстоятельство открыто имъ *послѣ постановленія рѣшенія* и 3) что до постановленія рѣшенія *оно не было ему извѣстно*. 67 № 37; 68 № 236, 801; 69 № 1, 41, 100; 70 № 527, 1373; 71 № 265; 72 № 281; 77 № 341; 80 № 12; 82 № 71; 85 № 75 и мн. др.

5028. Если въ основаніе ходатайства полагается новый документъ, то проситель долженъ доказать, что документъ этотъ не могъ быть представленъ имъ своевременно. 68 № 343; 69 № 371; 70 № 1188; 73 № 223.

5029. И что документъ этотъ имѣлъ вліяніе на существо дѣла. 67 № 151; 69 № 371.

5030. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній мировыхъ судей должны быть подаваемы *въ мѣсячный* срокъ со дня, когда новое обстоятельство стало извѣстнымъ просителю. 72 № 946. Сроки на подачу ихъ.

5031. Срокъ этотъ не можетъ быть замѣненъ срокомъ, установленнымъ для подачи частныхъ жалобъ. 72 № 946.

5032. Онъ не можетъ быть исчисляемъ со дня приведенія рѣшенія въ исполненіе. 76 № 145.

5033. Вторая инстанція и безъ указанія противной стороны обязана входить въ разсмотрѣніе вопроса, — въ срокъ ли подана просьба о пересмотрѣ. 96 № 84.

5034. Ходатайствующій о пересмотрѣ рѣшенія не обязанъ доказывать что о существованіи онаго ему не было извѣстно ранѣе того времени, съ коего онъ исчисляетъ срокъ на подачу своей просьбы. 84 № 54.

5035. Въ случаѣ спора противной стороны, начальный моментъ теченія этого срока устанавливается тою инстанціей, разсмотрѣнію которой подлежитъ просьба о пересмотрѣ. 72 № 516, 1294.

5036. Если проситель не указываетъ въ своей просьбѣ, когда новое обстоятельство сдѣлалось извѣстно ему, то просьба не можетъ быть признана поданной въ установленный закономъ срокъ, хотя бы на пропускъ его противная сторона не указывала. 95 № 43.

5037. Установленный 806 ст. десятилѣтній срокъ не освобождаетъ тяжущихся, просящихъ о пересмотрѣ рѣшеній, отъ соблюденія установленнаго 750 ст. четырехмѣсячнаго срока, исчисляемаго со дня открытія новаго обстоятельства. 67 № 419.

5038. Продолжительность срока для подачи просьбы о пересмотрѣ въ судебную палату (ст. 750) — одна и та же для дѣлъ общаго и сокращеннаго порядка—четыре мѣсяца. 67 № 419.

5039. Срокъ, указанный въ 806 ст. уст., исчисляется со дня провозглашенія резолюціи по дѣлу, а не со дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ. 96 № 84.

5040. Просьба, поданная нѣсколькими лицами, для однихъ изъ коихъ срокъ пропущенъ, а для другихъ нѣтъ,—подлежитъ принятію и разсмотрѣнію. 80 № 198.

Подсудность сихъ просьбъ.

5041. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній судебныхъ палатъ и мировыхъ съѣздовъ подаются въ правительствующій сенатъ, о пересмотрѣ рѣшеній окружныхъ судовъ—въ судебныя палаты. 67 № 431; 72 № 526; 76 № 557; 78 № 199.

5042. Мировые съѣзды разсматриваютъ *въ кассаціонномъ порядкѣ* просьбы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о пересмотрѣ лишь

окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей, т. е. постановленныхъ по искамъ цѣною не свыше 30 р. 00 № 78.

Примѣчаніе. Во многихъ другихъ рѣшеніяхъ (76 № 81; 79 № 189, 190, 360 и др.) разъяснялось, что всѣ просьбы о пересмотрѣ рѣшеній мировыхъ судей подлежатъ разсмотрѣнію съѣздовъ *въ кассаціонномъ порядкѣ.*

5043. Просьбы о пересмотрѣ тѣхъ рѣшеній мировыхъ судей, кои по цѣнѣ иска подлежали обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судей въ апелляціонномъ же порядкѣ, и на состоявшіяся по симъ просьбамъ рѣшенія допускаются кассаціонныя жалобы. 00 № 78.

5044. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній, постановленныхъ уѣздными членами окружныхъ судовъ въ упрощенномъ порядкѣ, подлежатъ подачѣ въ правительствующій сенатъ. 02 № 109.

5045. Порядокъ, установленный 750 ст., примѣнимъ лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя, по свойству своему, могли дойти до разсмотрѣнія 2-ой инстанціи въ апелляціонномъ порядкѣ, но въ дѣйствительности не дошли вслѣдствіе неподачи апелляціи въ установленный срокъ. 02 № 109.

5046. Разрѣшеніе вопроса о допустимости или недопустимости пересмотра зависитъ отъ той инстанціи, на имя которой приносится просьба. 67 № 37; 69 № 1300; 74 № 422. Разрѣшеніе ихъ.

5047. Подлежащая инстанція должна установить: 1) имѣетъ ли вновь открытое обстоятельство существенное значеніе для дѣла; 2) дѣйствительно ли указываемое просителемъ доказательство или обстоятельство не могли быть предъявлены въ свое время и не были извѣстны просителю во время рѣшенія дѣла по существу. 67 № 37; 69 № 1300; 74 № 422.

5048. Просьба, поданная въ установленный срокъ, подлежитъ удовлетворенію, если указываемое просителемъ новое обстоятельство или новый документъ имѣютъ вліяніе на измѣненіе рѣшенія. 77 № 86, 90, 192.

5049. Признавъ просьбу уважительной, сенатъ отмѣняетъ рѣшеніе и передаетъ дѣло для новаго разсмотрѣнія въ другую апелляціонную инстанцію. 67 № 153; 68 № 536; 71 № 427; 77 № 192; 80 № 87; 00 № 78.

5050. Мировой съѣздъ и судебная палата, признавая уважительной просьбу участвовавшаго въ дѣлѣ лица о пересмотрѣ рѣ-

шенія, подлежавшаго обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, сами постановляютъ рѣшеніе по существу дѣла. Рѣшенія эти подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 90 № 66; 00 № 78.

5051. Мировой съѣздъ, признавъ *окончательное* (134 ст.) рѣшеніе мироваго судьи подлежащимъ пересмотру, долженъ передать дѣло для новаго разсмотрѣнія другому мировому судьѣ. 00 № 78.

5052. Признавая, что указываемое просителемъ обстоятельство не можетъ почитаться новымъ, судъ не въ правѣ примѣнить законы о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ. 70 № 609.

5053. Послѣдствіемъ признанія просьбы не заслуживающей уваженія должно быть оставленіе ея безъ послѣдствія, а не признаніе ея неподлежащей принятію даже и тогда, когда она неправильно принята низшей инстанціей. 74 № 422.

Письменныя доказательства.

Представленіе документовъ сторонами.

5054. Стороны въ правѣ представлять документы пока не прекращено состязаніе. 69 № 12; 70 № 98, 948, 1608; 71 № 818 и друг.

5055. Непредставленіе истцомъ документовъ, какъ это требуется 57 ст., за день до засѣданія, не даетъ права судьѣ уклониться отъ разсмотрѣнія актовъ, представленныхъ послѣ этого срока. 69 № 12, 287, 363; 75 № 317; 76 № 416 и мн. друг.

5056. Стороны въ правѣ представить новые документы и при производствѣ дѣла въ апелляціонной инстанціи. 68 № 719; 70 № 98; 72 № 673; 73 № 789 и друг.

5057. Такіе документы судъ не можетъ оставлять безъ разсмотрѣнія подъ какимъ либо предлогомъ. 73 № 789; 76 № 103.

5058. Апелляціонная инстанція не въ правѣ отказываться отъ принятія документовъ, не бывшихъ въ виду первой инстанціи. 71 № 1005; 75 № 317.

5059. Несоблюденіе правила 57 ст. уст. не лишаетъ тяжущагося права представить при апелляціонномъ производствѣ и новые доводы и новыя доказательства, служащіе къ разъясненію дѣла, и съѣздъ не въ правѣ не принять ихъ. 69 № 12, 363; 71 № 818; 74 № 599 и друг.

5060. Палата не въ правѣ отказаться отъ принятія и разсмотрѣнія документа, представляемаго одною стороною потому только, что другой стороны нѣтъ въ засѣданіи. 71 № 872; 77 № 150.

5061. Съѣздъ не въ правѣ оставить безъ обсужденія документы потому только, что они представлены при апелляціонной жалобѣ. 70 № 1094; 72 № 205.

5062. Каждый документъ, представленный одною стороною, долженъ быть предъявленъ другой (если она явилась въ засѣданіе). 70 № 637.

5063. Правила объ оставленіи состязательныхъ бумагъ безъ движенія за непредставленіе копій приложенныхъ при нихъ документовъ не должны быть примѣняемы къ документамъ, представляемымъ сторонами при разборѣ дѣла. 78 № 292.

5064. Переводы на русскій языкъ документовъ должны быть представляемы и тогда, когда представленные акты писаны на польскомъ языкѣ и дѣло производится въ судахъ Варшавскаго округа. 83 № 92.

5065. Такіе переводы не требуются, когда документъ, писанный на польскомъ языкѣ, представляется въ гминный судъ. 82 № 154.

5066. *Судъ въ правѣ возвратить документы:*

а) когда не представлены копіи ихъ. 69 № 48; 78 № 292; 79 № 296; 82 № 154; 83 № 92;

б) или переводы на русскій языкъ документовъ, писанныхъ на иностранномъ языкѣ. 82 № 154.

5067. Тяжущійся, не заявлявшій своевременно суду о томъ, что противной стороной не приложены копіи представленныхъ ею документовъ, или что копіи оныхъ не вручены ему, — не въ правѣ выставлять это кассаціоннымъ поводомъ, когда судъ войдетъ въ разсмотрѣніе тѣхъ документовъ. 67 № 298; 74 № 714.

5068. Судъ не обязанъ требовать отъ тяжущихся документы, на которые они ссылаются, но сами не представляютъ ихъ. 68 № 508.

Истребованіе документовъ отъ сторонъ.

5069. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право требовать представленія противною стороною документовъ, на которые есть ссылка въ документахъ, ею представленныхъ, и которые относятся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла. 73 № 508; 78 № 257.

5070. Суду не принадлежитъ право отказывать сторонѣ въ требованіи отъ ея противника документа, на который въ представленномъ ею актѣ есть ссылка и который можетъ служить къ разъясненію спорныхъ обстоятельствъ дѣла. 78 № 257.

5071. Судъ не въ правѣ требовать отъ стороны представленія документовъ, когда объ этомъ не проситъ противная сторона. 67 № 325; 69 № 14, 359; 70 № 6.

5072. Когда сторона ссылается на документъ, находящійся у ея противника, и требуетъ по 442 ст. уст. представленія его къ дѣлу, то судъ, если не отвергаетъ доказательную силу этого документа, не въ правѣ обвинить ту сторону въ непредставленіи доказательствъ ея правъ, не истребовавъ документъ отъ противной стороны. 04 № 61.

5073. Судъ можетъ удовлетворить просьбу объ истребованіи документа, если тяжущійся въ точности исполнитъ 1 и 2 пп. 443 ст. уст. и если противная сторона не отрицаетъ нахожденія у нея того документа. 68 № 617; 69 № 638; 70 № 463; 73 № 770 и др.

5074. Сторона не въ правѣ просить судъ о выдачѣ ей свидѣтельства на полученіе отъ противной стороны находящагося у нея документа. 05 № 15.

5075. Неотрицаніе тяжущимся нахожденія у него документа, на который ссылается противная сторона, и непредставленіе его къ назначенному сроку даютъ основаніе къ признанію доказанными тѣ обстоятельства, которыя подлежали опроверженію тѣмъ документомъ. 99 № 85.

5076. При отрицаніи стороною существованія у нея документа, на который противникъ ея дѣлаетъ ссылку, ст. 444 уст. не даетъ суду права устанавливать содержаніе его на основаніи свидѣтельскихъ показаній. 98 № 40.

5077. *Судъ въ правѣ отказать тяжущемуся въ просьбѣ объ истребованіи отъ противной стороны документовъ:*

а) если проситель не указываетъ опредѣлительно, какой документъ онъ требуетъ. 73 № 706;

б) если въ документѣ, представленномъ одною стороною, нѣтъ ссылки на другой, находящійся у ея противника, и нахожденіе онаго у него не доказано. 69 № 541;

в) если сторона, требующая отъ другой представленія доку-

мента, не укажетъ тѣхъ основанiй, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника. 72 № 549;

г) если дѣло представляетъ достаточныя для разъясненiя данныя и безъ документа, на который ссылается тяжущiйся. 68 № 849; 73 № 508;

д) если судъ признаетъ несущественнымъ для дѣла документъ, требуемый одной стороною отъ другой. 71 № 1051;

е) если онъ признаетъ, что обстоятельство, въ разъясненiе коего требуется документъ, не отрицается противною стороною. 05 № 15.

5078. Разрѣшенiе вопроса о томъ, относится ли требуемый тяжущимся документъ къ дѣлу и имѣетъ ли онъ какое значенiе для онаго, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 67 № 328; 71 № 1051; 73 № 210; 75 № 126 и друг.

5079. Никакихъ понудительныхъ мѣръ въ отношенiи тяжущихся, непредставляющихъ требуемыхъ отъ нихъ противною стороною документовъ, судъ принимать не можетъ; онъ можетъ только примѣнить правило 444 ст. 67 № 134; 70 № 800; 73 № 301.

5080. *Правило 444 ст. не можетъ имѣть примѣненiя:*

а) при отрицанiи стороною нахожденiя у нея требуемыхъ ея противникомъ документовъ и при недоказанности онаго. 68 № 534; 69 № 638; 70 № 34;

б) если установлена утрата документа, представленiя коего одною стороною требуетъ другая. 68 № 534, 617, 796; 71 № 1063; 72 № 909.

5081. *Судъ въ правѣ примѣнить правило 444 ст.:*

а) если право стороны, требовавшей отъ противника представленiя находящагося у него документа, не будетъ опровергнуто другими законными возраженiями или доказательствами. 67 № 530;

б) если нахожденiе у тяжущагося требуемаго отъ него документа положительно доказано. 70 № 1759; 71 № 1246; 72 № 253;

в) при отсутствiи возраженiя тяжущагося противъ утвержденiя противной стороны, что документъ находится у него. 72 № 1054;

г) если судъ признаетъ незаслуживающими уваженiя доказательства стороны, отрицающей нахожденiе у нея документа. 72 № 802;

д) если существованiе документа и передача его въ руки отвѣтчика доказаны, то и при заявленiи имъ, что онъ не могъ разыскать документа или что онъ утраченъ. 73 № 1642; 75 № 668, 764; 76 № 12.

Примѣчаніе: въ рядѣ рѣшеній (68 № 617, 719; 69 № 220, 541, 1249; 71 № 396; 76 № 95; 81 № 76) высказывается то положеніе, что если сторона, отъ которой требуется документъ, заявляетъ, что онъ болѣе не находится у нея, потому что утерянъ или по другой причинѣ, то примѣненіе 444 ст. не имѣетъ мѣста.

Сводя всѣ эти разъясненія воедино, слѣдуетъ признать, что когда по свойству требуемаго документа невозможно предположить, чтобы онъ находился у стороны, къ которой предъявлено требованіе, судъ въ правѣ признать заявленіе тяжущагося о ненахожденіи у него документа уважительнымъ. То же самое и въ тѣхъ случаяхъ, когда, кромѣ предположенія, что документъ долженъ находиться у нея, никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе этого не представлено, или, когда будетъ положительно доказано, что требуемый документъ утерянъ.

5082. Нахожденіе у стороны документа можетъ быть доказываемо и свидѣтельскими показаніями. 73 № 1642.

5083. Непредставленіе стороною документа, о представленіи коего ей было предъявлено требованіе, не обязываетъ судъ, а лишь даетъ ему право признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ документъ требовался. 69 № 986, 1205; 70 № 12, 1444; 71 № 407; 72 № 309; 73 № 876, 896.

5084. Палата не въ правѣ основать свое рѣшеніе на копіи документа, подлинникъ коего былъ истребованъ судомъ, но къ дѣлу не представленъ. 83 № 77.

Требованіе представленія торговыхъ книгъ.

5085. Требованіе о представленіи торговыхъ книгъ внѣ случаевъ, указанныхъ въ 681 и 682 ст. уст. торг., не подлежитъ удовлетворенію. 96 № 117.

5086. Представленіе торговыхъ книгъ обязательно лишь при спорахъ о наслѣдствѣ или по торговому товариществу. 70 № 925; 71 № 235; 75 № 1079 и др.

5087. Книги могутъ быть требуемы по дѣламъ товарищества, не только учреждаемаго по правиламъ уст. торг., а всякаго торговаго товарищества. 68 № 827; 70 № 925; 71 № 235.

5088. Въ спорахъ между товарищами торговаго дома стороны въ правѣ требовать представленія книгъ этого дома, хотя бы онѣ и были переданы другому товариществу, замѣнившему собою первое. 97 № 43.

5089. Конкурсное управленіе не въ правѣ требовать отъ общества взаимнаго кредита представленія его книгъ для выясненія принадлежащаго должнику имущества. 96 № 117.

5090. Непредставленіе къ дѣлу торговыхъ книгъ стороною по требованію другой стороны не даетъ права къ примѣненію 444 ст. 75 № 1079.

5091. Запрещеніе требовать отъ торговцевъ представленія ихъ книгъ не относится къ книгамъ, въ коихъ записываются разсчеты хозяина съ приказчиками. 74 № 211.

5092. Истецъ не въ правѣ требовать отъ отвѣтчика представленія выданной ему заборной книжки и, въ случаѣ ссылки отвѣтчика на потерю ея или на невозвращеніе истцомъ, отвѣтчикъ долженъ подтвердить это доказательствами, причемъ допускаются и свидѣтельскія показанія. 82 № 3; 01 № 53.

5093. Ст. 472 уст. не относится къ торговымъ, купеческимъ и акціонернымъ книгамъ и выпискамъ изъ нихъ. 00 № 94.

5094. Тяжущійся, ходатайствуя о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе документа, находящагося въ другомъ судебномъ или правительственномъ мѣстѣ, долженъ точно указать: 1) то мѣсто или лицо, гдѣ документъ находится, и 2) самый документъ, о представленіи коего къ дѣлу онъ ходатайствуетъ. 80 № 68; 82 № 112. Содѣйствіе сторонамъ въ розыскѣ документовъ.

5095. При неуказаніи сего судъ въ правѣ оставить его просьбу безъ уваженія. 80 № 68; 87 № 112.

5096. Коль скоро эти требованія соблюдены, судъ не въ правѣ не удовлетворить требованія тяжущагося. 80 № 279.

5097. Если въ указываемомъ стороною документѣ могутъ заключаться свѣдѣнія, коими сторона, ссылающаяся на документъ, желаетъ подтвердить свое право или опровергнуть право противника, то судъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства и постановить рѣшеніе противъ него. 70 № 1085; 71 № 388; 72 № 908; 74 № 634; 76 № 483.

5098. Если судъ находитъ, что требуемый документъ не относится къ дѣлу или не представляется необходимымъ для дѣла, которое и безъ того можетъ быть выяснено, то въ правѣ отклонить ходатайство тяжущагося. 69 № 1104; 75 № 541; 76 № 37; 78 № 271; 79 № 397; 81 № 22 и др.

5099. Судъ въ правѣ отказать желѣзной дорогѣ въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе отъ правительственнаго инспектора справки

о томъ, какія мѣры принимались ею въ перевозкѣ грузовъ чрезъ рѣку во время ледохода, если она не указываетъ тѣхъ принимаемыхъ ею мѣръ, которыя желаетъ удостовѣрить означенною справкою. 01 № 55.

5100. Ст. 452 уст. относится къ тѣмъ случаямъ, когда нужные для дѣла документы или свѣдѣнія должны быть истребованы не отъ частнаго лица, а изъ дѣлъ судебныхъ или административныхъ мѣстъ. 79 № 183; 00 № 105.

5101. Она не относится и къ случаю, когда сторона проситъ объ истребованіи документа отъ ея противника. 05 № 15.

5102. Для истребованія документа отъ частнаго лица (физическаго или юридическаго) тяжущійся обязанъ поступить по правилу 445 ст. 79 № 183; 00 № 105.

Обязанность суда разсматривать всѣ документы.

5103. Никакой актъ и никакая бумага не могутъ быть оставлены судомъ безъ разсмотрѣнія. 68 № 126; 70 № 825; 71 № 374; 72 № 371; 73 № 1436; 75 № 340; 76 № 313; 77 № 51; 80 № 13; 00 № 89 и др.

5104. Подъ словомъ «актъ» наши законы разумѣютъ не только документы, укрѣпляющіе права на имущества, но и свидѣтельства и удостовѣренія, выдаваемыя присутственными мѣстами. 68 № 355.

5105. Судъ обязанъ разсмотрѣть, т. е. обсудить и взвѣсить, силу каждаго безъ исключенія письменнаго акта, представленнаго сторонами въ подтвержденіе своихъ правъ. 68 № 78; 69 № 96; 71 № 86; 72 № 58 и мн. др.

5106. При рѣшеніи дѣла онъ въ правѣ принимать въ соображеніе всякія бумаги, представленныя тяжущимися. 96 № 52.

5107. Принятіе судомъ къ разсмотрѣнію письменнаго документа обусловливается тѣмъ, чтобы документъ этотъ имѣлъ отношеніе къ дѣлу и былъ представленъ участвующими въ дѣлѣ лицами. 78 № 228.

5108. *Къ числу письменныхъ доказательствъ относятся:*

а) частныя письма. 69 № 372; 76 № 278; 77 № 281; 79 № 25;

б) неподписанные должникомъ счеты. 70 № 581; 76 № 471;

в) удостовѣренія должностныхъ лицъ, относящіяся къ предметамъ ихъ дѣятельности. 75 № 215, 605;

г) подписанныя старожилами родословныя. 79 № 68;

д) акты, составленные съ отступленіемъ отъ указаннаго въ законѣ порядка. 75 № 678; 83 № 90;

е) бумаги, писанныя карандашемъ. 74 № 391; 77 № 87;

ж) бумаги, писанныя по-еврейски. 73 № 1353, 1610; 74 № 577; 75 № 556; 76 № 217; 80 № 219 и др.;

з) документы, въ коихъ имѣются перечеркиванія. 69 № 1022;

и) акты, писанные на иностранномъ языкѣ. 78 № 292; 82 № 154;

і) акты осмотра, произведеннаго не по распоряженію суда. 79 № 252;

к) удостовѣренія лицъ, состоящихъ съ тѣмъ или другимъ тяжущимся въ извѣстныхъ юридическихъ отношеніяхъ, о личныхъ дѣйствіяхъ или объ обстоятельствахъ, къ которымъ они были причастны. 78 № 197; 79 № 126;

5109. *Судъ не можетъ оставлять безъ разсмотрѣнія представленные ему документы ни подъ какимъ предлогомъ, какъ-то:*

а) что документъ писанъ карандашемъ. 74 № 391;

б) что домашній актъ не можетъ быть принятъ въ разъясненіе смысла купчей крѣпости. 78 № 244;

г) что удостовѣреніе о возбужденіи уголовнаго дѣла не можетъ служить основаніемъ къ пріостановленію гражданскаго дѣла. 69 № 613.

5110. Судъ не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія копію заемнаго обязательства, на коей основанъ искъ, потому лишь, что истецъ не доказалъ утраты подлинника. 69 № 145; 75 № 136; 79 № 273.

5111. Судъ не можетъ оставить безъ всякаго обсужденія такой документъ, который представленъ стороною въ опроверженіе правъ ея противника. 73 № 636.

5112. Самъ судъ не въ правѣ отвергнуть доказательную силу перевода на русскій языкъ иностраннаго акта потому лишь, что переводъ не засвидѣтельствованъ никѣмъ. 77 № 200.

5113. Судъ не въ правѣ по своей инициативѣ отвергнуть переводъ по одному лишь своему предположенію, что нотаріусъ, засвидѣтельствовавшій его вѣрность, не зналъ того языка, съ котораго сдѣланъ переводъ. 73 № 641.

5114. Оставленіе безъ разсмотрѣнія документа, писаннаго на иностранномъ языкѣ, безъ приложенія къ нему русскаго перевода,

можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда документъ представляется въ засѣданіе суда. 78 № 292; 82 № 154; 83 № 92.

5115. Судъ обязанъ разсматривать и домашніе документы, неоспоренные въ подлинности. 71 № 1205.

5116. Если нѣкоторыя письменныя доказательства изъ представленныхъ стороною признаны по суду недѣйствительными, то судъ не въ правѣ не войти въ разсмотрѣніе другихъ. 76 № 397.

5117. Судъ долженъ войти въ разсмотрѣніе и такихъ письменныхъ документовъ, которые представлены стороною безъ объясненія той цѣли, для которой они представляются. 04 № 54.

5118. Судъ не можетъ отказать въ искѣ по бездоказательности и въ то же время оставить безъ разсмотрѣнія документъ, представленный въ подтвержденіе иска. 75 № 1014.

5119. Оставленіе судовъ безъ разсмотрѣнія представленныхъ ему документовъ по тѣмъ или другимъ основаніямъ или безъ всякаго основанія служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 35; 68 № 52; 70 № 98; 72 № 793; 73 № 52; 74 № 7; 75 № 32; 76 № 103; 78 № 274; 79 № 56; 80 № 147; 81 № 71; 83 № 92; 87 № 38; 89 № 92; 90 № 9; 98 № 14 и др.

5120. Частныя письма не могутъ быть отвергаемы единственно потому, что они не соотвѣтствуютъ указаннымъ въ законѣ образцамъ актовъ, удостовѣряющихъ извѣстное право. 70 № 1924; 75 № 415.

Исключенія изъ сего.

5121. Съ признаніемъ какого-либо вопроса не подлежащимъ разсмотрѣнію, судъ не обязанъ разсматривать документы, относящіеся къ этому вопросу. 72 № 1041.

5122. Судъ въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія документъ, представленный въ подтвержденіе новаго основанія иска. 73 № 654; 76 № 77.

5123. Признавъ, что истцу не принадлежитъ то право, которое онъ ищетъ, судъ не обязанъ разсматривать документы, представленные истцомъ. 71 № 1061; 73 № 14, 34; 74 № 485; 75 № 744; 77 № 142; 82 № 152 и др.

5124. Въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія планъ на спорную землю, когда признаетъ, что истецъ не имѣетъ на нее никакого права. 68 № 480.

5125. Не признавая за истцомъ права на искъ объ убыткахъ, судъ не обязанъ входить въ разсмотрѣніе документовъ, представ-

ленныхъ въ подтвержденіе количества тѣхъ убытковъ. 73 № 314; 75 № 744.

5126. Судъ не обязанъ разсматривать документы, находящіеся при другомъ дѣлѣ того же суда, если къ данному дѣлу они не были представленъ ни въ подлинникѣ ни въ копіи. 73 № 1544.

5127. Неразсмотрѣніе документовъ, присланныхъ изъ другого мѣста, когда тяжущіеся на нихъ не ссылались, не составляетъ нарушенія 456 ст. уст., хотя бы документы находились при дѣлѣ. 73 № 8.

Доказательства разсмотрѣнія документовъ.

5128. Упоминаніе въ рѣшеніи о представленныхъ документахъ служитъ доказательствомъ разсмотрѣнія ихъ. 67 № 278; 68 № 202; 75 № 485; 76 № 22; 77 № 81; 78 № 141; 79 № 115; 80 № 54; 81 № 37; 82 № 3; 83 № 11; 84 № 78 и мн. др.

5129. Служитъ доказательствомъ разсмотрѣнія документа и упоминаніе о немъ въ протоколѣ. 73 № 304, 783; 75 № 363.

5130. Если изъ дѣла видно, что всѣ документы были въ виду суда, то неупоминаніе о нихъ въ рѣшеніи не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 69 № 67; 93 № 26.

5131. Исполненіе судомъ обязанности разсмотрѣть всѣ представленные сторонами документы обезпечивается *не упоминаніемъ* въ рѣшеніи о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности, а *докладомъ* дѣла, при которомъ должны быть указаны всѣ документы, находящіеся въ дѣлѣ, и правомъ сторонъ дополнять этотъ докладъ своими объясненіями. 93 № 26.

5132. Когда въ рѣшеніи суда прописанъ весь документъ, то нельзя обвинять судъ въ неразсмотрѣніи какой-либо его части. 74 № 597.

5133. Если о документѣ упомянуто въ рѣшеніи, то это служитъ доказательствомъ, что и надписи на немъ и всѣ прочія отмѣтки, написанныя на одномъ и томъ же листѣ, были разсмотрѣны судомъ. 76 № 491.

5134. Разрѣшая дѣло на основаніи документовъ одной стороны, судъ не можетъ не упомянуть въ рѣшеніи о документахъ, представленныхъ другою. 72 № 957.

5135. Доказательствомъ разсмотрѣнія второй инстанціей документа, представленнаго стороною въ первую инстанцію, служитъ прочтеніе на судѣ: а) апелляціи, въ коей о томъ документѣ упомянуто. 73 № 663; 76 № 346;

б) рѣшенія суда первой степени, въ коемъ упомянуто о немъ. 75 № 24;

в) самаго документа. 74 № 876.

5136. Раздѣляя всѣ соображенія суда первой степени, изложенныя въ его рѣшеніи, въ коемъ упомянуто о представленныхъ сторонами документахъ, вторая инстанція этимъ самымъ удостовѣряетъ, что ею разсмотрѣны тѣ документы. 69 № 968.

5137. Совершенное умолчаніе о представленныхъ стороною документахъ служитъ доказательствомъ неразсмотрѣнія ихъ. 72 № 1068.

5138. Неупоминаніе въ рѣшеніи о документахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу, не имѣетъ никакого значенія. 72 № 926

5139. Возвращеніе тяжущемуся документовъ, какъ не имѣющихъ для дѣла значенія, служитъ доказательствомъ, что они были разсмотрѣны. 67 № 353.

5140. Непринятіе документа за доказательство не означаетъ, что онъ не былъ разсмотрѣнъ, если онъ былъ разсмотрѣнъ. 68 № 14; 69 № 360; 72 № 513.

5141. На непринятіе во вниманіе документа можетъ жаловаться лишь сторона, представившая тотъ документъ. 72 № 803; 73 № 1578.

5142. Не можетъ жаловаться на неразсмотрѣніе документа, представленнаго одною стороною, другая сторона, если послѣдняя не ссылалась на него, какъ на доказательство въ ея пользу. 74 № 406, 648.

5143. Сторона, взявшая обратно представленный ею документъ, не въ правѣ жаловаться на оставленіе его безъ разсмотрѣнія. 75 № 368.

Доказательная сила документовъ.

5144. Въ спорахъ о правахъ гражданскихъ за доказательство могутъ и должны быть принимаемы не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, но и всякія другія бумаги. 70 № 768; 71 № 784; 72 № 627.

5145. Законъ не дѣлаетъ различія между документами спорными и безспорными; по формѣ документовъ и по внѣшнему ихъ виду нельзя составлять заключенія о самыхъ правоотношеніяхъ. 99 № 60.

5146. Невсякій документъ, имѣющій силу судебнаго доказательства, можетъ служить доказательствомъ права на недвижимое имѣніе. 70 № 678.

5147. Засвидѣтельствованный нотаріусомъ въ порядкѣ 79, 146, 244 и 282 ст. пол. о нот. ч. актъ служитъ законнымъ доказательствомъ выраженнаго въ немъ обязательства, хотя бы и не было на немъ собственноручной подписи обязавшагося. 99 № 105.

5148. Удостовѣреніе управляющаго желѣзною дорогою, выданное имъ въ качествѣ правительственнаго ея инспектора, о невозможности принятія груза къ немедленной отправкѣ, имѣетъ значеніе оффиціальнаго акта. 01 № 116.

5149. Акты, подлежащіе утвержденію старшаго нотаріуса, воспринимаютъ свою силу лишь по утвержденіи ихъ, по внесеніи въ книгу и по сдѣланіи отмѣтки о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ. 72 № 306; 73 № 1160; 75 № 267; 77 № 278; 78 № 127.

5150. До утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ актъ почитается проектомъ, не получившимъ осуществленія и могущимъ быть уничтоженнымъ по волѣ каждой стороны. 72 № 306; 75 № 626.

Примѣчаніе. Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что коль скоро по совершеніи у младшаго нотаріуса актъ переданъ пріобрѣтателю права для предъявленія его къ утвержденію старшимъ нотаріусомъ, переуступщикъ права уже не можетъ требовать оставленія акта безъ утвержденія. 86 № 96; 87 № 100.

5151. Неутвержденная старшимъ нотаріусомъ закладная, если она находится въ рукахъ кредитора, можетъ быть принимаема за такое удостовѣреніе, которое по обстоятельствамъ даннаго дѣла можетъ привести судъ къ убѣжденію, что деньги должникомъ получены. 80 № 247.

5152. Акты, совершенные или засвидѣтельствованные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ предпочтеніе предъ актами домашними тогда лишь, когда они относятся къ одному и тому же юридическому дѣйствію или къ одной и той же сдѣлкѣ. 74 № 124.

5153. Если они относятся къ различнымъ сдѣлкамъ, то въ опредѣленіи дѣйствительности силы и значенія ихъ судъ долженъ руководствоваться общими правилами, на этотъ предметъ установленными. 74 № 124.

5154. Если нѣтъ въ наличности условій, уничтожающихъ доказательную силу *формально совершеннаго акта,* то содержаніе изложенной въ немъ сдѣлки, условія ея, событія или дѣйствія имъ

подтверждаемыя, имѣютъ *несомнѣнную достовѣрность* для совершавшихъ актъ сторонъ и ихъ правопреемниковъ. 84 № 32.

5155. Частное письмо можетъ служить доказательствомъ существованія договора личнаго найма и оставшагося за оказанныя услуги долга. 76 № 98.

5156. А равно и займа. 70 № 1924; 75 № 415.

5157. Открытое письмо не можетъ быть относимо къ векселямъ: 74 № 186.

5158. Актъ, неподписанный тѣмъ. кѣмъ былъ написанъ, есть не что иное, какъ проектъ, не получившій осуществленія, и потому неимѣющій силы доказательства. 71 № 334, 794.

5159. Для доказательной силы счета необходимо, чтобы онъ былъ подписанъ должникомъ. 75 № 971.

5160. Въ связи съ другими доказательствами и обстоятельствами дѣла судъ можетъ принимать за доказательства и неподписанные должникомъ счеты и другія бумаги. 72 № 618; 76 № 255; 77 № 181; 00 № 94 и др.

5161. Росписка, сдѣланная рукою одного изъ контрагентовъ на актѣ, находящемся у другого, можетъ служить доказательтвомъ противъ послѣдняго. 71 № 422.

5162. Опись, составленная послѣ перехода наслѣдственнаго имущества въ фактическое владѣніе одного изъ наслѣдниковъ, не почитается *инвентарною* и не служитъ доказательствомъ состава наслѣдства; посему должна обсуждаться по правилу 456 ст. уст. 93 № 44.

5163. Акты, признанные по окончательному судебному рѣшенію подложными, не могутъ служить доказательствомъ. 68 № 830.

5164. Домашніе акты могутъ имѣть доказательную силу и противъ лицъ, не участвовавшихъ въ совершеніи ихъ, когда эти акты представляются не въ доказательство права, устанавливаемаго ими, а лишь достовѣрности и существованія спорнаго со стороны третьяго лица обстоятельства или событія. 72 № 286.

5165. Признаніемъ домашняго акта дѣйствительнымъ онъ не дѣлается актомъ формальнымъ. 69 № 703.

5166. Письменное показаніе частнаго лица не можетъ быть причисляемо къ письменнымъ доказательствамъ, о коихъ упоминается въ 438 ст. уст. 74 № 204.

5167. Безъ указанія тяжущихся судъ не въ правѣ отвергать доказательную силу актовъ на томъ единственно основаніи, что они представлены въ копіяхъ, а не въ подлинникахъ. 73 № 1519; 76 № 300.

5168. Сторона, недовольствующаяся представленной ея противникомъ, вмѣсто подлиннаго документа, копіею, обязана прямо заявить сомнѣніе въ вѣрности копіи и прямо требовать представленія подлинника. 83 № 31.

5169. Сторона, не заявлявшая суду, что она не довольствуется копіей, которую противникъ ея представилъ вмѣсто подлинника, не въ правѣ жаловаться, что судъ не истребовалъ подлинника. 77 № 44; 79 № 320.

5170. Хотя бы копіи были не засвидѣтельствованы какъ слѣдуетъ. 73 № 1519.

5171. Въ спорахъ между купцами доказательная сила торговыхъ книгъ опредѣляется по правиламъ уст. торг. 70 № 142, 329 и др. Доказательная сила торговыхъ книгъ.

5172. Торговыя книги имѣютъ доказательную силу во всѣхъ спорахъ между лицами, ведущими торговлю, хотя бы лица эти не принадлежали къ торговому сословію. 68 № 512; 70 № 1260.

5173. Онѣ имѣютъ полную доказательную силу и тогда, когда споръ идетъ о долгѣ одного лица другому, но лишь въ томъ случаѣ, если ведены правильно. 79 № 203.

5174. Онѣ могутъ служить доказательствомъ и найма помѣщеній. 83 № 81.

Въ спорахъ съ лицами неторговаго сословія не могутъ служить доказательствомъ:

а) долга, если въ нихъ нѣтъ росписки должника. 72 № 1010;

б) факта принятія должникомъ товара. 75 № 642.

5175. Если истецъ докажетъ, что отвѣтчикъ принялъ товаръ, то книги могутъ быть признаваемы за доказательство и противъ лицъ неторговаго званія въ отношеніи качества, количества и цѣны товаровъ. 75 № 642.

5176. Веденіе или представленіе книгъ не въ полномъ ихъ числѣ не лишаетъ доказательной силы тѣхъ, кои правильно ведены. 80 № 275.

5177. Онѣ не имѣютъ доказательной силы, когда ведены неправильно. 68 № 30; 77 № 197.

5178. Признаками неправильнаго веденія книгъ служатъ часто встрѣчающіяся въ нихъ помарки и поправки, невнесеніе въ нихъ статей прихода и расхода. 81 № 190.

5179. Поправки и помарки въ книгахъ мелочныхъ торговцевъ сами по себѣ не лишаютъ ихъ доказательной силы. 67 № 263; 68 № 858; 69 № 1022; 70 № 234.

5180. Судъ въ правѣ признать торговыя книги не удовлетворяющими требованію закона, если онѣ не были представлены ему. 74 № 109.

5181. Коль скоро судъ усматриваетъ въ купеческихъ книгахъ такіе недостатки, которые лишаютъ ихъ доказательной силы, онъ можетъ не принять ихъ за доказательство. 69 № 151; 81 № 190.

5182. Торговыя книги на еврейскомъ языкѣ могутъ имѣть доказательную силу тогда лишь, когда на другой сторонѣ содержится переводъ. 82 № 3.

5183. Переводы отдѣльныхъ статей не замѣняютъ собою требуемыхъ переводовъ на другой сторонѣ. 82 № 3.

5184. Вспомогательныя торговыя книги имѣютъ опредѣленную закономъ силу тогда, когда по содержанію статей своихъ въ точности согласны съ прочими, закономъ установленными книгами. 68 № 30.

5185. Засвидѣтельствованныя нотаріусомъ копіи и выписи изъ торговыхъ книгъ могутъ замѣнять собою самыя книги и служить на судѣ доказательствомъ. 91 № 106.

5186. Судъ можетъ признать доказательную силу за выпиской изъ торговыхъ книгъ истца, если отвѣтчикъ не споритъ ни противъ вѣрности выписки, ни противъ исправности самой книги, и не указываетъ на несогласіе его книгъ съ книгами истца. 73 № 1284.

5187. Силу доказательства могутъ имѣть книги какъ оптовыхъ, такъ и розничныхъ торговцевъ. 70 № 142, 247, 250, 329.

5188. Въ спорахъ между лицами торговаго сословія книги мелочныхъ и розничныхъ торговцевъ могутъ служить доказательствомъ и безъ росписокъ должника, если онѣ ведены правильно. 73 № 338.

5189. Книги розничныхъ торговцевъ, если въ нихъ нѣтъ росписокъ должниковъ, не имѣютъ той доказательной силы, которая

присвоена торговымъ купеческимъ книгамъ. 67 № 117; 70 № 76, 1083, 1184; 71 № 1063, 1269; 72 № 30, 344, 415; 73 № 1504, 1669.

5190. Непрошнурованная, ненумерованная и веденная неправильно книга розничнаго торговца не имѣетъ доказательной силы. 67 № 495.

5191. Книга, веденная отвѣтчикомъ, можетъ служить доказательствомъ существованія долга истцу. 69 № 797.

5192. Расчетныя книги имѣютъ противъ лицъ неторговаго званія доказательную силу лишь въ теченіе года. 72 № 1293; 73 № 1504.

5193. Расчетная книга истца не имѣетъ доказательной силы противъ отвѣтчика, если она не подписана послѣднимъ и нѣтъ другихъ доказательствъ существованія долга. 73 № 1669.

5194. Доказательная сила отписныхъ книгъ заключается въ нахожденіи ихъ въ рукахъ покупателя, почему отсутствіе въ нихъ подписей послѣдняго не имѣетъ значенія. 70 № 1337; 71 № 1184; 74 № 120.

Споры противъ письменныхъ актовъ.

5195. Всякія доказательства, а въ томъ числѣ и письменныя, могутъ быть оспориваемы и опровергаемы. 69 № 1004; 84 № 32.

5196. Ст. 457 уст. не устраняетъ права сторонъ доказывать, что данный актъ, хотя бы и совершенный крѣпостнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ, утратилъ свою силу. 95 № 68.

5197. Содержаніе домашнихъ актовъ можетъ быть оспориваемо сторонами и опровергаемо всякими доказательствами. 68 № 89; 69 № 58, 156, 703; 72 № 657; 75 № 499 и др.

5198. Письменными доказательствами можетъ быть опровергаемо содержаніе, т. е. доказываемо несоотвѣтствіе дѣйствительности и формальныхъ актовъ. 72 № 657; 73 № 1660; 88 № 70.

5199. Вопросъ о достовѣрности дня выдачи или совершенія акта могутъ возбуждать только лица, заинтересованныя въ этомъ, но никакъ не судъ по своей инициативѣ. 72 № 100; 74 № 390; 77 № 172; 79 № 353.

5200. Третьи лица могутъ оспоривать содержаніе и формальныхъ актовъ, если ими нарушаются ихъ интересы. 72 № 1215; 73 № 800; 74 № 253; 76 № 126; 77 № 309; 78 № 5; 79 № 136; 80 № 34; 81 № 114; 82 № 59; 83 № 21; 85 № 63; 86 № 52; 96 № 93 и др.

5201. Они не могутъ оспоривать ихъ, когда интересы ихъ ничѣмъ не нарушаются. 82 № 150 и др.

5202. Покупщикъ имѣнія не является правопреемникомъ прежняго собственника и потому, въ отношеніи договоровъ найма того имѣнія, заключенныхъ прежнимъ собственникомъ, является третьимъ лицомъ. 79 № 75; 82 № 36.

5203. Посему, онъ въ правѣ оспоривать тѣ договоры. 82 № 36.

5204. *Правопреемниками лица должны почитаться:*

а) конкурсъ по дѣламъ этого лица. 84 № 16;

б) опекунъ надъ расточителемъ, какъ представитель послѣдняго. 81 № 163.

Повѣрка письменныхъ доказательствъ.

Замѣчаніе. Положенія, касающіяся случаевъ заявленія сомнѣнія въ подлинности акта или выставленнаго на немъ числа, а также споровъ о подлогѣ сведены подъ рубриками: *Подлогъ. Сомнѣніе въ подлинности акта.*

5205. При спорѣ о правѣ на землю судъ въ правѣ провѣрять планъ, на которомъ имѣется генеральная межа, и изыскивать границы, положенныя при межеваніи, и не обязанъ выжидать, когда межа генеральнаго межеванія будетъ возстановлена административнымъ порядкомъ. 00 № 21.

5206. Для приведенія въ ясность многочисленныхъ и запутанныхъ разсчетовъ судъ имѣетъ право приглашать экспертовъ. 02 № 115.

5207. Представляются ли разсчеты настолько запутанными, что для приведенія ихъ въ ясность требуется повѣрка черезъ экспертовъ, подлежитъ разрѣшенію суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не можетъ быть обжалуемо въ кассаціонномъ порядкѣ. 02 № 69.

5208. Повѣрка перевода акта, писаннаго на иностранномъ языкѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 75 № 1078.

5209. Судъ въ правѣ назначить повѣрку русскаго перевода акта, писаннаго на иностранномъ языкѣ, хотя бы стороны и не требовали повѣрки. 75 № 1078.

5210. Законъ не обязываетъ употреблять всѣ три указанные имъ способа изслѣдованія подлинности актовъ и не запрещаетъ довольствоваться однимъ изъ нихъ, если судъ находитъ, что этого достаточно для раскрытія истины. 75 № 822.

5211. Сличеніе почерковъ есть одинъ изъ способовъ повѣрки доказательствъ и зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 68 № 793.

5212. Если сторонами не заявлено ни сомнѣнія, ни спора о подлогѣ акта, то судъ не въ правѣ производить сличеніе. 68 № 879.

5213. Сличеніе допускается, какъ при заявленіи сомнѣнія въ подлинности акта, такъ и при заявленіи спора о подлогѣ. 68 № 733.

5214. Сличеніе почерковъ можетъ служить самостоятельнымъ доказательствомъ при разрѣшеніи вопроса о подложности акта. 75 № 822.

5215. Сличеніе почерковъ заподозрѣннаго въ подлинности акта и несомнѣнныхъ не имѣетъ рѣшающаго для дѣла значенія и не стѣсняетъ суда въ правѣ свободной оцѣнки всѣхъ имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ. 79 № 62.

5216. При неуказаніи тяжущимся—съ какими бумагами должно произвести сличеніе почерковъ, судъ не обязанъ требовать цѣлое дѣло, если не указано, что въономъ находятся необходимыя для сличенія акты. 80 № 68.

5217. При несогласіи сторонъ относительно бумагъ, съ которыми должно быть произведено сличеніе почерковъ, суду принадлежитъ право установить, какія изъ имѣющихся въ виду его бумагъ представляются несомнѣнными. 68 № 733.

5218. Мировыя установленія въ правѣ производить сличеніе почерковъ, когда заявлено *сомнѣніе* (но не споръ о подлогѣ) въ подлинности акта. 71 № 359.

5219. Непросившій о производствѣ сличенія не въ правѣ просить объ отмѣнѣ по случаю непроизводства онаго. 73 № 300.

5220. Доказательная сила документа можетъ быть опровергнута не прежде, какъ по обсужденіи того, соблюдены ли въ документѣ условія, при коихъ законъ признаетъ за нимъ доказательную силу, и служитъ ли онъ доказательствомъ тѣхъ фактовъ, въ подтвержденіе коихъ представленъ. 75 № 784. Оцѣнка ихъ.

5221. Доказательная сила документовъ не зависитъ отъ того, соотвѣтствуютъ ли эти документы образцамъ или видамъ актовъ, въ законѣ установленнымъ, или нѣтъ. Каждый документъ долженъ быть обсуждаемъ по его внутреннему содержанію, и можетъ служить доказательствомъ правъ сторонъ. 79 № 25; 95 № 74.

5222. Значеніе и доказательная сила актовъ, положительно указанныхъ въ законахъ гражданскихъ или торговыхъ, должны быть

опредѣляемы по точному смыслу сихъ спеціальныхъ законоположеній. 72 № 415.

5223. Признаніе подлинности акта не лишаетъ судъ признать этотъ актъ не имѣющимъ доказательной силы. 72 № 713.

5224. Судъ не въ правѣ признать неоспоренной стороною актъ спорнымъ и для нея необязательнымъ. 70 № 760.

5225. Судъ въ правѣ признать документъ незаконнымъ, недѣйствительнымъ или недоказывающимъ того, въ удостовѣреніе чего представленъ. 68 № 812; 69 № 460, 1171; 70 № 13, 1888, 73 № 1063.

5226. Судъ въ правѣ давать предпочтеніе передъ другими тѣмъ документамъ, которые, по его мнѣнію, представляются болѣе достовѣрными. 76 № 540.

5227. Суду принадлежитъ право извлекать изъ представленныхъ ему документовъ всѣ данныя, которыя могутъ служить къ разъясненію дѣла. 74 № 785; 75 № 432.

5228. Сторона, предъявляя въ доказательство иска или возраженія противъ онаго письменныя доказательства, тѣмъ самымъ представляетъ эти доказательства всестороннему обсужденію суда и даетъ ему право на производство тѣхъ выводовъ, кои могутъ служить къ правильному разрѣшенію спорнаго дѣла. 80 № 272; 00 № 84 и др.

5229. Если въ разъясненіе одного и того же вопроса обѣ стороны представили документы, судъ обязанъ опредѣлить силу одного изъ нихъ по соображенію съ другимъ. 73 № 169.

5230. Вторая инстанція не лишена права опредѣлять силу и значеніе документовъ, представленныхъ въ первую и этою послѣднею неоцѣненныхъ, хотя бы на это и не было указанія въ апелляціи. 68 № 91.

5231. Заключеніе о томъ, подверждается ли искъ актомъ, если таковой не принадлежитъ къ тѣмъ, за коими самъ законъ признаетъ силу доказательства, относится къ существу дѣла. 68 № 14.

5232. Признавая договоръ противозаконнымъ, судъ долженъ указать въ рѣшеніи, въ чемъ именно онъ видитъ противозаконную цѣль договора. 73 № 800; 79 № 63.

5233. Судъ обязанъ указать тѣ законныя основанія, по которымъ онъ признаетъ за представленнымъ ему актомъ извѣстную доказательную силу или опровергаетъ ее. 73 № 390, 602 и др.

5234. *Судъ не обязанъ:*

а) приводить по каждому представленному сторонами документу подробныя соображенія. 68 № 72; 69 № 76; 71 № 86; 72 № 58; 00 № 105;

б) излагать въ рѣшеніи подробное сужденіе о каждомъ письменномъ актѣ, представленномъ тяжущимся. 73 № 1468; 78 № 141; 84 № 78 и др.

в) входить въ подробный критическій разборъ всѣхъ представленныхъ сторонами документовъ. 73 № 4, 1404; 75 № 1; 78 № 141; 84 № 78 и др.

5235. Оцѣнка доказательной силы актовъ, толкованіе и выводы изъ ихъ содержанія принадлежатъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 68 № 14; 71 № 227; 76 № 110; 77 № 44; 78 № 243; 79 № 241; 80 № 17; 81 № 173; 82 № 3; 84 № 78 и мн. др.

5236. Оцѣнка достовѣрности торговыхъ книгъ принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 72 № 909.

5237. Если значеніе и доказательная сила извѣстнаго рода актовъ должны быть опредѣлены по точному смыслу касающихся ихъ законоположеній, то оцѣнка сихъ актовъ не должна противорѣчить закону. 71 № 254, 466; 72 № 415.

5238. При изложеніи содержанія акта въ рѣшеніи судъ обязанъ наблюдать, чтобы содержаніе акта не было изложено ошибочно или превратно. 67 № 493; 80 № 190; 84 № 78 и др.

5239. Подъ извращеніемъ акта подразумѣвается приданіе ему такихъ словъ и выраженій, а равно такого смысла, коихъ онъ не имѣетъ. 69 № 504; 70 № 1394; 75 № 225, 886; 80 № 180 и др.

5240. Судъ можетъ отказать въ искѣ по закладной крѣпости по безнадежности ея, если на основаніи представленныхъ доказательствъ установитъ наличность обстоятельствъ, *вполнѣ исключающихъ* возможность поступленія къ залогодателю валюты. 02 № 24.

5241. Судъ не въ правѣ признать, что право собственности на недвижимое имѣніе, укрѣпленное за однимъ лицомъ по формальному акту, должно принадлежать и другимъ, т. к. изъ домашняго акта видно, что имѣніе то куплено на деньги всѣхъ. 71 № 546.

5292. Правилами 464 и 465 ст. уст. предусматриваются тѣ акты, коими устанавливаются извѣстныя юридическія отношенія при участіи общественной власти, но не акты присутственныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ. 68 № 355; 81 № 97; 88 № 10. Обсужденіе иностранныхъ актовъ.

5243. Правило 707 ст. уст. должно имѣть примѣненіе ко всякаго рода актамъ, а не къ однимъ договорамъ. 80 № 130; 90 № 12; 04 № 42.

5244. По силѣ 707 ст. уст. договоры и акты должны обсуждаться на основаніи законовъ государства, гдѣ они совершены, во всемъ ихъ объемѣ; т. е. какъ въ отношеніи обряда ихъ совершенія, такъ и въ отношеніи правъ и обязанностей, установляемыхъ ими для сторонъ. 90 № 12; 04 № 42.

5245. Обязательства, совершенныя за границею, обсуждаются въ отношеніи ихъ силы вообще и давности въ особенности—по законамъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, *безотносительно къ мѣсту ихъ исполненія*. 06 № 57.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну прежнихъ, преподанныхъ въ р. 84 № 140; 86 № 91; 87 № 3; 89 № 97; 90 № 12 и др., въ коихъ было высказано, что если исполненіе производится въ Россіи, то должны быть примѣняемы русскіе законы о давности.

5246. Правило это въ полной мѣрѣ распространяется и на завѣщательные акты. 82 № 130; 04 № 42.

5247. Споры по договорамъ должны быть разрѣшаемы по законамъ той страны, гдѣ назначено исполненіе договора. 84 № 140; 86 № 91; 89 № 97; 90 № 12; 95 № 89; 06 № 57.

5248. Если исполненіе назначено въ Россіи—по русскимъ законамъ. 80 № 144; 86 № 91; 90 № 12.

5249. Если мѣсто исполненія не назначено—по законамъ страны гдѣ совершена сдѣлка. 87 № 3. Ср. № 5245.

5250. Споры, вытекающіе изъ правонарушительныхъ дѣйствій контрагентовъ,—гдѣ совершены эти дѣйствія. 85 № 79.

5251. Споры о дѣйствительности актовъ вслѣдствіе несоблюденія формальностей при ихъ совершеніи,—по законамъ страны, гдѣ актъ совершенъ. 80 № 119, 144.

5252. Отсутствіе удостовѣренія подлежащей власти, что актъ, совершенный въ иностранномъ государствѣ, совершенъ по законамъ послѣдняго, долженъ быть разсматриваемъ какъ домашній, и сила и значеніе его должны опредѣляться по 458 ст. уст. 74 № 837; 80 № 119.

5253. Содержаніе домашнихъ актовъ, совершенныхъ за границею, должно обсуждаться по законамъ мѣста совершенія ихъ. 96 № 35.

5254. Долговое обязательство, составленное за границею, должно быть обсуждаемо по законамъ той страны, въ которой оно совершено. 96 № 35.

5255. Олографическое (собственноручное) духовное завѣщаніе, составленное французскимъ гражданиномъ во Франціи, дѣйствительно и тогда, когда въ немъ сдѣланы не нарушающія законовъ матеріальнаго права Россіи распоряженія о недвижимомъ имѣніи въ Россіи. 04 № 42.

5256. Составленный въ Австріи конкурснымъ комиссаромъ верификаціонный актъ не имѣетъ силы судебнаго рѣшенія, но выпись изъ онаго должна быть разсматриваема, какъ оффиціальный актъ. 02 № 4.

5257. *Актъ, совершенный въ иностранномъ государствѣ, не можетъ быть признаваемъ недѣйствительнымъ потому:*

а) что онъ не оплаченъ гербовымъ сборомъ. 74 № 791;

б) что заключенъ не самимъ договаривающимся, а его повѣреннымъ. 72 № 657;

в) что въ удостовѣреніи не сказано, что онъ заключенъ по законамъ страны, въ подданствѣ коей состоитъ одинъ изъ контрагентовъ. 68 № 355.

5258. Время удостовѣренія такого акта россійскими властями не имѣетъ вліянія на его дѣйствительность. 82 № 130.

5259. Актъ, совершенный за границею, почитается состоявшимся съ момента, когда состоялся обрядъ совершенія его по мѣстнымъ законамъ, а не со времени удостовѣренія, сдѣланнаго россійскими властями. 77 № 106.

5260. Правила 464 и 465 ст. не распространяются на акты, совершенные въ Финляндіи и другихъ окраинахъ, гдѣ дѣйствуютъ мѣстные законы. 69 № 39; 80 № 120.

5261. Значеніе этихъ актовъ должно быть опредѣляемо по правилу 457 ст. 69 № 39; 80 № 120.

5262. Акты, совершенные въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ особые законы (Привислянскія и Прибалтійскія губерніи и пр.), должны обсуждаться по этимъ мѣстнымъ законамъ. 84 № 140; 86 № 91; 93 № 50; 01 № 19 и др.

5263. Завѣщаніе, составленное въ округѣ Варшавской судебной палаты, по правиламъ гражданскаго кодекса, жителемъ другой части Имперіи о движимости, не нуждается въ утвержденіи со-

гласно 1060 ст. зак. гр., если послѣ смерти завѣщателя соблюдены правила ст. 1007 гр. код. и 1742 ст. уст. гр. суд. 01 № 19.

Повѣренные.

5264. Правила о томъ, что повѣренными могутъ быть лишь лица, получившія свидѣтельства на хожденіе по чужимъ дѣламъ, не распространяются на присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ, поименованныхъ въ 389 ст. уст. гр. суд. 78 № 46.

5265. До изданія табели, опредѣляющей число присяжныхъ повѣренныхъ, каждый присяжный повѣренный въ правѣ ходатайствовать во всѣхъ судебныхъ установленіяхъ Имперіи и поручать это другимъ лицамъ, если онъ на то уполномоченъ. 72 № 881; 76 № 435.

5266. Свидѣтельства, выданныя частнымъ повѣреннымъ мировыми съѣздами, сохраняютъ и по упраздненіи съѣздовъ по случаю введенія въ данной мѣстности положенія объ уч. зем. нач. свою силу до конца означеннаго въ нихъ срока и даютъ право повѣренному ходатайствовать по дѣламъ, производящимся у уѣзднаго члена суда. 91 № 31 общ. собр.

5267. Новыя свидѣтельства на право веденія чужихъ дѣлъ у уѣздныхъ членовъ окр. суда должны быть выдаваемы окружными судами. 91 № 32 общ. собр.

5268. Ходатайства о выдачѣ новыхъ свидѣтельствъ должны быть разсматриваемы не въ порядкѣ, установленномъ для возобновленія свидѣтельствъ, а въ порядкѣ, установленномъ для лицъ, желающихъ вновь поступить въ частные повѣренные. 02 № 32.

5269. Лица, лишившіяся зрѣнія, не могутъ быть принимаемы въ частные повѣренные, а лишившіяся зрѣнія въ бытность частными повѣренными могутъ быть допускаемы къ веденію дѣлъ, насколько недостатокъ этотъ не препятствуетъ тому. 01 № 23 общ. собр.

5270. Если доказано, что за повѣреннымъ признано право на веденіе чужихъ дѣлъ, то онъ въ правѣ являться въ качествѣ повѣреннаго, хотя бы и не имѣлъ еще установленнаго свидѣтельства. 79 № 333.

5271. На хожденіе по чужимъ дѣламъ въ кассаціонномъ департаментѣ частнымъ повѣреннымъ не выдается свидѣтельствъ. 78 № 192.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 75 № 1041 сенатъ высказалъ совершенно противное, отъ чего, слѣдовательно, отказался.

5272. Съѣздъ не въ правѣ устанавливать порядокъ обращенія къ нему съ просьбою неимѣющихъ свидѣтельства о дозволеніи вести три дѣла въ годъ, и отказывать такимъ лицамъ во вниманіе ихъ нравственныхъ качествъ или же выдавать имъ на этотъ предметъ свидѣтельства. 82 № 129.

5273. Лица, не имѣющія свидѣтельствъ отъ окружныхъ судовъ, могутъ быть повѣренными, не болѣе трехъ разъ въ году, по дѣламъ, производящимся у уѣздныхъ членовъ окружнаго суда. 92 № 26 общ. собр. Непривилегированные повѣренные.

5274. *Нижеслѣдующія лица, несостоящія въ числѣ присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ, могутъ быть, въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, повѣренными по чужимъ дѣламъ:*

а) всѣ лица, достигшія совершеннолѣтія (21 года). 75 № 574

б) еврейскіе раввины. 79 № 237;

в) евреи. 74 № 105; 75 № 793;

г) раскольники. 70 № 633;

д) уполномоченные общею торговою довѣренностью. 79 № 162

е) мировые судьи во всѣхъ судахъ Имперіи, кромѣ тѣхъ дѣлъ которыя производятся или производились въ томъ округѣ, гдѣ они состоятъ на службѣ. 77 № 165, и общ. собр. 77 № 32;

ж) письмоводитель одного мирового судьи — по дѣлу, производящемуся у другого. 76 № 142;

з) равнымъ образомъ и въ съѣздѣ. 76 № 326;

и) свѣдущіе люди, дававшіе заключеніе въ 1-й инстанціи, не лишены права быть повѣренными по тому же дѣлу во 2-ой инстанціи. 70 № 1259;

і) члены коммерческихъ судовъ. 81 № 189;

к) письмоводители сиротскихъ судовъ. 75 № 43 общ. собр.;

л) чиновники полиціи. 71 № 921;

м) удаленные отъ службы (но не исключенные изъ службы) чиновники. 76 № 333;

н) лица, служащія въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, по дѣламъ, касающимся сихъ учрежденій. 80 № 259;

о) должностныя лица общественныхъ сельскихъ управленій по дѣламъ, касающимся сихъ правленій. 83 № 41;

п) представители общества или товарищества, уставомъ коего

имъ предоставлено право ходатайствовать по дѣламъ общества. 80 № 137;

р) товарищи, кои отъ прочихъ товарищей уполномочены особою довѣренностью. 77 № 255;

с) юрисконсульты желѣзныхъ дорогъ и ихъ помощники. 02 № 121;

т) директоры, члены правленія и оцѣночной коммиссіи, агенты и управляющіе дѣлами банковъ. 76 № 19 общ. собр. и 04 № 87 гр. д.;

у) кредиторы несостоятельнаго и кураторы конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго, хотя бы и не имѣли установленнаго свидѣтельства. 81 № 32;

5275. Лицо, уполномоченное конкурснымъ управленіемъ или общимъ собраніемъ кредиторовъ на завершеніе остающихся ко времени закрытія конкурса неоконченныхъ дѣлъ, въ правѣ ходатайствовать на судѣ по всѣмъ этимъ дѣламъ. 93 № 5.

5276. Частный повѣренный, имѣющій свидѣтельство отъ одного суда, въ правѣ ходатайствовать по приведенію въ исполненіе рѣшенія, по коему ему выданъ исполнительный листъ, въ округѣ другого суда (р. 31 янв. 07 г. по д. Могильницкаго).

5277. Привлеченные къ слѣдствію (но не преданные суду) по обвиненію въ совершеніи преступленій, влекущихъ наказанія, постановленныя въ 10 п. 45 и 11 п. 246 ст. уст. 76 № 406.

5278. Преданные суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, хотя и неоправданные, но приговоренные къ наказаніямъ менѣе строгимъ. 76 № 404 гр. д.; 75 № 60 общ. собр.

5279. Лишенные по суду *нѣкоторыхъ* правъ и преимуществъ и не оправданные по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою такое наказаніе. 73 № 924 уг. д.

5280. Уполномоченные отъ суда на веденіе торговыхъ дѣлъ умершаго купца (ст. 1238 з. гр. прил.) въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ по этимъ дѣламъ, какъ лично, такъ и чрезъ повѣренныхъ. 83 № 113.

5281. Неграмотные могутъ быть повѣренными *въ мировыхъ установленіяхъ*. 70 № 990.

5282. Лицо, не имѣющее свидѣтельства на веденіе судебныхъ дѣлъ, въ правѣ приносить жалобы на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ, если оно было уполномочено довѣренностью на совершеніе актовъ. 89 № 56.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго въ р. 84 г. № 134.

5283. Лицо, не состоящее въ числѣ присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, можетъ по довѣренности посторонняго лица ходатайствовать въ конкурсѣ. 92 № 45.

5284. *Исключенія изъ сего составляютъ:*

а) несовершеннолѣтніе, хотя бы и состояли на государственной службѣ, или помощниками присяжныхъ повѣренныхъ и являлись бы для защиты дѣлъ, производящихся въ мировыхъ установленіяхъ. 73 № 1490;

б) почетные мировые судьи въ своемъ округѣ. 71 № 800; 72 1050;

в) мировые судьи по дѣламъ, производящимся въ томъ округѣ, въ коемъ они состоятъ на службѣ, и перешедшимъ въ правительствующій сенатъ. 72 № 1050;

г) почетные мировые судьи не могутъ быть помощниками присяжныхъ повѣренныхъ. 95 № 40 общ. собр.;

д) секретари мировыхъ съѣздовъ въ томъ округѣ, гдѣ они состоятъ на службѣ. 70 № 1929; 73 № 817, 922; 76 № 142 и др.;

е) письмоводитель мирового судьи по дѣлу, производящемуся у того судьи. 69 № 554; 71 № 710; 72 № 503; 75 № 577; 76 № 142 и др.;

ж) и въ мировомъ съѣздѣ по дѣламъ, рѣшеннымъ тѣми мировыми судьями, у коихъ они состоятъ на службѣ. 71 № 633, 710, 850; 76 № 142 и др.;

з) состоящіе при мировомъ съѣздѣ судебные пристава по дѣламъ, производившимся у мировыхъ судей, подвѣдомственныхъ тому съѣзду. 76 № 117;

и) кандидаты на судебныя должности. 69 № 626;

і) нотаріусы. 80 № 29 общ. собр.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 75 № 888 и 77 № 290 сенатъ призналъ, что нотаріусъ не лишенъ права принять довѣренность на веденіе гражданскаго дѣла и, если ему это предоставлено, передовѣрить свое полномочіе другому лицу.

к) оставленные по приговорамъ уголовнаго суда въ подозрѣніи. 68 № 736;

л) исключенные изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ въ порядкѣ 368 — 378 ст. учр. суд. уст. 00 № 39; 99 № 6 гр. д.; 91 № 41 уг. д.;

м) исключенные изъ числа частныхъ повѣренныхъ. 91 № 41 уг. д. и общ. собр. 82 № 45; 84 № 40; 89 № 29; 95 № 17;

н) такія лица не могутъ быть повѣренными и при исполненіи судебныхъ рѣшеній. 89 № 29.

5285. Лица, кои по постановленію мирового съѣзда на основ. 406[18] ст. учр. суд. не допущены къ ходатайству по дѣламъ въ предѣлахъ даннаго судебнаго мирового округа, не могутъ ходатайствовать какъ по гражданскимъ, такъ и уголовнымъ дѣламъ въ этомъ округѣ. 95 № 47 общ. собр.

5286. Неграмотные повѣренные не могутъ быть въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, а потому не могутъ приносить кассаціонныхъ жалобъ въ сенатъ. 68 № 302; 70 № 900; 72 № 948; 73 № 778; 74 № 783; 76 № 586.

5287. Если сельское общество уполномочило общею довѣренностью нѣсколькихъ лицъ на веденіе ихъ дѣла, то, когда въ числѣ этихъ лицъ есть хотя одно грамотное,—кассаціонная жалоба, поданная всѣми этими повѣренными, подлежитъ принятію и разсмотрѣнію. 91 № 16.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ многочисленныхъ рѣшеніяхъ сенатъ требовалъ, чтобы въ общихъ мѣстахъ *всѣ* повѣренные были грамотными, иначе не принималъ кассаціонныхъ жалобъ. 76 № 168; 77 № 74; 78 № 246; 83 № 94 и др.

5288. Подъ именемъ неграмотныхъ подразумѣваются лица, неумѣющія читать и писать по-русски, хотя бы на другомъ языкѣ они умѣли читать и писать. 79 № 146.

5289. Лицо, умѣющее только подписать свою фамилію (по-русски), признается грамотнымъ. 86 № 80.

5290. Лица, преданные суду по обвиненіямъ, влекущимъ лишеніе всѣхъ правъ состоянія или же всѣхъ особенно личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, доколѣ не послѣдуетъ оправдательнаго приговора, или же судебные приговоры о коихъ не состоялись за прекращеніемъ дѣла по Всемилостивѣйшему манифесту, не могутъ быть повѣренными. 68 № 738; 76 № 406.

5291. Повѣренный, уполномоченный на заключеніе договора, по которому предъявляется искъ, не можетъ быть повѣреннымъ на судѣ, если онъ не уполномоченъ на это. 75 № 731.

5292. *Уполномочіе на веденіе чужого дѣла не можетъ быть удостовѣряемо*: — **Форма полномочій.**

а) телеграммою. 76 № 466;

б) завѣщаніемъ, если повѣренный не назначенъ душеприказчикомъ. 72 № 291.

5293. Въ довѣренности должны быть точно означены имя, отчество и фамилія повѣреннаго; неозначеніе фамиліи можетъ влечь за собою недопущеніе повѣреннаго къ веденію дѣла. 73 № 727.

5294. Отсутствіе въ довѣренности словъ «что вы по довѣренности сдѣлали, въ томъ вамъ вѣрю и спорить и прекословить не буду»—не лишаетъ ея силы. 70 № 1039; 75 № 644; 78 № 77.

5295. Для веденія дѣла въ мировыхъ установленіяхъ чрезъ повѣреннаго не требуется формально совершенной довѣренности. 75 № 312.

5296. Словесное заявленіе о порученіи кому-либо быть повѣреннымъ по данному дѣлу должно быть записано въ протоколъ. 68 № 743.

5297. Давая словесное порученіе, тяжущійся можетъ поручить повѣренному и совершеніе дѣйствій, указанныхъ въ 250 ст. 74 № 727.

5298. Письменное заявленіе тяжущагося о порученіи кому-либо веденія его дѣла въ мировыхъ установленіяхъ должно быть засвидѣтельствовано согласно 47 ст., иначе оно должно признаваться недѣйствительнымъ. 72 № 1276.

5299. Заявленіе объ избраніи повѣреннаго для веденія дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ Варшавскаго округа, хотя бы выраженное въ особой довѣренности, можетъ быть подписано за неграмотнаго другимъ лицомъ съ указаннымъ въ законѣ засвидѣтельствованіемъ подписи. 04 № 19.

5300. Заявленіе тяжущагося о предоставленіи имъ кому-либо подать отъ его имени апелляцію на рѣшеніе мирового судьи должно быть засвидѣтельствовано. 72 № 654.

5301. Повѣренный, уполномоченный довѣренностью отъ имени уполномоченныхъ общества крестьянъ, признается законноуполно-

моченнымъ, если въ засвидѣтельствованіи нотаріуса сказано, что довѣренность дана уполномоченными отъ крестьянъ. 83 № 77.

5302. Присяжный повѣренный, назначенный по 4 п. 367 ст. учр. суд. уст. ходатайствовать по дѣлу, обязанъ имѣть, кромѣ ордера, даннаго ему совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ, и надлежащее полномочіе отъ тяжущагося, 05 № 19 гр. д. и общ. собр. 04 № 6.

5303. Полномочіе лицу, не состоящему въ числѣ повѣренныхъ, на веденіе въ кассаціонномъ департаментѣ дѣлъ Варшавскаго судебнаго округа, должно удостовѣряться нотаріальною довѣренностью. 83 № 58.

5304. Полномочіе, даваемое казеннымъ управленіемъ присяжному повѣренному на веденіе дѣла, можетъ быть удостовѣрено: 1) довѣренностью, засвидѣтельствованною нотаріусомъ или мировымъ судьей, и 2) оффиціальнымъ актомъ, исходящимъ отъ того управленія. 88 № 96.

Примѣчаніе. Въ цѣломъ рядѣ предшествующихъ рѣшеній (73 № 824; 74 № 821; 77 № 198; 80 № 259; 81 № 189 и др.) сенатъ разъяснялъ, что присяжный повѣренный *не можетъ быть* уполномочиваемъ оффиціальнымъ актомъ. Въ рѣшеніи 88 № 96 взглядъ этотъ признанъ неправильнымъ.

5305. Форма полномочія, даваемаго правительственнымъ мѣстомъ должностному лицу на веденіе судебнаго дѣла, въ законѣ не установлена; посему,— полномочіе можетъ быть дано въ формѣ предписанія, отношенія, письма и пр. 73 № 1593; 74 № 821; 83 № 84; 88 № 96.

5306. Предписаніе начальства, уполномочивающее должностное лицо на веденіе дѣла, должно соотвѣтствовать 250 ст. 90 № 20; 05 № 8.

5307. Городскія и земскія учрежденія могутъ уполномочивать своихъ служащихъ въ формѣ:

а) журнала управы. 77 № 198;

б) предписанія. 74 № 168;

в) письменнаго полномочія на основаніи журнала управы, подписаннаго только членами. 80 № 259.

5308. Полномочіе сельскаго общества, даваемое своему члену, не можетъ быть выражено иначе, какъ въ формѣ мірского приговора. 69 № 656.

5309. Полномочіе отъ сельскаго общества на веденіе дѣла, касающагося всего общества, должно быть составлено всѣмъ обществомъ, а не отдѣльными селеніями и деревнями, входящими въ составъ онаго. 79 № 176.

5310. Волостное правленіе можетъ посредствомъ выдачи отъ себя удостовѣренія уполномочить кого-либо изъ своихъ членовъ на веденіе дѣла по иску, предъявленному къ находящейся въ вѣдѣніи того правленія ссудо-сберегательной кассѣ. 83 № 41.

5311. Конкурсныя управленія могутъ уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ неиначе, какъ довѣренностью, установленнымъ порядкомъ совершенною. 90 № 30.

5312. Полномочіе лицу, не состоящему присяжнымъ повѣреннымъ, на принесеніе въ сенатъ кассаціонной жалобы на рѣшеніе мирового съѣзда, должно быть удостовѣрено довѣренностью, установленнымъ порядкомъ совершенною. 82 № 5 общ. собр.

5313. Довѣренность на подачу кассаціонной жалобы частнымъ повѣреннымъ на рѣшеніе судебнаго мѣста въ Варшавскомъ округѣ должна быть совершена установленнымъ порядкомъ. 83 № 58.

5314. Довѣренность на веденіе дѣла въ правительствующемъ сенатѣ должна быть оплачена установленнымъ гербовымъ сборомъ 69 № 618.

5315. Законность и дѣйствительность довѣренности, совершенной заграницею, обсуждается по правиламъ 464, 465 и 707 ст. уст. гр. суд. 80 № 144.

5316. Въ Варшавскомъ округѣ довѣренность, выдаваемая мужемъ женѣ на веденіе его дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, должна быть совершена нотаріальнымъ порядкомъ; одного нотаріальнаго засвидѣтельствованія недостаточно. 93 № 45.

Повѣренные по передовѣрію.

5317. Неграмотный повѣренный самъ не имѣетъ права хожденія по чужимъ дѣламъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, но въ правѣ передовѣрить другому лицу. 70 № 900; 71 № 285; 80 № 32 и друг. [illegible]

5318. Частный повѣренный, устраненный по распоряженію министра юстиціи отъ ходатайства по судебнымъ дѣламъ, не лишенъ права передовѣрять свое полномочіе правоспособному лицу. 88 № 28.

5319. Правомъ передовѣрія не могутъ пользоваться только лица, указанныя въ 8—12 п. п. 45 и въ 10—13 п.п. 246 ст. 88 № 28.

5320. Право передовѣрія должно быть положительно выражено въ довѣренности, безъ чего повѣренный не признается уполномоченнымъ передовѣрять свои полномочія кому либо другому. 72 № 354; 76 № 39.

5321. Если первоначальная довѣренность не представляется къ дѣлу, то въ случаѣ спора противной стороны, судъ въ правѣ удостовѣриться въ томъ, что повѣренному, передовѣрившему свои права, предоставлено это право. 72 № 255; 76 № 392.

5322. Удостовѣреніе нотаріуса или мирового судьи при засвидѣтельствованіи довѣренности, что она выдана по передовѣрію, служитъ доказательствомъ, что повѣренному предоставлено право передовѣрія. 72 № 255; 75 № 529; 76 № 343.

5323. Повѣренный, получившій довѣренность по передовѣрію отъ другого повѣреннаго, въ правѣ въ свою очередь сдѣлать передовѣріе тогда лишь, когда въ первой довѣренности сказано, что повѣренный можетъ передовѣрять свои права другому съ правомъ дальнѣйшаго передовѣрія, и таковое право передано этому другому повѣренному. 74 № 17; 75 № 13; 76 № 39.

5324. Право передовѣрія другому лицу съ правомъ дальнѣйшаго передовѣрія должно быть точно выражено въ довѣренности. 74 № 17; 75 № 13; 76 № 39 и др.

5325. Повѣренный, коему не предоставлено права передовѣрія, можетъ поручать другому лицу только подачу отъ него прошенія въ судъ. 71 № 1077.

Объемъ полномочія.

5326. Законъ не требуетъ, чтобы по каждому дѣлу одного и того же лица повѣренный снабжался особой довѣренностью: онъ можетъ быть уполномоченъ на веденіе *всѣхъ* дѣлъ его одною общею довѣренностью. 70 № 1840; 73 № 61.

5327. Завѣдующимъ дѣлами довѣрителя и управляющимъ полномочіе на веденіе судебныхъ дѣлъ можетъ быть выражено въ выдаваемыхъ имъ общихъ довѣренностяхъ. 78 № 213.

5328. Лицо, уполномоченное на веденіе всѣхъ дѣлъ довѣрителя, не можетъ быть признаваемо лицомъ, завѣдующимъ дѣлами довѣрителя, о чемъ сказано въ 389 ст. учр. 79 № 35.

5329. Уполномоченные на ходатайство въ присутственныхъ мѣстахъ и у правительственныхъ лицъ судебнаго и административнаго вѣдомства по всѣмъ дѣламъ, въ чемъ либо интересовъ довѣрителя касающимся, не могутъ быть причисляемы къ тѣмъ за-

вѣдующимъ дѣлами довѣрителя, о коихъ говорится въ 389 ст. учр 79 № 18.

5330. Повѣренный, уполномоченный довѣренностью на веденіе дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, не въ правѣ по той же довѣренности ходатайствовать въ мировыхъ установленіяхъ. 90 № 103.

5331. Законъ не требуетъ, чтобы въ довѣренности кромѣ предоставленія права вести дѣло было выражено уполномочіе и на веденіе того дѣла въ мировыхъ установленіяхъ. 74 № 466.

5332. Довѣренность, данная одному повѣренному нѣсколькими лицами, даетъ ему право ходатайствовать и отъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ и отъ имени каждаго въ отдѣльности. 81 № 1.

5333. Если въ довѣренности, выданной на имя нѣсколькихъ лицъ, выражено право каждаго изъ этихъ лицъ дѣйствовать отдѣльно, то каждое изъ нихъ можетъ дѣйствовать отдѣльно. 76 № 168; 78 № 246; 80 № 32; 83 № 94 и др.

5334. При отсутствіи указанія на такое право въ довѣренности, означенные въ ней повѣренные могутъ дѣйствовать только всѣ вмѣстѣ. 84 № 88.

5335. Если въ довѣренности сдѣлана ссылка на 250 ст., но изъ смысла ея видно, что полномочіе дано не на всѣ перечисленныя въ ней дѣйствія, то права повѣреннаго должны опредѣляться по дѣйствительному смыслу довѣренности. 69 № 1006.

5336. Если въ довѣренности сказано, что повѣренный уполномоченъ на совершеніе всѣхъ дѣйствій, указанныхъ въ 250 ст., то онъ признается уполномоченнымъ на совершеніе всѣхъ ихъ, хотя бы они и не были перечислены въ довѣренности подробно. 74 № 871.

5337. Уполномочіе повѣреннаго вести на судѣ данное дѣло не достаточно для признанія такого повѣреннаго имѣющимъ право на принесеніе апелляціи. 72 № 571.

5338. Полномочіе повѣренному на принесеніе апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ должно быть положительно выражено въ довѣренности. 67 № 300, 316, 327; 69 № 385; 70 № 898; 71 № 387 и мн. др.

5339. Полномочіе, данное на веденіе дѣла безъ прямо выраженнаго ограниченія правъ повѣреннаго, не даетъ ему права на принесеніе апелляціи, если это право прямо не предоставлено ему. 75 № 1015.

5340. Выраженія, коими повѣренному предоставлено право принести апелляцію, должны быть таковы, что не оставляютъ сомнѣнія въ такомъ правѣ повѣреннаго, но не требуется, чтобы въ довѣренности прямо было сказано объ этомъ. 70 № 837; 71 № 47; 72 № 245; 75 № 435; 77 № 301 и др.

5341. *Повѣренный не почитается уполномоченнымъ на подачу апелляціи такими выраженіями*:

а) «явиться въ окружный судъ, представить оному словесныя по дѣлу объясненія, а въ случаѣ надобности и упомянутые въ довѣренности документы; по воспослѣдованіи рѣшенія, оное выслушать; подписать подъ нимъ удовольствіе или неудовольствіе и взять съ него засвидѣтельствованную копію». 69 № 385;

б) «ходатайствовать по сему дѣлу, подавать прошенія, выслушивать рѣшенія, объявлять удовольствіе». 70 № 898;

в) «уполномочиваю вести дѣло». 71 № 193;

г) «ходатайствовать у мирового судьи, а если надобность укажетъ, и въ другихъ судебныхъ установленіяхъ». 71 № 693.

5342. *И на подачу кассаціонной жалобы*:

д) «подавать въ присутственныя мѣста и лицамъ начальствующимъ прошенія и другія бумаги». 67 № 300;

е) «подавать всѣ нужныя бумаги, жалобы *частныя и апелляціонныя* во всѣ присутственныя мѣста, не исключая и правительствующаго сената». 67 № 316;

ж) «управлять имѣніемъ, вполнѣ распоряжаться по всѣмъ искамъ, документамъ и обязательствамъ, равно подавать во всѣ присутственныя мѣста всѣ необходимыя бумаги». 67 № 327;

з) «переносить дѣла *на ревизію* въ высшую инстанцію». 67 № 387;

и) «предоставляю право на веденіе дѣла во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и на всѣ дѣйствія вмѣсто довѣрителя». 67 № 397;

і) ходатайствовать по дѣлу въ судебной палатѣ, а если понадобится, и въ кассаціонномъ департаментѣ сената». 67 № 439;

к) «полное ходатайство въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ, не исключая и касс. деп. правит. сената». 68 № 34;

л) «подавать въ кассаціонный департаментъ сената бумаги». 68 № 358;

м) «принести по этому дѣлу жалобу правительствующему сенату». 68 № 358.

Примѣчаніе. Въ позднѣйшемъ рѣшеніи сенатъ призналъ, что выраженія, приведенныя въ п.п. *л* и *м*, даютъ право повѣренному на принесеніе кассаціонной жалобы. 74 № 619;

н) «являться по вызовамъ на судоговореніе, выслушивать рѣшенія, изъявлять на оныя удовольствіе и неудовольствіе, приносить куда слѣдуетъ жалобы,—словомъ,—дѣйствовать какъ бы самъ довѣритель». 68 № 490.

5343. *Нижеслѣдующія выраженія признаны достаточными для признанія за повѣреннымъ права на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ:*

а) «на переносъ дѣла въ палату, а въ случаѣ надобности и въ кассаціонный департаментъ сената на точномъ основаніи 250 ст.». 70 № 643;

б) «перенести дѣло въ надлежащую инстанцію». 70 № 838; 74 № 200;

в) «на составленіе и подачу апелляціонной жалобы по такому-то дѣлу». 70 № 939;

г) «довѣряю подавать частныя и апелляціонныя жалобы по этому дѣлу, а равно и имѣть хожденіе по прочимъ моимъ дѣламъ въ судебныхъ установленіяхъ на томъ именно основаніи, какъ сказано выше». 71 № 47;

д) «въ случаѣ несогласія съ рѣшеніемъ мирового судьи, жаловаться мировому съѣзду». 72 № 245;

е) «приносить частныя и апелляціонныя жалобы въ правительствующій сенатъ и кассаціонный департаментъ; ходайствовать объ отмѣнѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу». 77 № 313;

ж) «дѣйствовать по правиламъ полнаго уполномочія на основаніи 250 ст. уст. 77 № 371;

з) «вести дѣло у мирового судьи и въ съѣздѣ». 77 № 301.

5344. *И кассаціонныхъ жалобъ:*

и) «переносить дѣла въ частномъ, апелляціонномъ и кассаціонномъ порядкѣ въ судебную палату и въ правит. сенатъ. 75 № 716;

і) «вчинать и оканчивать дѣла въ мировыхъ учрежденіяхъ, въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и кассаціонномъ департаментѣ». 75 № 902;

к) «ходатайствовать по всѣмъ заведеннымъ дѣламъ и подавать на апелляцію и на кассацію». 74 № 884;

л) «со всѣми правами, исчисленными въ 250 ст.». 76 № 49, 466.

м) «довѣряю обжаловать имѣющее послѣдовать рѣшеніе въ кассаціонномъ порядкѣ». 76 № 463.

5345. Правило 250 ст. уст. обязательно и для мировыхъ судей. 67 № 525; 72 № 245, 766; 76 № 39 и др.

5346. Оно примѣнимо въ полномъ объемѣ и въ Привислянскомъ краѣ. 95 № 4.

5347. И въ губерніяхъ Прибалтійскихъ. 92 № 52.

5348. 250 ст. примѣнима и къ довѣренности, совершенной заграницею. 80 № 144.

5349. Уполномочіе на принесеніе *кассаціонныхъ жалобъ* не можетъ замѣнить уполномочія на принесеніе *просьбъ о пересмотрѣ рѣшеній.* 74 № 538.

Права повѣреннаго на судѣ.

5350. Повѣренный считается уполномоченнымъ и на совершеніе такихъ дѣйствій, которыя хотя и не упомянуты въ довѣренности, но вытекаютъ изъ опредѣленныхъ довѣренностью отношеній повѣреннаго къ довѣрителю. 74 № 781; 78 № 218; 79 № 63; 99 № 40 и др.

5351. Полномочіе повѣренному должно быть выдано прежде совершенія имъ того дѣйствія, на совершеніе коего онъ уполномоченъ: одобреніе совершенныхъ имъ дѣйствій со стороны довѣрителя, дѣлаемое впослѣдствіи, не имѣетъ никакого значенія. 67 № 316, 397; 69 № 329; 70 № 910; 72 № 766 и др.

5352. Повѣренный, представившій свою довѣренность къ производству дѣла въ первой инстанціи, признается уполномоченнымъ на ходатайство по дѣлу во время всего производства онаго, пока не будетъ доказано, что данная ему довѣренность уничтожена. 78 № 247.

5353. Повѣренный, подавшій въ судъ прошеніе безъ довѣренности, можетъ представить ее и впослѣдствіи, если прошеніе не возвращено ему и изъ довѣренности видно, что повѣренный былъ уполномоченъ на то въ день подачи прошенія или раньше. 75 № 1076; 79 № 127; 85 № 43.

5354. Повѣренному тяжущагося не можетъ быть запрещено выслушать резолюціи по дѣлу, прочитать рѣшеніе и взять съ него копіи. 67 № 300.

5355. *Повѣренный въ правѣ и безъ особаго указанія съ довѣренности:*

а) заявлять отводы, въ томъ числѣ и о подсудности. 71 № 246;

б) предъявить встрѣчный искъ. 76 № 85;

в) отвѣчать по встрѣчному иску. 73 № 978;

г) приносить частныя жалобы на частныя опредѣленія суда. 75 № 111.

д) уменьшить исковыя требованія и прекратить встрѣчный искъ своего довѣрителя. 76 № 87; 81 № 108;

е) заявить сомнѣніе въ подлинности акта. 71 № 195;

ж) по отмѣнѣ рѣшенія сенатомъ продолжать веденіе дѣла въ той апелляціонной инстанціи, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія. 73 № 1721.

5356. Дѣло, производящееся въ мировыхъ установленіяхъ, можетъ быть окончено примиреніемъ съ повѣреннымъ, и не имѣющимъ на то прямого уполномочія. 73 № 608; 74 № 473 и др.

5357. Право повѣреннаго оканчивать миромъ дѣла, производящіяся въ мировыхъ установленіяхъ, ограничивается лишь временемъ процесса; повѣренный можетъ пользоваться имъ *только на судѣ*; внѣ суда онъ можетъ окончить дѣло миромъ лишь тогда, когда уполномоченъ на это согласно 250 ст. уст.; въ этомъ случаѣ мировая должна быть совершена по правиламъ 1357—1366 ст. уст. 71 № 496; 72 № 994; 75 № 581; 76 № 108 и др.

5358. Повѣренный, передовѣрившій другому лицу право веденія дѣла, не лишается права и самъ совершать извѣстныя процессуальныя дѣйствія и приносить жалобы. 75 № 862.

5359. Повѣренный, и не будучи уполномоченъ на заявленіе спора о подлогѣ, въ правѣ поддерживать таковой въ апелляціонной инстанціи, если споръ былъ возбужденъ самимъ довѣрителемъ. 74 № 131; 75 № 245.

5360. Частный повѣренный, не имѣющій свидѣтельства на веденіе дѣлъ въ судебной палатѣ, не можетъ приносить апелляціонныхъ жалобъ на рѣшеніе окружнаго суда. 79 № 49; 03 № 11.

5361. Если повѣренный былъ уполномоченъ на подачу апелляціи, то онъ можетъ быть допущенъ и къ словеснымъ объясненіямъ, хотя при дѣлѣ была только копія его довѣренности. 72 № 1084; 74 № 90.

5362. Повѣренный, ходатайствовавшій по дѣлу въ обѣихъ низшихъ инстанціяхъ, въ правѣ принести кассаціонную жалобу отъ имени довѣрителя, хотя бы послѣдній и заявилъ объ уступкѣ ему

своей претензіи, если это обстоятельство не было обсуждено судомъ. 83 № 129.

5363. Повѣренный, имѣющій свидѣтельство отъ одной палаты, можетъ принести кассаціонную жалобу и на рѣшеніе другой палаты по тому же дѣлу. 80 № 249.

5364. Частный повѣренный въ правѣ приносить кассаціонныя жалобы на рѣшенія судебныхъ мѣстъ даже и по такимъ дѣламъ, которыя онъ не велъ въ низшихъ инстанціяхъ. 78 № 192; 83 № 77.

5365. Кассаціонная жалоба, поданная повѣреннымъ по смерти довѣрителя, не подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія, если не доказано, что повѣренный зналъ о смерти довѣрителя. 82 № 66.

5366. Частный повѣренный, не имѣющій свидѣтельства на веденіе дѣлъ въ судебной палатѣ, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія палаты на основаніи довѣренности, коей онъ уполномоченъ на веденіе всѣхъ дѣлъ довѣрителя. 79 № 18.

5367. Лица, не имѣющія свидѣтельствъ на хожденіе по чужимъ дѣламъ, но имѣющія право быть повѣренными въ мировыхъ установленіяхъ не болѣе трехъ разъ въ годъ, въ правѣ приносить кассаціонныя жалобы на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, кои были начаты ими въ тѣхъ установленіяхъ. 01 № 50.

5368. Разрѣшеніе вопроса о правѣ повѣреннаго на совершеніе извѣстныхъ дѣйствій зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 71 № 695.

5369. По отмѣнѣ рѣшенія съѣзда по той причинѣ, что искъ былъ предъявленъ повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на то дѣло, не подлежитъ обсужденію по существу, хотя бы тотъ же повѣренный и представилъ потомъ довѣренность на веденіе того дѣла. 73 № 1677.

5370. Повѣренный тяжущагося, за которымъ признано право на взысканіе судебныхъ издержекъ по дѣлу, производящемуся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ правѣ по довѣренноси, выданной на веденіе дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, предъявить искъ о судебныхъ издержкахъ и въ мировыхъ установленіяхъ. 73 № 808; 75 № 700.

5371. Судъ не въ правѣ возлагать на повѣреннаго отвѣтственность по проигранному имъ иску. 75 № 164.

5372. Тяжущіеся имѣютъ право во всякомъ положеніи дѣла поручать повѣреннымъ представлять ихъ на судѣ. 73 № 1043. Права довѣрителей.

5373. Тяжущійся не лишенъ права давать на судѣ объясненія по дѣлу и тогда, когда лицо его представляетъ повѣренный. 71 № 1145.

5374. Объясненія, данныя на судѣ повѣреннымъ, равносильны объясненію самаго довѣрителя. 73 № 239.

5375. Тяжущійся не можетъ опровергать признаніе, сдѣланное на судѣ его повѣреннымъ. 72 № 1268.

5376. Объясненія повѣреннаго на судѣ обязательны и для правопреемниковъ довѣрителя. 80 № 138.

5377. Искъ, прекращенный по требованію повѣреннаго, имѣвшаго на то уполномочіе, не можетъ быть возобновляемъ его довѣрителемъ въ апелляціонной жалобѣ. 75 № 249.

5378. Тяжущійся не въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія потому, что повѣстка о вызовѣ его къ суду не была вручена ему, когда она правильно была вручена его повѣренному, который потомъ отказался отъ веденія дѣла и въ судъ не явился. 73 № 1565.

5379. Для уничтоженія довѣренности достаточно заявить объ этомъ суду, въ которомъ производится дѣло по той довѣренности. 75 № 540.

5380. Доколѣ довѣритель не заявитъ суду объ уничтоженіи имъ данной повѣренному довѣренности, и доколѣ подлинная довѣренность или копія ея находится при дѣлѣ, повѣренный не можетъ быть устраненъ отъ участія въ немъ. 72 № 808, 563; 74 № 90.

5381. Перемѣна тяжущимся своего повѣреннаго не даетъ ему никакихъ новыхъ правъ и не слагаетъ съ него обязанностей, возложенныхъ на него закономъ въ отношеніи къ процессуальному движенію дѣла. 72 № 1267.

5382. Заявленіе довѣрителя сенату объ уничтоженіи довѣренности, на основаніи которой повѣренный принесъ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, не служитъ основаніемъ къ оставленію безъ разсмотрѣнія этой просьбы. 68 № 393.

5383. Постановленіе судебной палаты по жалобѣ присяжнаго повѣреннаго на опредѣленіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ объ исключеніи изъ числа таковыхъ подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 67 № 341. Устраненіе повѣренныхъ.

5384. Судъ въ правѣ и обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы повѣренный имѣлъ надлежащее полномочіе, хотя бы стороны на это не указывали. 68 № 242; 70 № 900.

5385. 584 ст. вполнѣ примѣнима къ вопросамъ о неимѣніи повѣреннымъ надлежащаго полномочія. 73 № 212.

5386. Судъ обязанъ возбудить вопросъ о правѣ лица быть повѣреннымъ и тогда, когда таковымъ является одинъ изъ родителей своихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей, не имѣя законной довѣренности. 93 № 106.

5387. Вопросъ о неимѣніи повѣреннымъ полномочія въ правѣ возбуждать и правит. сенатъ при разсмотрѣніи дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ. 77 № 153; 79 № 18; 83 № 58, 94 и др.

5388. Возбудивъ по 4 п. 584 ст. уст. вопросъ о силѣ полномочія повѣреннаго, судъ обязанъ разрѣшить его положительно, а не условно. 76 № 45.

5389. Повѣренный, довѣренность коего потеряла свою силу, не можетъ быть допускаемъ къ веденію дѣла. 72 № 608.

5390. При незасвидѣтельствованіи подписи тяжущагося о предоставленіи имъ повѣренному вести за него дѣло, повѣренный не долженъ быть допускаемъ къ веденію дѣла. 72 № 1250.

5391. Лицо, не имѣющее надлежащаго уполномочія на веденіе дѣла, не можетъ быть допускаемо къ словеснымъ по дѣлу объясненіямъ. 72 № 726, 742; 73 № 1357.

5392. Судъ въ правѣ входить въ оцѣнку правоспособности лицъ, являющихся повѣренными по праву, предоставленному 389 ст. учр., и не признавать ихъ управляющими имѣніями ихъ довѣрителей. 78 № 98, 120; 79 № 133; 81 № 79.

5393. Вопросъ о томъ, дѣйствительно ли повѣренный управляетъ дѣлами или имѣніями довѣрителя, или же онъ названъ управляющимъ для обхода закона, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи данныхъ, представленныхъ сторонами и на имѣющихся у суда свѣдѣніяхъ, но не на томъ исключительно, что въ довѣренности точно не обозначены порученныя повѣренному дѣйствія. 78 № 284; 79 № 133.

5394. Если дѣло не представляетъ данныхъ для сомнѣнія въ правоспособности повѣреннаго, то судъ не въ правѣ возбуждать таковое, хотя бы личность повѣреннаго ему не была извѣстна. 73 № 1295.

5395. Не въ правѣ собирать справки о неправоспособности повѣреннаго изъ другихъ дѣлъ. 70 № 1446.

5396. Не въ правѣ требовать отъ повѣреннаго представленія документовъ, удостовѣряющихъ его личность. 70 № 614.

5397. Не въ правѣ отбирать у него подписку о непринадлежности къ лицамъ, не имѣющимъ права быть повѣренными. 73 № 1295.

5398. Разрѣшеніе этого вопроса относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 80 № 183; 96 № 6.

5399. Судъ въ правѣ, признавъ передачу части иска другому лицу сдѣланною фиктивно, въ обходъ закона о повѣренныхъ, не допустить это другое лицо ни въ качествѣ повѣреннаго передатчика, ни въ качествѣ соистца (р. 28 февр. 07 г. по д. Альтшулера).

5400. Судъ по своему усмотрѣнію можетъ признать повѣреннаго не имѣющимъ права, на основ. 45 ст., вести чужое дѣло тогда лишь, когда неправоспособность повѣреннаго усматривается изъ самой довѣренности. 70 № 1446.

5401. Явка въ засѣданіе суда повѣреннаго отвѣтчика безъ надлежащаго полномочія имѣетъ одно послѣдствіе—недопущеніе этого повѣреннаго къ дачѣ объясненія. 75 № 598.

5402. Непредставленіе повѣреннымъ въ засѣданіи суда своей довѣренности не служитъ основаніемъ къ отсрочкѣ засѣданія. 73 № 147.

5403. Судъ въ правѣ устранить повѣреннаго, бывшаго повѣреннымъ истца, отъ веденія дѣла со стороны отвѣтчика. 73 № 214.

5404. До обнаруженія того обстоятельства, что повѣренный перешелъ отъ одной стороны къ другой, всѣ совершенныя такимъ повѣреннымъ дѣйствія сохраняютъ свою силу. 80 № 146.

5405. Коль скоро мировой судья принялъ прошеніе отъ повѣреннаго, не уполномоченнаго на подачу таковаго, и дѣлу далъ движеніе, то это не служитъ кассаціоннымъ поводомъ, если на судѣ присутствовалъ самъ довѣритель или его законноуполномоченный повѣренный. 73 № 608.

5406. Устраненіе повѣреннаго отъ веденія дѣла по неимѣнію у него правъ на веденіе судебныхъ дѣлъ не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ оставленіе безъ разсмотрѣнія поданныхъ имъ до того бумагъ. 96 № 6.

Примѣчаніе. Это разъясненіе относится къ повѣреннымъ изъ лицъ, поименованныхъ въ 389 ст. учр. (ср. 03 № 11).

5407. Недопущеніе на основ. 246 ст. повѣреннаго къ дачѣ объясненія не служитъ поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія по дѣлу. 70 № 95.

5408. Съѣздъ не можетъ не допустить повѣреннаго къ веденію дѣла потому только, что онъ не велъ его у мирового судьи. 76 № 99; 80 № 176.

5409. Повѣренный, устраненный отъ веденія дѣла судомъ, не въ правѣ приносить кассаціонную жалобу на рѣшеніе суда по тому дѣлу—и отъ своего имени. 75 № 814.

5410. Жалобы на лишеніе съѣздомъ права жалобщика быть повѣреннымъ, потому что онъ обвинялся въ преступленіи, влекущемъ за собой лишеніе личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не подлежатъ разсмотрѣнію сената. 68 № 738.

Отказъ повѣреннаго отъ веденія дѣла.

5411. Повѣренный въ правѣ отказаться отъ веденія порученнаго ему дѣла во всякомъ его положеніи. 67 № 480.

5412. Объ отказѣ повѣреннаго отъ веденія дѣла довѣрителю должно быть сообщено повѣреннымъ; на судъ не возложена такая обязанность. 72 № 918.

5413. Объ отказѣ отъ веденія дѣла повѣренный можетъ увѣдомить своего довѣрителя или на письмѣ, или чрезъ нотаріуса, или же словесно, если это возможно. 79 № 379.

5414. Словесный отказъ повѣреннаго можетъ быть доказываемъ свидѣтелями. 79 № 379.

5415. До момента полученія довѣрителемъ увѣдомленія отъ повѣреннаго объ отказѣ его продолжать веденіе дѣла, повѣренный сохраняетъ своё уполномочіе, и судъ не въ правѣ устранить его отъ участія въ дѣлѣ. 74 № 423.

Примѣчаніе. По разъясненію въ рѣшеніи 67 № 480 повѣренный, не получивъ отъ предсѣдателя никакого указанія на счетъ срока, до коего онъ долженъ продолжать свои дѣйствія, имѣетъ основаніе не считать себѣ въ правѣ дѣйствовать въ качествѣ повѣреннаго.

5416. Несоблюденіе предсѣдателемъ правила 254 ст., когда довѣритель повѣреннаго, отказавшагося отъ веденія дѣла, живетъ въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 69 № 938.

5417. Когда повѣренный отказывается отъ веденія дѣла, несмотря на требованіе предсѣдателя суда продолжать таковое до извѣстнаго времени, предсѣдатель долженъ поручить веденіе дѣла присяжному повѣренному, на обязанности коего лежитъ увѣдомить довѣрителя, объ отказѣ его повѣреннаго; самъ же судъ не обязанъ увѣдомлять довѣрителя. 72 № 918.

5418. Отказъ повѣреннаго отъ веденія дѣла не даетъ вѣрителю права просить о возстановленіи пропущенныхъ сроковъ. 70 № 914.

Смерть повѣреннаго или довѣрителя.

5419. Въ случаѣ смерти повѣреннаго дѣло должно быть пріостановлено по собственной инициативѣ суда. 76 № 39.

5420. Смертью одного изъ многихъ повѣренныхъ, уполномоченныхъ дѣйствовать совокупно, вся довѣренность должна почитаться прекратившей свою силу, какъ и въ случаѣ неправоспособности одного изъ повѣренныхъ. 83 № 94.

5421. Судъ не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія заявленія тяжущагося о смерти повѣреннаго противной стороны и о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе метрики о томъ, если не имѣетъ положительныхъ данныхъ, опровергающихъ такое заявленіе. 70 № 233.

Подлогъ.

5422. Подлогомъ въ актѣ признается не только подлогъ въ подписи, но и вообще подлогъ одной изъ существенныхъ частей его. 70 № 247 уг. д., какъ-то:

а) вписаніе въ условіе невѣрныхъ цифръ. 71 № 184;

б) въ умышленномъ измѣненіи одной цифры въ актѣ на другую. 73 № 893.

5423. Самъ судъ не въ правѣ заподозрѣть представленный ему актъ въ подложности и назначить повѣрку его. 68 № 172; 69 № 411; 79 № 99; 74 № 283.

Время заявленія спора о подлогѣ.

5424. Тяжущіеся могутъ заявлять споры о подлогѣ актовъ во все время производства дѣла, какъ въ первой, такъ и въ апелляціонной инстанціи (до постановленія ею рѣшенія по существу). 69 № 770; 71 № 541; 72 № 988; 74 № 128, 365.

5425. Послѣ постановленія окончательнаго рѣшенія споръ о подлогѣ не можетъ быть заявляемъ въ гражданскомъ судѣ. 68 № 172; 72 № 1003.

5426. При новомъ предъявленіи иска, прекращеннаго за неявкою истца, заявленный въ первомъ производствѣ споръ о подлогѣ можетъ быть возобновленъ, если тогда онъ не былъ разрѣшенъ по существу, а оставленъ безъ разсмотрѣнія по непредставленію доказательствъ подлога. 75 № 801.

5427. При кассаціонномъ производствѣ споры о подлогѣ не могутъ быть заявляемы. 72 № 1003; 74 № 2.

5428. Послѣ состоявшагося опредѣленія суда объ устраненіи спора о подлогѣ, новое заявленіе того же спора, хотя бы и съ объявленіемъ прямого противъ кого-либо обвиненія, не должно служить поводомъ къ вторичному пріостановленію гражданскаго дѣла. 72 № 123; 79 № 208.

5429. Устраненіе заявленнаго противъ подлинности акта сомнѣнія не препятствуетъ тяжущемуся заявить споръ о подлогѣ того же акта. 69 № 591.

5430. Право на возбужденіе спора о подлогѣ духовныхъ завѣщаній, заявляемаго въ видѣ возраженій противъ иска, основаннаго на завѣщаніи, не погашается давностью. 82 № 49; 93 № 11.

5431. Тяжущійся, признавшій на судѣ подлинность подписи на актѣ, не въ правѣ возбуждать споръ о подлогѣ этой подписи. 96 № 18.

5432. Тяжущійся, заявивъ суду, что онъ согласенъ взять обратно заподозрѣнный актъ, не въ правѣ уже, по исключеніи этого акта изъ числа доказательствъ, ни въ первой, ни во второй инстанціи требовать изслѣдованія его. 84 № 145.

Форма заявленія сего спора.

5433. *Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ во всякой процессуальной бумагѣ:*

а) въ апелляціи. 69 № 591; 71 № 541; 74 № 128;

б) въ объясненіи на апелляцію. 75 № 141.

5434. Если споръ возбуждается въ такой состязательной бумагѣ, копія которой сообщается противной сторонѣ, нѣтъ основанія требовать подачи особаго прошенія съ заявленіемъ спора. 74 № 128.

5435. При заявленіи спора въ засѣданіи суда, составленіе о семъ протокола обязательно и для мировыхъ установленій. 71 № 476; 81 № 164.

5436. Объявленіе спора о подлогѣ должно быть настолько прямо, чтобы судъ не имѣлъ сомнѣнія въ томъ, что данный актъ объявляется подложнымъ. 69 № 543; 70 № 760, 1944.

5437. Выраженіе—«я этого документа не выдавалъ и денегъ по оному не бралъ»—можетъ быть принято за объявленіе спора о подлогѣ. 69 № 479; 74 № 607, 855; 76 № 139.

5438. *Почитается заявленіемъ спора о подлогѣ:*

а) заявленіе о подложности документа съ просьбою прекратить гражданское дѣло и передать оное на разсмотрѣніе уголовнаго суда. 74 № 502;

б) заявленіе тяжущагося, что представленная противною стороною копія его прошенія подложна. 77 № 268;

в) заявленіе неграмотнаго тяжущагося, что онъ не выдавалъ документа, подпись на которомъ отъ его имени засвидѣтельствована. 73 № 1220; 76 № 139.

5439. *Не почитается заявленіемъ спора о подлогѣ:*

а) указаніе на недѣйствительность акта по несоблюденію при его совершеніи установленныхъ формальностей. 75 № 215;

б) заявленіе сомнѣнія въ подлинности. 75 № 247;

в) отрицаніе долга по роспискѣ, выданной отъ имени неграмотнаго безъ надлежащаго засвидѣтельствованія подписи. 70 № 1207; 73 № 89, 733;

г) одна ссылка на 110 и 568 ст. уст. 72 № 1263;

д) заявленіе о недѣйствительности того событія, которое удостовѣрено оффиціальнымъ актомъ. 72 № 959;

е) заявленіе тяжущагося, что онъ не просилъ росписаться за себя на документѣ. 69 № 543;

ж) заявленіе, что сохранная росписка не можетъ служить доказательствомъ пріема имущества на сохраненіе. 73 № 1539;

з) заявленіе о самовольномъ завладѣніи документомъ, по коему производится взысканіе. 70 № 1053;

и) заявленіе уполномоченнаго сельскаго общества, что содержаніе представленнаго къ дѣлу приговора не было предметомъ обсужденія общества. 80 № 266;

і) заявленіе неграмотнаго о невыдачѣ имъ документа, подпись на которомъ не засвидѣтельствована. 69 № 543; 75 № 563;

к) заявленіе о недѣйствительности договора на томъ основаніи, что въ немъ контрагентъ назвалъ себя ложнымъ именемъ. 68 № 194.

5440. Споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ противъ всякаго акта, представленнаго къ дѣлу, а не только противъ тѣхъ, кои служатъ основаніемъ иска. 78 № 157. Противъ какихъ актовъ допу-

ˁкаемъ сей споръ.

5441. Споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ и противъ утеряннаго акта. 79 № 240.

5442. Можетъ быть заявляемъ и о подлогѣ процессуальныхъ бумагъ, какъ напр. повѣстки. 79 № 42.

5443. Росписки въ полученіи заочнаго рѣшенія. 81 № 23.

Обязанности суда при заявленіи его.

5444. Безъ производства изслѣдованія судъ не въ правѣ по собственному усмотрѣнію устранить споръ о подлогѣ акта, когда заявлено прямое обвиненіе противъ кого-либо въ совершеніи подлога. 84 № 70.

5445. Если сторона заявляетъ споръ о подлогѣ акта, имѣющаго для дѣла существенное значеніе, судъ обязанъ назначить и произвести провѣрку по правиламъ, для сего установленнымъ. 84 № 70.

5446. Изслѣдованіе подлинности акта лежитъ на обязанности гражданскаго суда въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда дѣло не должно быть немедленно передано прокурору и представившій заподозрѣнный актъ не согласится взять его обратно. 84 № 70.

5447. Правило 110 ст. относится и къ случаю прямого обвиненія кого-либо въ подлогѣ. 71 № 184.

5448. Если при производствѣ дѣла въ мировыхъ установленіяхъ будетъ заявлено противъ кого либо прямое обвиненіе въ подлогѣ акта, судъ обязанъ направить дѣло по обвиненію за совершеніе подлога въ порядкѣ, указанномъ въ 563 ст. уст. 67 № 413 уг. д. и 73 № 893 гр. д.

5449. Неисполненіе сего влечетъ за собой отмѣну рѣшенія. 71 № 184, 541.

5450. Судъ, постановивъ, въ виду заявленія прямого обвиненія въ подлогѣ акта, существеннаго для дѣла, передать дѣло прокурору, обязанъ пріостановить производство до разрѣшенія вопроса о подлогѣ уголовнымъ судомъ. 74 № 295.

5451. Споръ о подлогѣ не можетъ быть оставленъ безъ послѣдствія потому только, что заподозрѣннымъ документомъ тяжущійся воспользовался при предшествовавшемъ производствѣ по тому или другому дѣлу. 84 № 70.

5452. При заявленіи спора о подлогѣ акта, писаннаго на иностранномъ языкѣ, мировыя установленія должны примѣнять правила 110 и 111 ст. уст. 67 № 32.

5453. То же и при спорѣ о подлогѣ подписи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ. 79 № 332.

5454. *Не подлежатъ изслѣдованію въ подлинности акты, противъ коихъ заявляется споръ о подлогѣ:*

а) признаваемые судомъ недѣйствительными. 72 № 773; 74 № 855; 80 № 119;

б) неимѣющіе существеннаго для дѣла значенія. 67 № 32; 70 № 119, 1092; 71 № 703; 78 № 205, 221; 91 № 52 и др.

5455. Существенными для дѣла актами должны признаваться не только тѣ акты, которые положены въ основаніе иска, но и всѣ прочіе, кои имѣютъ какое-либо значеніе при разрѣшеніи возникшаго спора. 78 № 157.

5456. Документъ, служащій единственнымъ по дѣлу доказательствомъ, не можетъ быть признанъ несущественнымъ. 67 № 479; 72 № 110.

5457. Споръ о подлогѣ вводнаго листа не можетъ имѣть вліянія на разрѣшеніе дѣла о подаренномъ имуществѣ. 78 № 221.

5458. При положительномъ заявленіи спора о подлогѣ мировой судъ обязанъ исполнить правило 110 ст. уст. 69 № 591, 770; 73 № 1367; 75 № 573.

5459. Правила ст. 110, 563 и 564 уст. относятся къ случаямъ заявленія спора о подлогѣ противъ актовъ, представленныхъ къ дѣлу, а не къ заявленіямъ о подлогахъ вообще. 68 № 194, 205; 71 № 31.

5460. Смерть лица, обвиняемаго въ совершеніи подлога въ актѣ, не освобождаетъ судъ отъ обязанности изслѣдованія акта для установленія его подлинности или подложности. 74 № 128.

5461. Не признавая въ заявленіи тяжущагося извѣта о подлогѣ акта, судъ не обязанъ давать ему ходъ для изслѣдованія подложности акта. 68 № 63.

5462. Пока возбужденный въ мировомъ судѣ споръ о подлогѣ акта, существеннаго для рѣшенія дѣла, не рѣшенъ въ установленномъ порядкѣ, судъ не въ правѣ постановлять рѣшеніе по существу дѣла. 69 № 342; 74 № 295, 855.

5463. При уклоненіи прокурора дать установленный ходъ акту, переданному ему по 110 ст., мировой съѣздъ обязанъ сообщить о томъ прокурору палаты, но не въ правѣ оставить тотъ актъ безъ изслѣдованія. 81 № 23.

5464. Доказать подлогъ лежитъ на обязанности стороны, заявившей споръ о подлогѣ. 79 № 45. Представленіе дока-

зательствъ подлога.

5465. Судъ не въ правѣ указывать тяжущимся тѣ доказательства, коими они могутъ подтвердить заявленный ими извѣтъ о подлогѣ. 75 № 822.

5466. Доказательства подлога могутъ быть представляемы и одновременно съ заявленіемъ спора. 75 № 822.

5467. Для изслѣдованія подлинности акта черезъ сравненіе его съ другими достовѣрными актами, послѣдніе должны быть представляемы тяжущимся, безъ чего судъ въ правѣ отказать въ производствѣ изслѣдованія. 80 № 68.

5468. При непредставленіи стороною, заявившею споръ о подлогѣ, доказательствъ подлога, судъ въ правѣ признать подлогъ недоказаннымъ. 79 № 45.

Изслѣдованіе актовъ.

5469. По спорамъ о подлогѣ, возбуждаемымъ въ мировыхъ установленіяхъ, производство по изслѣдованію акта всегда начинается въ окружномъ судѣ; опредѣленія коего подлежатъ обжалованію въ палату. 76 № 202; 00 № 69.

5470. На опредѣленія палаты по этимъ дѣламъ допускаются кассаціонныя жалобы. 76 № 202; 80 № 68; 00 № 69.

5471. На опредѣленія суда по спорамъ о подлогѣ, возбуждаемымъ въ окружныхъ судахъ, жалобы могутъ быть приносимы въ судебную палату только вмѣстѣ съ апелляціей. 76 № 202; 82 № 66; 00 № 69.

5472. Споръ о подлогѣ, возбужденный въ судебной палатѣ, подлежитъ обсужденію этой послѣдней. 00 № 69.

5473. Когда дѣло по 110 ст. уст. передано окружному суду для изслѣдованія подлинности заподозрѣннаго акта, этотъ судъ не въ правѣ возбуждать вопросъ,—слѣдуетъ или не слѣдуетъ производить изслѣдованіе, но обязанъ произвести таковое. 74 № 855; 81 № 23.

5474. Судъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе того, имѣетъ ли переданный ему для изслѣдованія актъ значеніе въ дѣлѣ и силу доказательства независимо отъ его подлинности. 82 № 14 общ. собр.

5475. Онъ не можетъ уклоняться отъ изслѣдованія заподозрѣннаго акта подъ тѣмъ предлогомъ, что уголовная давность на преслѣдованіе за подлогъ истекла. 84 № 70.

5476. Если уголовное производство о подлогѣ акта прекращено почему либо до постановленія судебнаго приговора, судъ, по тре-

бованію тяжущихся, обязанъ произвести изслѣдованіе акта. 70 № 940; 72 № 629; 74 № 128; 77 № 30.

5477. Даже и въ томъ случаѣ, когда въ опредѣленіи уголовнаго суда о прекращеніи сказано, что дѣло прекращается по недоказанности подлога. 76 № 27; 78 № 205.

5478. Разрѣшеніе спора о подлогѣ акта должно быть дѣлаемо особымъ отъ рѣшенія дѣла по существу опредѣленіемъ. 74 № 331.

5479. Разрѣшивъ споръ о подлогѣ акта, палата не въ правѣ постановить рѣшеніе по существу дѣла, не предоставивъ сторонамъ права представить свои объясненія. 74 № 331.

Послѣдствія разрѣшенія спора.

5480. По признаніи акта подложнымъ гражданскій судъ долженъ препроводить его прокурору, хотя бы представившая его сторона и заявила, что она изъемлетъ его изъ числа доказательствъ. 69 № 342.

5481. Если при заявленіи спора о подлогѣ никто не обвиняется въ совершеніи подлога, то дѣло не подлежитъ передачѣ въ уголовный судъ. 70 № 119.

5482. Признаніе уголовнымъ судомъ подлога недоказаннымъ равносильно признанію акта подлиннымъ. 87 № 31.

5483. Признаніе уголовнымъ судомъ только части акта подложной не уничтожаетъ всѣхъ прочихъ частей и не отнимаетъ у нихъ доказательной силы. 70 № 235.

5484. Приговоръ уголовнаго суда, оправдавшаго обвиняемаго въ подлогѣ безъ указанія на то, признаетъ ли онъ заподозрѣнный актъ подлиннымъ или подложнымъ, не освобождаетъ гражданскій судъ отъ обязанности изслѣдовать вопросъ о подлогѣ. 70 № 1206; 73 № 385.

5485. Документъ, признанный въ порядкѣ 561 ст. уст. подложнымъ, не можетъ быть признанъ подлиннымъ на томъ основаніи, что уголовный судъ на основ. 277 ст. уст. уг. суд. прекратилъ дѣло за недоказанностью событія преступленія. 02 № 40.

5486. *Непризнаніе уголовнымъ судомъ акта подложнымъ не лишаетъ гражданскій судъ права признать тотъ актъ:*

а) безденежнымъ. 75 № 1043;

б) необязательнымъ по несоблюденіи установленной формы: 71 № 260;

в) написаннымъ заднимъ числомъ. 76 № 483.

5487. Признаніе гражданскимъ судомъ акта подложнымъ служитъ основаніемъ къ исключенію его изъ числа доказательствъ, хотя бы и не послѣдовало обвиненія кого-либо въ совершеніи подлога. 70 № 940.

5488. По признаніи гражданскимъ судомъ акта подложнымъ, онъ не можетъ быть признанъ подлиннымъ и тогда, когда послѣдующимъ приговоромъ уголовнаго суда фактъ подлога будетъ признанъ недоказаннымъ. 01 № 75; 02 № 40.

5489. При устраненіи окружнымъ судомъ спора о подлогѣ, мировыя установленія не въ правѣ входить въ дальнѣйшую повѣрку подлинности того акта. 69 № 1165.

5490. Если судъ не входитъ по той или другой причинѣ въ изслѣдованіе подлинности акта, то онъ не имѣетъ основанія подвергать тяжущагося штрафу за недоказанность подлога. 73 № 325; 00 № 69.

Подсудность.

Общія положенія.

5491. Подсудность гражданскихъ дѣлъ должна быть опредѣляема не прежними, а дѣйствующими законами, если въ этихъ послѣднихъ не сдѣлано изъятія изъ этого общаго правила. 67 № 194.

5492. Подсудность иска опредѣляется не тѣми выраженіями, въ которыхъ формулировано исковое прошеніе, а его содержаніемъ, сущностію исковыхъ требованій. 73 № 1497; 74 № 157; 75 № 691; 77 № 107 и др.

5493. *Подсудность исковыхъ дѣлъ опредѣляется предметомъ и сущностью искового требованія, но:*

а) не возраженіями отвѣтчика. 71 № 405; 72 № 1060; 75 № 203; 79 № 207; 80 № 209, 284; 83 № 80; 87 № 9 и др.;

б) не актами, изъ коихъ искъ вытекаетъ, и не тѣми событіями, которыя должны быть приняты въ соображеніе при разсмотрѣніи дѣла. 72 № 116, 319;

в) не содержаніемъ документовъ, на коихъ искъ основанъ. 72 № 394.

г) не тѣми вопросами, которые представляются къ разрѣшенію при обсужденіи дѣла. 75 № 384.

д) не тѣмъ, что можетъ быть присуждено рѣшеніемъ 1-й инстанціи. 69 № 200;

е) не послѣдующими во время производства во 2-й инстанціи измѣненіями или уменьшеніями иска. 73 № 1635.

ж) не суммою, на которую составленъ актъ, представленный для доказательства иска, а суммою, взыскиваемою по тому акту. 73 № 699.

5494. Когда по существу исковаго требованія дѣло подсудно данному суду, то оно должно оставаться подсуднымъ ему и тогда, когда суду представляется обсудить вопросъ о предметѣ, не подлежащемъ разсмотрѣнію того суда. 75 № 384.

5495. Возраженія отвѣтчика, хотя и вытекающія изъ предметовъ неподсудныхъ данному суду, могутъ подлежать обсужденію настолько, насколько они могутъ служить опроверженіемъ предъявленнаго иска. 83 № 80.

5496. Возраженіе отвѣтчика можетъ вліять на измѣненіе подсудности, опредѣляемой по существу исковаго требованія, тогда лишь, когда по свойству сего возраженія обсужденіе его безусловно изъято изъ подсудности того суда, которому искъ предъявленъ. 72 № 1060.

5497. Признаніе правильными возраженій отвѣтчика можетъ влечь за собою лишь отказъ въ искѣ, но не прекращеніе дѣла по неподсудности. 80 № 209.

5498. Правиломъ 404 ст. учр. суд. уст. истцу предоставляется лишь право воспользоваться допущеннымъ въ ней изъятіемъ, но не налагаетъ на него обязанности, почему онъ можетъ предъявить искъ на основаніи общихъ правилъ о подсудности. 85 № 100.

Измѣненіе подсудности.

5499. Судъ не въ правѣ соединить нѣсколько исковъ, хотя и вытекающихъ изъ одного основанія, но предъявленныхъ къ разнымъ лицамъ, и по суммѣ всѣхъ этихъ исковъ опредѣлить подсудность ихъ. 75 № 61.

5500. Искъ, предъявленный къ отвѣтчику, котораго ко времени подачи искового прошенія уже не было въ живыхъ, не измѣняетъ своей первоначальной подсудности, если вмѣсто умершаго отвѣтчика истецъ укажетъ его наслѣдниковъ и послѣдніе не докажутъ, что истецъ зналъ о смерти ихъ наслѣдодателя. 05 № 83.

5501. Вступленіе въ дѣло казеннаго управленія въ качествѣ третьяго лица не измѣняетъ первоначальной подсудности. 82 № 143.

5502. Уменьшеніе истцомъ цѣны иска, показанной въ исковомъ прошеніи, если оно послѣдовало до разсмотрѣнія дѣла въ первой инстанціи, измѣняетъ подсудность и дѣлаетъ такой искъ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. 87 № 52; 02 № 58.

5503. Если первая инстанція приметъ къ своему разсмотрѣнію неподсудный ей искъ въ цѣломъ его составѣ, то вторая инстанція въ правѣ признать это дѣло неподсуднымъ и тогда, когда часть рѣшенія, касающаяся предмета неподсуднаго данному суду, не будетъ обжалована сторонами. 77 № 298; 04 № 38, 39.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ держался другого взгляда, разъясняя, что 2-я инстанція не въ правѣ входить въ обсужденіе необжалованныхъ частей рѣшенія и касаться тѣхъ предметовъ иска, по коимъ рѣшеніе 1-й инстанціи вступило въ законную силу за необжалованіемъ его. 69 № 845; 71 № 1274.

5504. Подсудность иска, предъявленнаго въ общихъ судахъ вслѣдствіе ненахожденія отвѣтчика въ раіонѣ дѣйствія коммерческаго суда, не подлежитъ измѣненію вслѣдствіе перемѣны въ лицѣ отвѣтчика, какъ въ случаѣ замѣны отвѣтчика опекуномъ, имѣющимъ жительство въ городѣ, гдѣ находится коммерческій судъ. 81 № 76.

Дѣла, подвѣдомыя судебнымъ установленіямъ.

За исключеніемъ положительно указанныхъ въ законѣ случаевъ, всѣ споры о правѣ гражданскомъ подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, какъ-то:

5505. Всѣ требованія и распоряженія правительственныхъ учрежденій, кои предъявляются или предпринимаются ими отъ имени казны, какъ юридическаго лица, владѣющаго и распоряжающагося извѣстнымъ имуществомъ и вступающаго въ договоры и сдѣлки съ частными лицами. 89 № 129.

5506. *Всѣ споры* частныхъ лицъ съ казною, возникающіе изъ заключенныхъ между ними договоровъ. 00 № 40.

5507. О неправильномъ принятіи правительственнымъ мѣстомъ имущества истца въ залогъ по договору съ другимъ линомъ. 71 № 362.

5508. Споръ о правѣ казны при платежѣ по исполнительному листу присужденнаго съ нея взысканія сдѣлать зачетъ числящагося по счетамъ казны на взыскателѣ казеннаго долга. 90 № 75.

5509. Споры съ казенными управленіями, распорядившимися о взятіи частныхъ имуществъ въ казенный просмотръ, объ арестѣ лѣса и пр. 75 № 838.

5510. Иски заводовладѣльцевъ о поссесіонномъ правѣ на извѣстную мѣстность. 87 № 9.

5511. О возвращеніи аннуатъ, установленныхъ въ пользу духовныхъ учрежденій, впослѣдствіи упраздненныхъ. 77 № 163.

5512. Иски мастеровыхъ николаевскаго адмиралтейскаго завода морского вѣдомства о вознагражденіи за увѣчье, полученное ими при работахъ на заводѣ. 00 № 65.

5513. Споры съ обществами желѣзныхъ дорогъ о пособіи служащимъ на нихъ. 87 № 70.

5514. Иски лицъ, занимавшихъ штатныя должности на частной желѣзной дорогѣ и оставшихся за штатомъ уже послѣ перехода дороги, въ казну о причитающихся имъ, на основаніи правилъ, составленныхъ еще желѣзнодорожнымъ обществомъ и оставленныхъ казеннымъ управленіемъ въ силѣ по отношенію прежнихъ служащихъ, въ пособіе суммъ. 94 № 59.

5515. Вообще иски служившихъ на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, по переходѣ оныхъ въ казну, о недоплаченномъ жалованьи, пособіи и пр. 95 № 31; 97 № 99; 98 № 55; 00 № 97.

5516. Споры объ измѣненіи тарифовъ безъ разрѣшенія министерства путей сообщенія. 88 № 5.

5517. Споры о правильности взиманія желѣзными дорогами государственнаго сбора. 95 № 38; 02 № 6.

5518. Споры частныхъ лицъ съ обществами желѣзныхъ дорогъ, вытекающіе изъ конвенцій, заключенныхъ между собою разными обществами. 84 № 121.

5519. Иски къ желѣзнымъ дорогамъ, самовольно завладѣвшимъ частною собственностію уже послѣ того, какъ законная экспропріяція совершилась и дорога проведена. 73 № 24; 79 № 93; 00 № 103.

5520. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ такимъ самовольнымъ завладѣніемъ. 71 № 730.

5521. Споры съ обществами желѣзныхъ дорогъ о вознагражденіи за отчужденную землю по оцѣнкѣ, на которую между спорящими состоялось соглашеніе. 88 № 51.

5522. Споры, возникающіе изъ за страхованія отъ огня по правиламъ взаимнаго страхованія въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, хотя бы поводомъ къ спору послужило распоряженіе правительственнаго учрежденія, завѣдующаго страхованіемъ. 91 № 97.

5523. Требованія лицъ не войскового сословія, владѣющихъ на войсковыхъ земляхъ или въ предѣлахъ юртовыхъ довольствій станицъ войска Донскаго садами и рощами, о возвратѣ взысканной съ нихъ, на основ. 93 ст. XII т. ч. 2 уст. сельск. хоз. изд. 1903 г., подсудны гражданскому суду. 03 № 34 общ. собр.

5524. Искъ къ земству о сносѣ зданія, воздвигнутаго на полотнѣ большой дороги. 89 № 6.

5525. Къ земству же о воспрещеніи добывать фарфоровую глину на большой дорогѣ. 82 № 90.

5526. Споры о правѣ на открытіе базара, на что не послѣдовало распоряженія власти. 86 № 66.

5527. Споры между городскими общественными управленіями и частными лицами изъ заключенныхъ между ними договоровъ. 83 № 24.

5528. Иски о платѣ за землю, отданную городомъ въ пользованіе частнаго лица. 81 № 10.

5529. Споры, вытекающіе изъ пользованія городскою водопроводною трубою. 83 № 24.

5530. Иски городскихъ управленій о взысканіи невнесенной частнымъ лицомъ платы за пользованіе какимъ-либо городскимъ имуществомъ по договору. 81 № 10; 92 № 43.

5531. Искъ о возвратѣ городскимъ общественнымъ управленіемъ части патентнаго сбора, если сборъ этотъ взимался въ повышенномъ размѣрѣ на основаніи соглашенія между общественнымъ управленіемъ и истцомъ. 05 № 75.

5532. Споры, вытекающіе изъ такихъ распоряженій городскихъ управъ по завѣдыванію коробочнымъ сборомъ, коими нарушаются права частныхъ лицъ. 92 № 28 общ. собр.

5533. Споръ о неправильности взысканія городомъ штрафа съ общества желѣзно-конной дороги за несоблюденіе правилъ, установленныхъ договоромъ. 80 № 8.

5534. Искъ о правѣ выкупа лавки, находящейся на Нижегородской ярмаркѣ. 79 № 77.

5535. Объ убыткахъ, причиненныхъ частнымъ лицамъ при замощеніи и нивеллированіи городомъ улицъ. 83 № 8; 02 № 126.

5536. Объ убыткахъ, причиненныхъ распоряженіемъ городского управленія о закрытіи пруда, забиравшаго текущую по улицѣ воду. 75 № 380.

5537. Споры арендатора городскихъ сборовъ съ лицами, съ коихъ такіе сборы установлены думою, если споры эти основаны на толкованіи договоровъ, или касаются правильности взысканія сбора. 73 № 1350; 83 № 40.

5538. Иски къ частнымъ лицамъ о воспрещеніи устраивать на бечевникѣ истца постоянныя приспособленія для содержимаго отвѣтчикомъ парома. 78 № 259; 91 № 114.

5539. Объ обязаніи отвѣтчика снести зданіе, построенное на бечевникѣ истца. 91 № 48.

5540. О воспрещеніи отвѣтчику занимать бечевникъ истца подъ постоянный складъ дровъ и объ убыткахъ за такое пользованіе бечевникомъ. 81 № 96.

5541. Къ обществу желѣзной дороги о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго захватомъ части бечевника. 74 № 173.

5542. Къ частному лицу объ обязаніи снять рельсовый путь, самовольно проложенный по дорогѣ, пролегающей по землямъ истца. 85 № 101.

5543. Объ обязаніи отвѣтчика снять телефонные столбы, поставленные имъ на дорогѣ истца. 99 № 57.

5544. Иски частныхъ лицъ къ строителямъ желѣзныхъ дорогъ, хотя бы и казенныхъ, но въ качествѣ частныхъ предпринимателей. 74 № 508.

5545. Иски частныхъ лицъ ко всякаго рода частнымъ юридическимъ лицамъ. 69 № 64.

5546. Не исключая и заграничныхъ обществъ, дѣйствующихъ въ Россіи. 70 № 1780; 72 № 892.

5547. Искъ акціонера общества, имѣющій своимъ предметомъ требованіе о признаніи недѣйствительности постановленій общаго собранія акціонеровъ, какъ нарушающихъ постановленія устава, и о признаніи дѣйствій правленія общества незаконными. 05 № 55.

5548. Иски акціонеровъ къ компаніямъ и банкамъ о правѣ разсматривать книги и документы банка или компаніи. 82 № 15.

5549. Иски акціонеровъ о признаніи товарищества или компаніи несостоявшимися. 95 № 6.

5550. Иски членовъ различнаго рода собраній и клубовъ, исключенныхъ изъ числа посѣтителей оныхъ, о возстановленіи ихъ правъ. 80 № 186; 03 № 104.

5551. Иски къ цеховымъ учрежденіямъ. 75 № 719.

5552. Искъ бывшаго писаря волостного правленія къ послѣднему о заслуженномъ жалованіи. 76 № 48.

5553. Споры объ убыткахъ за разбитіе рѣчного судна. 67 № 7.

5554. Споръ о томъ, на обязанности котораго изъ двухъ смежныхъ владѣльцевъ лежитъ повинность устройства и содержанія моста на проселочной дорогѣ. 85 № 120.

5555. О прекращеніи торговли во владѣльческомъ мѣстечкѣ. 83 № 110.

5556. Иски объ обезпеченіи прижитаго незаконно младенца и его матери. 88 № 17.

5557. Иски лицъ, не принадлежащихъ къ войску донскому, къ станичнымъ и полковымъ управленіямъ. 73 № 1308.

5558. Иски чиновниковъ полиціи и вообще должностныхъ лицъ о взысканіи издержекъ за произведенныя ими по распоряженію полиціи, основанному на судебномъ рѣшеніи, работы за счетъ отвѣтчика. 74 № 835; 88 № 90.

5559. Искъ опекуновъ къ бывшему опекуну объ истребованіи отъ него опекунскаго отчета и о возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ имъ бывшему въ его опекунскомъ управленіи имуществу. 99 № 1.

5560. Споры городовъ съ монастырями о правѣ владѣнія и о правѣ собственности на земли. 83 № 23.

5561. Иски духовныхъ лицъ о вознагражденіи за погребеніе умершихъ. 84 № 77.

5562. Иски по обязательствамъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія. 79 № 246.

5563. Споры между лицами духовнаго вѣдомства и между ними и свѣтскими людьми объ убыткахъ, причиненныхъ нарушеніемъ не права пользованія церковною землею, а другихъ правъ. 81 № 68.

5564. Споры, касающіеся земель, вошедшихъ во владѣнныя записи б. государственныхъ крестьянъ. 78 № 204.

5565. Объ исключеніи земли изъ оклада оброчною податью. 79 № 54.

5566. Иски, возникающіе между крестьянами и посторонними лицами по спорамъ о завладѣнія землей, входящей въ составъ крестьянскаго надѣла. 80 № 284.

5567. Дѣла крестьянъ съ лицами другихъ сословій. 67 № 129; 69 № 550, 978; 73 № 1338.

5568. Дѣла по спорамъ крестьянъ о наслѣдственномъ имуществѣ. 73 № 1673.

5569. Иски крестьянъ къ крестьянамъ же о судебныхъ издержкахъ. 72 № 1043.

5570. Иски о возстановленіи права крестьянина на выкупленный имъ отъ общества надѣлъ и потомъ отобранный отъ него обществомъ съ назначеніемъ ему участка въ другомъ мѣстѣ. 79 № 65.

5571. Искъ члена крестьянской семьи объ устраненіи домохозяина отъ исключительнаго пользованія большею частію надѣленнаго участка и объ установленіи общаго пользованія. 00 № 23.

5572. Споры между владѣльцемъ земли и вольнымъ человѣкомъ, возникшіе изъ отношеній, установленныхъ ранѣе изданія правилъ 1864 г. по одностороннему акту владѣльца. 83 № 112.

5573. Искъ собственника о правѣ собственности на участокъ земли и объ изъятіи онаго изъ владѣнія такого отвѣтчика, который, называя себя чиншевикомъ, не вошелъ въ добровольную сдѣлку съ собственникомъ и не обращался въ чиншевое присутствіе о признаніи за нимъ чиншевыхъ правъ, въ спискѣ же чиншевиковъ онъ не показанъ ни собственникомъ, ни мировымъ посредникомъ. 98 № 14.

5574. Споры о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ. 97 № 16, 17 общ. собр.

5575. Споры, возникающіе изъ начетовъ контрольныхъ палатъ на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ, не взыскавшихъ, по мнѣнію палаты, въ надлежащемъ размѣрѣ крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ. 04 № 39 общ. собр.

Споры о публичномъ правѣ.

5576. Судебному охраненію подлежатъ только имущественныя и договорныя права частныхъ лицъ, *т. е. гражданскія права въ тѣсномъ смыслѣ слова.* 78 № 162.

5577. Когда правительственное учрежденіе принимаетъ извѣстныя мѣры или распоряженія въ видахъ общественной пользы или безопасности, то хотя бы этимъ и нарушались гражданскіе интересы частныхъ лицъ или обществъ, сіи послѣднія могутъ жаловаться по начальству, но не могутъ прибѣгать къ суду съ требованіемъ о защитѣ ихъ правъ. 78 № 162.

5578. Если же правительственное учрежденіе дѣйствуетъ въ качествѣ представителя казны, защищая ея имущественные интересы, и при этомъ нарушаетъ гражданскія права частныхъ лицъ,— всѣ возникающіе отсюда споры подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. 78 № 162.

Вѣдѣнію суда не подлежатъ споры и иски, предъявляемые какъ частными лицами къ правительственнымъ учрежденіямъ, такъ и послѣдними къ первымъ о правахъ публичныхъ, какъ-то:

5579. Возникающіе изъ несвоевременнаго принятія кѣмъ-либо служебной или общественной должности. 75 № 903.

5580. Требованія судебнаго слѣдователя объ обязаніи земства доставлять ему согласно уст. о земск. пов. квартиру въ натурѣ, или платить соотвѣтствующую сумму денегъ. 76 № 216.

5581. Секретаря городской думы о взысканіи неуплаченнаго ему жалованья. 81 № 148.

5582. Учителя городской гимназіи о жалованьи за время состоянія его за штатомъ. 84 № 21.

5583. О вознагражденіи судебныхъ приставовъ за ихъ служебныя дѣйствія. 80 № 253.

5584. Служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ о выдачѣ имъ пособій по полож. 11 сентября 1892 г. 01 № 132.

5585. О возвратѣ излишне взысканной крѣпостной пошлины. 75 № 276; 78 № 178 и общ. собр. 88 № 26.

5586. О вознагражденіи за убытки въ видѣ % на неправильно взысканную сумму акцизнаго сбора. 04 № 24 общ. собр. и гр. д. р. 9 февраля 05 по д. Гагарина.

5587. Должностныхъ лицъ о взысканіи съ частныхъ лицъ штрафовъ, наложенныхъ подлежащею властью. 81 № 126.

5588. Объ исполненіи дорожной повинности. 85 № 120.

5589. Требованіе полиціи объ устраненіи препятствія къ проѣзду по большой дорогѣ. 85 № 120.

5590. О признаніи неправильнымъ распоряженія полиціи о закрытіи колодца, вырытаго истцомъ на большой дорогѣ. 78 № 162.

5591. Иски къ административнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ о возвратѣ вещей, отобранныхъ отъ владѣльцевъ, какъ краденыя. 74 № 357.

5592. О неправильности произведенной оцѣнки за отчужденное на государственныя надобности имущество. 76 № 551.

5593. Споры, возникающіе изъ дѣйствій по отчужденію частныхъ имуществъ подъ желѣзныя дороги. 74 № 279.

5594. Объ установленіи размѣра земли, необходимой подъ полотно желѣзной дороги. 73 № 24.

5595. О возвратѣ занятой безъ соблюденія установленныхъ правилъ земли подъ желѣзную дорогу. 74 № 485.

5596. О вознагражденіи за то, что владѣлецъ лишился возможности эксплоатировать нѣдра земли, отобранной отъ него подъ желѣзную дорогу. 95 № 40.

5597. Объ обязаніи общества желѣзной дороги внести назначенную коммисіей сумму за отчужденное имущество. 77 № 188.

5598. Иски грузохозяевъ о признаніи установленнаго министромъ путей сообщенія желѣзнодорожнаго сбора неправильнымъ. 86 № 41.

5599. Требованіе земской управы къ министерству внутреннихъ дѣлъ о возмѣщеніи издержекъ, понесенныхъ по изданію циркуляра о леченіи въ земскихъ больницахъ лицъ, званіе и имущественное положеніе коихъ неизвѣстно (р. 26 января 05 по дѣлу Тверского земства).

5600. Иски частныхъ лицъ къ земскимъ учрежденіямъ о нарушеніи правъ истца, какъ плательщика податей. 77 № 260; 82 № 61.

5601. Споры съ земствами о закрытіи существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, о переводѣ ихъ изъ одной мѣстности въ другую, объ измѣненіи сроковъ и внутренняго распорядка на ярмаркахъ. 86 № 53.

5602. Споры, вытекающіе изъ приведенія въ дѣйствіе постановленій земскихъ учрежденій объ истребленіи вредныхъ и заразнобольныхъ животныхъ. 93 № 34 общ. собр.

5603. Требованіе городского общественнаго управленія объ исполненіи обязательныхъ постановленій по благоустройству города. 89 № 80.

5604. Иски городскихъ управленій о неуплаченныхъ сборахъ, коими частныя лица облагаются въ видѣ налога въ пользу города не за пользованіе городскимъ имуществомъ. 75 № 276; 88 № 44; 92 № 43.

5605. О взысканіи городскихъ сборовъ за выгрузку товаровъ на городскихъ пристаняхъ. 74 № 558.

5606. О взысканіи съ судохозяевъ платы въ пользу города за пользованіе городскимъ бечевникомъ. 88 № 103.

5607. О взысканіи сборовъ за пользованіе мѣстомъ на городской набережной и причитающейся пени за несвоевременный взносъ этого сбора. 88 № 103.

5608. И вообще о взысканіи всякаго рода городскихъ сборовъ. 78 № 128.

5609. О взысканіи всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ. 81 № 10.

5610. О взысканіи съ города причитающейся владѣльцу суммы за отошедшую отъ него подъ площадь и улицы землю. 82 № 121.

5611. Споры плательщиковъ городскихъ сборовъ съ арендаторами оныхъ о законности установленія сбора. 83 № 40.

5612. Объ убыткахъ, причиненныхъ городскимъ управленіемъ чрезъ отказъ въ просьбѣ объ утвержденіи торговъ на городскую оброчную статью. 75 № 385.

5613. Споры, вытекающіе изъ найма общественнымъ городскимъ управленіемъ помѣщеній для штабовъ воинскихъ управленій и заведеній и о разсчетахъ съ военнымъ вѣдомствомъ по сему найму. 94 № 1.

5614. Искъ крестьянина къ сельскому обществу за устраненіе его отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ. 72 № 395.

5615. Искъ крестьянскаго общества объ освобожденіи его отъ уплаты поземельнаго налога за землю, излишне показанную во владѣнной записи, а въ дѣйствительности во владѣніи общества не находящуюся, и о возвращеніи внесенныхъ уже платежей. 04 № 30 общ. собр. и гр. д. р. 26 октября 05 по дѣлу общества крестьянъ с. Токарей.

5616. Взысканіе долговъ съ заемщиковъ сельскихъ банковъ по удѣльному вѣдомству. 99 № 24 Общ. Собр. и 01 № 7 гр. д.

Примѣчаніе. Это разъясненіе основано на томъ, что по 17 ст. пол. объ учр. мелкаго кредита установлено: сельскими, волостными или станичными банками и кассами просроченныя ссуды взыскиваются въ порядкѣ, установленномъ для взысканія мірскихъ сборовъ, почему, на основ. прим. къ 1-й ст. уст. гр. суд., дѣла по такимъ взысканіямъ неподсудны судебнымъ установленіямъ. Въ предшествующихъ же рѣшеніяхъ гражданскаго кассаціоннаго департамента (89 № 73, 90

№ 59) разъяснялось, что такое право названныхъ учрежденій не лишаетъ ихъ права на взысканіе долговъ судебнымъ порядкомъ.

5617. Всѣ безъ исключенія дѣла, относящіяся до общиннаго пользованія мірскою землею, какъ подлежащія вѣдѣнію сельскихъ сходовъ. 72 № 292; 78 № 236.

5618. О понужденіи опекуна къ исполненію имъ своихъ обязанностей. 75 № 102.

5619. Требованія пасторатовъ Лифляндской губерніи причитающихся имъ по составленнымъ, на основ. Высочайше утвержд. 23 января 1836 г. Полож. ком. мин., регуляторамъ (р. общ. собр. 22 янв. 07 г. по д. Айнсона и Лаоса).

5620. Отказъ дворянскаго земельнаго банка въ выдачѣ кому либо ссуды подъ залогъ имѣнія не можетъ служить основаніемъ для предъявленія иска къ банку, а можетъ быть только обжалованъ по начальству. 06 № 63.

5621. Удѣльному вѣдомству принадлежитъ право осуществлять въ безспорномъ порядкѣ, чрезъ полицію, лишь требованія, возникающія изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей. 05 № 12 общ. собр.

5622. Подсудность дѣлъ общимъ гражданскимъ судамъ (мировымъ установленіямъ и окружнымъ судамъ) составляетъ общее правило и для изъятія какого либо дѣла изъ ихъ вѣдомства и для отнесенія къ вѣдомству спеціальнаго суда требуется положительное указаніе закона. 78 № 206.

А. Родовая подсудность: а) коммерческимъ судамъ;

5623. Въ мѣстностяхъ, гдѣ есть коммерческіе суды, дѣла, относящіяся къ торговой подсудности, общимъ гражданскимъ судамъ неподвѣдомы. 68 № 286.

5624. Дѣла, относящіяся къ торговой подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется вѣдомство коммерческаго суда, подлежатъ вѣдѣнію общихъ гражданскихъ судовъ. 69 № 671.

5625. На лицъ, жительствующихъ внѣ округа коммерческаго суда и временно не находящихся въ ономъ, вѣдомство сего суда не распространяется за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 47 уст. суд. торг. 70 № 1787.

5626. Коммерческому суду не подвѣдомы вексельные должники, мѣсто пребыванія коихъ неизвѣстно, хотя бы платежъ по выдан-

нымъ ими векселямъ былъ назначенъ въ городѣ, гдѣ находится коммерческій судъ. 70 № 1787; 71 № 212.

5627. Вообще вѣдомство коммерческаго суда не распространяется на отвѣтчиковъ, жительство или пребываніе коихъ не указано въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ находится коммерческій судъ. 81 № 76.

5628. Коммерческому суду подлежатъ лишь споры по торговлѣ, или иски, возникшіе изъ торговыхъ оборотовъ и превышающіе 150 руб. 69 № 440, 1077; 72 № 288.

5629. Подсудность коммерческимъ судамъ опредѣляется не принадлежностію тяжущихся къ торговому сословію, а принадлежностію дѣйствій или сдѣлокъ, изъ коихъ возникъ споръ, къ торговымъ оборотамъ. 67 № 299; 68 № 59, 756; 69 № 704; 72 № 236 и др.

5630. Всякое (слѣдовательно и не въ кредитъ) возмездное пріобрѣтеніе товаровъ или вещей, предназначенныхъ для возмезднаго дальнѣйшаго ихъ отчужденія, составляетъ торговую сдѣлку или торговый оборотъ. 84 № 69.

5631. Искомъ, вытекающимъ изъ торговой сдѣлки, признается лишь такой искъ, который вытекаетъ изъ сдѣлки, представляющейся торговою не только по отношенію отвѣтчика, но и по отношенію истца. 74 № 761; 82 № 23; 84 № 69.

5632. Сдѣлка не можетъ быть названа торговою единственно потому, что она вытекаетъ изъ такихъ дѣйствій, которыя положеніемъ о пошлинахъ за право торговли признаются торговыми. 82 № 23.

5633. Принятіе платежа чужого торговаго долга не составляетъ торговаго оборота. 79 № 17.

5634. Покупка или поставка въ кредитъ товаровъ и припасовъ можетъ почитаться торговой сдѣлкой тогда лишь, когда товары или припасы пріобрѣтались не для собственнаго употребленія, а для дальнѣйшаго сбыта ихъ по торговлѣ. 74 № 580; 76 № 105 и др.

5635. *Признаны торговыми сдѣлками*:

а) продажа желѣза изъ завода въ лавку по текущему счету. 68 № 404;

б) взятіе товаровъ для торговли. 68 № 434.

в) принятіе однимъ лицомъ отъ другого товара на комиссію. 75 № 677.

5636. *Признаны не торговыми сдѣлками.*

а) покупка вина управляющимъ виннаго откупа для собственнаго употребленія. 68 № 404;

б) заборъ товара въ лавкѣ, хотя бы и въ кредитъ, но для собственнаго употребленія. 68 № 434; 72 № 12; 74 № 580; 76 № 105 и др.;

в) заборъ товара на наличныя деньги. 68 № 59; 69 № 704;

г) заборъ и покупка товара однимъ купцомъ у другого для собственнаго употребленія. 68 № 275;

д) порученіе обществу транспортированія кладей или желѣзной дорогѣ поклажи для транспортированія. 68 № 756; 82 № 23;

е) иски, вытекающіе изъ заказа, сдѣланнаго авторомъ книги, выпускаемой имъ въ продажу, типографщику. 88 № 78;

ж) иски авторовъ сочиненій къ книгопродавцамъ объ отобраніи у нихъ книгъ, сданныхъ имъ на коммисію и о взысканіи съ нихъ денегъ за недостающія книги. 02 № 89.

5637. *Подсудны коммерческому суду*:

а) всякій искъ на сумму до 500 р. по векселямъ, сохранившимъ ли свою силу или утратившимъ оную. 67 № 50; 68 № 289, 540;

б) искъ изъ договора товарищества на производство извознаго промысла. 75 № 772;

в) искъ къ поручителю по векселю на срокъ. 76 № 409;

г) споры между товарищами торговаго дома (но не компаніи на акціяхъ). 82 № 15;

д) дѣла по морскому страхованію, аваріи, бодмеріи и по кораблекрушенію. 67 № 7;

е) дѣла по жалобамъ на приказчиковъ и лавочныхъ сидѣльцевъ, хотя бы приказчикъ не имѣлъ приказчичьяго свидѣтельства. 70 № 1448; 73 № 898.

5638. *Вѣдѣнію коммерческихъ судовъ не подлежатъ*:

а) иски къ вексельнымъ поручителямъ, когда поручительство дано не на векселѣ, а въ особомъ актѣ. 79 № 17;

б) искъ о возвратѣ излишне уплаченныхъ денегъ по векселю. 76 № 159;

в) иски объ убыткахъ, причиненныхъ судоходству на рѣкахъ и у рѣчныхъ пристаней. 67 № 7;

г) иски акціонеровъ къ правленію банка объ обязаніи правленія открыть истцу книги и документы по отчету. 82 № 15;

д) споры между членами акціонерныхъ компаній. 82 № 15.

5639. Съ введеніемъ въ дѣйствіе въ Варшавскомъ округѣ судебныхъ уставовъ, какъ Варшавскій коммерческій судъ, такъ и прочіе суды, замѣняющіе коммерческіе, не должны руководствоваться ст. 51—63 торг. код. о разборѣ дѣлъ между товарищами торговаго дома третейскими судами. 84 № 112.

5640. Подсудность Варшавскому коммерческому суду исковъ по векселямъ, подписаннымъ вмѣстѣ торгующими и не торгующими, распространяется на всѣ случаи такого подписанія векселей, т. е. когда вексель подписанъ или надписанъ торгующимъ. 88 № 13.

5641. Варшавскому коммерческому суду подсудны лишь тѣ иски, возникающіе изъ торговыхъ сдѣлокъ, цѣна коихъ превышаетъ 250 руб. 78 № 206.

5642. Сдача въ наемъ разнымъ лицамъ помѣщеній въ недвижимомъ имуществѣ для фабричнаго производства нанимателей не есть торговая сдѣлка. 99 № 36.

5643. Въ Варшавскомъ округѣ подъ именемъ торговыхъ дѣйствій подразумѣваются всякія обязательства между торгующими купцами и банкирами, почему обязательства банкировъ суть торговыя сдѣлки. 96 № 35.

5644. Подъ именемъ купцы (marchands) подразумѣваются и лица, занимающіяся розничною или мелочною торговлею. 91 № 95.

б) духовнымъ судамъ;

Духовнымъ судамъ подсудны:

5645. Споры между духовными лицами, возникающіе изъ пользованія движимою и недвижимою *церковною* собственностію, какъ о правѣ пользованія таковою, такъ о доходахъ отъ оной, убаткахъ, причиненныхъ ей и пр. 81 № 68.

5646. Иски за безчестье, нанесенное лицами духовнаго вѣдомства. 80 № 79.

5647. Иски о расторженіи брака, заключеннаго русскимъ подданнымъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія съ германскою подданною въ Германіи по установленному тамъ обряду гражданскаго брака. 99 № 39.

5648. Дѣла о расторженіи браковъ раскольниковъ подсудны гражданскому суду и тогда, когда бракъ не записанъ въ метрикѣ. 02 № 69.

Нижеслѣдующіе споры между крестьянами, если цѣна ихъ не превышаетъ суммы, коей опредѣляется подсудность волостныхъ судовъ, неподсудны общимъ гражданскимъ судамъ: в) волостнымъ и общественнымъ;

5649. Споры между крестьянами, отнесенные къ вѣдомству волостныхъ судовъ. 71 № 677; 73 № 1055.

5650. Всѣ споры между членами общества, касающіеся пользованія надѣльной землей. 72 № 292; 78 № 236.

5651. Иски крестьянъ къ крестьянамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія надѣльной землей. 85 № 104.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 82 № 162 сенатъ призналъ, что эти иски крестьянъ къ крестьянамъ не подсудны волостнымъ судамъ, но потомъ оправдываетъ это разъясненіе тѣмъ, что оно послѣдовало по дѣлу, въ которомъ рѣчь шла не о надѣльной землѣ.

5652. Волостнымъ судамъ прежняго устройства иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія крестьянской землей подсудны тогда лишь, когда ни одной изъ сторонъ не сдѣлано указанія на превышеніе стоимости предмета иска (100 р.). 01 № 12 общ. собр.

5653. Споры и жалобы, вытекающіе изъ раздѣла наслѣдственнаго имущества, входящаго въ составъ надѣла или составляющаго предметъ крестьянскаго хозяйства. 87 № 7.

Примѣчаніе. По 125 ст. общ. пол. изд. 1902 г. эти споры подсудны волостнымъ судамъ безъ ограниченія суммы; если же спорное имущество не входитъ въ составъ надѣла, то споры о немъ подсудны волостнымъ судамъ тогда лишь, когда имущество находится въ предѣлахъ волости и стоимость его не превышаетъ 500 р.

5654. Волостнымъ судамъ новаго устройства подлежатъ какъ исковыя, такъ и охранительныя дѣла о раздѣлахъ или наслѣдованіи въ недвижимыхъ имуществахъ, не входящихъ въ составъ надѣла, но находящихся въ предѣлахъ волости и стоющіе не свыше 500 р., при наличности постановленій, заключающихся въ 125 ст. общ. пол. 05 № 10 общ. собр.

5655. Искъ крестьянина къ крестьянину о взысканіи убытковъ. 85 № 104.

5656. Искъ о потравѣ угодій, отошедшихъ по уставной грамотѣ къ помѣщику. 68 № 231.

5657. Иски о гражданскомъ безчестіи на сумму до 50 р. 04 № 13 общ. собр.

5658. Искъ къ казачьему станичному обществу объ убыткахъ, причиненныхъ ненадѣленіемъ пая внѣбрачной дочери казачки, подлежитъ вѣдѣнію станичнаго казачьяго сбора. 03 № 27 общ. собр. и 06 № 23 гр. д.

Волостнымъ судамъ неподсудны:

5659. Искъ посторонняго лица къ сельскому обществу объ убыткахъ, причиненныхъ ему воспрещеніемъ свезти постройку, купленную имъ у крестьянина. 68 № 621.

5660. Иски сельскихъ обществъ къ постороннимъ лицамъ и наоборотъ—о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, хотя бы и надѣльной землей. 80 № 284.

5661. Искъ о подтопѣ луговъ посторонняго лица, произведенномъ мельницею, принадлежащею крестьянскому обществу. 67 № 20.

5662. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ завладѣніемъ землей, отошедшей къ крестьянамъ. 81 № 47.

5663. Искъ одного сельскаго общества къ другому о правѣ собственности на часть надѣльной земли, послѣ выдачи тѣмъ обществомъ владѣнныхъ записей. 03 № 4 общ. собр. и 04 № 77 гр. д.

5664. Когда въ дѣлѣ по иску о правѣ собственности на часть надѣльной земли одною стороною является общество, а другою—отдѣльныя лица, то дѣло *подсудно* волостному суду (р. общ. собр. 22 янв. 07 г. по д. кр. с. Боронишина).

5665. Требованіе одного сельскаго общества о раздѣлѣ выгона, отведеннаго по владѣнной записи въ общее пользованіе нѣсколькихъ сельскихъ обществъ. 04 № 6.

г) гминнымъ;

Въ Варшавскомъ округѣ подсудны гминнымъ судамъ:

5666. Дѣла по наслѣдованію въ имуществахъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 г. 02 № 5.

5667. Требованіе о выдѣлѣ части изъ наслѣдственной усадьбы. 79 № 232.

5668. Дѣла о раздѣлѣ между сельскими жителями поземельныхъ участковъ, пріобрѣтенныхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка. 02 № 31.

5669. Гминнымъ судамъ подсудны *всякаго рода раздѣлы* между сельскими жителями недвижимыхъ имуществъ, подходящихъ подъ

дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 г. (р. 18 января 06 по дѣлу Казака).

5670. Дѣла о раздѣлѣ такихъ имуществъ подсудны гминнымъ судамъ и тогда, когда имущества, подлежащія раздѣлу, поступили въ общую собственность не по наслѣдству, а по всякому иному правооснованію (совмѣстное пріобрѣтеніе путемъ купли). Рѣш. 18 января 06 по д. Казака.

Примѣчаніе. Это рѣшеніе послѣдовало въ отмѣну разъясненій, данныхъ въ р. 80 № 189; 83 № 73, по коимъ, гминнымъ судамъ подсудны раздѣлы имуществъ, доставшихся дѣлящимся по наслѣдству, а не по какому-либо иному основанію.

5671. Споры о раздѣлѣ наслѣдствъ подсудны гминнымъ судамъ и тогда, когда подлежащая раздѣлу усадьба записана за наслѣдниками безъ поименованія именъ послѣднихъ. 80 № 216.

5672. Споры по наслѣдованію и раздѣлу движимыхъ имуществъ и поземельныхъ участковъ, поступившихъ въ собственность мѣщанъ-рольниковъ на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г., подсудны гминнымъ судамъ и тогда, когда они происходятъ между жителями сельскихъ посадовъ. 79 № 327.

5673. Искъ комиссара объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика крестьянской усадьбы на томъ основаніи, что отвѣтчикъ иностранный подданный. 94 № 91.

5674. Законъ (п. 1 ст. 1490) устанавливаетъ особую подсудность для дѣлъ по наслѣдованію и раздѣламъ наслѣдства сельскихъ обывателей, подчиняя эти дѣла гминнымъ судамъ, независимо къ поземельнымъ участкамъ, поступившимъ въ собственность крестьянъ на основ. указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г., ни отъ пространства ихъ, ни отъ цѣнности наслѣдственной движимости. 84 № 98; 90 № 33.

5675. Принятіе казною участія въ дѣлѣ крестьянскаго наслѣдства не измѣняетъ установленной подсудности этихъ дѣлъ гминнымъ судамъ. 89 № 128; 90 № 33; 94 № 83.

5676. Если противъ иска, имѣющаго предметомъ право наслѣдованія, будетъ предъявленъ встрѣчный искъ, тѣсно связанный съ первоначальнымъ, но по суммѣ неподсуднымъ гминнымъ судамъ, то оба иска подлежатъ разсмотрѣнію и разрѣшенію гминнаго суда; при отсутствіи же тѣсной связи разрѣшенію подлежитъ лишь главный искъ, а встрѣчный долженъ быть прекращенъ. 84 № 98.

5677. Искъ о раздѣлѣ крестьянской усадьбы съ требованіемъ объ устраненіи постороннихъ пріобрѣтателей наслѣдственныхъ правъ на основ. 841 ст. гр. код. не можетъ быть раздробляемъ и подлежитъ разрѣшенію гминнаго суда въ обѣихъ частяхъ. 94 № 14; 05 № 77.

5678. Искъ объ устраненіи постороннихъ отъ участія въ раздѣлѣ подсуденъ гминному суду и тогда, когда онъ предъявленъ отдѣльно отъ иска о раздѣлѣ. 05 № 75.

Имъ неподсудны:

5679. Споры противъ дѣйствительности актовъ, коими опровергается право истца на искъ о раздѣлѣ наслѣдства. 85 № 117.

5680. Споръ о принадлежности постороннему лицу такого имущества, раздѣлъ коего требуется въ качествѣ наслѣдственнаго. 83 № 73.

д) крестьянскимъ учрежденіямъ: *Судебнымъ установленіямъ неподсудны тѣ иски, которые подвѣдомы крестьянскимъ присутствіямъ, какъ-то:*

5681. Искъ крестьянскаго общества къ своему старостѣ объ убыткахъ, причиненныхъ растратою общественныхъ суммъ. 77 № 292.

5682. О правѣ крестьянина на участіе въ доходахъ съ имущества, принадлежащаго сельскому обществу. 89 № 20 общ. собр.

5683. Установленіе права отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ на земельные участки, угодья и доходы съ общественныхъ крестьянскихъ имуществъ. 01 № 27 общ. собр.

5684. Просьбы объ отмѣнѣ приговоровъ сельскихъ обществъ, или о повѣркѣ учета, произведеннаго сельскимъ обществомъ. 68 № 287 общ. собр.

5685. Искъ крестьянъ къ помѣщику за провладѣніе имуществомъ, которое крестьянскими учрежденіями признано было за крестьянами. 76 № 525.

5686. Иски владѣльцевъ земли объ удаленіи вольныхъ людей съ арендуемыхъ ими участковъ и взысканія съ нихъ арендной платы. 74 № 50.

5687. Иски о взысканіи съ вольныхъ людей арендной платы по истеченіи 12 лѣтняго срока договора, заключеннаго на основ. 11 ст. прав. 25 іюля 1864 г. 79 № 92.

5688. Искъ арендатора къ вольному человѣку, если искъ этотъ касается поземельныхъ отношеній вольнаго человѣка къ собственнику спорной земли. 79 № 100.

5689. Иски о выселеніи вольныхъ людей по окончаніи сего срока. 79 № 96—99; 82 № 79.

5690. Иски вольныхъ людей о выдачѣ имъ двухгодичной арендной платы, внесенной для нихъ на основ. 17 ст. правилъ 25 іюля 1864 г. 79 № 91, 100; 80 № 100.

5691. Споры между помѣщиками и старообрядцами объ арендуемой ими землѣ. 73 № 1434; 75 № 260, 891.

5692. Всѣ означенные споры не подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ тогда только, когда будетъ установлено, что они основаны на правѣ аренды въ смыслѣ правилъ 22 мая 1876 г. 73 № 1434.

5693. Общимъ судамъ, а не крестьянскимъ учрежденіямъ подвѣдомы всѣ споры о данной крестьянамъ землѣ, которые возникаютъ между крестьянскими обществами послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей. 75 № 474, 684; 76 № 21; 77 № 50; 78 № 204 и др.

5694. Иски помѣщиковъ къ крестьянамъ о взысканіи недоимокъ оброчной подати подлежатъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій тогда лишь, когда эти иски возникли до прекращенія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщику; возникающіе же послѣ сего—подвѣдомы общимъ гражданскимъ судамъ. 92 № 32 общ. собр.

Крестьянскимъ учрежденіямъ Варшавскаго округа подсудны: аа) въ Варшавскомъ округѣ;

5695. Иски и споры, какъ о размѣрѣ сервитутныхъ правъ крестьянъ Варшавскаго округа, опредѣленныхъ ликвидаціонными табелями, такъ и о вознагражденіи за причиненный ущербъ. 83 № 29.

5696. Иски и споры, возникающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, т. е. о пространствѣ и границахъ земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ Привислянскаго края, и вообще дѣла, относящіяся до поземельнаго устройства крестьянъ. 78 № 227.

5697. Споры о томъ, кто былъ владѣльцемъ усадьбы во время изданія указовъ 19 февраля 1864 г. и кому должно быть предоставлено право на земельный участокъ. 80 № 76.

5698. Внесеніе въ ликвидаціонную табель крестьянина, какъ дѣйствительнаго владѣльца и хозяина усадьбы, обязательно для гминныхъ и мировыхъ судовъ, кои не могутъ не признавать эту табель, какъ безспорное доказательство. 80 № 227.

бб) въ Прибалтійскомъ краѣ;

5699. Требованіе неимущаго члена общества въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, коему по приговору выборныхъ назначено вспомоществованіе, о выдачѣ онаго. 05 № 99.

5700. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о крестьянскихъ начальникахъ, вѣдѣнію этихъ должностныхъ лицъ подлежатъ дѣла по спорамъ о правѣ участія частнаго, возникающія въ предѣлахъ землепользованія сельскихъ обывателей при условіяхъ, указанныхъ въ 440 и 441 ст. кн. III особ. пр. къ IX т. 04 № 37 общ. собр.

е) дѣла инородцевъ;

5701. Въ Батумскомъ округѣ, гражданскія дѣла, производящіяся между одними туземцами, подсудны народнымъ судамъ на всякую сумму безъ ограниченія. 02 № 6 общ. собр.

5702. Споры между горскимъ населеніемъ Терской области о правѣ собственности на землю, не укрѣпленную за ними въ силу особаго Высочайшаго повелѣнія или же по распоряженію подлежащей власти, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. 05 № 2.

ж) иностраннымъ судамъ;

Иностраннымъ судамъ подвѣдомы:

5703. Дѣла, касающіяся недвижимой собственности, находящейся заграницей. 78 № 253.

5704. Споры о наслѣдственной движимости, оставшейся послѣ умершаго въ Россіи иностранца, когда она передана уже въ распоряженіе подлежащаго консула. 88 № 34.

5705. Въ силу 3 п. Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1880 г. полож. комит. по дѣламъ Царства Польскаго (собр. узак. 20 мая 1880 г., № 47), искъ акціонера иностраннаго анонимнаго общества горныхъ заводовъ въ Челядзи о признаніи недѣйствительнымъ для истца постановленія общаго собранія объ уменьшеніи акціонернаго капитала и конверсіи акціи, и о взысканіи дивиденда по акціямъ. 06 № 20.

в) мировымъ установленіямъ:
аа) иски, подлежащіе оцѣнкѣ;

5706. *Мировымъ установленіямъ подсудны всѣ иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ на сумму не свыше 500 рублей, безъ всякаго различія дѣлъ спорныхъ отъ безспорныхъ.* 69 № 705.

5707. И безъ различія отъ формы обязательствъ и договоровъ, т. е. совершенныхъ установленнымъ порядкомъ или домашнимъ. 69 № 934.

5708. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ мировая подсудность ограничена 300 р., а въ Закавказскомъ краѣ она опредѣлена въ 2000 р. 91 № 93.

5709. Когда по соединеніи нѣсколькихъ дѣлъ, согласно 126 ст. общ. уст. р. ж. д. общая цѣна иска превыситъ 500 р., то дѣла эти дѣлаются неподсудными мировой юстиціи. 88 № 55.

5710. Искъ, имѣющій предметомъ два требованія (уничтоженіе договора и взысканіе неустойки), изъ коихъ одно подсудно мировому суду, а другое не подсудно, не можетъ быть разрѣшаемъ въ одной части и оставляемъ безъ разсмотрѣнія въ другой по собственному усмотрѣнію суда. 73 № 1546.

5711. Когда истецъ вмѣсто одного иска предъявитъ въ мировомъ судѣ нѣсколько исковъ, изъ коихъ каждый подсуденъ этому суду, то при отсутствіи указанія со стороны отвѣтчика на такое дробленіе иска, самъ судъ не въ правѣ соединить всѣ иски въ одинъ и признать его неподсуднымъ себѣ. 76 № 115.

5712. Подсудность исковъ о доходахъ и убыткахъ, право на предъявленіе коихъ предоставлено предшествующими рѣшеніями, опредѣляется на общемъ основаніи, если искъ предъявляется въ общемъ, а не исполнительномъ порядкѣ. 71 № 955; 73 № 554.

5713. Предоставленіе мировымъ судомъ тяжущемуся права на предъявленіе новаго иска цѣною свыше 500 р. не составляетъ нарушенія 1 п. 29 ст. уст. 73 № 198.

Признаны на основаніи 1 и 2 пп. 29 ст. подсудными мировымъ установленіямъ иски, по цѣнѣ не превышающіе 500 рублей.

5714. Иски родителей къ дѣтямъ о содержаніи. 71 № 1232; 83 № 28.

5715. Искъ жены къ мужу о содержаніи на основ. 106 ст. з. гр. 95 № 44.

5716. Иски жены къ мужу о возвратѣ ей забраннаго имъ ея движимаго имущества, или объ уплатѣ стоимости онаго. 75 № 1002.

5717. Споръ о правѣ матери на заключеніе условія объ отдачѣ дѣтей въ обученіе безъ согласія опекуна. 68 № 595.

Примѣчаніе. Эти и имъ подобные иски не слѣдуетъ смѣшивать съ тѣми «дѣлами брачными», о коихъ говорится въ 1337—1345 ст. уст. Эти послѣднія дѣла относятся до тѣхъ

исковъ о личныхъ и имущественныхъ правахъ супруговъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей, которыя обусловливаются *признаніемъ или непризнаніемъ подлежащею властію законности брака.* Коль же скоро законность брака никѣмъ не оспоривается, всѣ споры какъ супруговъ между собою, такъ и родителей съ дѣтьми о правахъ, опредѣляемыхъ законами гражданскими, подлежатъ разрѣшенію по общимъ правиламъ. 68 № 595; 75 № 1002; 83 № 28.

5718. Иски о содержаніи внѣбрачныхъ дѣтей. 04 № 112.

5719. Иски, предъявляемые къ священнику лично, а не къ церковному вѣдомству. 69 № 173; 79 № 246.

5720. Иски, предъявляемые ксендзами о взысканіи денегъ въ ихъ пользу. 75 № 43.

5721. Иски о срочномъ платежѣ на сумму, не превышающую 500 р., хотя бы сумма всѣхъ платежей превышала 500 р. 75 № 653.

5722. Иски о взысканіи денегъ по арендному договору. 69 № 1287; 73 № 756.

5723. О взысканіи по сохраннымъ роспискамъ. 67 № 283.

5724. О законной части найденнаго имущества. 69 № 73.

5725. О судебныхъ издержкахъ, предъявляемые не въ порядкѣ исполнительнаго производства. 69 № 1033; 71 № 183.

5726. Иски повѣреннаго къ довѣрителю о вознагражденіи за веденіе дѣла. 73 № 157.

5727. О взысканіи долга по закладной крѣпости. 75 № 508; 86 № 25.

5728. Споры между частными лицами о томъ, кому изъ нихъ слѣдуетъ получить деньги за матеріалы, доставленные для казеннаго управленія. 71 № 699.

5729. О возвращеніи денегъ, взысканныхъ по рѣшенію общихъ судебныхъ мѣстъ, впослѣдствіи отмѣненному. 74 № 595.

5730. О взысканіи за неоказавшееся у отвѣтчика отсужденное отъ него имущество 70 № 694.

5731. О возвратѣ денегъ, уплаченныхъ за землю, оказавшуюся проданной другому. 72 № 319.

5732. О вознагражденіи покупщика за неоказавшееся въ натурѣ противъ купчей крѣпости количество земли. 69 № 1103; 72 № 116.

5733. Объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета. 73 № 900.

5734. Дѣла о распредѣленіи вырученной отъ продажи имущества должника суммы между его кредиторами. 69 № 1311.

5735. Иски, проистекающіе изъ договоровъ объ отдачѣ родителями дѣтей на воспитаніе посторроннимъ лицамъ. 75 № 742.

5736. Иски, основанные на договорахъ о правѣ пользованія помѣщеніемъ въ домѣ. 72 № 467.

5737. Вытекающіе изъ договоровъ по найму квартиръ. 73 № 1325; 75 № 146.

5738. О взысканіи недоплаченныхъ за квартиру денегъ. 74 № 193.

5739. Объ очищеніи отвѣтчикомъ комнаты, излишне противъ договора занятой. 73 № 1205.

5740. Искъ о правѣ пользованія въ чужомъ недвижимомъ имуществѣ, основанномъ на договорѣ между собственникомъ и владѣльцемъ. 72 № 759; 73 № 1257, 1258; 75 № 914, 1059.

5741. Искъ о правѣ совмѣстнаго пользованія землею, взятою въ аренду. 76 № 272.

5742. Объ обязаніи спустить воду согласно заключенному сторонами договору, по коему они согласились, чтобы при весеннемъ разливѣ обѣ ихъ мельницы спускали воду для устраненія наноса песку. 73 № 451.

5743. Объ обязаніи отвѣтчика спустить на мельницу воду, причиняющую подпруду мельницѣ истца и о взысканіи 500 руб. убытковъ, причиненныхъ такой подпрудой. 82 № 39.

5744. Иски изъ договоровъ, заключенныхъ ремесленниками съ нанимателями ихъ. 70 № 1850.

5745. Искъ о понужденіи отвѣтчика къ исполненію обязательства выдачею купчей крѣпости или о взысканіи суммы не свыше 500 руб. 69 № 423; 71 № 898; 74 № 540.

5746. О прекращеніи пользованія недвижимымъ имѣніемъ за окончаніемъ договора найма. 74 № 51, 227; 75 № 1059; 77 № 107; 80 № 193, 209.

5747. Иски объ уничтоженіи договоровъ, въ томъ числѣ и о наймѣ недвижимости цѣною не свыше 500 руб. 73 № 280; 75 № 914; 80 № 300; 02 № 20 и др.

5748. Не исключая и формальныхъ договоровъ. 72 № 759.

Примѣчаніе. Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ сенатъ находилъ, что искъ объ уничтоженіи формальнаго договора найма недвижимости долженъ быть разсматриваемъ какъ искъ о правѣ на владѣніе недвижимостью, основанномъ на формальномъ актѣ, и потому не подсуденъ мировымъ установленіямъ (68 № 276; 70 № 1927 и др.). Впослѣдствіи однако правительствующій сенатъ отказался отъ такого неправильнаго взгляда, признавъ, что 1 п. 31 ст. предусматриваетъ иски о самомъ правѣ на владѣніе недвижимостью, а не иски, вытекающіе изъ этого права.

5749. Иски объ уничтоженіи договора, заключеннаго однимъ изъ наслѣдниковъ на отдачу въ наемъ общаго нераздѣльнаго имѣнія. 67 № 3; 74 № 232.

5750. Объ освобожденіи отъ продажи описаннаго за чужой долгъ движимаго имущества. 68 № 359.

5751. Иски о возвратѣ вещей, коими былъ обезпеченъ долгъ. 67 № 413.

5752. О возвратѣ вещей, принадлежавшихъ женѣ, брачное сожительство которой съ отвѣтчикомъ разстроилось. 76 № 101.

5753. Споръ между собственникомъ и арендаторомъ, основанный на формальномъ актѣ, о правѣ собственности на урожай, снятый съ земли, находившейся въ арендѣ. 72 № 730.

5754. О сносѣ дома, проданнаго на сносъ, или о правѣ продать домъ на сносъ. 70 № 692; 71 № 518, 900; 72 № 539.

5755. О деньгахъ за возведенныя на чужой землѣ строенія. 69 № 674.

5756. О вознагражденіи за занятіе мѣста истца строеніемъ отвѣтчика. 67 № 478.

5757. Иски о наслѣдствѣ, состоящемъ только изъ движимаго имущества. 67 № 85.

5758. Подсудность дѣлъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, состоящаго изъ движимости, опредѣляется стоимостью не одной какой-либо наслѣдственной доли, а всего наслѣдственнаго имущества. 71 № 237.

5759. Дѣла о раздѣлѣ наслѣдства, заключающагося только въ движимомъ имуществѣ. 68 № 74; 70 № 970; 71 № 990.

5760. Иски къ хранителямъ наслѣдственнаго имущества объ истребованіи отъ нихъ отчетности и полученныхъ ими доходовъ. 73 № 900.

5761. Дѣла о признаніи въ безспорномъ порядкѣ правъ на движимость, принятую въ охраненіе. 67 № 177.

5762 О взысканіи съ опекуновъ убытковъ, причиненныхъ ими опекаемымъ. 68 № 277.

5763. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ нарушеніемъ арендпаго договора. 74 № 35.

5764. Иски объ убыткахъ въ недвижимомъ имѣніи. 69 № 1103.

5765. Объ убыткахъ, вытекающихъ изъ права на владѣніе недвижимостью. 72 № 560.

5766. Объ убыткахъ, причиненныхъ истцу вырубкою его лѣса. 76 № 443.

5767. Иски о вознагражденіи за убытки, происшедшіе отъ удержанія отвѣтчикомъ земли истца. 69 № 204.

5768. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ истцу неуплатою отвѣтчикомъ сбора за убой скота на городской скотобойнѣ. 96 № 65.

5769. Самовольнымъ снятіемъ травы съ луговъ истца. 73 № 481.

5770. О вознагражденіи за удержанный отвѣтчикомъ хлѣбъ въ имѣніи, бывшемъ въ арендѣ истца. 73 № 326.

5771. О вознагражденіи за наслѣдственное имущество, которымъ отвѣтчикъ завладѣлъ. 73 № 1650.

5772. Иски къ сельскимъ старостамъ объ убыткахъ, причиненныхъ ими при исполненіи служебныхъ обязанностей. 95 № 73.

Въ Варшавскомъ округѣ мировымъ установленіямъ подсудны:

5773. Иски о денежныхъ суммахъ до 300 руб., когда не возбуждается вопроса о правѣ собственности или иномъ вещномъ правѣ. 80 № 13; 91 № 93.

5774. Иски за вредъ и убытки, причиненные гминными войтами въ качествѣ должностныхъ лицъ. 95 № 24.

5775. *Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ* требованіе о присужденіи извѣстной суммы по выданной отвѣтчикомъ и внесенной въ ипотечную книгу облигаціи, которую онъ обязался уплатить и долгъ свой обезпечилъ принадлежащимъ ему поземельнымъ участкомъ, подсуденъ мировымъ установленіямъ, если по цѣнѣ не превышаетъ мировой подсудности. 96 № 10.

5776. Иски пасторовъ по договорамъ, заключеннымъ ими съ посторонними лицами на отдачу въ аренду принадлежащей къ пасторской видмѣ земли. 94 № 87.

аа) иски, неподсудные мировому суду;

Признаны неподсудными мировымъ установленіямъ:

5777. Искъ, предметомъ коего есть требованіе о присужденіи 500 руб. и о признаніи за истцомъ права на предъявленіе иска о % и объ убыткахъ, причиненныхъ несвоевременной уплатой капитала. 73 № 1635.

5778. Иски о взысканіи капитала на сумму менѣе 500 руб., но съ %, сумма коихъ въ общей сложности съ суммой капитала превышаетъ 500 руб. 04 № 38, 39.

5779. Если такой искъ будетъ разсмотрѣнъ мировымъ судьей и дѣло дойдетъ до разсмотрѣнія съѣзда, то послѣдній въ правѣ признать оный неподсуднымъ мировымъ установленіямъ и дѣло производствомъ прекратить. 04 № 38, 39.

5780. Искъ о прекращеніи дѣйствія договора о наймѣ квартиры на нѣсколько лѣтъ за сумму свыше 500 руб. 69 № 47.

5781. О правѣ на повременные платежи, когда право это не ограничено опредѣленнымъ срокомъ и сумма платежей по десятилѣтней сложности превышаетъ 500 руб. 75 № 327.

5782. Иски объ уничтоженіи договоровъ по ихъ мнимости, когда окажется, что совокупность срочныхъ платежей, которые наниматель обязанъ былъ внести за оспориваемое у него право пользованія имѣніемъ по договору, превышаетъ мировую подсудность. 04 № 114.

5783. Требованія нѣсколькихъ истцовъ о взысканіи въ ихъ пользу въ общей сложности болѣе 500 р., предъявленное въ одномъ искѣ, хотя бы и истекало изъ одного и того же основанія. 67 № 87, 88.

5784. О возстановленіи силы договора, по коему слѣдуетъ получить болѣе 500 р. 73 № 32.

5785. О прекращеніи такихъ договоровъ. 73 № 603.

5786. О понужденіи къ заключенію такого договора. 76 № 197.

5787. О понужденіи къ исполненію такого договора. 76 № 197.

5788. Искъ объ имуществѣ, стоющемъ по показанію истца, болѣе 500 р. 70 № 444, 810; 73 № 179.

5789. Искъ о процентной бумагѣ стоимостію въ 500 р. и о %. 70 № 456; 73 № 1248.

5790. О возвращеніи истцу отданнаго имъ отвѣтчику долгового документа на сумму свыше 500 р. 77 № 16.

5791. Споръ о правѣ на такой документъ. 79 № 24.

5792. Иски о наслѣдствѣ, въ составъ коего входитъ недвижимое имѣніе. 72 № 1007; 75 № 16.

5793. Дѣла о раздѣлѣ такого же наслѣдства. 67 № 294; 68 № 131; 73 № 1520.

5794. Искъ казны къ ея контрагенту, обязавшемуся по лѣсорубочному договору отвѣчать предъ казной въ опредѣленной суммѣ за всякую самовольную порубку, совершенную неизвѣстными лицами. 03 № 107.

5795. Иски по договорамъ, относящимся до церковной земли. 72 № 758.

5796. Дѣла церквей, монастырей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ духовныхъ учрежденій всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго исповѣданія. 68 № 297; 71 № 198, 276, 1036, 1223; 72 № 63, 758; 73 № 1698; 74 № 239.

5797. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. 74 № 357.

Мировымъ установленіямъ неподсудны иски о правѣ собственности и о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ, какъ-то: бб) иски п 1 п. 31 ст

5798. Иски о правѣ безсрочнаго пользованія недвижимостію. 78 № 241; 79 № 226.

5799. Иски о правѣ пользованія на правѣ вѣчнаго чинша. 74 № 614; 77 № 109, 114—119.

5800. Хотя бы эти иски имѣли своимъ предметомъ требованіе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 77 № 107, 109.

5801. И кѣмъ бы они ни предъявлялись—владѣльцемъ или его арендаторомъ къ чиншевику. 77 № 113.

5802. Или чиншевиками къ владѣльцу. 74 № 614; 77 № 111.

5803. Иски о прекращеніи чиншевиками торговли на чиншевыхъ земляхъ. 77 № 110.

5804. Иски объ опредѣленіи размѣра чинша. 77 № 114.

5805. Или объ увеличеніи сего размѣра. 80 № 295.

5806. Искъ, основанный на формальномъ актѣ, о правѣ на пожизненное владѣніе. 73 № 1440.

5807. Искъ о правѣ на владѣніе лавкою, выстроенной на общественной городской землѣ. 71 № 766.

5808. Искъ о понужденіи исполнить мировую сдѣлку передачей истцу права собственности на недвижимость. 75 № 894.

5809. Объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика недвижимаго имѣнія, переданнаго ему истцомъ по акту. 69 № 1042.

5810. Искъ объ удаленіи отвѣтчика изъ спорнаго имѣнія, коимъ онъ владѣетъ по документу. 75 № 355.

5811. Объ обязаніи отвѣтчика передать истцу недвижимое имущество, пріобрѣтенное имъ по нотаріальному акту въ собственность. 74 № 435; 80 № 254.

5812. О выселеніи отвѣтчика изъ дома, который былъ завѣщанъ истцу третьимъ лицомъ. 75 № 88.

5813. О прекращеніи владѣнія отвѣтчикомъ недвижимостью на основаніи запродажной. 73 № 555.

5814. О прекращеніи владѣнія землею, которую отвѣтчикъ вымѣнялъ у сонаслѣдницы истца. 75 № 206.

5815. О признаніи отвѣтчиковъ не имѣющими права на рыбную ловлю, присвоеннаго ими себѣ. 73 № 611.

5816. Объ обязаніи владѣльца уничтожить плотину, какъ препятствующую сплаву лѣса истца. 78 № 51.

5817. Объ уничтоженіи возобновленныхъ межевыхъ знаковъ. 75 № 226.

5818. Споры о мѣстахъ, отводимыхъ по формальнымъ удостовѣреніямъ монастыря подъ могилы. 78 № 168.

5819. Объ освобожденіи недвижимыхъ имѣній отъ описи и продажи за долги другого лица. 72 № 986; 76 № 232; 77 № 295; 81 № 113 и др.

5820. Объ освобожденіи имѣнія, описаннаго при охраненіи наслѣдства, оставшагося послѣ умершаго владѣльца. 81 № 130.

5821. Объ освобожденіи отъ продажи описанныхъ за чужіе долги строеній, находящихся на землѣ не собственника ихъ. 74 № 515.

5822. Объ обязаніи отвѣтчика снести строенія съ общественной крестьянской земли, купленной послѣднимъ у крестьянина. 79 № 219.

5823. Искъ о доходахъ съ строеній, если въ доказательство права на доходы стороны ссылаются на свое право собственности на землю, находящуюся подъ тѣми строеніями. 73 № 555.

5824. Искъ о правѣ на строенія подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій тогда лишь, когда строеніе это отдѣлено уже отъ земли и представляетъ собою только строительный матеріалъ. 81 № 113.

5825. Искъ объ обязанiи отвѣтчика снести его строенiя съ земли истца можетъ быть подсуденъ мировой юстицiи только въ двухъ случаяхъ,—когда онъ проистекаетъ изъ договора (о продажѣ построекъ на сносъ, арендваго и пр.), или же когда онъ представляется искомъ о возстановленiи нарушеннаго владѣнiя. 79 № 295.

5826. Дѣла о раздѣлѣ недвижимаго имѣнiя. 73 № 1520.

5827. Точный смыслъ 1 п. 31 ст. уст. гр. суд. заключается въ томъ, что мировой судъ не долженъ рѣшать вопроса о правѣ собственности на недвижимое имущество; но онъ въ правѣ принимать въ соображенiе и права собственности той или другой стороны и представленныя въ подтвержденiе сего доказательства, оцѣнивая ихъ какъ и всѣ прочiя доказательства. 75 № 314; 77 № 214.

Не признаны исками о правѣ собственности, а потому подсудными мировой юстицiи, иски:

5828. О продолженiи владѣнiя, основаннаго на проектѣ неформальнаго акта. 73 № 1170.

5829. О правѣ на владѣнiе землею, не утвержденномъ на формальномъ актѣ. 74 № 51.

5830. О вознагражденiи только за нарушенное владѣнiе и всѣ иски, вытекающiе изъ права владѣнiя, когда не возникаетъ вопроса о самомъ правѣ на владѣнiе недвижимостiю. 69 № 173, 703.

5831. О взысканiи неуплаченнаго чинша. 77 № 116.

5832. О прекращенiи самовольнаго пользованiя землею съ выстроеннымъ на ней домомъ, которою прежде пользовался отвѣтчикъ съ согласiя владѣльца. 75 № 347, 348.

5833. О выселенiи кого-либо изъ дома, безспорно принадлежащаго истцу. 69 № 645; 70 № 323; 74 № 469 и др.

5834. О выселенiи за истеченiемъ срока контракта, хотя бы и формальнаго. 73 № 1183; 75 № 914; 80 № 193 и др.

5835. О возвращенiи истцу имущества, бывшаго въ пользованiи отвѣтчика по договору. 77 № 107, 109; 79 № 89; 82 № 134; 85 № 61 и др.

5836. Объ обязанiи отвѣтчика выселиться изъ купленнаго истцомъ имѣнiя. 77 № 143.

5837. О прекращенiи самовольной порубки лѣса. 70 № 745; 75 № 132.

5838. О правѣ на срубъ лѣса, если нѣтъ спора о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе. 69 № 942; 70 № 1396.

5839. О правѣ на срубленный лѣсъ. 73 № 1728.

5840. Объ убыткахъ, причиненныхъ порубкою лѣса или лозы на землѣ, присужденной истцу. 74 № 265.

5841. О правѣ собственности на строеніе, проданное на сносъ. 75 № 1019.

5842. О правѣ на передвижную лавку. 71 № 766; 75 № 703.

5843. О правѣ пользованія мѣстомъ въ синагогѣ. 75 № 1011.

5844. Иски крестьянъ о вознагражденіи за срубленный лѣсъ на землѣ, принадлежащей имъ на правѣ собственности по выкупной сдѣлкѣ, хотя бы отвѣтчикъ и доказывалъ, что онъ пріобрѣлъ тотъ лѣсъ по сдѣлкѣ купли-продажи съ бывшимъ помѣщикомъ. 85 № 58.

5845. Дѣла объ укрѣпленіи по давности владѣнія недвижимыхъ имѣній въ Сибири, оцѣненныхъ не свыше 2000 р. 99 № 83.

Въ Варшавскомъ округѣ мировымъ судьямъ подсудны:

5846. Иски объ опредѣленіи наслѣдственныхъ правъ какъ въ недвижимомъ, такъ и движимомъ имуществѣ сельскихъ жителей, дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадебъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей по указу 19 февраля 1864 г. 78 № 227; 80 № 76, 300; 90 № 11.

5847. Иски объ устраненіи, въ силу 841 ст. гр. код., постороннихъ лицъ отъ наслѣдства съ выкупомъ пріобрѣтенныхъ ими наслѣдственныхъ долей въ крестьянской усадьбѣ и тогда, когда эти иски предъявлены самостоятельно, а не въ связи съ искомъ о раздѣлѣ наслѣдства (р. 12 января 05 по д. Балка).

5848. Иски о выдѣлѣ доли не изъ наличнаго недвижимаго имущества, а только изъ пріобрѣтеннаго въ Варшавскомъ округѣ по регентальному договору права на полученіе наслѣдственной доли изъ крестьянской усадьбы. 78 № 202.

Дѣла казенныхъ управленій.

Замѣчаніе. Какія учрежденія почитаются казенными управленіями см. № 2414—2419.

5849. Изъ вѣдомства мировыхъ установленій изъяты не всѣ вообще дѣла казенныхъ управленій, а лишь иски, сопряженные съ интересами сихъ управленій, за исключеніемъ исковъ, точно указанныхъ въ законѣ. 95 № 9.

Иски, сопряженные съ казеннымъ интересомъ, неподсудны мировымъ установленіямъ, какъ-то:

5850. Дѣла б. Польскаго банка, нынѣ Варшавской конторы государственнаго банка, кромѣ дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 90 № 115.

5851. Дѣла удѣльнаго вѣдомства за исключеніемъ дѣлъ, указанныхъ во 2 п. 31 ст. 70 № 534.

5852. Точно также—дѣла монастырей. 68 № 587; 72 № 63.

5853. Церквей, изъ чего бы дѣла эти ни возникали, кромѣ указанныхъ во 2 п. 31 ст. 68 № 297; 74 № 332.

5854. Дѣла, возникающія изъ отдачи церковнослужителями въ наемъ церковныхъ земель, находящихся въ ихъ пользованіи, не причисляются къ дѣламъ казеннаго управленія. 76 № 95.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну противоположнаго, даннаго въ р. 72 № 758.

5855. Споры казенныхъ управленій съ частными лицами о правѣ участія въ выгодахъ чужого имущества. 72 № 362.

5856. Споры съ казенными управленіями о правѣ участія частнаго. 75 № 14, 278.

5857. Иски о правѣ собственности на строенія государственныхъ крестьянъ, находящіяся на казенно-общественныхъ земляхъ. 69 № 475; 70 № 669.

5858. Требованія полицейскаго чиновника объ обязаніи отвѣтчика убрать свои вещи изъ принадлежащаго полиціи помѣщенія. 74 № 322.

5859. Иски административныхъ мѣстъ о взысканіи съ частныхъ лицъ издержекъ, затраченныхъ ими на производство работъ за счетъ отвѣтчика. 69 № 1229; 70 № 1791.

5860. Иски же полицейскихъ чиновниковъ, затратившихъ на производство такихъ работъ *свои деньги* или обязанныхъ уплатить нанятому имъ подрядчику, подсудны мировому судьѣ. 74 № 835.

5861. Иски казенныхъ управленій о вознагражденіи за порубку казеннаго лѣса. 84 № 35.

5862. Казеннаго управленія къ полѣсовщику за небрежное храненіе лѣса. 87 № 98.

8863. Казенныхъ управленій объ убыткахъ, причиненныхъ неисполненіемъ договора. 03 № 107.

5864. Искъ къ лицу, принявшему на себя работы по желѣзной дорогѣ, постройка коей признана наравнѣ съ казенными сооруженіями, не причисляется къ дѣламъ казеннаго управленія. 74 № 508.

Исключеніе составляютъ и подсудны мировымъ установленіямъ:

5865. По силѣ 2 прим. къ 1289 ст. уст. гр. суд. *всякаго рода дѣла* къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, если они подсудны мировымъ установленіямъ по роду и цѣнѣ иска. 96 № 114, 115.

5866. Такими исками могутъ быть споры, возникающіе изъ перевозки груза, пассажировъ и багажа; о вознагражденіи за личный вредъ, причиненный при эксплоатаціи дороги, а также иски изъ личныхъ обязательствъ и договоровъ о движимости, о вознагражденіи за вредъ и убытки и о правѣ участія частнаго согласно 5 п. 29 ст. 96 № 114, 115.

5867. Дѣла по просьбамъ объ обезпеченіи доказательствъ по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересами казенныхъ управленій. 95 № 9.

5868. Просьбы казенныхъ управленій о вводѣ во владѣніе имѣніями въ Сибири. 01 № 123.

5869. Иски пасторовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, возникающіе изъ арендныхъ договоровъ по пасторскимъ имѣніямъ. 94 № 87.

вв) иски безъ опредѣленія цѣны;

5870. Иски безъ означенія цѣны оныхъ могутъ быть предъявляемы въ мировыхъ установленіяхъ только въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 и 5 пп. 29 ст. и иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, когда количество ихъ неизвѣстно. 68 № 769; 77 № 179; 96 № 115.

5871. Безъ ограниченія цѣной мировымъ судамъ подсудны просьбы объ обезпеченіи доказательствъ независимо ни отъ того, въ какомъ судѣ (общемъ или коммерческомъ) будетъ возбуждено дѣло, ни отъ того, сопряжено ли оно съ интересомъ казны или нѣтъ. 95 № 9; 02 № 73.

5872. Когда при производствѣ дѣла по иску объ убыткахъ, предъявленному безъ опредѣленія количества оныхъ, обнаружится возможность превышенія цѣны иска за предѣлы 500 рублей, то такой искъ можетъ быть изъятъ изъ подсудности мировымъ установленіямъ. 95 № 87.

Безъ опредѣленія цѣны иска мировымъ установленіямъ неподсудны:

5873. Искъ *только о правѣ* на вознагражденіе за ущербъ и убытки. 95 № 87.

5874. Правила о предоставленіи истцу права доказывать въ исполнительномъ порядкѣ количество убытковъ, на взысканіе коихъ за нимъ признано право, не примѣнимо въ мировыхъ установленіяхъ. 95 № 87.

5875. Иски о возстановленіи владѣнія подсудны мировымъ установленіямъ безъ ограниченія цѣны ихъ. 69 № 789. **гг) иски по 4 п. 29 ст.;**

5876. Иски эти могутъ быть предъявляемы въ общихъ судебныхъ мѣстахъ лишь по истеченіи 6 мѣсяцевъ со времени нарушенія. 82 № 149; 84 № 33.

5877. Въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 п. 29 ст., дѣла о возстановленіи владѣнія подсудны мировымъ установленіямъ и тогда, когда съ нарушеніемъ владѣнія было соединено какое-либо преступное дѣйствіе. 69 № 642.

5878. Подсудность исковъ о возстановленіи владѣнія или о правѣ участія частнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ о вознагражденіи за убытки опредѣляется предметомъ иска и временемъ заявленія его, а не количествомъ убытковъ (если оно не свыше 500 р.). 68 № 164.

5879. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе полож. объ участк. земск. нач., иски о возстановленіи владѣнія и о взысканіи убытковъ на сумму свыше 300 р. подсудны уѣзднымъ членамъ суда или окружнымъ судамъ, смотря по цѣнѣ иска. 94 № 29.

5880. Искъ по 4 п. 29 ст. можетъ быть подсуденъ мировому судьѣ лишь тогда, когда истецъ *дѣйствительно* владѣлъ спорнымъ имуществомъ, когда владѣніе это нарушено *самовольными* дѣйствіями отвѣтчика и со времени завладѣнія прошло *не болѣе шести мѣсяцевъ*. 77 № 211; 82 № 134.

5881. И тогда, когда о правѣ собственности на спорную землю производится дѣло въ другомъ судѣ. 69 № 322.

5882. По 4 п. 29 ст. искъ о защитѣ владѣнія можетъ быть предъявленъ и тогда, когда нарушенное владѣніе продолжалось менѣе шести мѣсяцевъ. 97 № 79.

5883. За соблюденіемъ срока долженъ наблюдать самъ мировой судья, хотя бы на пропускъ его стороны не указывали. 71 № 480; 74 № 32 и др.

5884. Искъ о возстановленіи владѣнія подсуденъ мировымъ установленіямъ и тогда, когда вмѣстѣ съ тѣмъ заявлено требованіе о передачѣ истцу самовольно скошеннаго сѣна, стоющаго болѣе 500 р. 75 № 536.

5885. Или когда вмѣстѣ съ требованіемъ о возстановленіи владѣнія заявлено требованіе о вознагражденіи за убытки не свыше 500 р. 68 № 164; 75 № 943.

5886. Мировыя установленія не могутъ признать искъ о возстановленіи владѣнія неподсуднымъ себѣ потому только, что отвѣтчикъ представилъ документы, подтверждающіе его *право* на спорное имѣніе. 72 № 372; 73 № 1652; 74 № 842 и др.

5887. Ссылка отвѣтчика на его право собственности на спорное имѣніе не измѣняетъ подсудности иска, имѣющаго своимъ предметомъ требованіе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 73 № 1300; 74 № 623; 75 № 495; 76 № 90 и др.

5888. Подсудность такого иска, если онъ предъявленъ до истеченія 6 мѣсяцевъ, не можетъ измѣниться вслѣдствіе возраженія отвѣтчика, что владѣніе его не самовольно. Установленіе этого обстоятельства можетъ служить лишь поводомъ къ отказу просителю въ искѣ. 77 № 8.

5889. Если имѣніе находится въ разнымъ мировыхъ округахъ, то искъ о возстановленіи можетъ быть предъявленъ въ любомъ изъ этихъ округовъ по усмотрѣнію истца. 74 № 482.

5890. Мировымъ установленіямъ подсуденъ всякій искъ о возстановленіи владѣнія, если со времени нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ, независимо отъ того, завладѣлъ ли отвѣтчикъ частію имѣнія истца или цѣлымъ, съ постройками или безъ оныхъ. 73 № 1493.

Мировымъ установленіямъ подсудны:

5891. Иски частныхъ лицъ къ казеннымъ управленіямъ, по распоряженію коихъ состоящіе во владѣніи истцовъ лѣса взяты въ казенный присмотръ. 69 № 1112; 73 № 795.

5892. Иски церковныхъ причтовъ къ частнымъ лицамъ. 72 № 199.

5893. Иски о возстановленіи владѣнія землею, принадлежащею вакуфу. 73 № 630.

5894. Споры о возстановленіи владѣнія въ башкирскихъ неразмежованныхъ дачахъ. 90 № 6 общ. собр.

5895. Искъ объ уничтоженіи зданія сосѣда, пристроившаго оное къ забору истца и обратившаго часть этого забора въ стѣну своего зданія. 92 № 92.

5896. Нарушеніе общаго владѣнія двухъ владѣльцевъ въ Привислянскомъ краѣ граничною между ихъ имѣніями межою. 00 № 19.

Имъ не подсудны иски:

5897. О возстановленіи владѣнія, нарушеннаго болѣе чѣмъ за 6 мѣсяцевъ до предъявленія его. 73 № 195.

5898. Объ изъятіи дома изъ владѣнія отвѣтчика, какъ собственности истца. 69 № 422; 73 № 411.

5899. О возстановленіи владѣнія имѣніемъ, находящимся во владѣніи истца. 72 № 986; 76 № 232; 78 № 175.

5900. О признаніи за истцомъ права исключительнаго пользованія перевозомъ. 90 № 128.

5901. О выселеніи собственника изъ его имѣнія, переданнаго истцу въ управленіе на основ. 1129 ст. уст. 02 № 52.

5902. О возвращеніи участка земли, отобраннаго отъ домохозяина въ исполненіе признаннаго крестьянскими учрежденіями правильнымъ приговора крестьянскаго общества о разверстаніи подворныхъ участковъ къ однимъ мѣстамъ. 96 № 130; 98 № 42, и общ. собр. 96 № 10.

5903. О возстановленіи нарушеннаго управленіемъ калмыцкаго народа *права* владѣнія его 10-верстною полосою Калмыцкой земли. 92 № 6.

5904. О сносѣ построекъ, пріобрѣтенныхъ отвѣтчикомъ на правѣ безсрочнаго пользованія оными. 78 № 241.

5905. Иски крестьянъ къ крестьянамъ о возстановленіи владѣнія. 82 № 162.

> **5906.** Такой искъ подсуденъ волостному суду, если дѣло касается *надѣльной* земли и количество искомыхъ убытковъ не превышаетъ подсудность волостнымъ судамъ. 85 № 104.

5907. Искъ о возстановленіи владѣнія долженъ быть признанъ неподсуднымъ мировымъ установленіямъ, если обнаружится, что подъ видомъ требованія о возстановленіи владѣнія истецъ требуетъ признанія за нимъ права собственности или права владѣнія. 75 № 691.

5908. Если окажется, что въ требованіи истца заключается не искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а искъ иного свойства, по цѣнѣ и роду подсудный мировому судьѣ, то послѣдній обязанъ войти въ разсмотрѣніе этого иска по существу, но не по правилу 4 п. 29 ст. уст. 74 № 612; 77 № 107, 211 и др.

5909. Искъ о прекращеніи словеснаго договора, въ силу котораго отвѣтчикъ владѣлъ спорнымъ имуществомъ, если право по этому договору превышаетъ мировую подсудность по цѣнѣ. 92 № 79.

5910. Искъ о прекращеніи владѣнія и пользованія отвѣтчика недвижимымъ имуществомъ въ Привислянскихъ губерніяхъ подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій лишь въ двухъ случаяхъ: когда требуется возстановленіе владѣнія, нарушеннаго самовольнымъ дѣйствіемъ отвѣтчика, или когда онъ вытекаетъ изъ договорныхъ отношеній. 84 № 38.

5911. При разрѣшеніи иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья и гминный судъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное право владѣнія или пользованія. 92 № 117.

дд) иски по 5 п. 29 ст.

5912. Разрѣшеніе вопроса о подсудности иска о правѣ участія частнаго зависитъ отъ разрѣшенія вопроса—въ срокъ ли, установленный 5 п. 29 ст. уст., предъявленъ искъ. 70 № 1172; 72 № 602.

5913. Срокъ, установленный 5 п. 29 ст. уст., долженъ исчисляться со дня нарушенія права участія частнаго, а не со дня пріобрѣтенія имѣнія новымъ собственникомъ. 76 № 260.

5914. Иски о правѣ участія частнаго могутъ быть предъявляемы не только къ собственнику имѣнія, но и къ каждому владѣльцу (временному, пожизненному), нарушающему права истца. 74 № 465.

Признаны исками о правѣ участія частнаго и подсудными мировымъ установленіямъ—по 5 п. 29 ст. уст.

5915. О возстановленіи права прохода чрезъ чужой дворъ. 71 № 1117.

5916. О правѣ прохода во 2-й этажъ общаго дома. 74 № 206.

5917. О возстановленіи права проѣзда по дорогѣ. 69 № 627; 70 № 1105; 73 № 1260.

5918. О возстановленіи проѣзда изъ усадьбы истца чрезъ дачу отвѣтчика къ водопою и полю. 74 № 380; 75 № 941.

5919. О правѣ берегового владѣльца прудить воду въ мельничной плотинѣ, примкнутой къ чужому берегу. 74 № 27.

5920. О правѣ устройства кузницы у стѣны сосѣдняго дома. 74 № 673.

5921. О воспрещеніи отвѣтчику, чтобы онъ запрудами не поднималъ воды и тѣмъ не останавливалъ хода мельницы. 75 № 753.

5922. О воспрещеніи владѣльцу пруда, расположеннаго выше лежащей на канавѣ мельницы истца, отводить въ свой садъ часть воды, питающей ту канаву. 76 № 152.

5923. О возстановленіи права пользованія водою изъ криницы, находящейся на чужой землѣ. 71 № 660.

5924. Объ обязаніи отвѣтчика зарыть канаву, выкопанную имъ съ цѣлію отвести воду изъ пруда истца. 74 № 531.

5925. О затопленіи луговъ мельницею отвѣтчика. 68 № 164.

5926. О понужденіи спустить воду на мельницѣ, если нѣтъ рѣчи объ уступкѣ права собственности или права владѣнія. 73 № 451.

5927. О закрытіи оконъ, выведенныхъ въ стѣнѣ, стоящей на межѣ двухъ дворовъ, можетъ быть предъявленъ и чиншевымъ владѣльцемъ двороваго мѣста. 04 № 54.

5928. Иски между помѣщиками и крестьянами юго-западнаго края, вытекающіе изъ права общаго пользованія пастбищами. 82 № 104.

Признаны неподсудными мировымъ судамъ слѣдующіе иски, какъ иски о правѣ участія общаго и участія въ выгодахъ чужого имущества:

5929. Иски о правѣ сплава лѣса, вытекающіе не изъ особаго соглашенія съ владѣльцемъ рѣки, а изъ права свободнаго сплава по водному пути и изъ обязанности прибрежныхъ владѣльцевъ не препятствовать сплаву. 78 № 20.

5930. Иски о правѣ прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ. 79 № 220.

5931. Требованіе объ открытіи общей для всѣхъ дороги, прегражденной частнымъ лицомъ. 75 № 829.

5932. Требованіе о воспрещеніи смежному съ почтовой дорогой владѣльцу запахивать таковую. 79 № 220.

5933. Искъ о правѣ крестьянъ пасти скотъ въ лѣсахъ помѣщика, основанный на выкупныхъ актахъ, есть искъ объ угодіяхъ

въ чужомъ имуществѣ, и потому неподсуденъ мировой юстиціи. 90 № 106.

Въ Варшавскомъ округѣ мировымъ установленіямъ подсудны иски о сервитутахъ:

5934. Иски о возстановленіи въ Привислянскомъ краѣ права сервитута прохода и проѣзда при условіяхъ, о коихъ говорится въ 682 ст. гр. код. 99 № 110.

5935. Пользованіе сервитутомъ, установленнымъ закономъ, можетъ быть защищаемо путемъ предъявленія владѣльческаго иска по 4 п. 1489 ст. 99 № 110.

5936. Нарушеніе права пользованія сервитутомъ, установленнымъ *по волѣ частныхъ лицъ*, не можетъ быть устраняемо владѣльческимъ искомъ. 82 № 77.

Примѣчаніе. Это разъясненіе есть результатъ пересмотра противоположнаго, даннаго въ рѣшеніи 78 № 211.

Б. Мѣстная подсудность: а) ст. 32, 203—206;

5937. Судъ не въ правѣ по собственной инициативѣ возбуждать вопросъ о неподсудности такого дѣла, привлекаемый по которому отвѣтчикъ не имѣетъ жительства въ округѣ (или въ участкѣ) того суда. 74 № 170; 81 № 29.

5938. По силѣ 206 ст. уст. гр. суд., истецъ не въ правѣ привлекать отвѣтчика къ тому суду, въ вѣдомствѣ коего отвѣтчикъ временно *пребывалъ* когда-нибудь, но болѣе не пребываетъ. 69 № 1198; 75 № 802.

5939. Временное отсутствіе отвѣтчика изъ постояннаго жительства не измѣняетъ подсудности дѣла тому мировому судьѣ, въ участкѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. 70 № 1859.

5940. Перемѣна отвѣтчикомъ мѣста своего жительства или пребыванія, въ коемъ онъ былъ застигнутъ искомъ, не измѣняетъ первоначальной подсудности. 73 № 557.

5941. Дѣло можетъ быть признано подсуднымъ тому суду, въ коемъ предъявленъ искъ по мѣсту временнаго пребыванія отвѣтчика, тогда только, когда отвѣтчику будетъ вручена повѣстка въ предѣлахъ округа того суда. 86 № 38.

5942. Отвѣтчикъ, получившій повѣстку о вызовѣ къ суду въ округѣ того суда, въ которомъ предъявленъ искъ, и переѣхавъ на жительство въ другой округъ, не въ правѣ заявлять отводъ о неподсудности дѣла тому суду. 68 № 762; 69 № 440.

5943. Возникшій между сторонами споръ о томъ, дѣйствительно ли отвѣтчикъ имѣетъ жительство тамъ, гдѣ указано истцомъ, долженъ быть разрѣшаемъ судомъ по даннымъ, представленнымъ ему обѣими сторонами. 78 № 41; 82 № 29.

5944. Въ удостовѣреніе того, что отвѣтчикъ дѣйствительно имѣетъ жительство въ мѣстѣ, указанномъ истцомъ, послѣдній можетъ представлять всякія доказательства, въ томъ числѣ можетъ ссылаться и на свидѣтелей. 78 № 41.

5945. Когда отвѣтчикъ докажетъ, что онъ живетъ въ округѣ другого суда и заявитъ отводъ о неподсудности, судъ долженъ прекратить дѣло. 75 № 802; 77 № 125.

5946. Подсудность исковъ по договорамъ зависитъ не отъ мѣста выдачи ихъ, а отъ мѣста исполненія. 68 № 75. б) ст. 209;

5947. По правилу 209 ст. могутъ быть предъявляемы *всѣ вообще* иски, возникающіе изъ договора, мѣсто исполненія коего означено въ самомъ договорѣ, или же опредѣляется свойствомъ договора, а не одни иски объ исполненіи (р. 21 марта 07 г. по д. Ставицкаго).

Примѣчаніе. Этимъ разъясненіемъ отмѣняются прежнія, въ коихъ устанавливалось то невѣрное начало, что по 209 ст. можно предъявлять лишь иски, имѣющіе своимъ предметомъ требованіе исполненія того лишь дѣйствія, для исполненія котораго опредѣлена данная мѣстность, а потому подсудность исковъ о возвращеніи денегъ, о неустойкѣ и объ убыткахъ, причиненныхъ неисполненіемъ договоровъ, должна опредѣляться мѣстомъ жительства отвѣтчика (69 № 340; 71 № 680; 73 № 553; 74 № 543; 75 № 543; 76 № 142; 77 № 283).

5948. Иски изъ договоровъ личнаго найма предъявляются по мѣсту жительства отвѣтчика. 74 № 511.

5949. Искъ по векселю, въ коемъ означено мѣсто платежа, можетъ быть предъявленъ, по усмотрѣнію истца, или по этому мѣсту или по мѣсту жительства отвѣтчика. 03 № 134.

5950. Правило 209 ст. уст. о подсудности исковъ по мѣсту исполненія договоровъ примѣнимо и къ искамъ, подсуднымъ мировымъ установленіямъ. 72 № 342; 92 № 73.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніяхъ 74 № 831; 76 № 8; 77 № 125; 79 № 234 и общ. собр. 18 января 71 г. по д. ху-

тора Хорошенкова съ кр. Крутыхъ и Корчъ сенатъ разъяснялъ совершенно противное, отчего, какъ видно, отказался.

в) ст. 210; **5951.** Для примѣненія 210 ст. существенное значеніе имѣетъ не то, гдѣ въ послѣднее время проживалъ отвѣтчикъ, а то—гдѣ было послѣднее, *извѣстное истцу* мѣстожительство отвѣтчика. 93 № 65.

5952. Истецъ, требующій вызова чрезъ пубзикацію, обязанъ доказать, что имъ избранъ судъ, соотвѣтствующій условіямъ, указаннымъ въ 210 ст. уст. гр. суд., и судъ обязанъ удостовѣриться въ достаточности основаній, приводимыхъ истцомъ для предъявленія ему своего иска. 76 № 201.

5953. Онъ не въ правѣ предъявлять искъ по 210 ст. въ какомъ-либо судѣ по своему усмотрѣнію. Онъ можетъ предъявить его только въ одномъ изъ судовъ, указанныхъ въ этой статьѣ. 75 № 66.

5954. Онъ долженъ указать съ точностію дѣйствительное извѣстное ему послѣднее мѣсто жительства отвѣтчика или недвижимое его имѣніе. 74 № 422.

5955. Онъ не можетъ указать такое мѣсто, въ которомъ отвѣтчикъ вовсе не жилъ. 74 № 422.

5956. Если отвѣтчикъ докажетъ, что истцу было извѣстно его мѣсто жительство, но онъ ложно заявилъ о неизвѣстности онаго, то сдѣланный по 210 ст. вызовъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ. 74 № 422.

5957. Истецъ не въ правѣ вызывать отвѣтчика чрезъ публикацію къ суду по мѣсту прежняго временнаго пребыванія отвѣтчика, имѣющаго постоянное жительство въ другомъ округѣ. 76 № 252; 79 № 237.

5958. Иски къ отвѣтчикамъ, безвѣстноотсутствующимъ и пребывающимъ за границею, не изъяты изъ вѣдомства мировыхъ судей. 74 № 593; 75 № 851.

г) ст. 212; **5959.** Всякаго рода иски, касающіеся недвижимой собственности, находящейся внѣ предѣловъ Россіи, не подсудны русскимъ судамъ. 78 № 253.

5960. Иски къ иностраннымъ правительствамъ о недвижимой собственности, находящейся въ Россіи, за исключеніемъ домовъ, принадлежащихъ посольствамъ, подсудны русскимъ судамъ по мѣсту нахожденія спорнаго имѣнія. 93 № 47.

5961. Иски, относящіеся къ недвижимому имуществу, находящемуся въ Россіи, какого бы свойства ни были они, за исключеніемъ исковъ о недвижимости и движимости, *должны* предъявляться по мѣсту нахожденія недвижимости. 78 № 253 и общ. собр. 72 № 85.

Признаны исками о правѣ на недвижимость иски:

5962. Основанный на купчей крѣпости, коей доказывалась принадлежность спорнаго сѣнокоса истцу, просившему воспретить отвѣтчику косить тамъ сѣно. 68 № 773.

5963. О правѣ на лавку, построенную на чужой землѣ. 71 № 766.

5964. О понужденіи отвѣтчика передать истцу землю, которую тотъ по мировой сдѣлкѣ обязанъ передать ему въ собственность. 75 № 894.

5965. О выселеніи отвѣтчика изъ дома, право на который присвоивали себѣ обѣ стороны. 75 № 88.

5966. Объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика участка земли, которую тотъ вымѣнялъ у мужа сестры истца. 75 № 206.

5967. Объ обязаніи отвѣтчика передать истцу домъ, проданный имъ ему по сдѣлкѣ. 74 № 435; 80 № 254.

5968. Объ обязаніи отвѣтчика снести плотину, препятствующую сплаву лѣса, или устроить мостъ со шлюзами. 78 № 51.

5969. Объ обязаніи снять памятникъ, которымъ отвѣтчикъ завладѣлъ частью могилы, принадлежащей истцу. 78 № 168.

5970. О выселеніи отвѣтчика изъ дома, коимъ истица введена была во владѣніе. 69 № 419; 77 № 211.

5971. Объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика земли, которая по документу принадлежитъ истцу. 73 № 703.

5972. О возвращеніи истцу той земли, которая была отрѣзана отъ него въ пользу отвѣтчика при межеваніи дачи. 73 № 1347.

5973. Объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика земли, которою онъ введенъ во владѣніе и которую истецъ пріобрѣлъ будто давностію владѣнія. 76 № 174.

5974. О воспрещеніи отвѣтчику уничтожать строенія, находящіяся на землѣ, о которой идетъ между сторонами споръ. 67 № 498.

5975. Объ исключительномъ правѣ одной изъ сторонъ на недвижимость. 72 № 635.

5976. О возвращеніи истцу недвижимаго имущества, переданнаго отвѣтчику по распоряженію подлежащей власти. 74 № 585, 812; 75 № 99; 77 № 1, 2; 78 № 237 и др.

Признаны исками не о правѣ на недвижимость иски:

5977. О понужденіи арендатора очистить находящееся въ его владѣніи имѣніе по истеченіи срока найма онаго. 70 № 1124; 80 № 193, 209.

5978. Объ уничтоженіи договора аренды за нарушеніе его арендаторомъ. 70 № 323; 72 № 759; 74 № 227; 80 № 300 и др.

5979. О выселеніи изъ квартиры. 69 № 378, 645; 75 № 914.

5980. Объ арендной платѣ. 69 № 1019; 74 № 193; 75 № 653 и др.

5981. О неустойкѣ за нарушеніе аренднаго договора. 69 № 903; 71 № 599.

5982. О понужденіи къ выдачѣ крѣпостного акта на запроданное имѣніе. 69 № 423; 71 № 898.

д) ст. 213; **5983.** Подсудны по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія иски о причиненныхъ сему имѣнію убыткахъ и ущербѣ (ст. 213) имѣютъ своимъ основаніемъ дѣйствія отвѣтчика, послѣдовавшія внѣ соглашенія сторонъ; иски объ убыткахъ, не зависящіе отъ дѣйствій отвѣтчика по этому правилу, не могутъ быть предъявляемы. 94 № 27.

5984. Искъ объ убыткахъ въ недвижимомъ имѣніи можетъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія главной части этого имѣнія, хотя бы убытки произведены были въ части онаго, находящейся въ другомъ округѣ. 73 № 276.

5985. Искъ о возвращеніи денегъ, уплаченныхъ за недвижимое имѣніе,—по мѣсту жительства отвѣтчика. 69 № 464.

е) ст. 215; **5986.** Мѣстомъ открытія наслѣдства почитается мѣсто послѣдняго, передъ смертію, постояннаго жительства наслѣдодателя. 85 № 131.

5987. По мѣсту нахожденія наслѣдства иски могутъ быть предъявляемы тогда лишь, когда нѣтъ въ виду принявшихъ или вступившихъ въ наслѣдство наслѣдниковъ. 72 № 519.

5988. Предъявляющій искъ къ лицу умершаго собственника въ правѣ одновременно съ искомъ просить судъ о выдачѣ ему свидѣтельства на предметъ исходатайствованія гдѣ слѣдуетъ назначенія опекуна для защиты наслѣдственной массы. 78 № 290.

5989. Онъ не обязанъ представлять доказательства существованія наслѣдственнаго имущества. 70 № 1781.

5990. Искъ не можетъ быть предъявленъ къ опекуну надъ имуществомъ умершаго, когда наслѣдникъ утвержденъ уже въ правахъ наслѣдства. 73 № 1691; 79 № 298.

5991. Наслѣдники, признанные по предъявленіи иска въ правахъ наслѣдства, въ правѣ вступить въ производящееся дѣло и замѣнить опекуна. 79 № 101.

Примѣчаніе. Прежде сенатъ разъяснялъ, что пока опека не снята, опекунъ въ правѣ защищать ввѣренное ему имущество. (74 № 350; 77 № 225).

5992. Вступленіе наслѣдниковъ въ права наслѣдства послѣ предъявленія иска не измѣняетъ первоначальной подсудности. 77 № 306.

5993. Искъ по 215 ст. можетъ быть предъявленъ къ лицу неизвѣстнаго собственника вещей, коими занимается помѣщеніе въ домѣ, купленномъ истцомъ. 03 № 73.

5994. По мѣсту открытія наслѣдства (ст. 215) иски къ лицу умершаго собственника могутъ быть предъявляемы и въ мировыхъ судахъ. 78 № 290.

5995. Искъ объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика имѣнія, доставшагося ему по такому раздѣльному акту, который истецъ считаетъ неправильнымъ, подлежитъ вѣдѣнію суда по мѣсту нахожденія спорнаго имѣнія, а не по мѣсту раздѣла. 79 № 371. **ж)** ст. 216;

5996. Правило 217 ст. уст. гр. суд. о подсудности исковъ о литературной, художественной и музыкальной собственности не распространяется на иски по спорамъ о привилегіяхъ на изобрѣтеніе (р. 15 ноября 06, д. фонъ-Вингель). **з)** ст. 217;

5997. Правило о подсудности иска по мѣсту жительства одного изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ непримѣнимо къ тѣмъ случаямъ, когда отвѣтчики не связаны между собою общимъ интересомъ защищаться противъ истца. 73 № 1252. **и)** ст. 218;

5998. Искъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ округахъ или участкахъ, можетъ быть предъявленъ и по мѣсту временнаго проживанія одного изъ отвѣтчиковъ. 81 № 138.

5999. Искъ къ векселедателю и поручителю можетъ быть предъявленъ по мѣсту жительства одного изъ нихъ. 72 № 188.

6000. Подсудность иска, предъявленнаго по мѣсту жительства одного изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, не измѣняется, если отвѣтчикъ, по мѣсту жительства котораго предъявленъ искъ, докажетъ, что этотъ искъ къ нему не относится. 76 № 353.

6001. Мировой судья не можетъ не принять къ своему разсмотрѣнію иска на томъ лишь основаніи, что одинъ изъ отвѣтчиковъ живетъ въ округѣ другого судьи. 72 № 188.

к) ст. 219; **6002.** Искъ объ убыткахъ въ недвижимости и движимости можетъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія недвижимости или по мѣсту жительства отвѣтчика. 02 № 122.

л) ст. 220; **6003.** Иски къ правленіямъ обществъ и компаній могутъ быть предъявляемы по мѣсту нахожденія ихъ тогда только, когда они вытекаютъ изъ договоровъ, заключенныхъ ими или ихъ агентами. 72 № 347.

6004. Подсудность такихъ исковъ опредѣляется мѣстомъ постояннаго нахожденія агента, заключившаго договоръ, изъ коего искъ проистекаетъ. 82 № 43.

6005. Подсудность исковъ къ компаніямъ и обществамъ, возникающихъ не изъ договоровъ, заключенныхъ конторами или агентами общества, а изъ дѣйствій этихъ конторъ, опредѣляется мѣстомъ нахожденія послѣднихъ. 79 № 7.

6006. Искъ къ компаніи, обществу или товариществу объ убыткахъ въ недвижимомъ имѣніи предъявляется по мѣсту нахожденія сего имѣнія. 82 № 165.

6007. Искъ къ иностранному обществу, правленіе коего находится заграницей, подсуденъ суду по мѣсту постоянныхъ занятій общества, или по мѣсту постояннаго обзаведенія или пользованія недвижимою собственностію въ Россіи. 70 № 1780.

м) ст. 221; **6008.** По правилу 221 ст. искъ по мѣсту нахожденія конторы или агента частнаго юридическаго лица можетъ быть предъявляемъ только тогда, когда онъ проистекаетъ *изъ договора*, заключеннаго *мѣстною* конторою или *мѣстнымъ* агентомъ; всѣ иски, вытекающіе изъ всякихъ другихъ основаній, изъ дѣйствій самой фирмы, ея агентовъ и пр., предъявляются по правилу 220 ст. 72 № 347; 79 № 7.

6009. Подсудность по 221 ст. опредѣляется не мѣстомъ временнаго пребыванія агента, а мѣстомъ его нахожденія. 82 № 43.

6010. Правило 221 ст. предусматриваетъ случаи заключенія договора *съ агентомъ*, какъ постояннымъ представителемъ общества въ извѣстной мѣстности, *но не со всякимъ повѣреннымъ общества.* 82 № 43.

6011. Страхователь, получившій предварительное свидѣтельство на застрахованіе его имущества отъ мѣстнаго агента, почитается заключившимъ договоръ съ этимъ агентомъ, а не съ обществомъ, выдавшимъ ему впослѣдствіи полисъ. 78 № 282.

6012. Правило 221 ст. не распространяется на случаи заключенія деговоровъ конторами или агентами лицъ не юридическихъ. 75 № 988.

6013. Иски, предъявляемые по 221 ст., по мѣсту конторы или агента, заключившихъ договоръ, должны быть предъявляемы не къ этимъ конторамъ или агентамъ, а къ правленіямъ или фирмамъ. 77 № 226.

6014. Всѣ иски, предъявленные до объявленія несостоятельности, должны производиться въ тѣхъ судахъ, въ коихъ были начаты. 74 № 873. н) ст. 223

6015. А равно и тѣ, кои предъявлены въ промежутокъ времени между объявленіемъ несостоятельности и учрежденіемъ конкурса. 79 № 366.

6016. Подсудность исковъ, предъявленныхъ до объявленія несостоятельности,—объявленіемъ ея не измѣняется. 74 № 873.

6017. Если истецъ долженъ предъявить искъ къ лицу признанному несостоятельнымъ въ то время, когда конкурсное управленіе еще не образовано и присяжный попечитель еще не назначенъ, то предъявляя такой искъ истецъ въ правѣ просить о пріостановленіи производства до назначенія присяжнаго попечителя. 03 № 36.

6018. Правило 224 ст. уст. гр. суд. о подсудности русскимъ судамъ дѣлъ иностранцевъ, проживающихъ въ Россіи, примѣнимо и къ судамъ Варшавскаго округа. 79 № 20. о) ст. 224 и 225;

6019. Если иностранное правительство совершило на русской территоріи такія дѣйствія, хотя бы и направленныя къ достиженію своихъ государственныхъ цѣлей, которыми нарушены частныя права русскаго подданнаго, то о защитѣ этихъ правъ послѣдній можетъ обратиться къ содѣйствію русскаго суда. 93 № 47.

6020. Иски о недвижимой собственности, въ Россіи находящейся, къ отвѣтчику, не имѣющему жительства въ Россіи, подлежатъ вѣдѣнію русскихъ судовъ. 93 № 47.

6021. Иски къ чиновникамъ, служащимъ при канцеляріяхъ посольствъ и миссій, не включеннымъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ въ списки дипломатическаго корпуса, подлежатъ дѣйствію общихъ правилъ о подсудности иностранцевъ, живущихъ въ Россіи. 95 № 15.

п) ст. 226; **6022.** Встрѣчный искъ подвѣдомъ тому суду, коему предъявленъ первоначальный, хотя бы отвѣтчикъ по немъ, т. е. истецъ по первому, не былъ подвѣдомъ этому суду по своему мѣсту жительства. 72 № 1003.

6023. Встрѣчный искъ подлежитъ разсмотрѣнію того мирового судьи, коему предъявленъ первоначальный, хотя бы *сумма цѣнъ обоихъ исковъ* и превышала мировую подсудность, если цѣна каждаго въ отдѣльности не превышаетъ ея. 70 № 105; 73 № 1080, 1362; 74 № 562.

6024. Коль скоро встрѣчный искъ подсуденъ мировому судьѣ по роду и цѣнѣ его, онъ подлежитъ разсмотрѣнію по существу, хотя бы и не былъ тѣсно связанъ съ первоначальнымъ. 77 № 250.

6025. Правило 39 ст. уст. не примѣнимо къ встрѣчнымъ искамъ, *не по цѣнѣ, а по существу своему* не подсуднымъ мировому суду. 87 № 77.

6026. Если встрѣчный искъ не подсуденъ мировому судьѣ, но не имѣетъ неразрывной связи съ первоначальнымъ, то этотъ послѣдній подлежитъ разсмотрѣнію по существу. 69 № 1204; 74 № 168; 75 № 534.

6027. Признавъ встрѣчный искъ неподсуднымъ себѣ, мировой судья не въ правѣ входить въ обсужденіе его по существу или признавать его бездоказательнымъ. 69 № 542; 75 № 161.

6028. Онъ долженъ прекратить производство по немъ. 73 № 1287.

6029. Мировой судья можетъ прекратить первоначальный искъ вслѣдствіе предъявленія встрѣчнаго лишь при наличности двухъ условій: неразрывная связь встрѣчнаго иска съ первоначальнымъ и неподсудность встрѣчнаго иска по роду или цѣнѣ мировой юстиціи. 68 № 295.

6030. Вопросъ о неразрывной связи обоихъ исковъ подлежитъ обсужденію мировыхъ установленій и безъ указанія на то сторонъ. 73 № 1610.

6031. Разрѣшеніе вопроса о томъ, имѣетъ ли встрѣчный искъ неразрывную связь съ первоначальнымъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 68 № 724; 70 № 1543; 74 № 168; 76 № 283; 77 № 28 и др.

6032. Встрѣчный искъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе не можетъ быть предъявляемъ въ мировыхъ установленіяхъ противъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія; но о правѣ собственности на движимость—можетъ. 73 № 1191.

6033. Если первоначальный искъ прекращенъ мировымъ судьей на основ. 39 ст. уст. по неразрывной связи его съ неподсуднымъ мировому судьѣ встрѣчнымъ искомъ, то истецъ въ правѣ предъявить свой встрѣчный искъ въ окружномъ судѣ, хотя бы по цѣнѣ своей онъ не подлежалъ вѣдомству окружного суда. 68 № 724; 69 № 1311.

6034. Когда судъ, постановивъ по требованію отвѣтчика, заявившаго встрѣчный искъ, опредѣленіе о переводѣ дѣла въ другой судъ, не возвратитъ встрѣчному истцу его прошенія, то онъ въ правѣ вновь заявить свой искъ въ томъ судѣ, въ которомъ оно возникаетъ по требованію истца. 82 № 160.

6035. Правило 227 ст. имѣетъ въ виду лишь суды русскіе, и р) ст. 227; притомъ дѣйствующіе по уставамъ 20 ноября 1864 г., а не иностранные суды. 90 № 26.

6036. Условія о добровольной подсудности могутъ заключать какъ физическія, такъ и юридическія лица. 84 № 96.

6037. Вступленіе истца безъ согласія на то его контрагента по договору въ сдѣлку съ третьимъ лицомъ не даетъ истцу права предъявить свой искъ къ своему контрагенту и къ третьему лицу по мѣсту жительства послѣдняго. 86 № 65.

6038. Принятіе кредиторомъ поручительства отъ третьяго лица, но безъ согласія должника, не даетъ права истцу на предъявленіе иска по мѣсту жительства поручителя, хотя бы искъ предъявлялся и къ поручителю и къ должнику. 87 № 2.

6039. Если отвѣтчикъ предоставилъ истцу право выбора того суда, въ коемъ должны разбираться возникающіе между ними споры, то истецъ воленъ предъявить свой искъ во всякомъ судѣ, не нарушая лишь правилъ о родовой подсудности. 75 № 687.

6040. Правило 227 ст. уст., предоставляющее сторонамъ право избирать тотъ судъ, разбору котораго онѣ желаютъ подчинить свой

споръ, не даетъ права измѣнять установленную закономъ подсудность по роду дѣлъ, по нахожденію спорной недвижимости, а равно и установленную постепенность инстанцій. 70 № 507; 75 № 781; 90 № 26.

6041. Правило 227 ст. уст. примѣнимо и къ дѣламъ, подсуднымъ мировымъ установленіямъ. 76 № 17.

6042. Дѣло, подсудное по роду и цѣнѣ иска мировымъ установленіямъ, не можетъ быть возбуждаемо по 227 ст. въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, или подсудное этимъ послѣднимъ — въ мировыхъ установленіяхъ. 76 № 461.

6043. За исключеніемъ ограниченій о родовой подсудности, о постепенности инстанцій и о подсудности по мѣсту нахожденія спорной недвижимости, ничто не ограничиваетъ воли сторонъ подчинить ихъ споръ любому, по ихъ выбору, суду. 75 № 781.

6044. Возможность затрудненій для мирового судьи при разборѣ всѣхъ дѣлъ, которыя стороны пожелаютъ подчинить ему, не даетъ права судьѣ отказаться отъ принятія иска, предъявляемаго ему по 227 ст. 76 № 17.

c) мѣстная подсудность желѣзно-дорожныхъ дѣлъ.

6045. Иски о вознагражденіи за нарушеніе очереди въ отправкѣ грузовъ должны быть предъявляемы по мѣсту нахожденія правленія или управленія дороги отправленія. 02 № 11.

6046. Главный штабъ военнаго министерства по отношенію завѣдыванія закаспійскою желѣзною дорогою имѣетъ значеніе правленія желѣзнодорожнаго общества. 94 № 8; 97 № 56.

6047. Дорогой и станціей назначенія, о коихъ говорится въ 128 ст. уст. ж. д., признаются не только та станція и дорога, куда грузъ адресованъ по накладной, но и тѣ промежуточныя станціи и дороги, на которыхъ, по требованію грузохозяина, послѣдовала выдача груза. 90 № 82.

6048. Правило 127 ст. общ. уст. р. ж. д., о подсудности исковъ о вознагражденіи за личный вредъ имѣетъ примѣненіе и къ участку дороги, еще не открытому для общаго пользованія, если участокъ этотъ принадлежитъ дорогѣ уже открытой для общаго пользованія. 96 № 125.

6049. Когда истецъ, предъявившій одинъ искъ къ нѣсколькимъ желѣзнымъ дорогамъ откажется отъ иска ко всѣмъ имъ, кромѣ одной, то такой искъ остается подсуднымъ тому суду, въ коемъ онъ былъ предъявленъ. 02 № 58.

Послѣдствія разрѣшенія вопроса о подсудности.

6050. На мировыхъ судей не можетъ быть возлагаема обязанность составлять по каждому прошенію мотивированное постановленіе о подсудности даннаго дѣла. 84 № 4 общ. собр.

6051. Если дѣло по предмету искового требованія подсудно мировому суду, то судъ, при разрѣшеніи сего дѣла, въ правѣ входить въ обсужденіе возникшихъ при этомъ вопросовъ и по такому предмету, который, если бы составлялъ предметъ иска, не подлежалъ его разсмотрѣнію. 80. № 107.

6052. Дѣла, неподсудныя данному суду *по роду*, должны быть не принимаемы этимъ судомъ къ своему разсмотрѣнію, хотя бы стороны и не заявляли отвода. 72 № 26, 931.

6053. По признаніи дѣла неподсуднымъ данному суду, этотъ послѣдній не въ правѣ передать дѣло тому суду, коему, по его мнѣнію, оно подсудно. 67 № 11.

6054. Если мировой судья признаетъ, что встрѣчный искъ, неподсудный ему по цѣнѣ, тѣсно связанъ съ первоначальнымъ, то послѣдній дѣлается подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, хотя бы по цѣнѣ онъ былъ подсуденъ мировому суду. 68 № 724 и общ. собр. 75 № 18.

6055. Съѣздъ въ правѣ по собственному усмотрѣнію возбудить вопросъ о подсудности дѣла мировымъ установленіямъ и, признавъ таковое неподсуднымъ, отмѣнить рѣшеніе мирового судьи и дѣло производствомъ прекратить. 74 № 567.

6056. Опредѣленіе суда о признаніи дѣла неподсуднымъ не стѣсняетъ судъ въ признаніи его подсуднымъ при новомъ возбужденіи, если при этомъ оно представляется подсуднымъ тому суду. 77 № 315.

6057. Истецъ, предъявившій въ мировыхъ установленіяхъ неподсудный имъ искъ, не въ правѣ обвинять судъ въ томъ, что по его просьбѣ дѣло принято судомъ къ разсмотрѣнію. 75 № 891; 76 № 402 и др.

6058. Дѣло, окончательно признанное неподсуднымъ мировымъ установленіямъ, не можетъ быть возобновляемо въ тѣхъ же установленіяхъ предъявленіемъ вновь *того же иска*. 72 № 201.

6059. Признаніе неподсуднымъ мировому суду иска о суммѣ свыше 500 р. не лишаетъ истца права предъявить новый искъ по тому же основанію, *но уменьшенный до цѣны, дѣлающей искъ подсуднымъ этому суду*. 73 № 1280.

Предварительное исполненіе.

6060. Правила о предварительномъ исполненіи относятся лишь до рѣшеній суда первой степени. 68 № 539; 69 № 600; 70 № 1836.

6061. Предварительное исполненіе допускается тогда только, когда есть налицо основательное предположеніе, что рѣшеніе не будетъ отмѣнено, каковое предположеніе устанавливается не только несомнѣнностью подлинности акта, представленнаго ко взысканію, но и тѣмъ, что взысканіе присуждено по этому акту. 85 № 76.

6062. Мировые судьи въ правѣ допускать предварительное исполненіе и рѣшеній, основанныхъ на домашнихъ актахъ, признанныхъ отвѣтчикомъ. 69 № 520.

6063. На недопущеніе предварительнаго исполненія истецъ въ правѣ принести частную жалобу. 78 № 289.

6064. Отвѣтчикъ въ правѣ принести частную жалобу, отдѣльно отъ апелляціи, на допущеніе судомъ первой степени предварительнаго исполненія. 76 № 483.

6065. Такая жалоба подлежитъ разсмотрѣнію второй инстанціи предварительно разрѣшенія дѣла по апелляціи и независимо отъ послѣдней. 76 № 483.

6066. Отвѣтчикъ, не обжаловавшій опредѣленія первой инстанціи объ обращеніи рѣшенія къ предварительному исполненію, не въ правѣ жаловаться на это сенату. 69 № 409; 70 № 505.

6067. Если состоялась резолюція по дѣлу, рѣшеніе по коему обращено къ предварительному исполненію, то истецъ въ правѣ требовать выдачи исполнительнаго листа прежде, чѣмъ рѣшеніе будетъ изложено въ окончательной формѣ. 87 № 89.

6068. Судъ въ правѣ отказать истцу въ просьбѣ о выдачѣ исполнительнаго листа на приведеніе въ исполненіе заочнаго рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію, если истецъ отказывается отъ представленія денегъ на доставленіе отвѣтчику выписи того рѣшенія. 94 № 3.

6069. Если рѣшеніе окружнаго суда было обращено къ предварительному исполненію и затѣмъ, по вступленіи дѣла въ палату, производство послѣдней уничтожено, то рѣшеніе окружнаго суда вступаетъ въ силу и предварительное исполненіе продолжается. 02 № 56.

6070. Вторая инстанція, отмѣняя обращенное къ предварительному исполненію рѣшеніе 1-й инстанціи, въ правѣ постановить объ обратномъ взысканіи съ истца всего полученнаго имъ въ исполненіе отмѣненнаго рѣшенія. 70 № 1413.

Пререканіе.

Общія положенія.

6071. Разрѣшеніе пререканій о подсудности гражданскихъ дѣлъ относится лишь къ вопросамъ о подсудности исковъ по существу, но не къ вопросамъ о томъ, разсмотрѣнію какого суда подлежатъ частное или исполнительное, возникшее по дѣлу производство, не касающееся вопроса о подсудности самаго иска. Въ этихъ случаяхъ стороны въ правѣ только обжаловать опредѣленіе суда въ порядкѣ постепенности инстанцій. 82 № 41 и 85 № 22 общ. собр.

6072. Пререканіе имѣетъ мѣсто, когда два суда признаютъ данное дѣло себѣ неподсуднымъ. 67 № 351; 69 № 216; 71 № 212; 75 № 216.

6073. Ст. 242 и 244 уст. гр. суд. распространяются на всѣ случаи пререканія, т. е. какъ возникшіе вслѣдствіе признанія правительственнымъ мѣстомъ дѣла подлежащимъ его вѣдѣнію, такъ и вытекающіе вслѣдствіе признанія правительственнымъ мѣстомъ даннаго дѣла подсуднымъ судебному установленію, а не ему. Общ. собр. 82 № 3 и 92 № 34.

6074. Пререканіе между судебными и правительственными учрежденіями можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда одновременно съ возбужденіемъ онаго, правительственное мѣсто или лицо *положительно заявитъ*, что принятое судомъ къ производству дѣло *подлежитъ его вѣдѣнію* и разрѣшенію. 78 № 45 общ. собр.

6075. Участвуетъ ли правительственное мѣсто въ качествѣ стороны въ дѣлѣ, или не участвуетъ,—пререканіе возбуждается, коль скоро мѣсто это заявитъ, что дѣло то подвѣдомо ему, а не суду. 04 № 39 общ. собр.

6076. Сообщеніемъ суду чрезъ прокурора, что правительственное мѣсто находитъ производящееся въ судѣ дѣло подвѣдомымъ ему, а не суду, возбуждается пререканіе. 86 № 15 и 87 № 3 общ. собр.

6077. Наше законодательство не требуетъ, чтобы для признанія наличности пререканія между судебнымъ и правительственнымъ установленіями дѣло было въ разсмотрѣніи обоихъ этихъ установленій; оно будетъ, когда по иску, предъявленному къ правительственному мѣсту, послѣднее заявитъ отводъ о неподсудности этого иска суду, и таковой будетъ уваженъ судомъ. 81 № 33 гр. д. и 88 № 21 общ. собр.

6078. Пререканіе между правительственнымъ и судебнымъ установленіемъ можетъ возникнуть не ранѣе какъ по признаніи судомъ даннаго дѣла подсуднымъ ему. 67 № 147 общ. собр.

6079. Коль скоро въ судебномъ мѣстѣ состоялось частное опредѣленіе, коимъ дѣло признано подсуднымъ судебному установленію, правительственное мѣсто, находящее, что дѣло это подсудно ему, въ правѣ возбудить вопросъ о пререканіи. 67 № 147 общ. собр

6080. *Не почитаются вопросами о пререканіи*:

а) отказъ палаты (соединенной) отъ разсмотрѣнія дѣла о подлогѣ векселя, возбужденнаго у мирового судьи. 78 № 7 общ. собр.;

б) разномысліе между двумя судами о мѣстѣ продажи имущества. 85 № 22 общ. собр.;

в) о томъ, которому изъ нихъ надлежитъ произвести распредѣленіе денегъ между кредиторами. 82 № 41 общ. собр.;

г) вопросъ о томъ, кто долженъ назначить судебнаго пристава. 68 № 439;

д) если правительственное мѣсто ограничивается указаніемъ на то, что судъ неправильно принялъ къ своему разсмотрѣнію извѣстное дѣло, но не заявляетъ о томъ, что это дѣло подлежитъ его вѣдѣнію. 78 № 45 общ. собр.

6081. Разномысліе о томъ,—окружной ли судъ или мировой судья должны допрашивать свидѣтелей, подписавшихъ завѣщаніе, составляетъ пререканіе. 75 № 52 общ. собр.

Примѣчаніе. Это разъясненіе прямо противорѣчитъ приведенному подъ № 6071.

6082. Если правительствующимъ сенатомъ дѣло о несостоятельности признано подруднымъ коммерческому суду, то этимъ устраняется вопросъ о пререканіи его съ окружнымъ судомъ. 04 № 29 общ. собр.

6083. Опредѣленіе судебной (тифлисской) палаты, постановленное въ кассаціонномъ порядкѣ, объ отмѣнѣ опредѣленія окружнаго

суда, признавшаго данное дѣло подсуднымъ правительственному учрежденію, не даетъ основанія считать, что пререканіе возникло въ палатѣ. 89 № 8 общ. собр.

6084. Мировой съѣздъ не имѣетъ права самъ представлять дѣло на разрѣшеніе пререканія, возникшаго между имъ и другимъ судомъ. 77 № 25; 78 № 61; 82 № 43; 84 № 15 общ. собр. Порядокъ возбужденія пререканія.

6085. Не имѣетъ такого права и окружный судъ. 67 № 320 и общ. собр. 73 № 5.

6086. Губернское присутствіе не въ правѣ возбуждать вопроса о пререканіи по такому дѣлу между частными лицами, которое признано неподсуднымъ и судебнымъ и крестьянскимъ установленіямъ. 73 № 23 и 74 № 37 общ. собр.

6087. Для разрѣшенія возникшаго между двумя судами пререканія, заинтересованныя въ томъ лица обязаны подать жалобу въ установленномъ для сего порядкѣ. 82 № 43 общ. собр.

6088. Частное лицо, ходатайствуя о разрѣшеніи пререканія, возникшаго въ судебной палатѣ, обязано подать частную жалобу. 79 № 370; 82 № 61.

6089. Вопросъ о пререканіи между судебнымъ и правительственнымъ мѣстами, отказавшимися отъ принятія къ своему разсмотрѣнію дѣло частнаго лица, можетъ быть возбужденъ не иначе какъ жалобою заинтересованнаго въ томъ лица. Общ. собр. 71 № 44; 73 № 23; 78 № 7; 84 № 15 и др.

6090. Только жалобою частнаго лица можетъ быть возбуждено пререканіе и тогда, когда какъ судебное мѣсто, такъ и правительственное учрежденіе признаютъ дѣло неподсуднымъ себѣ. Правительственное учрежденіе въ этомъ случаѣ не въ правѣ возбуждать пререканія. 73 № 23 общ. собр.

6091. Вопросы по пререканію между судебными установленіями и губернскими правленіями о подсудности дѣла о несостоятельности частнаго лица могутъ быть возбуждаемы не иначе, какъ жалобой частнаго лица согласно 237 ст. уст. 72 № 95 общ. собр.

6092. На опредѣленіе палаты объ оставленіи безъ уваженія отвода о неподсудности дѣла судебнымъ установленіямъ, когда онъ заявляется правительственнымъ мѣстомъ, безъ указанія на то, что оно подвѣдомо этому мѣсту, должна быть подана частная жалоба. Общ. собр. 78 № 45.

6093. Сообщеніемъ суду черезъ прокурора о неподсудности ему даннаго дѣла возбуждается пререканіе и тогда, когда правительственное мѣсто не участвуетъ въ томъ дѣлѣ. 72 № 707.

6094. Кредитное установленіе (банкъ) въ дѣлахъ, касающихся его операцій, не пользуется правами правительственнаго учрежденія, имѣющаго право возбудить вопросъ о пререканіи въ порядкѣ 240 и 241 ст. уст. 68 № 469 общ. собр.

6095. Законъ не устанавливаетъ срока, въ теченіе коего можетъ быть подана жалоба по 239 ст. уст., возбуждающая вопросъ о пререканіи. 01 № 17 общ. собр.

6096. Пререканіе между судомъ первой степени и правительственнымъ мѣстомъ о неподсудности дѣла можетъ быть возбуждено и по разрѣшеніи этого дѣла судомъ. 81 № 65 общ. собр.

6097. Если вопросъ о неподсудности дѣла судебнымъ установленіямъ правительственное учрежденіе возбудитъ въ палатѣ, въ которую дѣло поступило по апелляціи одной изъ сторонъ, то вопросъ о пререканіи можетъ подлежать разсмотрѣнію сената тогда лишь, когда палата разрѣшила уже вопросъ о подсудности. 97 № 25 и 01 № 29 общ. собр.

6098. Ранѣе этого палата не въ правѣ представлять дѣло въ правительствующій сенатъ для разрѣшенія пререканія. 01 № 29 общ. собр.

6099. Пререканіе съ судебною палатою можетъ быть возбуждено правительственнымъ установленіемъ лишь во время производства дѣла въ палатѣ. По постановленіи палатою окончательнаго рѣшенія или опредѣленія по дѣлу оно не можетъ быть возбуждаемо. 01 № 21 общ. собр.

6100. Казенная палата не въ правѣ возбуждать вопросъ о пререканіи, когда по дѣлу объ опредѣленіи размѣра крѣпостной пошлины состоялось опредѣленіе палаты. 01 № 21 общ. собр.

6101. Просьба о разрѣшеніи пререканія между двумя судами должна быть подана въ судъ, признавшій дѣло себѣ неподсуднымъ, съ приложеніемъ копій опредѣленій обоихъ судовъ, но непосредственно въ сенатъ она не должна быть подаваема. Общ. собр. 68 № 252; 80 № 49.

6102. Постановленія мировыхъ съѣздовъ, коими возбуждаются вопросы о пререканіи, подлежатъ обжалованію не въ порядкѣ кассаціи, а въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 42 и 43 уст. 67 № 351; 69 № 216.

6103. Просьба о разрѣшеніи пререканія между волостнымъ судомъ и мировымъ съѣздомъ, поданная въ съѣздъ, должна быть представлена послѣднимъ вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ въ судебную палату. 73 № 779.

6104. Когда возбуждено пререканіе между правительственнымъ мѣстомъ и судомъ, послѣдній обязанъ пріостановить свое производство для разрѣшенія пререканій. 70 № 429; 72 № 707.

6105. Даже и тогда, когда рѣшеніе вступило въ законную силу. 72 № 707.

6106. Прокуроръ суда, получивъ сообщеніе правительственнаго мѣста о неправильномъ принятіи судомъ къ своему разсмотрѣнію извѣстнаго дѣла, не въ правѣ самъ разрѣшать вопросъ,—есть ли здѣсь пререканіе или нѣтъ; онъ обязанъ передать это сообщеніе по принадлежности. 72 № 72 общ. собр.

Мѣста, разрѣшающія пререканія.

6107. Пререканія между судебными и правительственными мѣстами въ Привислянскомъ краѣ, возникшія въ гражданскихъ судахъ прежняго устройства и не получившія окончательнаго разрѣшенія, подлежатъ разрѣшенію судебныхъ установленій согласно уст. гр. суд. 84 № 5 общ. собр.

6108. Пререканія о подсудности между судебными и правительственными мѣстами, возникшія по дѣламъ, начатымъ въ гражданскихъ судахъ Царства Польскаго прежняго устройства и ими неоконченныя, подлежатъ вѣдѣнію подлежащихъ судебныхъ установленій новаго устройства. 84 № 5 общ. собр.

6109. Пререканіе между двумя дворянскими опеками подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій. 85 № 106.

6110. Пререканія между городскими сиротскими судами и волостными судами Прибалтійскихъ губерній о назначеніи опекъ надъ лицами крестьянскаго сословія подлежатъ разрѣшенію окружнаго суда по представленію сиротскаго суда. 95 № 26 общ. собр.

6111. При неисполненіи городскимъ сиротскимъ судомъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ требованія мирового судьи о назначеніи опеки, мировой судья долженъ сообщить окружному суду. 95 № 26 общ. собр.

6112. *Вопросы о пререканіи подлежатъ разрѣшенію судебныхъ палатъ:*

а) пререканіе, возникшее въ мировомъ съѣздѣ. 68 № 683 общ. собр.;

б) возникшее въ окружномъ судѣ. 81 № 31 общ. собр.;

в) пререканіе между мировыми установленіями и окружными судами. 69 № 216;

г) пререканіе между окружнымъ судомъ или мировымъ съѣздомъ и правительственнымъ мѣстомъ. 80 № 65 общ. собр.

д) пререканія о подсудности между мировыми установленіями и коммерческими судами. 79 № 22 общ. собр.;

е) между окружнымъ судомъ и губернскимъ правленіемъ. 82 № 3 общ. собр.;

ж) когда пререканіе заключается въ томъ, что правительственное мѣсто признаетъ дѣло подсуднымъ мировому съѣзду или окружному суду, а эти послѣдніе признаютъ оное неподсуднымъ имъ. 92 № 34 общ. собр.

6113. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ особомъ присутствіи палаты. 68 № 683; 69 № 216; 79 № 22; 80 № 65 общ. собр.

6114. Въ судебной палатѣ пререканіе должно быть разрѣшаемо въ томъ составѣ, который указанъ въ 242 ст. уст.; *всякое* отступленіе отъ этого правила дѣлаетъ опредѣленіе палаты незаконнымъ. 95 № 41 общ. собр.

6115. Присутствіе хотя бы одного лишняго члена изъ лицъ судебнаго вѣдомства или представителей администраціи дѣлаетъ постановленіе палаты недѣйствительнымъ. 95 № 41 и 04 № 36 общ. собр.

6116. Въ составъ особаго присутствія палаты входятъ лишь тѣ *мѣстные* начальники особыхъ управленій, подвѣдомственныя коимъ управленія находятся въ мѣстѣ нахожденія палаты, а не тѣ, въ мѣстахъ пребыванія или округахъ коихъ возникло пререканіе. 90 № 23 общ. собр.

6117. Жалобы на оставленіе окружнымъ судомъ безъ послѣдствія заявленнаго отвѣтчикомъ отвода о подсудности, какъ не возбуждающаго вопроса о пререканіи, подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго департамента палаты. 83 № 112.

6118. *Соединенному собранію 1-го и кассаціоннаго департаментовъ сената подлежатъ:*

а) пререканія, возникающія въ судебной палатѣ. 66 № 30; 83 № 29 общ. собр. и 79 № 370 гражд. д.;

б) пререканіе между мировымъ съѣздомъ и гражданскимъ департаментомъ палаты. 03 № 1 общ. собр.

6119. Пререканія между волостными судами и судебными установленіями подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ по правиламъ 237—244 ст. уст. 72 № 707, 79 № 370 и общ. собр. 71 № 44.

6120. Вопросъ о пререканіи, возбужденный въ порядкѣ 240 ст. уст., подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ, указанномъ въ 241—243 ст. 69 № 239. Порядокъ разрѣшенія.

6121. Палата разрѣшаетъ вопросы о пререканіи въ порядкѣ, установленномъ для частныхъ дѣлъ, безъ вызова сторонъ, и опредѣленія свои объявляетъ на общемъ основаніи. 73 № 405.

6122. Если вопросъ о пререканіи возбужденъ правительственнымъ мѣстомъ послѣ того, какъ въ окружномъ судѣ состоялось рѣшеніе по существу дѣла, то сторонамъ должны быть предоставлены указанныя въ 4 и 13 ст. уст. средства защиты. 81 № 65 общ. собр.

6123. Вопросы о пререканіи разрѣшаются частными опредѣленіями, а не рѣшеніями. 75 № 371.

6124. Жалобы на рѣшенія судебныхъ палатъ по вопросамъ о пререканіи не допускаются. 72 № 98 общ. собр.

6125. Рѣшенія судебныхъ палатъ о возбужденномъ въ окружномъ судѣ пререканіи между судебными и правительственными установленіями почитаются окончательными и не подлежатъ повѣркѣ сената въ кассаціонномъ порядкѣ. Общ. собр. 68 № 125.

6126. Если по дѣлу, рѣшенному судебнымъ установленіемъ, послѣдуетъ разрѣшеніе вопроса о пререканіи въ смыслѣ неподвѣдомственности дѣла судебнымъ установленіямъ, то состоявшееся рѣшеніе теряетъ свою силу. 72 № 707 гр. д. и 81 № 65 общ. собр.

6127. По разрѣшеніи въ особомъ присутствіи палаты пререканія между судебнымъ и правительственнымъ установленіями послѣднее обязано безпрекословно подчиниться сему и не въ правѣ возбуждать вновь вопросъ о пререканіи. 71 № 71 общ. собр.

Признаніе.

6128. Признаніемъ тяжущагося почитается лишь заявленіе на судѣ при производствѣ дѣла, словесно или письменно, о дѣйствительности обстоятельствъ, которыя служатъ къ утвержденію правъ противной стороны. 73 № 1012, 1638.

6129. Пониманіе тяжущимся закона въ извѣстномъ смыслѣ или оцѣнка имъ юридическаго значенія извѣстнаго акта не можетъ

43*

быть разсматриваемо какъ судебное доказательство, коимъ является признаніе, и не стѣсняетъ судъ въ примѣненіи закона по точному его разуму. 75 № 1061; 78 № 265; 79 № 1; 90 № 42 и др.

6130. Для принятія признанія за доказательство необходимо, чтобы судъ усмотрѣлъ въ заявленіи тяжущагося признаніе. 68 № 428.

6131. Признаніе отвѣтчикомъ одного какого-либо факта, утверждаемаго истцомъ, не есть признаніе всего иска. 68 № 109.

6132. *Не почитается признаніемъ:*

а) признаніе такого факта, который не относится къ предмету спора. 70 № 1398;

б) неоспориваніе количества отыскиваемой суммы, когда отвергается самое право на оную. 75 № 29;

в) признаніе подлинности акта не есть признаніе долга. 69 № 637;

г) отсутствіе отвѣтчика при разбирательствѣ дѣла. 73 № 1048;

д) неявка его на судъ вообще. 77 № 96;

е) оставленіе безъ возраженія утвержденія противной стороны. 77 № 296.

6133. Оставленіе безъ опроверженія утвержденія другой стороны не можетъ быть принимаемо за молчаливое признаніе. 77 № 296.

6134. Оставленіе возраженій отвѣтчика безъ опроверженія составляетъ признаніе тѣхъ событій, которыя отвѣтчикъ приводитъ въ защиту своихъ правъ. 73 № 1105.

Примѣчаніе. Въ этомъ и въ другихъ рѣшеніяхъ (72 № 1054, 1119; 73 № 438, 1159 и др.) сенатъ признаетъ, что молчаніе отвѣтчика и оставленіе безъ возраженія извѣстныхъ положеній истца могутъ быть признаваемы за признаніе. Это невѣрно. Молчаніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принимаемо за признаніе, для котораго требуется, чтобы оно было положительно выражено стороною. Оставленіе безъ возраженія извѣстныхъ положеній можетъ быть принято только за отсутствіе спора противъ нихъ, какъ это и признается въ другихъ рѣшеніяхъ (79 № 233 и др.).

6135. Судъ можетъ усмотрѣть признаніе и въ такомъ объясненіи тяжущагося, которое не записано въ протоколъ. 71 № 391; 72 № 519, 625; 73 № 1557 и др.

6136. Доказательствомъ того, что сторона признала на судѣ извѣстное обстоятельство, служитъ запись признанія въ протоколъ или внесеніе его въ рѣшеніе суда. 71 № 953. — Доказательства, что признаніе сдѣлано.

6137. Фактъ сдѣланія на судѣ не занесеннаго въ протоколъ сознанія не можетъ быть доказываемъ свидѣтелями. 70 № 137; 74 № 401.

6138. Судъ въ правѣ и самъ сдѣлать распоряженіе о занесеніи признанія въ протоколъ, хотя бы противная сторона и не просила объ этомъ. 68 № 78; 71 № 1120; 75 № 712; 78 № 245 и др.

6139. Занесеніе сдѣланнаго стороною сознанія въ протоколъ безусловно обязательно тогда лишь, когда противная сторона требуетъ этого. 70 № 1025; 71 № 287, 391; 72 № 519; 74 № 136 и др.

6140. Если тяжущійся не просилъ, чтобы сдѣланное, по его мнѣнію, признаніе противною стороною было занесено въ протоколъ, то онъ не можетъ жаловаться на незанесеніе его въ протоколъ. 70 № 392; 71 № 889.

6141. Коль скоро признаніе занесено въ протоколъ, то оно не дѣлается недѣйствительнымъ вслѣдствіе прекращенія того дѣла по неподсудности его данному суду. 69 № 308.

6142. Судъ не въ правѣ основать свое рѣшеніе на такомъ признаніи тяжущагося, о которомъ не записано ни въ протоколѣ, ни въ рѣшеніи. 69 № 691, 1043; 71 № 953.

6143. Ст. 479 уст. не исключаетъ возможности принимать за доказательство и внѣсудебное признаніе. 68 № 371; 69 № 308, 855; 70 № 1193; 71 № 205, 1060; 73 № 1193; 74 № 754; 75 № 311; 76 № 412; 80 № 207 и др. — Внѣсудебное признаніе.

6144. Судъ можетъ вывести признаніе изъ объясненій, данныхъ внѣ суда словесно или письменно. 75 № 311; 80 № 207.

6145. Внѣсудебное признаніе можетъ быть доказываемо письменными актами и свидѣтельскими показаніями. 68 № 371; 72 № 1204; 74 № 401; 76 № 412 и др.

6146. Одними свидѣтельскими показаніями внѣсудебное признаніе можетъ быть доказываемо тогда только, когда имъ утверждаются факты, не требующіе, по закону, письменнаго удостовѣренія. 71 № 205; 75 № 320, 549, 600, 808, 830; 77 № 70; 78 № 139 и др.

6147. Законъ не дѣлаетъ различія между признаніемъ, сдѣланнымъ на судѣ, и признаніемъ въ представленныхъ ему актахъ, въ подлинности неоспоренныхъ. 68 № 78; 70 № 514; 70 № 1193.

6148. Тяжущіеся въ правѣ указывать на сознаніе противной стороны, сдѣланное ею въ представленныхъ суду бумагахъ. 69 № 855.

6149. Судъ въ правѣ вывести признаніе изъ всякаго представленнаго ему документа, сторонами неоспореннаго. 72 № 48.

6150. Признаніе можетъ быть выведено и изъ оффиціальныхъ бумагъ, представленныхъ къ дѣлу. 72 № 186.

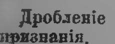
6151. Заявленіе наслѣдниковъ, ходатайствующихъ въ охранительномъ порядкѣ объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства въ доляхъ меньшихъ, чѣмъ имъ причитается по закону, не есть признаніе правъ другихъ наслѣдниковъ на все прочее имущество. 93 № 4.

6152. Сознаніе наслѣдодателемъ своего долга третьему лицу можетъ быть доказываемо и завѣщаніемъ наслѣдодателя. 95 № 74.

6153. Судъ можетъ признать за доказательство и признаніе, сдѣланное при разборѣ другого дѣла и занесенное тогда въ протоколъ. 70 № 1873; 71 № 360; 74 № 462.

6154. Признаніе, сдѣланное на судѣ уголовномъ, не можетъ имѣть значенія признанія въ смыслѣ 112, 479 и 480 ст. 79 № 192.

6155. Документы, удостовѣряющіе на судѣ уголовномъ признаніе, подлежатъ обсужденію и оцѣнкѣ гражданскаго суда, какъ и всякія другія доказательства. 79 № 192.


Дробленіе признанія.

6156. Признаніе должно быть понимаемо за доказательство во всемъ его составѣ. 70 № 788; 72 № 157, 709, 936 и др.

6157. Судъ не въ правѣ выводить признаніе посредствомъ раздробленія даннаго ему показанія. 72 № 936.

6158. Раздробленіе признанія служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 1381; 74 № 290.

6159. Раздробленіемъ признанія почитается, когда судъ изъ объясненія стороны, относящагося къ нѣсколькимъ, неразрывно по общему смыслу связаннымъ частямъ, отдѣлитъ одну изъ нихъ, имѣющую видъ признанія, и умолчитъ о другой части, уничтожающей или отрицающей всякое признаніе. 73 № 279, 1381; 74 317; 81 № 131 и др.

6160. Нѣтъ признанія, когда отвѣтчикъ заявляетъ, что былъ долженъ, но долгъ уплатилъ. 69 № 856, 1043, 1179; 70 № 486; 72 № 91, 180, 936; 74 № 33, 73; 75 № 392; 76 № 426 и др.

Примѣчаніе. Въ другихъ рѣшеніяхъ сенатъ разъясняетъ, что въ такомъ заявленіи содержится признаніе долга, почему

отвѣтчикъ, сознавая существованіе долга и утверждая, что онъ уплатилъ его, долженъ доказать уплату; если же судъ возложитъ на истца обязанность доказать существованіе долга, то онъ допуститъ *дробленіе* признанія (69 № 364, 366, 436, 691; 70 № 165, 788, 1575 и др.), что едва ли правильно: «былъ долженъ, но уплатилъ» есть полное *отрицаніе существованія* долга, а не признаніе его.

6161. Раздробленія признанія не будетъ, если судъ обсудитъ и установитъ, что вторая часть нисколько не уничтожаетъ заключающагося признанія въ первой части объясненія тяжущагося. 69 № 210; 74 № 721; 81 № 131.

6162. Не почитается раздробленіемъ признанія, когда одну часть онаго приметъ въ основаніе рѣшенія, а другую отвергнетъ, какъ несогласную съ обстоятельствами дѣла и ничѣмъ не подтвержденную. 78 № 191.

6163. Признаніе не имѣетъ никакой силы и значенія, когда оно относится не къ фактическимъ даннымъ дѣла, составляющимъ предметъ спора, а къ истолкованію закона, принадлежащихъ другой сторонѣ правъ, или къ законности акта и оцѣнкѣ юридическаго значенія онаго. 05 № 35. Сила и значеніе признанія.

6164. Признаніе, сдѣланное лицомъ, не достигшимъ 17-ти-лѣтняго возраста, не дѣйствительно. 86 № 51.

6165. Признаніе иска лицомъ неуполномоченнымъ со стороны отвѣтчика законною довѣренностью, не имѣетъ значенія. 68 № 882.

6166. Признаніе служитъ несомнѣннымъ основаніемъ права стороны, противной сдѣлавшей признаніе. 81 № 131.

6167. Судъ не можетъ не принять во вниманіе признаніе, сдѣланное одною стороною, хотя бы противная сторона и не заявляла желанія воспользоваться онымъ. 75 № 712.

6168. Онъ не въ правѣ отказать истцу въ тѣхъ частяхъ иска, которыя признаны отвѣтчикомъ. 71 № 1030; 72 № 1228; 75 № 670 и другія.

6169. Съѣздъ не можетъ устранить признаніе стороны, установленное въ рѣшеніи мирового судьи, потому только, что оно не записано въ протоколъ. 67 № 233; 71 № 391; 74 № 136.

6170. Признаніемъ тяжущихся не можетъ быть устанавливаемъ истинный смыслъ закона. 73 № 119.

6171. Признаніемъ тяжущихся не можетъ быть устанавливаема юридическая сила актовъ. 75 № 79; 79 № 1.

6172. *На основаніи признанія стороны судъ не можетъ признать:*

а) договоръ о поставкѣ договоромъ о продажѣ движимости. 75 № 79;

б) духовное завѣщаніе, составленное съ нарушеніемъ установленныхъ формъ закономъ, дѣйствительнымъ. 79 № 1.

6173. Признаніе одною стороною права собственности на недвижимое имѣніе можетъ служить доказательствомъ этого права. 69 № 1081.

6174. Признаніе, сдѣланное на судѣ, не можетъ замѣнить требуемое по закону укрѣпленіе права собственности на недвижимое имѣніе и опровергнуть крѣпостной актъ, коимъ право сіе утверждено за одною стороною въ исключительную собственность. 79 № 56, 245.

6175. Признаніе пріобрѣтателемъ земли права за другимъ лицомъ на выкупъ ея не можетъ замѣнить доказательствъ, требуемыхъ по закону въ подтвержденіе права на выкупъ. 69 № 138.

6176. Въ искахъ о недѣйствительности завѣщанія—признаніе, что завѣщано родовое имущество, можетъ служить доказательствомъ. 74 № 245.

Оцѣнка признанія.

6177. Опредѣленіе значенія и доказательной силы признанія зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 67 № 209, 481; 68 № 270, 371, 868; 69 № 11, 405; 70 № 1166, 1332; 71 № 76, 269; 72 № 330, 956; 73 № 1003; 74 № 401; 81 № 131 и др.

6178. Вторая инстанція въ правѣ усмотрѣть признаніе въ такомъ, записанномъ въ протоколъ объясненіи стороны, въ которомъ первая инстанція не усмотрѣла признанія. 79 № 64.

6179. Опровергая заключеніе первой инстанціи о наличности признанія, она обязана привести соображенія, по коимъ не признаетъ сознанія, усмотрѣннаго судомъ 1-й степени. 74 № 343; 77 № 204.

6180. Сенатъ не входитъ въ повѣрку учиненнаго тяжущимся признанія. 72 № 956.

6181. Заключеніе суда о томъ, есть ли въ словесныхъ или письменныхъ объясненіяхъ тяжущагося признаніе,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ.

72 № 476; 75 № 136; 78 № 265; 83 № 15; 84 № 81; 90 № 42; 95 № 45 и др.

6182. Сужденіе суда о признаніи подлежитъ кассаціонной повѣркѣ тогда лишь, когда допущено извращеніе прямого смысла признанія. 71 № 1280; 73 № 1155.

6183. Признаніе одного изъ соучастниковъ обязательно для другихъ въ томъ единственно случаѣ, когда всѣ соучастники въ дѣлѣ обязаны круговою порукою. 69 № 171.

Значеніе признанія для соучастника, дѣлавшаго оное.

6184. Если соучастники въ процессѣ не обязаны круговою порукою, то судъ не въ правѣ разрѣшить дѣло на основаніи признанія одного изъ нихъ. 74 № 552.

6185. Судъ не въ правѣ отказать во всемъ искѣ, предъявленномъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, когда нѣкоторые изъ нихъ признали искъ. 79 № 210.

6186. Въ искахъ третьихъ лицъ объ освобожденіи описаннаго имущества отъ продажи, признаніе иска, сдѣланное взыскателемъ, не обязательно для должника. 99 № 10.

6187. Признаніе тяжущагося ни въ чемъ не обязываетъ третьихъ лицъ, не участвующихъ въ дѣлѣ. 68 № 836; 79 № 210.

Значеніе признанія для третьихъ лицъ.

6188. Признаніе, сдѣланное наслѣдодателемъ, обязательно для его наслѣдниковъ. 79 № 209.

6189. Сдѣланное стороною на судѣ признаніе дѣйствительности предоставленнаго противъ нея иска—безповоротно. 96 № 18.

Безповоротность признанія.

6190. Признаніе почитается безповоротнымъ лишь при наличности слѣдующихъ условій: чтобы оно было дано полноправнымъ лицомъ, и чтобы было результатомъ доброй и сознательной воли. 86 № 51.

6191. Сдѣланное на судѣ признаніе можетъ быть опровергаемо тогда лишь, когда оно относилось не къ личнымъ дѣйствіямъ учинившаго оное, или когда оно дано по заблужденію и невѣдѣнію обстоятельствъ, открывшихся только впослѣдствіи. 76 № 571.

Оспориваніе признанія.

6192. Опровергая разъ сдѣланное признаніе, тяжущійся обязанъ представить доказательства въ подтвержденіе того, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе невѣдѣніемъ обстоятельствъ имъ признанныхъ. 78 № 112.

6193. Неуказывающій ни на одно изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 481 ст., не можетъ опровергать своего признанія. 69 № 559.

6194. Сторона не можетъ отвергать сдѣланнаго ею и записаннаго въ протоколъ сознанія и тогда, когда по отмѣнѣ рѣшенія дѣло будетъ передано для новаго разсмотрѣнія въ другой судъ. 73 № 723.

6195. Довѣритель не можетъ опровергать сознанія, сдѣланнаго на судѣ его повѣреннымъ. 72 № 1268.

6196. Можетъ быть оспорено признаніе, сдѣланное представителемъ тяжущагося (опекуномъ или повѣреннымъ), когда оно учинено по стачкѣ съ противною стороною. 86 № 51.

6197. Преемникъ стороны можетъ отвергать признаніе, учиненное его предшественникомъ въ процессѣ, лишь при наличности условій, опредѣленныхъ 481 ст. уст. 92 № 61.

6198. Третье лицо, вступившее въ дѣло въ качествѣ пособника стороны, въ правѣ опровергать признаніе послѣдней лишь въ предѣлахъ 481 ст. уст. 00 № 111.

6199. Признаніе, учиненное на судѣ опекуномъ надъ имуществомъ умершаго собственника, можетъ быть опровергаемо наслѣдниками послѣдняго лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 481 ст. уст. 80 № 206.

6200. Судъ не въ правѣ оставить безъ обсужденія указанія опекуна стороны, сдѣлавшей признаніе, на ненормальное состояніе умственныхъ способностей послѣдней. 75 № 163.

Присяга, какъ доказательство.

6201. Судъ не имѣетъ права принуждать тяжущихся къ принятію присяги. 66 № 4; 67 № 371; 69 № 689; 70 № 1518.

6202. Принятіе присяги тяжущимися можетъ быть допущено не иначе, какъ съ согласія на то обѣихъ сторонъ, выраженнаго или въ особомъ прошеніи или подписью на протоколѣ. 70 № 1007.

6203. Повѣренные тяжущихся не могутъ заявлять согласія на принятіе присяги ихъ довѣрителями. 75 № 47.

6204. Нѣтъ надобности, чтобы тяжущіеся, согласившіеся на рѣшеніе дѣла присягою, подали одно прошеніе за общею ихъ подписью. 69 № 1009.

6205. Согласіе это можетъ быть выражено въ прошеніи одной стороны и въ подписанной другою записи въ протоколѣ. 69 № 1009.

6206. Законъ не требуетъ, чтобы тяжущійся, согласившійся на принятіе присяги, предварительно представилъ удостовѣреніе священника объ исполненіи имъ христіанскаго долга. 73 № 1035.

6207. При заявленіи сторонъ о желаніи ихъ окончить дѣло присягою, обязательно долженъ быть составленъ протоколъ. 69 № 840; 70 № 948, 1025; 72 № 476; 75 № 549; 81 № 164 и др.

6208. Присяга можетъ быть допущена и для разъясненія обстоятельствъ, сопровождающихъ совершеніе домашнихъ актовъ. 69 № 558.

6209. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ судъ въ правѣ отклонить просьбу тяжущагося о допущеніи рѣшительной присяги, когда этимъ должны разъясниться факты, которые, по заключенію суда, не имѣютъ вліянія на исходъ дѣла. 94 № 114.

6210. Но судъ не въ правѣ отклонить такую просьбу потому, что тяжущійся желаетъ принять присягу условно,—если утверждаемые имъ факты не будутъ подтверждены другими данными. 94 № 115.

6211. Допущеніе тяжущагося къ присягѣ возможно лишь при соблюденіи правила, изображеннаго въ 490 ст. уст. 73 № 1035.

6212. Обрядъ принятія присяги долженъ быть исполняемъ въ церкви, но отнюдь не въ камерѣ суда. 70 № 1007; 73 № 1035.

6213. Несовершеннолѣтніе не могутъ быть допущены къ принятію присяги. 70 № 1499.

6214. Правила 479—498 ст. уст. обязательны и для мировыхъ установленій. 73 № 1035; 80 № 110.

6215. Присяга признается за судебное доказательство тогда лишь, когда она дана на законномъ основаніи и съ соблюденіемъ предписанныхъ закономъ формъ. 97 № 8.

6216. Судъ не можетъ обвинить тяжущагося въ искѣ потому лишь, что, согласившись на присягу, онъ не явился въ назначенный срокъ, если не были соблюдены правила 489 и 492 ст. ст. уст. 80 № 110.

6217. Присяга, какъ судебное доказательство, не можетъ быть опровергаема другими доказательствами тогда лишь, когда она принята съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ закономъ формальностей. 70 № 1499; 97 № 8.

Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе производства.

6218. По 1 п. 681 ст. производство можетъ быть пріостановлено только по взаимному согласію *всѣхъ* тяжущихся. 79 № 174.

6219. Мировой судья не въ правѣ отказать въ просьбѣ обѣихъ сторонъ объ отсрочкѣ разбирательства. 69 № 1017.

6220. Цѣль закона, предписывающаго пріостановленіе производства въ виду смерти одного изъ тяжущихся, заключается въ томъ, чтобы выбывшая за смертью сторона могла быть замѣнена ея правопреемниками или ихъ законными представителями. 90 № 22.

6221. Судъ не въ правѣ оставить безъ вниманія заявленіе тяжущагося о смерти противника. 70 № 233.

6222. Въ случаѣ смерти тяжущагося или повѣреннаго, судъ обязанъ пріостановить производство, хотя бы противная сторона и не требовала этого. 76 № 39.

6223. Производство подлежитъ пріостановленію по случаю смерти повѣреннаго и тогда, когда дѣло велось по передовѣрію умершаго другимъ лицомъ. 75 № 421.

6224. Дѣло должно быть пріостановлено и въ случаѣ смерти одного изъ двухъ отвѣтчиковъ. 70 № 1799.

6225. Смерть тяжущагося влечетъ за собою *пріостановленіе* производства, а не оставленіе безъ удовлетворенія части иска, касающейся умершаго. 74 № 747.

6226. Въ случаѣ смерти тяжущагося пріостановленію подлежитъ *все производство*, т. е. въ отношеніи какъ умершаго, такъ и всѣхъ, составлявшихъ съ нимъ одну сторону. 70 № 1799, 71 № 765.

6227. Въ случаѣ смерти обвиняемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, производство по гражданскимъ искамъ не подлежитъ пріостановленію до явки и указанія наслѣдниковъ умершихъ. 93 № 41 общ. собр.

6228. Производство по продажѣ имѣнія не подлежитъ пріостановленію въ виду смерти кредитора, обратившаго свое взысканіе на проданное имѣніе. 92 № 21.

6229. Искъ, предъявленный къ лицу, оказавшемуся умершимъ, не подлежитъ прекращенію, но долженъ быть пріостановленъ до

указанія правопреемниковъ или представителей умершаго и затѣмъ долженъ продолжаться въ порядкѣ 687 ст. 05 № 83.

6230. Производство не подлежитъ пріостановленію, если умершаго тяжущагося замѣнитъ вступленіемъ въ процессъ его правопреемникъ или законный представитель послѣдняго. 90 № 22.

6231. Устраненіе повѣреннаго, какъ не имѣющаго права на хожденіе по чужимъ дѣламъ, не служитъ основаніемъ къ пріостановленію производства. 70 № 95.

6232. Пріостановленіе дѣла лежитъ на обязанности того суда, въ производствѣ коего оно еще находится, и не передано въ высшую инстанцію по жалобѣ одной изъ сторонъ. 72 № 879; 82 № 99.

6233. Если дѣло поступило уже въ палату, то усмотрѣвъ, что оно подлежитъ пріостановленію, она обязана сама постановить о семъ опредѣленіе. 96 № 58.

6234. О днѣ, назначенномъ для постановленія опредѣленія о пріостановленіи производства по 681 ст., судъ обязанъ увѣдомлять тяжущихся (р. 21 марта 07 г. по д. госуд. имуществъ).

6235. Тяжущійся въ правѣ обжаловать опредѣленіе суда *о пріостановленіи* дѣла. 72 № 542.

6236. Опредѣленіе *о непріостановленіи* по случаю смерти тяжущагося можетъ быть обжаловано только наслѣдниками послѣдняго, но не противной стороной. 79 № 231.

6237. Если дѣло не было пріостановлено по случаю смерти тяжущагося, о чемъ суду не было извѣстно, наслѣдники умершаго не могутъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по нарушенію 681 ст. 80 № 168.

6238. Пріостановленіе производства возможно и внѣ случаевъ, указанныхъ въ 681 ст., если необходимость таковаго вызывается обстоятельствами дѣла. 75 № 870, 896.

6239. Въ случаѣ пріостановленія производства не по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 681 ст. (напр. по 8 ст.), судъ въ правѣ возобновить оное безъ требованія о томъ сторонъ, когда наступитъ то условіе, до наступленія коего дѣло было пріостановлено. 72 № 99.

6240. Срокъ на подачу просьбы о возобновленіи дѣла, пріостановленнаго производствомъ, есть срокъ судопроизводственный (преклюзивный), а не давностный и можетъ быть по пропускѣ его не по винѣ тяжущагося возстановленъ судомъ. 95 № 47.

6241. Срокъ о возстановленіи права просить о возобновленіи дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, долженъ почитаться со дня, назначеннаго для прочтенія изложеннаго въ окончательной формѣ опредѣленія, коимъ признано, что срокъ пропущенъ. 95 № 47.

6242. Правопреемникъ умершаго не можетъ оправдывать пропускъ трехмѣсячнаго срока тѣмъ, что онъ состоялъ опекуномъ противной стороны. 80 № 169.

6243. При возобновленіи пріостановленнаго производства по требованію одного изъ соистцовъ или соотвѣтчиковъ, должны быть вызываемы всѣ участвующіе въ дѣлѣ, т. е. какъ противники требующаго возобновленія, такъ и всѣ стоящіе на одной съ нимъ сторонѣ. 86 № 97.

6244. Ходатайствующій о возобновленіи производства долженъ просить судъ о новомъ вызовѣ къ суду всѣхъ прочихъ участвующихъ и имѣющихъ участвовать въ дѣлѣ лицъ, и при этомъ приложить столько копій, сколько необходимо по числу самыхъ вызываемыхъ, а не по числу прежнихъ ихъ повѣренныхъ. 96 № 58.

6245. По возобновленіи производства судъ обязанъ вызвать то лицо (наслѣдника или опекуна), которое является правопреемникомъ или представителемъ умершаго, безъ чего рѣшеніе не можетъ имѣть силы. 76 № 263.

6246. По окончательномъ рѣшеніи дѣла никакое возобновленіе его не можетъ имѣть мѣста. 71 № 595.

6247. Не возобновленное въ теченіе трехъ лѣтъ производство подлежитъ по 689 ст. уничтоженію тогда лишь, когда оно было пріостановлено по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 681 ст. 75 № 986; 83 № 42.

6248. Правило 689 ст. можетъ имѣть примѣненіе лишь къ дѣламъ, еще не рѣшеннымъ и находящимся въ производствѣ, но не къ дѣламъ, по коимъ производится исполненіе рѣшеній. 79 № 266.

6249. Уничтоженію подлежитъ лишь производство той инстанціи, въ которой оно было пріостановлено. Производство предшествующей инстанціи не уничтожается и состоявшееся рѣшеніе вступаетъ въ силу закона. 80 № 169; 86 № 97.

6250. Новый искъ по 690—692 ст. допускается только тогда, когда на основаніи 689 ст. уничтожено производство суда первой степени, постановившаго рѣшеніе по существу, которое за уничто-

женіемъ производства второй инстанціи не было отмѣнено. 80 № 169; 02 № 56.

6251. Правила 681—692 ст. уст. распространяется и на дѣла, производящіяся въ сенатѣ (рѣш. 2 октября 02 г. по д. Нецѣцкаго)

Прокуроръ.

6252. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 1345 ст. уст. гр. суд., лица прокурорскаго надзора не могутъ домогаться ни въ какомъ порядкѣ, а слѣдовательно и въ порядкѣ надзора, объ измѣненіи, исправленіи или отмѣнѣ рѣшеній и опредѣленій суда, состоявшихся въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. 04 № 41 общ. собр.

6253. Прокуроръ даетъ по гражданскимъ дѣламъ свое заключеніе лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 179 и 343 ст. уст. 67 № 525; 69 № 57.

6254. *Заключеніе прокурора обязательно по дѣламъ*:

а) объ устраненіи судей. 74 № 472;

б) по вопросамъ о подсудности. 67 № 410; 69 № 1260; 70 № 122; 72 № 718; 73 № 686 и др.;

в) когда въ дѣлѣ участвуетъ городское общество. 74 № 697;

г) или сельское общество. 71 № 96; 74 № 413;

д) по дѣламъ казенныхъ управленій. 74 № 239;

е) по иску, предъявленному священно-церковно-служителями въ пользу церкви. 74 № 239;

ж) по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ. 67 № 500; 69 № 260; 70 № 530; 74 № 560 и др.;

з) по дѣламъ умалишенныхъ. 67 № 206;

и) по вопросу о передачѣ мировымъ судьей имущества малолѣтняго въ опеку. 73 № 651;

к) по вопросу о привлеченіи тяжущагося къ уголовной отвѣтственности. 70 № 1498;

л) при возбужденіи судомъ вопроса о необходимости передать дѣло прокурору въ виду обнаруженія уголовнаго преступленія. 67 № 374; 70 № 1104, 1574; 73 № 597, 1058; 75 № 1065;

м) по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда въ кассаціонномъ порядкѣ. 70 № 316; 79 № 238.

6255. По дѣламъ казенныхъ управленій, земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія, безвѣстноотсутствующихъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ, заключеніе

прокурора необходимо тогда, когда эти лица или учрежденія участвуютъ въ дѣлѣ. 67 № 398; 92 № 21.

6256. Когда возбуждается вопросъ о подсудности, судъ обязательно долженъ потребовать заключеніе прокурора. 70 № 319; 72 № 251; 73 № 686.

6257. Заключеніе прокурора по вопросу о подсудности необходимо и тогда, когда вопросъ этотъ возбужденъ самимъ судомъ. 74 № 571.

6258. Заключеніе прокурора по вопросу о подсудности обязательно тогда лишь, когда вопросъ этотъ подлежитъ разрѣшенію по существу, и необязательно, когда возникаетъ вопросъ о своевременности предъявленія отвода. 72 № 671; 83 № 27.

6259. Предъявленіе прокуроромъ заключенія по существу дѣла служитъ доказательствомъ, что онъ призналъ то дѣло подсуднымъ данному суду. 73 № 1635.

6260. Когда въ дѣлѣ возбуждается вопросъ о подсудности и по оному прокуроромъ дано заключеніе, то судъ не обязанъ требовать, чтобы такое же заключеніе было и по существу дѣла, если дѣло не принадлежитъ къ тѣмъ, по которымъ прокурорское заключеніе обязательно и по существу. 73 № 1179; 75 № 1072.

6261. Невыслушаніе заключенія прокурора по вопросу о подсудности не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если вопросъ разрѣшенъ правильно. 67 № 299; 74 № 482; 75 № 16; 76 № 109; 90 № 115; 95 № 15 и др.

6262. Если въ дѣлѣ не возбуждается вопросъ о подсудности, то судъ не долженъ требовать заключенія прокурора по этому вопросу. 67 № 437; 68 № 59; 69 № 343.

6263. Давая заключеніе по дѣлу несовершеннолѣтнихъ, прокуроръ не обязанъ защищать интересы послѣднихъ. 75 № 1091.

6264. *Заключеніе прокурора не требуется:*

а) по вопросамъ о гербовыхъ пошлинахъ, если казна не участвуетъ въ дѣлѣ. 70 № 585;

б) когда истецъ заявляетъ, что часть искомой суммы онъ уплатилъ въ пользу богоугодныхъ заведеній. 77 № 233;

в) по дѣламъ общественныхъ городскихъ банковъ. 70 № 1343;

г) по дѣламъ отдѣльныхъ членовъ городского общества. 67 № 325;

д) по дѣламъ объ учрежденіи опеки до явки наслѣдниковъ. 70 № 1882; 73 № 492;

е) когда взысканіе по документу, выданному несовершеннолѣтнимъ, производится по достиженіи послѣднимъ совершеннолѣтія. 67 № 393; 68 № 9;

ж) когда идетъ рѣчь о лицѣ неправоспособномъ (слабоумномъ), но не участвующимъ въ дѣлѣ. 67 № 206; 69 № 194;

з) по дѣламъ умершаго собственника, представляемаго опекуномъ надъ его имуществомъ, когда нѣтъ указанія на то, что опекунъ защищаетъ интересы малолѣтнихъ наслѣдниковъ. 77 № 42;

и) о признаніи наслѣдственныхъ правъ на основаніи данныхъ, доказывающихъ происхожденіе просителя отъ наслѣдодателя. 69 № 1071;

к) по вопросу о томъ, что повѣренный стороны состоитъ подъ слѣдствіемъ и не можетъ быть повѣреннымъ. 72 № 1179;

л) по вопросу о непринятіи встрѣчнаго иска по причинѣ несвоевременнаго предъявленія его. 69 № 1180.

м) по отводу о связи дѣлъ, производящихся въ разныхъ судахъ. 69 № 215; 70 № 68; 75 № 614.

н) по вопросамъ о неимѣніи у истца права на искъ. 74 № 774;

о) когда дѣлается возраженіе о рѣшенномъ дѣлѣ. 70 № 365;

п) по вопросамъ о сомнѣніи (не о подлогѣ) въ подлинности акта. 75 № 1049;

р) когда тяжущійся, заявившій споръ о подлогѣ, отказывается отъ сего. 67 № 224;

с) когда сторона, представившая актъ, противъ коего заявленъ споръ о подлогѣ, возьметъ его обратно. 72 № 827;

т) когда судъ не находитъ нужнымъ въ удовлетвореніи просьбы тяжущагося передать дѣло въ уголовный судъ. 68 № 377; 73 № 240; 75 № 294;

у) когда въ дѣлѣ обнаруживается такое уголовное обстоятельство, которое не имѣетъ отношенія къ разсматриваемому гражданскому спору. 73 № 1712;

ф) по вопросамъ объ отсрочкѣ засѣданія по дѣлу, по коему прокуроръ долженъ дать свое заключеніе. 69 № 215.

6265. Дача прокуроромъ заключенія по дѣлу, по коему такое заключеніе не требуется, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, постановленнаго по тому дѣлу. 67 № 172; 68 № 235; 69

№ 451; 70 № 761; 71 № 673; 72 № 623; 73 № 392; 75 № 581 и др.

6266. Жаловаться на то, что судъ разрѣшилъ дѣло безъ выслушанія заключенія прокурора, можетъ лишь та сторона, для охраненія правъ которой законъ требуетъ такое заключеніе. 71 № 931; 72 № 439; 73 № 257; 75 № 16 и др.

6267. Прокуроръ не въ правѣ жаловаться на то, что по дѣлу, по которому онъ долженъ былъ дать заключеніе, рѣшеніе постановлено судомъ безъ выслушанія таковаго. 68 № 67, 658, 893; 69 № 297.

6268. Жалующійся на то, что дѣло, въ которомъ участвовалъ несовершеннолѣтній, разрѣшено безъ выслушанія заключенія прокурора, долженъ доказать участіе въ дѣлѣ несовершеннолѣтняго. 69 № 360.

6269. Не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія ошибочная запись въ протоколѣ, что прокуроромъ дано заключеніе, когда оно не было дано и не должно быть даваемо. 73 № 392.

6270. Прокуроръ обязанъ давать заключеніе по каждому дѣлу, когда оно требуется закономъ; ссылка на то, что заключеніе дано по другому однородному дѣлу, не допустима. 71 № 434.

6271. Прокуроръ долженъ давать свое заключеніе послѣ окончанія словесныхъ объясненій сторонъ. 67 № 525.

6272. Судъ не въ правѣ требовать заключенія прокурора прежде, чѣмъ тяжущіеся дадутъ свои объясненія. 69 № 38; 75 № 401.

6273. Выслушаніе заключенія прокурора раньше объясненія сторонъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 80 № 146.

6274. Заключеніе прокурора не должно имѣть характера состязанія со сторонами. 67 № 525.

6275. Судъ въ правѣ требовать, чтобы прокуроръ далъ заключеніе по существу дѣла, а не ограничивался бы обсужденіемъ только частныхъ вопросовъ. 73 № 1179.

6276. Предложеніе прокуроромъ вопросовъ тяжущимся непосредственно, т. е. не чрезъ предсѣдателя, не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 72 № 93.

6277. Одно и то же лицо прокурорскаго надзора въ правѣ давать заключеніе по одному и тому же дѣлу въ обѣихъ инстанціяхъ. 71 № 673.

6278. По выслушаніи заключенія прокурора тяжущіеся могутъ указать только на ошибку въ изложеніи прокуроромъ обстоятельствъ дѣла, но не правѣ возобновлять словесно состязаніе и давать объясненія. 68 № 488.

6279. Они не въ правѣ ни опровергать правильности мнѣнія прокурора, ни представлять новыя объясненія. 69 № 1173.

6280. Судъ, допустивъ одну сторону указать на ошибку въ заключеніи прокурора, въ правѣ не допустить другую къ дачѣ объясненія не съ цѣлью указанія на такую же ошибку. 72 № 568.

6281. Дозволеніе тяжущимся представить новыя объясненія послѣ заключенія прокурора не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 434.

6282. Отсутствіе въ рѣшеніи съѣзда указанія на то, что имъ выслушано заключеніе прокурора, служитъ доказательствомъ, что оно не было выслушано. 6 № 206; 69 № 529.

Примѣчаніе: Въ рѣшеніи 66 № 69 и 67 № 52 было высказано противное.

6283. Въ протоколѣ засѣданія должна быть записываема лишь сущность прокурорскаго заключенія, а не все дословно. 67 № 298.

6284. Если это сдѣлано, то неупоминаніе о заключеніи въ рѣшеніи не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 70 № 952.

6285. Одно невнесеніе въ рѣшеніе сущности заключенія прокурора не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 74 № 260; 75 № 244; 98 № 71.

6286. Заключеніе прокурора для суда необязательно при постановленіи рѣшенія. 67 № 409; 68 № 632; 69 № 468; 74 № 1; 80 № 146.

6287. О времени распорядительныхъ засѣданій и общихъ собраній судебныхъ мѣстъ судъ обязанъ извѣщать прокурорскій надзоръ, хотя бы назначенныя въ эти засѣданія дѣла и не требовали заключенія прокурора. 70 № 8 общ. собр.

Протоколъ.

6288. Протоколъ судебнаго засѣданія есть актъ, служащій законнымъ доказательствомъ всего того, что въ немъ записано. 77 № 173; 82 № 106 и др.

6289. Общія судебныя мѣста обязаны составлять протоколы по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ, примѣняясь къ правилу о со- Обязанность суда состав-

лять протоколъ.

ставленіи протокола по уголовнымъ дѣламъ, насколько эти правила примѣнимы къ гражданскимъ дѣламъ. 87 № 27.

6290. Мировыя установленія не обязаны составлять протоколы по каждому дѣлу. 69 № 1243; 70 № 1470; 71 № 62; 75 № 549 и др.

6291. Когда при производствѣ дѣла не было составлено протокола, то о всемъ, что требуется 142 ст. уст., должно быть сказано въ рѣшеніи. 69 № 1279.

6292. *Мировыя установленія обязаны составлять протоколы:*

а) во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда закономъ именно предписано записывать въ особый протоколъ какія либо встрѣчающіяся при разборѣ дѣла обстоятельства (ст. 101, 112, 116, 124, 132 и 147 уст.). 70 № 948, 1025; 81 № 164;

б) когда тяжущійся на судѣ категорически заявилъ просьбу о занесеніи въ протоколъ указываемыхъ имъ дѣйствій, происходящихъ на судѣ. 69 № 840; 71 № 476; 75 № 549;

в) когда сторона дѣлаетъ въ судебномъ засѣданіи признаніе на словахъ. 70 № 948, 1025; 71 № 1120; 73 № 1557; 75 № 712;

г) при заявленіи тяжущимся сомнѣнія въ подлинности акта. 81 № 21 общ. собр.;

д) при требованіи отъ противной стороны предъявленія документовъ. 73 № 1259.

6293. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ веденіе протоколовъ въ мировыхъ установленіяхъ безъ просьбы о томъ стороны не обязательно. 77 № 238.

6294. Законъ не требуетъ, чтобы протоколы составлялись въ самомъ засѣданіи. 73 № 1302.

6295. Составленія особаго протокола объ отсрочкѣ засѣданія не требуется. 69 № 215.

Содержаніе протокола.

6296. Коль скоро судъ призналъ необходимость составленія протокола, то послѣдній долженъ содержать въ себѣ все, что происходило на судѣ. 68 № 520; 69 № 587, 831, 1218; 73 № 1259.

6297. Существенные доводы сторонъ судъ обязанъ внести въ протоколъ и обсудить ихъ при постановленіи рѣшенія. 80 № 260.

6298. Когда заключеніе суда по какому-либо возникшему въ дѣлѣ вопросу основано именно на словесномъ заявленіи тяжущагося, то это заявленіе должно быть записано въ протоколъ. 74 № 456.

6299. Предсѣдателю суда принадлежитъ право сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ протоколъ объясненія тяжущагося, хотя бы противная сторона и не требовала этого. 68 № 78.

6300. Тяжущійся имѣетъ право требовать, чтобы судъ записалъ въ протоколъ объ отказѣ ему въ занесеніи въ протоколъ того, о занесеніи чего онъ просилъ. 73 № 1544.

6301. Тяжущійся, которому предсѣдатель не дозволилъ предлагать противной сторонѣ вопросы, долженъ требовать о занесеніи этого отказа въ протоколъ, иначе онъ не въ правѣ жаловаться на такой отказъ. 68 № 210.

6302. Судъ не въ правѣ отказать сторонѣ въ требованіи о занесеніи въ протоколъ признанія, сдѣланнаго ея противникомъ. 71 № 287.

6303. Если тяжущемуся судъ отказываетъ въ занесеніи въ протоколъ дѣлаемыхъ имъ указаній, то онъ въ правѣ требовать, чтобы о такомъ отказѣ было составлено особое постановленіе. 67 № 503; 73 № 1544.

6304. Объясненія и доводы тяжущихся не подлежатъ непремѣнному внесенію въ протоколъ. 66 № 26; 67 № 38, 100.

6305. Судъ не обязанъ заносить въ протоколъ произносимыя тяжущимися рѣчи. 67 № 43.

6306. Онъ не обязанъ заносить въ протоколъ всѣ объясненія тяжущихся, которыя, по его мнѣнію, не имѣютъ доказательной силы. 69 № 895.

6307. Вполнѣ достаточно, если въ протоколѣ записано указаніе сторонъ на новыя обстоятельства или новыя доказательства. 79 № 150.

6308. Судъ не обязанъ упоминать въ протоколѣ о всѣхъ прошеніяхъ, поданныхъ тяжущимися во время производства. 67 № 38, 100.

6309. Особыя мнѣнія судей не должны быть вносимы въ протоколъ. 72 № 544.

Формальная сторона протокола.

6310. Протоколъ можетъ быть подписанъ судьями, участвовавшими въ засѣданіи, и послѣ изложенія рѣшенія въ окончательной формѣ. 71 № 903; 79 № 150.

6311. Подписи тяжущихся на протоколѣ не требуется. 69 № 607.

6312. Неутвержденныя судомъ приписки на протоколѣ, сдѣланныя секретаремъ по просьбѣ тяжущагося, не служатъ доказательствомъ указываемыхъ въ нихъ событій. 78 № 204.

6313. Записаніе тяжущимся собственноручно своего объясненія въ протоколъ не почитается существеннымъ нарушеніемъ, если и противная сторона не лишена была права представить свое объясненіе. 70 № 1674.

6314. Ошибки, описки и поправки въ протоколѣ, не имѣвшія вліянія на правильность рѣшенія дѣла и не дающія повода къ какому-либо недоразумѣнію или сомнѣнію, не служатъ поводомъ кассаціи. 73 № 301, 1313.

Его доказательная сила.

6315. Всякій судопроизводственный обрядъ, незанесенный въ протоколъ, признается неисполненнымъ. 73 № 1044.

6316. Умолчаніе въ протоколѣ объ исполненіи обрядовъ, указанныхъ въ 173 и 177 ст. уст., служитъ доказательствомъ неисполненія этихъ обрядовъ. 73 № 1266.

6317. Запись въ протоколѣ объясненій, данныхъ на судѣ сторонами, обязательна, какъ для того суда, въ которомъ эти объясненія были даны, такъ и для высшихъ инстанцій. 74 № 296; 77 № 195 и др.

6318. Означенный въ протоколѣ день, опредѣленный для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ, долженъ признаваться за начало теченія срока на обжалованіе рѣшенія, хотя бы при объявленіи резолюціи былъ назначенъ другой для сего день. 77 № 173.

6319. Если въ рѣшеніи суда дѣйствія, происходившія на судѣ, изложены несогласно съ протоколомъ, то при спорѣ, протоколу должно быть дано предпочтеніе предъ рѣшеніемъ. 82 № 106.

6320. Невѣрное указаніе въ протоколѣ числа засѣданія, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія тогда лишь, если тяжущійся былъ лишенъ чрезъ такое упущеніе средствъ защиты. 73 № 303.

6321. Если что не удостовѣрено въ протоколѣ или протоколъ не составленъ, то тѣ нарушенія, на которыя жалуется тяжущійся, должны быть имъ доказаны. 72 № 1062, 1284; 73 № 929.

6322. Голословное заявленіе о неправильностяхъ протокола подлежитъ оставленію безъ послѣдствій. 74 № 706.

6323. Если изъ протокола не видно, чтобы судомъ было сдѣлано какое-либо процессуальное нарушеніе, и на протоколъ не сдѣлано замѣчанія о томъ, то такое нарушеніе не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 74 № 289, 351.

6324. Судъ не обязанъ предъявлять протоколы тяжущимся, если они этого не требуютъ. 72 № 896. Замѣчанія на протоколъ.

6325. Въ теченіе семи дней со дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ, тяжущіеся имѣютъ право требовать представленія имъ протокола. 79 № 150.

6326. Находя, что въ протоколѣ не точно изложены дѣйствія, происходившія на судѣ, тяжущійся долженъ заявить объ этомъ суду. 76 № 434; 84 № 39.

6327. Заявленіе это должно быть дѣлаемо въ формѣ замѣчанія на протоколъ. 79 № 150.

6328. Замѣчанія эти могутъ быть дѣлаемы и ниже подписей судей. 76 № 434; 78 № 270; 84 № 39.

6329. Судъ не долженъ препятствовать тяжущемуся въ сдѣланіи замѣчанія, коль скоро это дѣлается своевременно. 73 № 785.

6330. Если указываемое тяжущимся нарушеніе не записано въ протоколъ и на таковой не сдѣлано замѣчаніе, то означенное нарушеніе не можетъ служить кассаціоннымъ поводомъ. 74 № 289, 351.

6331. Тяжущійся, подписавшій протоколъ безъ всякихъ оговорокъ, не въ правѣ жаловаться на неправильность сдѣланныхъ въ немъ записей. 72 № 851; 75 № 294.

6332. Замѣчаніе, сдѣланное тяжущимся на протоколъ, должно быть обсуждено судомъ и постановлено опредѣленіе — правильно или неправильно сдѣлано это замѣчаніе. 75 № 146; 77 № 221.

6333. Если судъ не удостовѣритъ вѣрности сдѣланнаго замѣчанія, то вѣрность онаго обязанъ доказать сдѣлавшій таковое. 82 № 106.

6334. Замѣчанія, сдѣланныя послѣ указаннаго семидневнаго срока, оставляются судомъ безъ послѣдствій. 76 № 434; 78 № 270; 84 № 39.

6335. Замѣчаніе, сдѣланное тяжущимся въ протоколѣ, если оно не опровергнуто судомъ, служитъ доказательствомъ справедливости завѣщанія. 77 № 221.

6336. Не сдѣлавшій въ протоколѣ замѣчанія о непринятіи отъ него какихъ-либо документовъ, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по этому поводу. 73 № 1272.

6337. Обвиняющій судъ въ недопущеніи къ прочтенію протокола, дополненію его и подписанію, долженъ доказать это. 75 № 124.

Раздѣлъ (производство о судебномъ раздѣлѣ наслѣдства).

Общія положенія.

Замѣчаніе. Здѣсь сведены лишь положенія, касающіяся процессуальныхъ правилъ о раздѣлѣ; положенія о матеріальномъ правѣ дѣлящихся см. I т. Свода № 7007—7080.

6338. Правила 1409—1423 ст. уст. могутъ быть примѣняемы къ раздѣлу только *наслѣдствъ.* 71 № 432; 73 № 292; 76 № 254; 98 № 10 и др.

Примѣчаніе. Въ р.р. 73 № 292 было сказано, что эти правила должны быть примѣняемы вообще къ раздѣламъ общаго имущества.

6339. Къ раздѣлу общаго ненаслѣдственнаго имѣнія эти правила не примѣнимы. 73 № 292.

6340. Соучастникъ въ имуществѣ, пріобрѣтенномъ въ общую собственность, можетъ просить о раздѣлѣ или о выдѣлѣ ему его части, но не иначе, какъ въ исковомъ порядкѣ. 73 № 292; 98 № 10.

Возбужденіе дѣлъ о раздѣлѣ.

6341. Судъ не можетъ приступить къ производству судебнаго раздѣла, если о томъ никто изъ сонаслѣдниковъ не подавалъ просьбы, и когда таковая была подана до истеченія двухлѣтняго срока. 73 № 713.

6342. Сонаслѣдниками почитаются лица, имѣющія права наслѣдованія только въ одномъ и томъ же имѣніи. 83 № 32.

6343. Наслѣдники разныхъ родовъ, коимъ достались различныя имѣнія, не почитаются сонаслѣдниками. 83 № 32.

6344. Просить о раздѣлѣ наслѣдства можно и до утвержденія въ правахъ онаго. 70 № 1638.

6345. Судебный раздѣлъ возможенъ только тогда, когда извѣстно, какія лица должны считаться сонаслѣдниками. 83 № 32.

6346. Въ производствѣ о раздѣлѣ споры о наслѣдственныхъ правахъ не допускаются. 93 № 4.

6347. Если между сонаслѣдниками происходитъ споръ о правѣ на имущество, то судебный раздѣлъ не можетъ имѣть мѣста до разрѣшенія сего спора. 83 № 32.

6348. Всѣ споры о правѣ собственности на имѣніе, подлежащее раздѣлу, должны быть заявляемы особо отъ производства о раздѣлѣ. 77 № 201.

6349. Когда нѣсколько имѣній перешли по наслѣдству въ разные роды, общій раздѣлъ всѣхъ этихъ имѣній не можетъ имѣть мѣста. По каждому изъ нихъ долженъ производиться особый раздѣлъ. 83 № 32.

6350. Пріобрѣтеніе постороннимъ лицомъ доли одного наслѣдника въ общемъ наслѣдственномъ имѣніи не служитъ препятствіемъ къ производству раздѣла всего имущества. 91 № 23.

6351. Раздѣлъ наслѣдственнаго имѣнія возможенъ и тогда, когда на послѣднемъ числится запрещеніе, обезпечивающее общій долгъ наслѣдниковъ. 73 № 1249.

6352. Подсудность по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго раздѣлу, опредѣляется на основ. 1409 ст. уст. лишь по дѣламъ, возбуждаемымъ въ порядкѣ охранительнаго производства. Иски о раздѣлѣ имущества подлежатъ предъявленію по общимъ правиламъ о подсудности. 82 № 38. Подсудность сихъ дѣлъ.

6353. Просьбы о раздѣлѣ наслѣдства, въ составъ коего входитъ недвижимость, а равно и заключающагося въ одной движимости на сумму свыше 500 руб., подлежитъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. 68 № 74, 131; 70 № 970; 71 № 990; 73 № 1520.

6354. Споръ противъ раздѣла, произведеннаго магометанскимъ духовенствомъ, подлежитъ разрѣшенію судебныхъ мѣстъ. 85 № 17.

6355. При согласіи наслѣдниковъ споры эти могутъ быть разрѣшаемы и магометанскимъ духовенствомъ. 73 № 538.

6356. Раздѣлъ наслѣдственнаго крестьянскаго имущества, несоставляющаго надѣльной земли и стоимостью превышающаго подсудность волостнымъ судамъ,—подсуденъ общимъ судебнымъ мѣстамъ. 87 № 7 общ. собр.

6357. Гминнымъ судамъ въ Царствѣ Польскомъ подсудны всѣ дѣла о раздѣлѣ между сельскими жителями имуществъ, поступившихъ къ нимъ на основаніи указовъ 19 февраля (2 марта) по какому бы то ни было правооснованію (наслѣдованіе, покупка въ общую собственность). (Рѣш. 18 февраля 1906 г. по д. Кирка).

6358. Имъ подсудны дѣла о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго изъ движимости и поземельныхъ участковъ, поступившихъ на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 г., въ собственность мѣщанъ раскольниковъ, жительствующихъ какъ въ деревняхъ, такъ и въ сельскихъ посадахъ. 79 № 327.

6359. Споры о принадлежности имущества, о раздѣлѣ коего возбуждено дѣло, постороннему лицу, — имъ не подсудны. 83 № 73.

6360. По конвенціи съ Италіей раздѣлъ наслѣдства, состоящаго изъ строеній на чужой землѣ въ Россіи, долженъ быть производимъ по законамъ Италіи. 93 № 92.

6361. Раздѣлъ наслѣдства можетъ быть произведенъ и третейскимъ судомъ. 90 № 90.

Двухлѣтній срокъ и взятіе имѣнія въ опеку.

6362. Двухлѣтній срокъ, предоставляемый наслѣдникамъ для полюбовнаго раздѣла, исчисляется съ момента подачи кѣмъ либо изъ наслѣдниковъ или всѣми ими совокупно просьбы о раздѣлѣ наслѣдства. 73 № 713.

6363. Наслѣдственное имущество берется въ опеку и подвергается запрещенію или аресту только *по истеченіи* сего двухлѣтняго срока. 70 № 1376; 73 № 713.

6364. Имѣніе не можетъ быть взято въ опеку, если не подана просьба о раздѣлѣ. 72 № 277.

6365. При раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства судъ въ правѣ на основаніи мѣстнаго обычая приступить къ производству раздѣла, не назначая двухлѣтняго срока для полюбовнаго раздѣла. 84 № 105.

Предметъ раздѣла.

6366. При раздѣлѣ наслѣдства обсужденію суда подлежатъ лишь тѣ права сонаслѣдниковъ, кои принадлежатъ имъ на дѣлимое имѣніе. 79 № 344.

6367. Особые интересы того или другого наслѣдника, какъ напр., близость его собственнаго имѣнія къ дѣлимому, судъ не долженъ принимать во вниманіе. 79 № 344.

Производство его.

6368. Судъ можетъ прекратить начатое производство о раздѣлѣ единственно на основаніи законовъ о давности. 79 № 293.

6369. Приступивъ къ производству раздѣла, судъ обязанъ довести его до конца и не въ правѣ подъ какимъ-либо предлогомъ оставить нѣкоторыя части имѣнія въ общемъ владѣніи сонаслѣдниковъ. 71 № 443; 79 № 293; 83 № 32.

6370. Судъ долженъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы имѣніе раздѣлено было между наслѣдниками равномѣрно по количеству, качеству и удобству, съ точнымъ означеніемъ границъ каждаго участка. 79 № 344.

6371. Судъ во всѣхъ случаяхъ раздѣла, т. е. какъ при раздѣлѣ наслѣдственнаго имѣнія на участки, такъ и при раздѣлѣ нераздробляемаго имущества, долженъ опредѣлить стоимость всего дѣлимаго. 79 № 344.

6372. Истинною цѣною дѣлимаго имущества признается та, въ какую это имущество оцѣнено судомъ. 79 № 344.

6373. Заключеніе свѣдущихъ людей по этому предмету не обязательно безусловно для суда и подлежитъ свободной его оцѣнкѣ; при спорѣ наслѣдниковъ, онъ въ правѣ опредѣлить дѣйствительную стоимость наслѣдства и по другимъ даннымъ. 79 № 344.

6374. Устанавливая истинную стоимость дѣлимаго имущества, судъ въ правѣ отвергнуть цѣну онаго, предложеннаго однимъ изъ сонаслѣдниковъ съ тѣмъ, чтобы имѣніе было оставлено за нимъ вопреки закона, предоставляющаго право принятія нераздробленнаго имущества по оцѣнкѣ старшему наслѣднику. 79 № 344.

6375. Наслѣдники въ правѣ условиться о томъ, чтобы вмѣсто выдѣла доли, причитающейся кому-либо изъ нихъ въ натурѣ, была уплачена ему стоимость этой доли. 72 № 456; 85 № 124.

6376. Для уравненія частей наслѣдниковъ допускаются только денежныя приплаты. Замѣна денежныхъ приплатъ назначеніемъ участковъ изъ того имѣнія, которое не подлежало раздѣлу, не допустима. 75 № 209.

6377. Наслѣдники могутъ вмѣсто наличныхъ денегъ выдавать другъ другу долговыя обязательства. 72 № 456.

6378. При раздѣлѣ наслѣдства сонаслѣдники не могутъ мѣняться собственными недвижимыми имѣніями. 75 № 209.

6379. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской всѣ тѣ временные раздѣлы, кои воспослѣдовали до 1874 г., на основаніи дѣйствовавшихъ въ то время правилъ, и не обратились въ окончательные (пр. къ 1332 ст. з. гр.), могутъ быть уничтожены въ порядкѣ охранительнаго производства, и сонаслѣдники могутъ требовать производства судебнаго раздѣла. 94 № 52.

6380. При раздѣлѣ наслѣдства между магометанами, производимомъ въ судебныхъ мѣстахъ, послѣднія должны руководствоваться магометанскими законами во всемъ, что касается матеріальныхъ правъ наслѣдниковъ. 75 № 693; 76 № 155; 84 № 8.

6381. По дѣламъ о раздѣлѣ гминные суды обязаны вызывать всѣхъ сонаслѣдниковъ, или ихъ законныхъ представителей, хотя бы объ этомъ не было заявлено просьбы. 81 № 167.

6382. Правила гражд. код., въ коихъ содержатся указанія на то, какимъ способомъ подлежатъ удостовѣренію сдѣлки, какъ вообще о внѣсудебномъ раздѣлѣ, такъ и въ частности объ уступкѣ однимъ изъ сонаслѣдниковъ другому своей наслѣдственной доли—для нихъ обязательны. 87 № 36.

6383. Правила 1767 ст. уст. имѣетъ тотъ смыслъ, что для гминныхъ судовъ необязательны лишь тѣ правила гражданскаго кодекса, которыя относятся до порядка призводства раздѣла судомъ. 87 № 36.

6384. При разрѣшеніи дѣлъ о раздѣлѣ, гминные суды и мировые съѣзды обязаны принимать къ разсмотрѣнію всѣ документы и доказательства, представленныя сторонами въ подтвержденіе своихъ правъ, и обсуждать всѣ возраженія сторонъ въ отношеніи самаго раздѣла. 00 № 114.

6385. Судъ въ правѣ устранить отъ участія въ раздѣлѣ всякое постороннее лицо, пріобрѣвшее наслѣдственныя права отъ одного изъ наслѣдниковъ, при условіи возвращенія ему цѣны уступки. 03 № 6.

6386. Подъ посторонними подразумѣваются всѣ лица, не состоящія непосредственно наслѣдниками умершаго, въ томъ числѣ и внукъ послѣдняго, коему отецъ его, сынъ наслѣдодателя, переуступилъ свои права. 03 № 6.

6387. Правило 232 ст. гр. к., по которому пережившій супругъ имѣетъ права выбора доли въ наслѣдствѣ, примѣнимо и при раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства, а потому обязательно и для гминныхъ судовъ. 98 № 94.

6388. Если судъ признаетъ невозможнымъ, въ виду особенности дѣлимаго имущества, примѣненіе этого правила, то долженъ обсудить и установить наличность препятствія къ примѣненію его. 98 № 94.

6389. Въ случаѣ невозможности раздѣлить недвижимость въ натурѣ между наслѣдниками, судъ можетъ примѣнить и правило 827 ст. гр. код. и воспользоваться другимъ, невоспрещеннымъ способомъ раздѣла—передать недвижимость въ полномъ объемѣ одному, обязавъ его выплатить другимъ ихъ доли деньгами. 97 № 74.

6390. Выборъ наслѣдника, коему въ данномъ случаѣ должно быть дано предпочтеніе, принадлежитъ суду, который долженъ поступить такъ или иначе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, оцѣнкѣ, положенію наслѣдственнаго имущества и участвующихъ въ раздѣлѣ лицъ. 97 № 74.

6391. При обсужденіи вопроса объ удободѣлимости крестьянской усадьбы, судъ долженъ принимать въ соображеніе всѣ условія, въ которыхъ находится эта усадьба и на которыя указываютъ участвующія въ дѣлѣ лица,—качество ея почвы, а не одинъ размѣръ ея. 03 № 5.

6392. Правило 1175 ст. уст. о томъ, что третій торгъ не допускается, не примѣнимо къ случаямъ продажи наслѣдственнаго имѣнія въ порядкѣ раздѣла (ст. 1769 уст.). 94 № 90.

6393. Если покупщикомъ является одинъ изъ сонаслѣдниковъ, между коими производится раздѣлъ, то ему принадлежитъ право зачесть въ счетъ покупной суммы всю ту сумму, которая соотвѣтствуетъ его наслѣдственному праву. 93 № 104.

6394. Если гминный судъ неправильно откажетъ въ просьбѣ о раздѣлѣ, то, отмѣнивъ такое неправильное рѣшеніе, мировой съѣздъ въ правѣ возвратить дѣло въ гминный судъ для производства раздѣла. 05 № 57.

6395. Въ судебномъ раздѣлѣ наслѣдства всѣ права наслѣдниковъ опредѣляются и осуществляются силою судебнаго о раздѣлѣ рѣшенія. Составленіе особаго раздѣльнаго акта не требуется. 90 № 121.

6396. Сонаслѣдники, противъ коихъ постановлено рѣшеніе о раздѣлѣ, обязаны, по просьбѣ тѣхъ, въ пользу коихъ состоялось рѣшеніе, вознаградить послѣднихъ за судебныя издержки. 73 № 292.

6397. Постановленіе суда по раздѣлу наслѣдства приводится въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній посредствомъ выдачи исполнительнаго листа. 76 № 172; 90 № 121.

Выдѣлъ овдовѣвшаго супруга.

6398. Правила о раздѣлѣ наслѣдства должны быть примѣняемы и къ выдѣлу овдовѣвшему супругу его указной части. 77 № 201.

6399. Овдовѣвшій супругъ имѣетъ право требовать выдѣла ему указанной доли и тогда, когда между другими сонаслѣдниками происходятъ споры, исключающіе до разрѣшенія ихъ возможность общаго раздѣла. 83 № 32.

6400. Овдовѣвшему супругу должны быть выдѣляемы указныя доли изъ каждаго имѣнія, когда послѣднія перешли въ разные роды. 83 № 32.

Штрафъ.

6401. Штрафъ, опредѣленный 1317 ст. з. гр., налагается въ томъ лишь случаѣ, если полюбовный раздѣлъ не послѣдовалъ въ

теченіе двухъ лѣтъ со времени подачи прошенія о раздѣлѣ. 68 № 131; 76 № 129.

6402. Штрафъ налагается и тогда, когда полюбовный раздѣлъ будетъ учиненъ хотя и по добровольному соглашенію, но по истеченіи двухъ лѣтъ. 83 № 64.

6403. Коль скоро судъ установилъ, что полюбовнаго раздѣла въ двухлѣтній срокъ не послѣдовало, онъ въ правѣ подвергнуть виновныхъ въ замедленіи раздѣла установленному штрафу. 83 № 64.

6404. Штрафъ сей налагается на виновныхъ во всякомъ случаѣ, если раздѣлъ произведенъ судомъ, хотя бы условія раздѣла были приняты судомъ согласно указанію дѣлящихся. 76 № 511.

6405. Штрафъ опредѣляется по стоимости *всего* имущества, подлежащаго раздѣлу, за исключеніемъ изъ нея долговъ, обременяющихъ наслѣдство. 83 № 64.

6406. Штрафъ по 1317 ст. з. гр. можетъ быть налагаемъ на тѣхъ лишь, по винѣ коихъ добровольный раздѣлъ не могъ состояться. Онъ не можетъ быть налагаемъ на всѣхъ сонаслѣдниковъ безотносительно къ тому,—уклонился ли кто либо изъ нихъ отъ добровольнаго раздѣла, или нѣтъ. 72 № 1057; 79 № 344.

6407. Вопросъ о томъ, кто изъ спорящихъ виновенъ, подлежитъ разрѣшенію суда, рѣшающему дѣло по существу. 76 № 511; 78 № 15.

Обжалованіе распоряженій суда.

6408. Всѣ дѣйствія должностныхъ лицъ и суда по производству раздѣла могутъ быть обжалуемы участвующими въ немъ лицами въ установленномъ порядкѣ. 77 № 142.

6409. Окончательныя опредѣленія о судебномъ раздѣлѣ подлежатъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ. 96 № 88.

6410. По дѣламъ о раздѣлѣ могутъ быть подаваемы какъ частныя, такъ и апелляціонныя жалобы. 73 № 292.

6411. Опредѣленія палаты по симъ дѣламъ подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 79 № 344.

6412. Не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ частное опредѣленіе о включеніи или невключеніи въ составъ наслѣдства извѣстнаго имущества. 77 № 177.

6413. Лицо, считающее, что его имущество неправильно включено въ опись наслѣдства и подверглось раздѣлу, можетъ возстановить свое право только путемъ иска, но не въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія о раздѣлѣ въ качествѣ 3-го лица. 70 № 1210.

6414. Коль скоро судебный раздѣлъ состоялся, просить о передѣлѣ можно только въ исковомъ порядкѣ, хотя бы рѣшеніе суда о раздѣлѣ не было обжаловано. 71 № 1041; 75 № 209, 250. Передѣлъ.

6415. Искъ о передѣлѣ можетъ быть предъявленъ и до истеченія срока на обжалованіе опредѣленія о раздѣлѣ. 75 № 250.

6416. Искъ о передѣлѣ допускается исключительно въ томъ случаѣ, когда одинъ изъ сонаслѣдниковъ получилъ на свою долю меньшій удѣлъ, чѣмъ ему слѣдовало по сравненію съ другими удѣлами. 77 № 142.

6417. Нарушеніе установленныхъ въ законѣ правилъ для производства раздѣла можетъ служить лишь основаніемъ для принесенія жалобъ куда слѣдуетъ, но не для предъявленія иска о передѣлѣ. 77 № 142.

6418. Постановленіе суда о раздѣлѣ наслѣдства не лишаетъ участвующихъ въ немъ лицъ права просить о передѣлѣ по основаніямъ, указаннымъ въ 1332 ст. з. гр. 69 № 199.

6419. Сонаслѣдникъ, не участвовавшій въ производствѣ судебнаго раздѣла, въ правѣ въ теченіе земской давности предъявить искъ объ уничтоженіи состоявшагося опредѣленія, коимъ утвержденъ произведенный раздѣлъ, если этимъ опредѣленіемъ нарушаются его права. 00 № 37.

6420. Искъ о передѣлѣ не допускается, когда раздѣлъ былъ учиненъ наслѣдниками полюбовно. 75 № 209; 79 № 371.

6421. Искъ наслѣдниковъ одного рода о вознагражденіи ихъ наслѣдниками другого рода за то, что изъ имѣнія первыхъ овдовѣвшему супругу выдѣлено болѣе указанной доли, а изъ имѣнія второго менѣе, не есть искъ о передѣлѣ и право на предъявленіе его не ограничивается годичнымъ срокомъ. 82 № 32.

6422. При разрѣшеніи иска о передѣлѣ судъ долженъ ограничиться разрѣшеніемъ единственнаго вопроса, дѣйствительно ли на долю истца досталось менѣе, чѣмъ слѣдовало, и только при утвердительномъ отвѣтѣ допустить передѣлъ. 77 № 142, 201.

6423. Входить при этомъ въ повѣрку наслѣдственныхъ правъ тѣхъ лицъ, между которыми состоялся раздѣлъ, а также и въ повѣрку того, правильно ли при производствѣ раздѣла было включено въ составъ наслѣдственной массы то или другое имущество, судъ не имѣетъ права. 77 № 142, 201.

Примѣчаніе. Эти разъясненія послѣдовали въ отмѣну совершенно противоположнаго, даннаго въ р. 71 № 443.

Разсрочка присужденнаго взысканія.

6424. Разсрочка присужденнаго взысканія можетъ быть допускаема какъ мировыми судьями, такъ и ихъ съѣздами, но лишь при установленіи наличности неимѣнія у отвѣтчика *никакихъ* средствъ къ немедленной уплатѣ. 67 № 365; 71 № 1110; 72 № 920; 74 № 36; 76 № 240; 94 № 77 и др.

6425. Она допускается и по дѣламъ, рѣшаемымъ мировыми судьями неокончательно. 69 № 520.

6426. Безъ просьбы отвѣтчика судъ не въ правѣ допустить разсрочку. 74 № 757; 75 № 763.

6427. О допущеніи разсрочки можетъ быть сказано при самомъ постановленіи рѣшенія. 75 № 463.

6428. Отвѣтчикъ въ правѣ просить и послѣ постановленія рѣшенія—при приведеніи его въ исполненіе. 67 № 383; 72 № 388.

6429. Разрѣшеніе вопроса о неимѣніи у отвѣтчика средствъ къ немедленной уплатѣ взысканія зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу. 68 № 400; 70 № 1714; 72 № 598; 74 № 609.

6430. Отвѣтчикъ, по просьбѣ коего допущена разсрочка, обязанъ самъ производить истцу платежи, не ожидая предъявленія исполнительнаго листа. 74 № 655.

6431. При неисполненіи сего судъ въ правѣ, по просьбѣ взыскателя, постановить опредѣленіе о немедленномъ взысканіи всей присужденной суммы. 73 № 813; 74 № 655.

6432. Срокъ для добровольнаго исполненія мировые судьи въ правѣ назначать лишь по дѣламъ, рѣшаемымъ ими окончательно. 69 № 520, 707; 72 № 843.

6433. Всѣ рѣшенія съѣзда подлежатъ немедленному исполненію. 69 № 707; 73 № 303.

Распредѣленіе денегъ между кредиторами.

6434. Распредѣленіе взысканныхъ съ отвѣтчика денегъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда *нѣсколько* кредиторовъ предъявили свои претензіи. Оно не должно быть дѣлаемо, когда *одинъ* кредиторъ предъявилъ нѣсколько претензій. 82 № 161.

Подсудность. **6435.** Правительственное установленіе само не въ правѣ разрѣшать вопросъ о правѣ кредитора на преимущественное удовлетвореніе, а должно отослать имѣющуюся у него сумму въ окружный

судъ для распредѣнія, если всѣ кредиторы не могутъ быть удовлетворены полностію. 79 № 85.

6436. По введеніи въ данной мѣстности судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, распредѣленіе денегъ, вырученныхъ отъ продажи, произведенной административной властью, имѣнія должника, должно быть дѣлаемо судебными установленіями. 89 № 15 общ. собр.

6437. Правила 1214—1222 ст. обязательны и для мировыхъ установленій. 69 № 1311; 74 № 582.

6438. Распредѣленіе денегъ между кредиторами относится къ обязанностямъ *мировыхъ судей, но не ихъ съѣздовъ*. 69 № 1311.

6439. Дѣла о распредѣленіи денегъ между кредиторами подлежатъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, когда: 1) подлежащая распредѣленію сумма превышаетъ 500 р. и 2) между исполнительными листами, представленными кредиторами, находится хоть одинъ, выданный общими судебными мѣстами. 69 № 1311, и общ. собр. 73 № 7; 74 № 16 и 77 № 20.

6440. Если въ числѣ заявленныхъ претензій имѣется хоть одна, присужденная не мировымъ судомъ (коммерческимъ, управой благочинія и т. п.), дѣло подлежитъ вѣдѣнію окружнаго суда. Общ. собр. 73 № 7; 74 № 16; 77 № 20 и гр. деп. 69 № 1311.

Участвующіе въ распредѣленіи.

6441. При распредѣленіи вырученной отъ продажи суммы должны быть принимаемы во вниманіе претензіи не только тѣхъ кредиторовъ, которые представили свои исполнительные листы, но и тѣ, въ обезпеченіе претензій коихъ былъ наложенъ арестъ или запрещеніе на имущество, впослѣдствіи проданное. 79 № 117.

6442. Установленный 1216 ст. срокъ касается времени и порядка составленія разсчета о распредѣленіи между кредиторами вырученной за имѣніе должника суммы, а не времени, въ продолженіе коего кредиторы могутъ быть допускаемы къ участію въ распредѣленіи: къ таковому допускается каждый кредиторъ, заявившій свою претензію до истеченія шести недѣль. 80 № 23.

Составленіе разсчета.

6443. Составляя разсчетъ о распредѣленіи денегъ между кредиторами, членъ суда не разрѣшаетъ никакихъ между кредиторами споровъ, которые хотя и заявляются ему, но подлежатъ разрѣшенію суда. 87 № 66.

6444. Составивъ разсчетъ, членъ суда не долженъ передавать его въ судъ для утвержденія прежде, чѣмъ истечетъ семидневный срокъ на обжалованіе составленнаго разсчета. 87 № 66.

6445. Семидневный срокъ, о которомъ упоминается въ 1218 ст. уст., установленъ на обжалованіе разсчета, составленнаго членомъ суда, но не на обжалованіе опредѣленія суда объ утвержденіи онаго. 87 № 66.

Право на преимущественное удовлетвореніе.

6446. По силѣ 1215 ст. уст. и 1457 з. гр. изъ вырученной суммы должны быть удерживаемы деньги на погашеніе *всѣхъ* закладныхъ, по старшинству ихъ, т. е. какъ тѣхъ, кои были уже представлены ко взысканію, такъ и тѣхъ, срокъ по которымъ еще не истекъ. 74 № 342; 75 № 641, 645; 77 № 122; 78 № 58, 171; 79 № 364; 80 № 185.

6447. Претензіи, обезпеченныя залогомъ, удовлетворяются исключительно изъ суммы, вырученной за имѣніе, коимъ обезпечивается залогъ. 74 № 582.

6448. Онѣ удовлетворяются сполна, т. е. всею суммою долга по закладной и наросшими на нее процентами, и преимущественно передъ казенными недоимками. 74 № 582.

6449. Долгъ крестьянина Прибалтійскихъ губерній казнѣ, какъ въ капитальной суммѣ, такъ и въ выкупныхъ платежахъ, пользуется правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ частными взысканіями, обращенными на проданную крестьянскую усадьбу, выкупленную до того на основ. закона 12 іюня 1886 г. 03 № 25.

6450. Кредиторъ, въ обезпеченіе иска коего было наложено запрещеніе на имѣніе, впослѣдствіи проданное должникомъ съ вольной руки, не имѣетъ права преимущественнаго удовлетворенія его долга изъ суммы, представленной покупщикомъ старшему нотаріусу въ обезпеченіе того иска, если на ту сумму обратили взысканіе другіе кредиторы должника. 88 № 94.

6451. Претензіи кредиторовъ наслѣдодателя пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ претензіями кредиторовъ наслѣдника въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ были предъявлены ко взысканію еще при жизни наслѣдодателя, были извѣстны въ моментъ открытія наслѣдства, или были оглашены прежде поступленія наслѣдства къ наслѣдникамъ. 86 № 63.

6452. Если претензіи по личнымъ долгамъ наслѣдодателя были предъявлены ко взысканію послѣ перехода къ наслѣдникамъ наслѣдственнаго имущества, то кредиторамъ наслѣдодателя принадлежитъ право преимущественнаго удовлетворенія только изъ тѣхъ частей наслѣдства, которыя остаются еще въ обладаніи наслѣдни-

ковъ и подвергнуты по этимъ претензіямъ новому аресту или запрещенію. 86 № 63.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну прежде данныхъ въ р. 78 № 32; 79 № 85 и 80 № 23, въ коихъ указывалось, что по нашимъ законамъ долги наслѣдодателя не пользуются никакимъ преимуществомъ передъ долгами наслѣдниковъ.

6453. При распредѣленіи суммы, вырученной отъ продажи ипотекованнаго имѣнія, судъ не въ правѣ отвергнуть требованіе одного изъ такихъ кредиторовъ о включеніи въ разсчетъ распредѣленія слѣдующихъ имъ съ должника обезпеченныхъ ипотекою срочныхъ платежей. 85 № 50.

6454. Равнымъ образомъ не въ правѣ исключать изъ ипотечнаго указателя статью, обезпечивающую исполненіе этого договора. 85 № 50.

6455. Если постороннимъ кредиторомъ обращено взысканіе на такія вещи нанимателя недвижимости въ Прибалтійскомъ краѣ, которыя находятся въ этой недвижимости, то наймодавецъ въ правѣ, до распредѣленія между кредиторами денегъ, вырученныхъ отъ продажи тѣхъ вещей, осуществить свое право удержанія требованіемъ преимущественнаго предъ другими кредиторами удовлетворенія. 00 № 26.

6456. Не разсчитанный хозяиномъ судорабочій не имѣетъ права на преимущественное предъ другими кредиторами удовлетвореніе своей претензіи. 77 № 34.

6457. Въ случаѣ устраненія, вслѣдствіе спора одного изъ кредиторовъ, какой-либо претензіи изъ распредѣленія, сумма, предназначенная въ разсчетѣ члена суда на покрытіе этой претензіи, должна быть распредѣлена между всѣми кредиторами. 87 № 66.

6458. *Не могутъ пользоваться правомъ преимущественнаго удовлетворенія:*

а) претензія, въ обезпеченіе которой былъ наложенъ арестъ на имущество, впослѣдствіи проданное по требованію другихъ кредиторовъ того же должника. 73 № 421; 75 № 645; 79 № 117.

б) претензія, обращенная на имущество въ то время, когда въ обезпеченіе другихъ претензій еще не было наложено на то имущество ареста или запрещенія. 79 № 117;

в) претензія, обезпеченная запрещеніемъ, наложеннымъ по соглашенію съ собственникомъ имѣнія. 78 № 58;

г) казенныя взысканія по неплатежу неокладныхъ сборовъ. 79 № 276;

д) взысканіе, налагаемое по 395 ст. т. IV уст. о воинск. пов. на семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности (р. общ. собр. 26 марта 07 г. по д. Сувалкск. губерн. правл.).

Удержаніе и выдача денегъ по распредѣленію.

6459. Деньги на удовлетвореніе претензій по закладнымъ должны быть удерживаемы самимъ судомъ, производящимъ распредѣленіе, независимо отъ указанія заинтересованныхъ лицъ на существованіе закладныхъ. 79 № 364.

6460. При неисполненіи сей обязанности, члены присутственнаго мѣста могутъ быть привлечены къ отвѣтственности за неосмотрительность тѣми, кои чрезъ это понесутъ ущербъ въ своемъ имуществѣ. 74 № 342.

6461. Они обязаны отвѣтствовать въ томъ лишь случаѣ, если потерпѣвшій отъ такой неосмотрительности не получитъ удовлетворенія съ самого должника, и только въ размѣрѣ той суммы, которой при взысканіи съ самого должника не достанетъ на полное ихъ удовлетвореніе. 77 № 122.

6462. Когда судъ удержитъ менѣе того, что слѣдуетъ залогодержателю, не вслѣдствіе неосмотрительности, а по недостатку данныхъ для точнаго вычисленія, и такая неправильность будетъ обнаружена до составленія распредѣленія между прочими кредиторами, или хотя и послѣ того, но до выдачи денегъ кредиторамъ, то судъ въ правѣ самъ исправить сдѣланную ошибку. 89 № 117.

6463. Если претензія, предъявленная въ качествѣ обезпеченной залогомъ, требуетъ, по мнѣнію суда, удостовѣренія такого ея свойства путемъ судебнаго рѣшенія, то только этимъ путемъ, въ силу 1 ст. уст., можетъ быть устранено сомнѣніе въ безспорности принадлежности сей претензіи къ категоріи подлежащихъ преимущественному удовлетворенію. 82 № 127.

6464. По воспослѣдованіи рѣшенія, коимъ присуждена та или другая претензія, удержанныя по ней деньги подлежатъ немедленной выдачѣ кредитору, предъявившему исполнительный листъ. 79 № 117.

Под

6465. По окончаніи распредѣленія, причитающіяся кредиторамъ деньги выдаются немедленно только въ удовлетвореніе тѣхъ претензій, которыя присуждены судомъ. 79 № 117.

6466. Деньги, причитающіяся по претензіи еще не присужденной, а лишь обезпеченной, удерживаются судомъ до разрѣшенія дѣла о той претензіи. 79 № 117.

6467. Если по отсылкѣ въ казначейство ассигновки на выдачу кредитору денегъ въ удовлетвореніе его взысканія, но до выдачи ему талона, на эти деньги будетъ обращено въ установленный 1222 ст. срокъ взысканіе другого кредитора, то судъ не въ правѣ выдать талонъ первому кредитору, а долженъ тѣ деньги подвергнуть распредѣленію между обоими кредиторами. 93 № 109.

Примѣчаніе. Едва ли это разъясненіе можно признать правильнымъ. Въ двухъ предшествующихъ рѣшеніяхъ было разъяснено совершенно иное и вполнѣ согласное съ общимъ смысломъ ст. 954—956, а именно: деньги, вырученныя отъ продажи имущества, на которое было обращено взысканіе единственнаго кредитора, должны почитаться собственностью этого кредитора съ момента, когда онѣ поступили въ присутственное мѣсто (88 № 61), и во всякомъ случаѣ, когда онъ выразитъ желаніе получить ихъ; всѣ же прочія претензіи, кои не были обращены на то же имущество и не были обезпечены запрещеніемъ онаго, нисколько не уничтожаютъ правъ этого кредитора (82 № 161), что совершенно правильно, ибо—если по 954 ст. деньги, вырученныя на удовлетвореніе одного кредитора, могутъ быть выданы ему немедленно, буде онъ находится налицо, то почему онѣ не должны почитаться его собственностью, если онъ не находился налицо и только поэтому онѣ не выданы ему?

6468. Исполнительные листы, по которымъ удерживаются изъ содержанія или пенсій должностныхъ лицъ суммы для распредѣленія между нѣсколькими кредиторами, должны храниться въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ, которое обязано дѣлать на нихъ надписи о произведенныхъ платежахъ. 96 № 34 общ. собр.

6469. Споры кредиторовъ о правѣ на преимущественное удовлетвореніе по тѣмъ ихъ претензіямъ, кои не обезпечены залогомъ проданнаго имѣнія, подлежатъ разрѣшенію въ томъ же част- Споры между кредиторами.

номъ порядкѣ, въ которомъ производится и самое распредѣленіе. 73 № 421; 75 № 645; 78 № 32; 88 № 94; 95 № 75.

6470. Разрѣшеніе такого спора въ частномъ порядкѣ не лишаетъ заинтересованныхъ лицъ возможности возбудить тотъ же споръ въ порядкѣ исковомъ и, не останавливая производства по распредѣленію, требовать возвращенія того, чего они неправильно лишены. 95 № 75.

6471. Споры кредиторовъ наслѣдодателя съ кредиторами наслѣдника о правѣ на преимущественное удовлетвореніе подлежатъ разрѣшенію въ исковомъ порядкѣ. 76 № 44.

6472. Суду не принадлежитъ право входить въ разборъ правъ должника или другихъ лицъ на проданное имѣніе. 76 № 44.

6473. Равнымъ образомъ въ порядкѣ распредѣленія онъ не можетъ входить въ разрѣшеніе споровъ о правахъ кредиторовъ на участіе въ распредѣленіи по качеству ихъ претензій. 78 № 58; 85 № 50.

6474. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ судъ долженъ предоставить спорящимъ развѣдаться путемъ предъявленія иска въ установленномъ порядкѣ. 76 № 44; 78 № 58; 85 № 50.

6475. При распредѣленіи между кредиторами поступившихъ въ судъ денегъ, судъ можетъ провѣрять правильность претензій лишь съ внѣшней стороны съ цѣлью удостовѣриться, подтверждается ли данная претензія представленнымъ актомъ (закладной, исполнительнымъ листомъ и т. п.). 95 № 28.

6476. Споры кредиторовъ противъ разсчета, предъявленнаго имъ въ порядкѣ 1217 ст., подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ, установленномъ 966 ст. уст. въ судебномъ засѣданіи, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея объясненій, если она явилась въ засѣданіе. 75 № 823.

6477. Дѣло о распредѣленіи подлежитъ пріостановленію, если въ *томъ же судѣ*, гдѣ производится таковое, будетъ, *до выдачи денегъ кредиторамъ*, возбуждено дѣло о признаніи должника несостоятельнымъ. 80 № 82.

Рѣшеніе.

Общія положенія.

6478. Рѣшеніемъ называется постановленіе суда по существу дѣла: разрѣшеніе всякаго частнаго вопроса, возникающаго изъ дѣла, есть опредѣленіе. 75 № 656.

6479. Признавъ дѣло неподсуднымъ себѣ, судъ не въ правѣ постановить рѣшеніе объ отказѣ въ искѣ. 99 № 39.

6480. Судъ не въ правѣ отказать въ искѣ безъ разсмотрѣнія его по существу, а по одному несоблюденію порядка въ предъявленіи иска. 74 № 824.

6481. Отказъ въ искѣ, который былъ принятъ и разсмотрѣнъ судомъ, можетъ послѣдовать только рѣшеніемъ. 76 № 63.

6482. *Почитается рѣшеніемъ*: постановленіе суда, послѣдовавшее въ охранительномъ порядкѣ по дѣлу о судебномъ раздѣлѣ наслѣдства, окончательно опредѣляющее способъ раздѣла имущества между наслѣдниками. 96 № 88.

6483. Судъ не можетъ постановлять условныхъ рѣшеній по предметамъ недоказаннымъ. 71 № 46. Основаніе рѣшенія.

6484. Въ цѣляхъ возможности постановить справедливое, согласное съ закономъ рѣшеніе, на обязанности суда лежитъ возможно полное обсужденіе всѣхъ представленныхъ сторонами данныхъ и всѣхъ обстоятельствъ во всей ихъ совокупности. 05 № 52.

6485. Рѣшеніе суда должно быть основано на доводахъ, *приводимыхъ тяжущимися* и на доказательствахъ, *представленныхъ ими*. 69 № 691, 1319; 75 № 615; 92 № 12; 93 № 6; 02 № 24 и др.

6486. Оно не можетъ быть основано на собственныхъ предположеніяхъ суда. 69 № 691, 1319; 75 № 615; 93 № 6, 12; 02 № 24; 06 № 83 и др., какъ-то:

а) искъ былъ объ убыткахъ за недоставку овса по условію; истецъ не доказалъ его; но съѣздъ присудилъ на томъ предположеніи, что истецъ *могъ быть* поставленъ въ необходимость покупать овесъ дороже чѣмъ было установлено. 69 № 1319;

б) искъ былъ основанъ на условіи, выданномъ истцу отъ имени отвѣтчика другимъ лицомъ; истецъ не доказалъ, что это лицо было уполномочено отвѣтчикомъ на выдачу того условія; съѣздъ присудилъ, находя, что при засвидѣтельствованіи условія волостное правленіе *несомнѣнно* убѣдилось въ существованіи такого полномочія. 75 № 615;

в) палата установила безнадежность закладной на такихъ предположеніяхъ: «незначительность наслѣдства, доставшагося залогодержательницѣ отъ ея отца, и неизвѣстность дворянской опекѣ, что залогодержательница во время малолѣтства и несовершеннолѣтія

обладала значительными капиталами, не могутъ доказывать, что такихъ капиталовъ у нея не было, ибо опеки часто не знаютъ всего, касающагося сиротъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію. 93 № 6;

г) противъ иска, имѣвшаго предметомъ споръ о неимѣніи у отвѣтчика правъ на унаслѣдованное имъ имѣніе, отвѣтчикъ указывалъ на то, что это имѣніе досталось его наслѣдодателю отъ отъ матери его; палата отвергла это возраженіе, находя, что неизвѣстно, какая судьба постигла тѣ имѣнія, которыя были пріобрѣтены матерью наслѣдодателя въ теченіе послѣдующихъ 60-ти лѣтъ; что наслѣдодатель *могъ* владѣть тѣми имѣніями и не по наслѣдству, а по другому основанію, и что за это время *могли* произойти всякія измѣненія. 93 № 12;

д) палата признала закладную безденежною, потому что, судя по состоянію залогодержателя, онъ *не могъ* дать залогодержателю ту сумму, которую ищетъ по закладной. 02 № 24.

6487. Судъ не долженъ основывать своихъ рѣшеній на такихъ обстоятельствахъ или возраженіяхъ, которыя не приводились тяжущимися. 72 № 284; 73 № 314; 74 № 886; 76 № 236, 314; 81 № 171 и др.

6488. Онъ не долженъ основывать своихъ рѣшеній на такихъ обстоятельствахъ, существованіе которыхъ ничѣмъ не подтверждено и на которыя стороны не ссылались. 90 № 4.

6489. Онъ не можетъ постановить рѣшенія безъ принятія въ соображеніе всѣхъ приведенныхъ по дѣлу обстоятельствъ и представленныхъ доказательствъ. 73 № 367.

6490. Рѣшеніе суда не можетъ быть основано на объясненіяхъ одного только тяжущагося. 73 № 44.

6491. Судъ въ правѣ дѣлать свои выводы изъ данныхъ, представляемыхъ сторонами, и не обязанъ принимать тѣ выводы, которые дѣлаются ими. 75 № 1.

6492. Мировыя установленія могутъ основывать свои рѣшенія на убѣжденіи совѣсти, но при условіи, чтобы рѣшенія эти не противорѣчили закону. 66 № 26; 67 № 42; 68 № 68; 70 № 297 и др.

6493. И чтобы они оправдывались соображеніями, выведенными изъ обстоятельствъ дѣла и изъ законовъ. 69 № 376; 70 № 1717; 72 № 895.

6494. По убѣжденію совѣсти мировые судьи могутъ производить лишь оцѣнку приводимыхъ сторонами обстоятельствъ и доказательствъ, руководствуясь при этомъ правилами устава гр. суд. 66 № 26; 67 № 101; 72 № 415 и др.

6495. Рѣшеніе почитается законнымъ, когда оно постановлено по разсмотрѣніи дѣла въ законно составленномъ засѣданіи. 75 № 180 и др. (см. Засѣданіе).

Условія законности рѣшенія: а) составъ суда.

6496. Рѣшеніе мирового судьи, постановленное безъ всякаго разбирательства, не можетъ имѣть силы судебнаго приговора. 69 № 799.

6497. Судъ долженъ рѣшить каждое дѣло въ одно засѣданіе. Только по дѣламъ сложнымъ допускается объявленіе резолюціи до другого засѣданія. 69 № 864.

6498. Для законности рѣшенія необходимо, чтобы оно было постановлено тѣмъ самымъ составомъ судей въ числѣ не менѣе трехъ, при которыхъ дѣло, т. е. докладъ и состязаніе сторонъ, слушалось отъ самаго начала и до конца. 75 № 180.

6499. Если по какому-либо обстоятельству одинъ изъ судей долженъ выбыть изъ состава суда и вслѣдствіе этого замѣненъ другимъ, не слушавшимъ дѣло съ самаго начала, то дѣло должно быть заслушано вновь опять съ самаго начала. 75 № 180.

6500. Если въ первомъ засѣданіи дѣло не было рѣшено, въ виду необходимости повѣрки доказательствъ, или по другимъ причинамъ, то въ слѣдующемъ засѣданіи дѣло можетъ быть рѣшено и въ другомъ составѣ. 72 № 556.

6501. Дѣло подлежитъ разсмотрѣнію вновь и въ томъ случаѣ, когда объявленіе резолюціи было отложено до другого засѣданія, но въ этотъ промежутокъ одинъ изъ судей умеръ. 78 № 63.

Примѣчаніе. Изъ р. сената не видно, была ли подписана резолюція и судьей впослѣдствіи умершимъ, или не была.

6502. Измѣненіе состава суда не даетъ права новымъ судьямъ измѣнить уже установленное по дѣлу рѣшеніе другими судьями. 71 № 286.

6503. При неисполненіи сихъ правилъ, постановленное судомъ рѣшеніе не можетъ почитаться дѣйствительнымъ. 75 № 180.

6504. Одно означеніе въ заголовкѣ рѣшенія или протокола того судьи, который не долженъ былъ принимать участія въ дѣлѣ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, хотя бы рѣшеніе не было под-

писано тѣмъ судьей и съѣздъ удостовѣрилъ, что тотъ судья не принималъ участія въ дѣлѣ. 68 № 180; 69 № 1280.

6505. Участвовать въ постановленіи рѣшенія значитъ—судить дѣло и подавать по оному рѣшительный голосъ, который считается въ числѣ другихъ голосовъ рѣшающихъ дѣло судей. 79 № 161.

6506. При совѣщаніи судей въ съѣздѣ не долженъ присутствовать тотъ судья, по жалобѣ на рѣшеніе или опредѣленіе коего разсматривается дѣло. 68 № 232; 73 № 162; 77 № 221.

6507. Одно нахожденіе такого судьи въ совѣщательной комнатѣ, если онъ не принималъ участія въ сужденіи по дѣлу, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 73 № 403.

6508. Нахожденіе въ совѣщательной комнатѣ того судьи, по жалобѣ на рѣшеніе коего разсматривается дѣло въ съѣздѣ служитъ кассаціоннымъ поводомъ, если тяжущійся оговорилъ эту неправильность въ протоколѣ, но такая оговорка не опровергнута съѣздомъ. 68 № 232; 77 № 221.

6509. Судья, постановившій рѣшеніе, хотя бы послѣднее было подписано другимъ судьей, не въ правѣ участвовать въ разсмотрѣніи того же дѣла въ съѣздѣ. 77 № 202.

6510. *Не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія нахожденіе въ совѣщательной комнатѣ:*

а) секретаря. 70 № 285;

б) судебнаго пристава. 70 № 840; 72 № 859;

в) судьи, неучаствовавшаго въ слушаніи дѣла. 70 № 840;

г) лица прокурорскаго надзора, если оно не принимало участія въ совѣщаніи судей. 71 № 825.

Вопросы.

6511. Судъ не обязанъ объявлять тяжущимся о предметѣ своего совѣщанія. 67 № 89.

6512. Тяжущіеся не могутъ требовать, чтобы судъ постановилъ на свое разрѣшеніе тѣ, а не другіе вопросы. 68 № 318.

6513. Постановленіе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію суда, предоставлено власти предсѣдателя. 68 № 318; 69 № 145, 233; 70 № 721; 71 № 1120; 75 № 541 и др.

6514. Судъ также не лишенъ права обсуждать правильность постановляемыхъ на его разрѣшеніе вопросовъ. 69 № 1259.

По

6515. Отъ суда зависитъ опредѣлить, какіе вопросы представляются спорными по дѣлу. 70 № 1670; 74 № 418; 75 № 913 и др.

6516. Судъ не въ правѣ постановлять такіе вопросы, которые не вытекаютъ непосредственно изъ требованій и возраженій сторонъ. 69 № 1225; 70 № 977; 73 № 562; 76 № 189; 81 № 171 и др.

6517. *Признано неправильнымъ возбужденіе вопросовъ:*

а) искъ былъ о неустойкѣ за отобраніе отъ истца мельницы, заарендованной ему по договору прежнимъ собственникомъ; съѣздъ возбудилъ вопросъ о правѣ прежняго собственника заключить такой договоръ. 69 № 1225;

б) вмѣсто вопроса, было ли лицо, выдавшее истцу росписку отъ имени другого, уполномочено этимъ послѣднимъ, съѣздъ разрѣшилъ вопросъ о товариществѣ между этими лицами и не участвовавшими въ дѣлѣ. 70 № 229;

в) палатѣ надлежало рѣшить вопросъ,—пріобрѣла ли истица право собственности на спорное имѣніе по давности; но она возбудила вопросъ о наслѣдственномъ правѣ истицы на то имѣніе. 70 № 339;

г) искъ былъ о взысканіи долга за кирпичъ; отвѣтчикъ признавалъ, что взялъ кирпичъ въ долгъ, но палата возбудила вопросъ—доказалъ ли истецъ, что деньги за кирпичъ ему не были уплачены. 70 № 977;

д) отвѣтчица не оспоривала иска истицы; съѣздъ самъ возбудилъ вопросъ о правѣ истицы на этотъ искъ. 70 № 996;

е) отвѣтчикъ не оспоривалъ дѣйствительность представленной истцомъ росписки; съѣздъ самъ возбудилъ объ этомъ вопросъ. 70 № 1917;

ж) искъ былъ объ исполненіи мировой сдѣлки; съѣздъ возбудилъ вопросъ о дѣйствительности договора, изъ котораго возникла сдѣлка. 71 № 604;

з) истецъ просилъ присудить съ отвѣтчика 150 руб., полученныхъ имъ за проданную и переданную истцу лавку; съѣздъ возбудилъ вопросъ о правѣ собственности отвѣтчика на ту лавку. 71 № 111;

и) искъ былъ о неустойкѣ по условію, дѣйствительность коего стороны оспоривали; съѣздъ возбудилъ вопросъ о замѣнѣ этого условія другимъ; нашелъ эту замѣну недоказанной и въ искѣ отказалъ. 73 № 323;

і) искъ былъ о взысканіи за непереданныя истцу 10 д. земли по договору; съѣздъ возбудилъ вопросъ о дѣйствительности того

договора, противъ чего отвѣтчикъ не спорилъ, призналъ его недѣйствительнымъ и въ искѣ отказалъ. 74 № 563;

к) искъ былъ о признаніи за истицею наслѣдственныхъ правъ ея *послѣ братьевъ*; палата вошла въ разсмотрѣніе вопроса о наслѣдственныхъ правахъ истицы *послѣ родителей*. 75 № 153;

л) искъ былъ объ обязаніи отвѣтчиковъ допустить истцовъ къ владѣнію землею, право на которое они доказывали актами; палата возбудила вопросъ о томъ — владѣли ли истцы тою землею, и по отрицательномъ отвѣтѣ въ искѣ отказала. 75 № 290.

6518. Судъ не обязанъ обсуждать и разрѣшать всѣ вопросы, возбуждаемые тяжущимися. 72 № 844.

6519. Онъ не обязанъ обсуждать такіе вопросы, которые сами собою падаютъ за разрѣшеніемъ другихъ, исключающихъ необходимость дальнѣйшаго обсужденія дѣла. 81 № 49; 82 № 163; 84 № 107.

6520. Отвергнувъ право истца на искъ, судъ не обязанъ обсуждать вопросъ о доказанности иска по существу. 76 № 22; 79 № 289, 367; 80 № 244; 81 № 49.

6521. Признавъ, что истецъ, какъ залогодержатель, въ правѣ оспоривать договоры по заложенному имѣнію, судъ обязанъ обсуждать права его, какъ временнаго владѣльца. 81 № 158.

6522. Признавъ ничтожнымъ договоръ, на коемъ основанъ искъ, суду нѣтъ надобности обсуждать вопросъ о возможности передачи того договора другому лицу. 81 № 191.

6523. Признавъ, что истица не можетъ требовать на содержаніе извѣстной части доходовъ изъ имущества мужа, судъ не имѣетъ нужды входить въ обсужденіе вопросовъ о количествѣ тѣхъ доходовъ. 82 № 152.

6524. Законъ не обязываетъ судъ отдѣлять вопросы, относящіеся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи законовъ; онъ предоставляетъ это усмотрѣнію суда. 69 № 273, 1041.

6525. Правильность постановленія вопросовъ не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, если они выведены изъ требованій и возраженій сторонъ. 69 № 616; 71 № 1120; 73 № 419; 75 № 414; 82 № 60 и др.

6526. Вопросы, подлежащіе разрѣшенію суда при постановленіи рѣшенія, постановляются не въ публичномъ засѣданіи, а въ совѣщательной комнатѣ. 68 № 318; 70 № 721.

По

6527. *Судъ не обязанъ:*

а) письменно излагать постановленные имъ для своего разрѣшенія вопросы. 69 № 223, 1110; 72 № 1075;

б) вносить ихъ въ протоколъ. 71 № 100;

в) объявлять ихъ тяжущимся. 69 № 223;

г) выдавать тяжущимся копіи съ нихъ. 69 № 223.

6528. Всякое разногласіе судей, относится ли оно къ существу дѣла или къ частнымъ вопросамъ, должно быть разрѣшаемо по большинству голосовъ. 78 № 78. Разрѣшеніе ихъ.

6529. Коль скоро вопросъ разрѣшенъ по большинству голосовъ, меньшинство обязано подчиниться большинству, и затѣмъ, разрѣшенный такимъ образомъ вопросъ почитается окончательно рѣшеннымъ. 78 № 78.

6530. Подпись рѣшенія всѣми судьями безъ оговорокъ означаетъ, что оно постановлено единогласно. 72 № 1113.

6531. По каждому дѣлу должна быть постановлена отдѣльная резолюція. 69 № 864. Резолюція.

6532. Судъ не въ правѣ постановить двѣ резолюціи по одному дѣлу—одну о правѣ истца, а другую о послѣдствіяхъ нарушенія этого права. 69 № 864.

6533. Резолюція должна быть написана рукою предсѣдательствующаго, или по его порученію однимъ изъ членовъ суда. 75 № 44 общ. собр.

6534. Написаніе резолюціи не однимъ изъ судей изъ состава суда, рѣшающаго дѣло, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 70 № 875, 876, 881; 75 № 553; 76 № 317.

> *Примѣчаніе.* Во многихъ рѣшеніяхъ до р. общ. собр. 75 № 44 сенатъ не находилъ существеннаго нарушенія закона въ написаніи резолюціи секретаремъ суда. 70 № 872; 71 № 801; 72 № 568; 73 № 1190; 74 № 867.

6535. Резолюція должна быть подписана всѣми судьями, рѣшавшими дѣло. 73 № 531.

6536. Вторая инстанція не можетъ ограничиться при изложеніи резолюціи словами: «рѣшеніе или опредѣленіе суда отмѣнить»; она обязана изложить свое постановленіе, которое бы замѣнило обжалованное постановленіе суда. 82 № 140; 93 № 62.

6537. Резолюція суда должна заключать въ себѣ только сущность рѣшенія. 75 № 771.

6538. Признавъ за истцомъ право на полученіе % съ присуждаемой ему суммы, судъ обязанъ сказать объ этомъ въ резолюціи. 78 № 29.

6539. Приведеніе законовъ въ резолюціи не обязательно. 68 № 619; 75 № 771; 80 № 157; 83 № 75.

6540. Не требуется указанія въ резолюціи о возложеніи на ту или другую сторону судебныхъ издержекъ. 75 № 853.

6541. Всякого рода отступленія отъ правилъ объ изложеніи резолюціи могутъ служить поводомъ кассаціи. 70 № 875.

6542. Недостаточная полнота въ изложеніи резолюціи можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 82 № 140.

6543. Не требуется, чтобы въ резолюціи 2-й инстанціи было сказано,—отказывается истцу въ искѣ или нѣтъ,—если присужденіе иска или отказъ въ немъ ясно вытекаютъ изъ отмѣны или утвержденія рѣшенія 1-й инстанціи и изъ соображеній суда. 78 № 207.

6544. *Несущественными нарушеніями почитаются необозначеніе въ резолюціи:*

а) отчества тяжущихся. 72 № 568;

б) именъ и отчествъ членовъ суда и прокурора. 69 № 410.

6545. Правила 142, 701 и 711 ст. объ изложеніи резолюціи обязательны и для съѣздовъ. 66 № 69.

6546. Краткая резолюція и рѣшеніе въ окончательной формѣ представляютъ собою два вида письменнаго изложенія одного и того же рѣшенія. 87 № 89; 95 № 48.

Исправленіе описокъ и ошибокъ.

6547. Со времени провозглашенія резолюціи судъ не въ правѣ измѣнить ее. 68 № 156, 189; 78 № 267; 91 № 11 и др.

6548. Резолюція о прекращеніи дѣла за неявкою сторонъ можетъ быть измѣнена, если до провозглашенія ея стороны явятся и будутъ просить о разборѣ дѣла. 76 № 55.

6549. Не почитается измѣненіемъ резолюціи исправленіе вкравшейся въ нее очевидной описки или ошибки. 78 № 267; 79 № 126; 85 № 69; 91 № 11 и др.

6550. Судъ самъ можетъ исправить очевидную описку или ошибку тогда лишь, когда ошибка или описка не имѣютъ никакого вліянія на сущность рѣшенія. 91 № 11.

6551. *Признано допустимымъ исправленіе ошибокъ:*

а) въ именахъ тяжущихся (Варвары вмѣсто Елизавета. Сильвестръ вмѣсто Северинъ). 78 № 267; 85 № 69;

б) въ номерахъ присужденныхъ участковъ земли (№ 12 вмѣсто № 10). 79 № 126.

Примѣчаніе. Въ одномъ случаѣ сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе съѣзда за исправленіе слова «пенька» въ слово «конопля» (74 № 493), но въ рѣш. 85 № 69 онъ объяснилъ, что то рѣшеніе было отмѣнено за исправленіе описки въ ненадлежащемъ порядкѣ.

6552. Исправленіе такихъ ошибокъ и опечатокъ можетъ послѣдовать только въ порядкѣ толкованія рѣшеній. 85 № 69.

6553. Отъ очевидныхъ описокъ и ошибокъ слѣдуетъ отличать такія, которыя обусловливаются отсутствіемъ всесторонности и точности обсужденія дѣла судомъ. 91 № 11.

6554. Исправленіе такой описки, вкравшейся въ резолюцію или рѣшеніе, которая представляется ничѣмъ инымъ, какъ неправильнымъ или невѣрнымъ сужденіемъ суда, возможно только путемъ обжалованія такой неправильности въ рѣшеніи. 91 № 11.

6555. Резолюція суда не можетъ быть объявлена въ неполномъ составѣ судей (въ числѣ двухъ, напр.). 68 № 232. Объявленіе резолюціи.

6556. По нѣсколькимъ однороднымъ дѣламъ судъ можетъ объявить одну резолюцію съ объясненіемъ, что такія же резолюціи постановлены и по всѣмъ прочимъ дѣламъ. 73 № 1261.

6557. Резолюція по дѣлу должна быть объявлена въ то же засѣданіе, въ которомъ дѣло разсмотрѣно; только по дѣламъ сложнымъ или требующимъ продолжительныхъ совѣщаній объявленіе ея можетъ быть отложено до другого засѣданія. 69 № 864.

6558. Судъ можетъ назначить днемъ объявленія резолюціи и не слѣдующее затѣмъ засѣданіе, но одно изъ ближайшихъ, лишь бы оно не было очень отдалено. 76 № 528; 96 № 62.

6559. День объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ долженъ быть назначенъ въ предѣлахъ времени, указанныхъ въ 714 ст. и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть пріурочиваемъ ко времени дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія. 92 № 56.

6560. Откладывая объявленіе резолюціи на другое засѣданіе, судъ обязанъ съ точностью опредѣлить день, когда она будетъ провозглашена, и объявить объ этомъ тяжущимся. 96 № 62.

6561. Предсѣдатель, назначившій по 704 ст. уст. день объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ, не имѣетъ права впослѣдствіи измѣнить это свое распоряженіе назначеніемъ новаго срока. 92 № 56.

6562. Мировой съѣздъ можетъ объявить вмѣсто краткой резолюціи—мотивированную, 79 № 19.

6563. Обязанность объяснить тяжущимся срокъ и порядокъ обжалованія рѣшенія законъ возлагаетъ только на мировыхъ судей; съѣзды ихъ не обязаны дѣлать такія объясненія. 70 № 263.

6564. Неправильное или ошибочное объясненіе мировымъ судьей срока и порядка обжалованія постановленнаго имъ рѣшенія можетъ служить основаніемъ лишь для просьбы о возстановленіи срока, пропущеннаго вслѣдствіе такой ошибки судьи. 71 № 349.

6565. Несоблюденіе мировымъ судьей при объявленіи рѣшенія правила 140 ст. уст. не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если оно своевременно не обжаловано тяжущимся. 74 № 67; 77 № 238.

6566. Принесшій своевременно кассаціонную жалобу не въ правѣ обвинять съѣздъ въ необъясненіи ему порядка обжалованія. 74 № 67.

Особыя мнѣнія судей.

6567. Мнѣнія членовъ суда отбираются не публично, а въ совѣщательной комнатѣ, и поданныя кѣмъ-либо изъ нихъ особыя мнѣнія при объявленіи резолюціи публично не объявляются и не прочитываются. 68 № 145; 69 № 564; 78 № 141.

6568. Особое мнѣніе не подлежитъ внесенію въ протоколъ. 78 № 141.

6569. Стороны не имѣютъ права требовать выдачи имъ копій особыхъ мнѣній. 90 № 48.

6570. Правила эти относятся и къ дѣламъ о размежеваніи Закавказскаго края. 78 № 141.

Рѣшеніе въ окончательной формѣ: а) внѣшнія условія;

6571. При изложеніи рѣшенія въ окончательной формѣ, въ немъ не должно быть указываемо на то, что оно состоялось по большинству голосовъ. 72 № 670.

6572. Въ рѣшеніи суда не должны быть употребляемы несвойственныя русскому языку (лучше—не всякому тяжущемуся понятныя) выраженія, какъ абсолютная и релятивная симулятивность, «фиктивность» и т. п. 91 № 62.

6573. Не должны быть приводимы неумѣстныя выраженія, вродѣ—постановленіе думы является *платоническимъ*. 93 № 93.

6574. Неподписаніе рѣшенія въ окончательной формѣ всѣми судьями, подписавшими резолюцію, не дѣлаетъ рѣшенія недѣйствительнымъ. 95 № 48.

6575. Въ рѣшеніяхъ, постановляемыхъ мировыми установленіями, должны быть излагаемы обстоятельства дѣла. 66 № 69; 68 № 208, 218, 715, 722; 70 № 679; 74 № 638; 76 № 89 и др. б) содержаніе рѣшенія: аа) обстоятельства дѣла;

Примѣчаніе. Въ рѣшеніяхъ, постановляемыхъ общими судебными мѣстами, изложеніе обстоятельствъ дѣла не требуется. По редакціи 26 мая 1887 г. статьи 711, требуется приведеніе лишь требованій сторонъ. Такимъ образомъ—приводить обстоятельства дѣла обязаны только мировые судьи; но неисполненіе и ими требованія 3 п. 142 ст. сенатъ не признаетъ за поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія, хотя и находитъ нужнымъ указывать съѣздамъ на необходимость исполненія этого правила. 67 № 94; 68 № 44; 69 № 97; 74 № 476; 77 № 231.

6576. Возлагая на судъ обязанность излагать въ рѣшеніи обстоятельства дѣла и требованія сторонъ, законъ не требуетъ, чтобы въ рѣшеніи излагались и всѣ доводы, приводимые тяжущимися. 66 № 26; 68 № 420; 69 № 278, 410; 70 № 1600, 1604 и др.

6577. Судъ не обязанъ поименовывать въ рѣшеніи всѣ представленные сторонами документы, а лишь тѣ, на коихъ основано рѣшеніе. 93 № 26.

6578. Онъ не обязанъ излагать въ рѣшеніи подлинное содержаніе всѣхъ представленныхъ тяжущимися документовъ. 67 № 349.

6579. Равно содержаніе состязательныхъ бумагъ полностью. 72 № 826, 830, 1267.

6580. Онъ не обязанъ прописывать всѣ объясненія сторонъ. 67 № 145, 484; 69 № 609, 636.

6581. Дословно приводить показанія свидѣтелей. 76 № 275; 93 № 55 и др. (ср. *Свидѣтельскія показанія*).

6582. Объясненія сторонъ ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть приводимы въ рѣшеніи въ болѣе подробномъ видѣ, чѣмъ записаны въ протоколъ. 74 № 296.

6583. Вторая инстанція не обязана излагать въ рѣшеніи подробно содержаніе апелляціи. 73 № 830.

6584. Судебныя мѣста обязаны постановлять рѣшеніе по обсужденіи всѣхъ предметовъ, о коихъ заявлены тяжущимися требованія. 69 № 1068. в) предметъ обсужденія: аа) требованія сторонъ

6685. Каждое дѣло судъ обязанъ обсудить и разрѣшить въ предѣлахъ предъявленнаго требованія и тѣхъ основаній, изъ ко-

ихъ истецъ выводитъ свой искъ, а равно и возраженія отвѣтчика. 75 № 730.

6586. Судъ не имѣетъ права выходить изъ предѣловъ требованій и возраженій сторонъ. 75 № 906.

6587. Подъ требованіемъ сторонъ законъ подразумѣваетъ существо иска, т. е. означеніе того, о чемъ должно быть постановлено рѣшеніе. 68 № 519.

6588. Исковыя требованія опредѣляются по содержанію искового прошенія, а не по возраженіямъ отвѣтчика. 75 № 199.

6589. Сущность искового требованія должна быть установлена судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу, на основаніи содержанія исковой. 73 № 490, 1444; 84 № 33.

6590. Къ числу требованій слѣдуетъ относить и приводимыя противъ иска возраженія, т. е. требованія возражающей стороны о признаніи требованій истца не подлежащими удовлетворенію. 73 № 1557. (См. *Доводы*).

6591. Судъ обязанъ обсудить всѣ требованія сторонъ. 67 № 335; 68 № 164; 69 № 826; 70 № 1941; 71 № 45 и др.

6592. Ни одна часть исковыхъ требованій не должна быть оставляема безъ разсмотрѣнія. 71 № 1222; 73 № 329 и друг., *какъ-то*:

а) разсмотрѣвъ дѣло по главному и встрѣчному иску, съѣздъ разрѣшилъ первый, а о второмъ ничего не упомянуто въ рѣшеніи. 71 № 1222;

б) искъ былъ объ обязаніи отвѣтчика возвратить взятый у истца скотъ и уплатить убытки,—съѣздъ разсмотрѣлъ только первое требованіе, о второмъ не упомянулъ въ рѣшеніи. 72 № 648;

в) присудивъ истицѣ капиталъ съ % со дня предъявленія иска, палата не обсудила требованіе о % и до дня иска. 73 № 78;

г) истецъ просилъ присудить ему искомую сумму извѣстными процентными бумагами; съѣздъ присудилъ, но требованіе объ установленіи рода бумагъ не разсмотрѣлъ. 73 № 329;

д) истецъ предъявилъ искъ въ качествѣ *наслѣдника и опекуна*; палата нашла, что *въ качествѣ опекуна* онъ не можетъ искать; о правѣ же его на искъ *въ качествѣ наслѣдника* умолчала. 73 № 1148;

е) предметомъ иска были требованія: о возвратѣ задатка и объ убыткахъ; первое палата разсмотрѣла, второе оставила безъ разсмотрѣнія. 74 № 685; 92 № 89;

ж) истцы требовали о присужденіи имъ за произведенныя работы по условію и $3^0/_0$ за сверхсмѣтныя; послѣднее требованіе палата не разсмотрѣла. 92 № 57;

з) съѣздъ не вошелъ въ обсужденіе требованія стороны о сложеніи съ нея гербоваго штрафа, неправильно, по ея мнѣнію, наложеннаго мировымъ судьей. 92 № 29.

6593. Удовлетворивъ исковыя требованія, съѣздъ обязанъ обсудить просьбу истца о присужденіи ему судебныхъ издержекъ. 69 № 826.

6594. При обсужденіи дѣла судъ не долженъ допускать никакихъ извращеній требованій сторонъ, фактическихъ обстоятельствъ и доводовъ тяжущихся. 75 № 712; 81 № 100; 92 № 71 и др., *какъ-то*:

а) искъ былъ о возстановленіи сообщенія, прекращеннаго проведеніемъ ж. д.; съѣздъ призналъ искъ объ устройствѣ новаго сообщенія. 69 № 627;

б) въ апелляціи и въ протоколѣ значилось, что истецъ просилъ о присужденіи ему съ отвѣтчика за непользованіе домомъ *согласно заключенному между ними условію*, въ рѣшеніи же палаты сказано, что истецъ просилъ присудить ему искъ сообразно цѣнѣ, по коей домъ тотъ отдавался въ аренду. 70 № 452;

в) искъ былъ о присужденіи истцу 105951 р. изъ принадлежавшей третьему лицу и находившейся у отвѣтчика суммы; палата присудила взысканіе непосредственно съ отвѣтчика. 73 № 244;

г) истецъ просилъ допросить свидѣтелей въ подтвержденіе количества и стоимости произведенныхъ имъ для отвѣтчицы работъ,—палата сказала, что истецъ проситъ допросить свидѣтелей въ доказательство существованія долга. 75 № 712;

д) палата отвергла доказательную силу заявленій истца о потравѣ, такъ какъ на нихъ не было помѣты о времени подачи ихъ, а между тѣмъ одно изъ нихъ было помѣчено. 81 № 100;

е) въ протоколѣ сказано, что *повѣренный истца объяснилъ*, что онъ сдѣлалъ заявленіе агенту страхового общества, а въ рѣшеніи—заявленіе повѣреннаго, *по словамъ истца*, было сдѣлано... 92 № 71;

ж) искъ былъ о взысканіи съ отвѣтчика денегъ, вырученныхъ отъ продажи порученнаго ему хлѣба,— мировой судья и съѣздъ

46*

отказали въ искѣ объ убыткахъ, причиненныхъ истцу продажей отвѣтчикомъ того хлѣба по низкой цѣнѣ. 73 № 1268.

6595. Судъ не въ правѣ переносить отвѣтственность съ лица, привлеченнаго къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика, на какое-либо другое лицо. 70 № 417, 1305, 1734; 73 № 249; 74 № 624; 75 № 232 и др. (ср. *Искъ*).

6596. Онъ не въ правѣ измѣнить указанное истцомъ основаніе иска. 73 № 1444; 79 № 204; 81 № 93 и др.

6597. Судъ обязанъ строго соблюдать основное правило судопроизводства — не постановлять рѣшенія о предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, и не присуждать болѣе того, что требуется тяжущимся. 67 № 57; 68 № 349; 72 № 1024; 80 № 248; 03 № 137 и мн. др.

6598. Судъ не долженъ присуждать того, о чемъ не было предъявлено требованія. 67 № 57; 68 № 340 и др., *какъ-то:*

а) палата постановила: возстановить силу и дѣйствія договора и возложить на отвѣтчика издержки по перевозкѣ машинъ на заводъ, о чемъ истецъ вовсе не просилъ. 67 № 57;

б) съѣздъ присудилъ истцу 31 р. долга съ отвѣтчика, о чемъ иска не было предъявлено. 68 № 340;

в) истецъ просилъ присудить ему страховую премію въ размѣрѣ 20,775 руб. за сгорѣвшія машины и 4,709 руб. за сгорѣвшую шерсть; палата присудила 5,475 руб. и 12,150 нѣмецкихъ марокъ. 79 № 115.

6599. Судъ не долженъ присуждать болѣе того, о чемъ истецъ проситъ. 68 № 349; 70 № 502; 73 № 274; 78 № 261; 80 № 248; 96 № 29; 03 № 137 и др., *какъ-то:*

а) искъ былъ о возвратѣ имѣнія въ томъ видѣ, въ какомъ было принято отъ истицы; съѣздъ присудилъ въ томъ видѣ, въ какомъ находилось во время постановленія рѣшенія. 68 № 349;

б) искъ былъ о 241 р., съѣздъ присудилъ 241 руб. 25 коп. 68 № 791;

в) требованіе было о взысканіи 435 руб.; присуждено 438 руб. 69 № 702;

г) предъявивъ искъ о 20,003 руб., истецъ уменьшилъ требованіе на 4,000 руб.; палата присудила всѣ 20,003 руб. 70 № 355;

д) рѣшеніе суда въ отношеніи оставленія безъ разсмотрѣнія одного изъ двухъ исковыхъ требованій не было обжаловано: «2-я

инстанція вошла въ разсмотрѣніе и этого требованія и присудила его». 70 № 372, 502;

е) искъ былъ объ обязаніи отвѣтчика возвратить истцу счетъ; съѣздъ, кромѣ того, обязалъ отвѣтчика вознаградить истца за убытки, причиненные удержаніемъ у себя того счета. 72 № 1024;

ж) вторая инстанція не можетъ присудить истцу, не обжаловавшему рѣшенія первой инстанціи, часть его иска, въ которой ему было отказано. 73 № 274;

з) истцы просили присудить 35 руб. судебныхъ издержекъ; съѣздъ присудилъ 50 руб. 78 № 261;

и) истецъ просилъ опредѣлить сумму слѣдующаго ему вознагражденія изъ разсчета 10,000 руб. годовыхъ по 23-е августа 1873 г.; палата присудила еще по тому же разсчету и съ 23-го августа по 1-е октября 1873 г. 80 № 248;

к) истецъ просилъ присудить ему 1,114 руб. и признать за нимъ право на 248 д. земли; палата присудила 3,902 р. и право на $^{13}/_{14}$ изъ 749 дес. № 96 № 29.

6600. Если истецъ не обжалуетъ той части рѣшенія, которой въ части его иска отказано, то при новомъ разсмотрѣніи дѣла ему не можетъ быть присуждено болѣе того, что было присуждено рѣшеніемъ, отмѣненнымъ по жалобѣ отвѣтчика. 03 № 137.

6601. Судъ обязанъ разсмотрѣть то именно требованіе, о которомъ предъявленъ искъ, и не въ правѣ замѣнить его инымъ, не заявленнымъ истцомъ. 69 № 640; 70 № 789; 73 № 1268 и др., *какъ-то*:

а) искъ былъ о присужденіи истцу извѣстной суммы за произведенныя имъ работы; съѣздъ присудилъ ему за убытки, причиненные ему отвѣтчикомъ. 69 № 640;

б) искъ былъ объ убыткахъ, причиненныхъ истицѣ тѣмъ, что отвѣтчица завладѣла ея землей, которая была въ надѣлѣ крестьянъ; съѣздъ постановилъ рѣшеніе, коимъ обязалъ отвѣтчицу войти въ соглашеніе съ крестьянами, а буде сего не учинитъ, взыскать съ нея въ пользу истицы 500 руб. 70 № 562;

в) истецъ просилъ взыскать стоимость не сданной ему отвѣтчикомъ барки и убытки; съѣздъ обязалъ отвѣтчика сдать истцу барку. 70 № 789;

г) искъ былъ объ уничтоженіи сдѣлки, нарушенной отвѣтчикомъ самовольной перестановкой столбовъ у калитки; съѣздъ по-

становилъ рѣшеніе о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго отвѣтчикомъ. 70 № 905;

д) искъ былъ о возвратѣ 150 руб., данныхъ отвѣтчику за домъ, котораго тотъ не имѣлъ права продавать, какъ не принадлежащаго ему; съѣздъ присудилъ 150 руб. и обязалъ отвѣтчика возвратить домъ его собственнику. 70 № 1439;

е) искъ былъ о 225 руб. за уничтоженный отвѣтчикомъ лѣсъ; съѣздъ присудилъ право на лѣсъ. 71 № 33; 73 № 828;

ж) искъ былъ объ обязаніи отвѣтчика возвратить задатокъ и уплатить неустойку за нарушеніе договора; съѣздъ обязалъ отвѣтчицу исполнить договоръ. 71 № 556 (подобно 71 № 651);

з) искъ былъ *объ исполненіи* договора; съѣздъ постановилъ *уничтожить* договоръ. 71 № 582;

и) искъ былъ объ обязаніи отвѣтчицы возвратить оставленный у нея истцомъ телеграфный аппаратъ; съѣздъ, находя, что аппаратъ тотъ не принадлежитъ истцу, а обществу ж. д., обязалъ отвѣтчицу сдать аппаратъ на храненіе полиціи. 71 № 1163.

і) искъ былъ объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями отвѣтчика при арендованіи у истца земли; съѣздъ разрѣшилъ дѣло о несвоевременномъ взносѣ арендныхъ денегъ. 72 № 883;

к) искъ былъ основанъ на одномъ документѣ; съѣздъ присудилъ на основаніи другого, представленнаго въ опроверженіе иска. 73 № 364;

л) истецъ требовалъ обязать отвѣтчика возвратить ему извѣстное имущество или уплатить стоимость онаго; съѣздъ присудилъ ему другое имущество. 73 № 1290;

м) искъ былъ объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика пастбищнаго участка и о признаніи таковаго собственностью истцовъ; палата нашла, что спорный участокъ принадлежитъ въ собственность казнѣ, а не истцамъ, коимъ онъ данъ лишь въ пользованіе, прекратила дѣло по неподсудности. 05 № 2;

н) просьбу истца о сохраненіи запрещенія на имѣніе должника, купленное отвѣтчикомъ, судъ не можетъ замѣнить присужденіемъ отвѣтчика къ погашенію претензіи истца. 73 № 335.

6602. Признавая недоказаннымъ существованіе тѣхъ юридическихъ между сторонами отношеній, кои положены въ основаніе иска, судъ не долженъ устанавливать—какія же другія отношенія были между ними. 73 № 1437, *какъ-то*:

а) истецъ просилъ присудить съ отвѣтчика заработанное жалованье и неустойку; съѣздъ обязалъ отвѣтчика вернуться къ хозяину и дослужить до срока. 74 № 15;

б) искъ былъ объ обязаніи отвѣтчика возвратить истицѣ самовольно присвоенный имъ скотъ ея; съѣздъ отказалъ въ искѣ, находя, что отвѣтчикъ не принялъ наслѣдства послѣ отца, въ имѣніи коего находился тотъ скотъ. 75 № 252;

в) споръ былъ *о правѣ собственности* на недвижимость; палата нашла, что истецъ не доказалъ своего права собственности, и постановила рѣшеніе *о возстановленіи владѣнія* истца. 75 № 754 (тоже 73 № 12);

г) искъ былъ о взысканіи съ отвѣтчика денегъ за пользованіе землею истца; съѣздъ постановилъ рѣшеніе о возстановленіи нарушеннаго отвѣтчикомъ владѣнія истца. 75 № 1030;

д) искъ былъ о правѣ собственности; палата присудила право владѣнія. 77 № 351;

е) истица требовала признать за нею право *исключительнаго* владѣнія и пользованія *извѣстною частью* озера; палата признала за нею право *общаго* пользованія *на все озеро.* 79 № 281;

ж) истецъ просилъ присудить ему стоимость билетовъ по цѣнѣ, установленной банкомъ; палата присудила по курсу. 80 № 201.

6603. Судъ не долженъ раздроблять заявленное стороною требованіе на два самостоятельныя, вслѣдствіе чего главное требованіе должно остаться безъ обсужденія. 82 № 15.

6604. Соображенія суда, на коихъ онъ основываетъ свое рѣшеніе, должны быть ясны и послѣдовательны, дабы ихъ возможно было провѣрить. 05 № 7. г) соображенія суда;

6605. Въ рѣшеніи должно быть обсуждено исковое требованіе во всемъ его объемѣ, по всѣмъ тѣмъ основаніямъ, по которымъ истецъ признаетъ отвѣтчика обязаннымъ отвѣтствовать предъ нимъ. 91 № 108.

6606. Судъ не лишенъ права приводить и такія соображенія, которыя не были приводимы тяжущимися. 69 № 1062; 72 № 696; 73 № 119; 75 № 1048.

6607. Мировой съѣздъ не лишенъ права, излагая рѣшеніе въ окончательной формѣ, привести соображенія иныя, чѣмъ были приняты при объявленіи мотивированной резолюціи, если послѣдняя остается безъ измѣненія. 79 № 19.

6608. Соображенія суда не должны противорѣчить тому, что заявлено самою стороною въ ея состязательныхъ бумагахъ. 98 № 23.

6609. Судъ не долженъ приводить такія фактическія данныя, которыя не были указаны сторонами и не были предметомъ состязанія тяжущихся. 76 № 314.

6610. Судъ не долженъ оставлять доводы и документы тяжущагося безъ уваженія, не объясняя почему. 70 № 95.

6611. Дѣлая изъ обстоятельствъ тотъ или другой выводъ, судъ обязанъ привести въ рѣшеніи тѣ соображенія, по которымъ онъ пришелъ къ этому выводу. 90 № 23.

6612. Признавая, что спорный актъ долженъ быть отнесенъ къ тому или другому виду договоровъ, судъ обязанъ привести соображенія, подтверждающія правильность сдѣланной имъ квалификаціи акта. 92 № 12.

6613. Не признавая правильнымъ отводъ о неподсудности, съѣздъ обязанъ привести соображенія, почему онъ призналъ отводъ неправильнымъ. 75 № 505.

6614. Обвиняя ту или другую сторону въ нарушеніи договора, судъ долженъ самъ установить эту виновность ея, но не въ правѣ основывать свой выводъ на одномъ удостовѣреніи нотаріуса о такой виновности. 92 № 12.

6615. Находя, что при заключеніи договора съ казною не были соблюдены предписанныя на сей предметъ правила, судъ обязанъ привести относящіяся къ данному случаю законы и обсудить, если законы эти не соблюдены, насколько несоблюденіе ихъ вліяетъ на дѣйствительность договора. 90 № 118.

6616. Судъ не долженъ оставлять безъ обсужденія указанія одной стороны на неимѣніе повѣреннымъ другой надлежащаго полномочія. 93 № 54.

6617. Онъ не долженъ безъ всякаго объясненія оставлять безъ обсужденія заключеніе, данное по его же требованію экспертами. 72 № 1114.

6618. Онъ не въ правѣ, не объясняя почему, оставить безъ уваженія ходатайство стороны о производствѣ экспертизы или осмотра на мѣстѣ. 73 № 1333; 75 № 230.

6619. Не можетъ, не обсудивъ возраженій отвѣтчика, присудить искъ, не приведя никакихъ соображеній относительно правильности требованія истца. 74 № 501.

6620. Онъ долженъ привести соображенія, почему онъ отвергъ росписку, служащую основаніемъ иска, и далъ предпочтеніе свидѣтельскимъ показаніямъ. 69 № 1318.

6621. Съѣздъ не можетъ отказать въ искѣ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія за пропускомъ шестимѣсячнаго срока, не установивъ предварительно—является ли предъявленный искъ о завладѣніи или о нарушеніи владѣнія. 92 №. 18.

6622. *Не приводя никакихъ соображеній судъ не можетъ:*

а) удовлетворить истца. 73 № 1596;

б) отказать въ искѣ. 73 № 53;

в) оставить безъ послѣдствій апелляцію. 69 № 1226;

г) измѣнить въ чемъ либо рѣшеніе первой инстанціи. 70 № 353.

6623. Присуждая искъ не всѣмъ истцамъ, предъявившимъ его, или освобождая нѣкоторыхъ изъ отвѣтчиковъ по иску, предъявленному къ нимъ, судъ обязанъ привести основанія, какъ тому, такъ и другому. 68 № 888.

6624. Вторая инстанція не можетъ оставить безъ всякихъ объясненій такія возраженія отвѣтчика, кои впервые заявлены имъ въ апелляціи. 73 № 714, 731.

6625. Она обязана привести въ своемъ рѣшеніи тѣ соображенія, по коимъ она утверждаетъ рѣшеніе первой инстанціи. 69 № 579; 70 № 622; 72 № 1201; 73 № 286; 74 № 404; 76 № 300 и др.

6626. Или отмѣняетъ его. 68 № 715; 69 № 1178; 70 № 778; 73 № 658; 74 № 677; 76 № 337 и др.

6627. Она не обязана каждое положеніе фактическаго свойства сопровождать указаніями на тѣ или другія обстоятельства, въ силу коихъ она пришла къ высказанному ею въ рѣшеніи выводу. 92 № 38.

6628. Она не обязана объяснять въ своемъ рѣшеніи, почему именно она основываетъ свое рѣшеніе не на тѣхъ соображеніяхъ, кои приняты 1-й инстанціей, а на своихъ собственныхъ. 69 № 481.

6629. Она не обязана критически разбирать соображенія 1-ой инстанціи. 69 № 918.

6630. Если вторая инстанція раздѣляетъ вполнѣ соображенія, приведенныя въ рѣшеніи суда 1-ой степени, то она не обязана

повторять ихъ въ своемъ рѣшеніи. 69 № 928; 70 № 1562; 73 № 1545; 74 № 48; 75 № 262; 81 № 111; 83 № 16 и др.

6631. Рѣшая дѣло по своимъ собственнымъ соображеніямъ, она не обязана критиковать непринятыя ею соображенія первой инстанціи. 76 № 9.

6632. Отмѣняя рѣшеніе первой инстанціи, она обязана привести свои соображенія, по коимъ она пришла къ противоположному выводу. 69 № 231; 70 № 607; 73 № 1547.

6633. Она не можетъ отмѣнить рѣшеніе суда первой степени по тому единственно, что отвѣтчикъ не представилъ никакихъ возраженій противъ апелляціи истца, когда въ 1-й инстанціи онъ опровергалъ требованія истца. 73 № 999.

6634. Она не можетъ оставить, не приведя никакихъ соображеній, безъ уваженія апелляцію тяжущагося, въ коей указаны новыя доказательства. 73 № 820, 822.

6635. Или приведены возраженія противъ правильности обжалованнаго рѣшенія. 73 № 744, 810.

6636. Въ рѣшеніи суда должны быть приведены соображенія, опровергающія правильность примѣненія закона къ данному случаю. 67 № 83; 69 № 762, 1178; 75 № 369, 505; 80 № 69; 87 № 13 и др.

6637. Законъ не устанавливаетъ никакихъ правилъ относительно обширности соображеній, приводимыхъ судомъ въ его рѣшеніи. 70 № 1608; 75 № 822.

6638. Соображенія эти должны быть настолько полны, дабы сенатъ могъ провѣрить правильность сдѣланнаго судебнымъ мѣстомъ вывода. 84 № 115, 130; 91 № 14; 95 № 83; 98 № 38; 00 № 36; 01 № 130 и мн. др.

6639. *Признаны недостаточно полными соображенія и на этомъ основаніи рѣшенія отмѣнены:*

а) Съѣздъ присудилъ опекуна къ уплатѣ неустойки по договору, заключенному наслѣдодательницей опекаемыхъ отвѣтчиковъ, не объяснивъ, почему онъ призналъ отвѣтственнымъ самого опекуна. 67 № 83;

б) отвѣтчица признавала, что истецъ имѣетъ право требовать съ нея 504 р.; судъ присудилъ только 439 р., не указавъ въ рѣшеніи, почему онъ присудилъ эту сумму. 69 № 762;

в) съѣздъ отвергъ представленныя отвѣтчикомъ платежныя росписки, не приводя къ этому никакихъ соображеній. 69 № 1142;

г) отказавъ истцу въ требованіи о присужденіи пени за нарушеніе договора, съѣздъ не привелъ основаній къ такому отказу. 69 № 1178;

д) находя доказательства истца неуважительными, съѣздъ не объяснилъ, почему онъ считаетъ ихъ таковыми. 69 № 1318; 93 № 59;

е) признавая требованія истца доказанными, съѣздъ не объяснилъ, чѣмъ именно они доказывались. 70 № 607;

ж) признавъ, что при совершеніи акта были нарушены законы, судъ не пояснилъ—въ чемъ именно заключается такое нарушеніе. 75 № 89;

з) установивъ, что договоръ, положенный въ основаніе иска, есть договоръ поставки, съѣздъ призналъ его недѣйствительнымъ, не объясняя, какія упущенія въ этомъ договорѣ дѣлали его недѣйствительнымъ. 75 № 148;

и) палата признала, что 1061 ст. уст. гр. суд. не примѣнима къ продажѣ такой движимости, которая составляетъ принадлежность завода, не приведя соображеній, подтверждающихъ такое ея заключеніе. 77 № 167;

і) палата признала, что лицо, пріобрѣвшее извѣстныя права по судебному рѣшенію, не могло переуступить ихъ истцу, не объясняя при этомъ, почему не могло. 79 № 22;

к) палата отказала въ искѣ синоду потому, что не доказано, что умершій архимандритъ (наслѣдодатель) принадлежалъ къ данному монастырю, не объяснивъ, почему это обстоятельство лишаетъ синодъ права на наслѣдство, подлежащее обращенію въ духовное вѣдомство. 80 № 69;

л) отвергая доказательную силу документовъ, потому что они не были помѣчены должностнымъ лицомъ, коему были поданы, палата не объяснила, почему отсутствіе помѣты отнимаетъ у нихъ доказательную силу. 81 № 100;

м) съѣздъ призналъ, что для истца обязателенъ договоръ, заключенный истцомъ съ отвѣтчикомъ, не установивъ ни срока дѣйствія этого договора, ни его условій, тогда какъ обязательность для сторонъ этого договора была поставлена въ зависимость отъ того и другого. 83 № 24;

н) разрѣшая дѣло объ арендной платѣ, съѣздъ не установилъ, когда именно залогъ, данный арендаторомъ собственнику, зачтенъ былъ въ счетъ аренды. 83 № 30;

о) палата признала за истцомъ право на взысканіе съ отвѣтчика доходовъ и убытковъ за отсужденное отъ послѣдняго имѣніе, не установивъ ни недобросовѣстности владѣнія, ни времени, въ теченіе коего оно продолжалось. 84 № 73.

п) споръ съ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогой о размѣрѣ сбора за нагрузку съѣздъ разрѣшилъ на основаніи правилъ о взиманіи такого сбора на ж. д.—Николаевской и Харьково-Николаевской, не объясняя, почему правила однѣхъ дорогъ слѣдуетъ примѣнять къ другимъ. 84 № 118;

р) размѣръ убытковъ за погибшій на ж. д. товаръ съѣздъ опредѣлилъ по суммѣ наложеннаго на товаръ платежа, не приведя соображеній въ подтвержденіе того, что этотъ платежъ соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости товара. 84 № 130;

с) палата признала недѣйствительными надписи на векселяхъ, сдѣланныя членами правленія банка, не установивъ, что сдѣланіе этихъ надписей не соотвѣтствуетъ требованію закона и устава банка. 91 № 14;

т) признавъ, что страхователь, называя своимъ не принадлежащее ему имущество, ввелъ страховое общество въ заблужденіе, и вслѣдствіе этого договоръ страхованія недѣйствителенъ, палата не обсудила, что то заблужденіе касалось одного изъ существенныхъ признаковъ страхованія. 92 № 26;

у) указавъ *на точный смыслъ* телеграммы, дававшей право повѣренному обезпечить долгъ его вѣрителя выдачею векселей, палата не указала, изъ какихъ именно выраженій телеграммы она вывела наличность полномочія на выдачу повѣреннымъ векселей. 92 № 100;

ф) съѣздъ призналъ казенное управленіе пропустившимъ срокъ на подачу апелляціи, не обсудивъ указанія жалобщика на 1292 ст. уст. 93 № 61;

х) палата присудила взысканіе неустойки, не указавъ тѣхъ основаній, по коимъ отвѣтчикъ обязанъ платить неустойку. 95 № 83;

ц) мировой съѣздъ отказалъ въ просьбѣ о разрѣшеніи продажи крестьянскаго участка за долги его владѣльца, возникшіе до изданія закона 14 декабря 1893 г., не установивъ того, изъ какихъ

основаній возникъ тотъ долгъ, не изъ тѣхъ ли, въ отношеніи коихъ въ названномъ законѣ сдѣлано исключеніе. 96 № 37;

ч) не приведено соображенія въ подтвержденіе сдѣланнаго судомъ разсчета наслѣдственной пошлины. 98 № 33;

ш) почему отвергнуто возраженіе отвѣтчика противъ правильности разсчета, сдѣланнаго бухгалтеромъ истца. 98 № 38;

щ) по какому разсчету истцу присуждены судебныя издержки съ части выиграннаго имъ иска. 98 № 78; 00 № 89, 96;

ъ) неприведеніе соображеній, почему судъ признаетъ недѣйствительнымъ извѣстную часть акта и устраняетъ таковую. 99 № 81;

ы) съѣздъ призналъ, что указанныя апелляторомъ статьи закона не примѣнимы къ данному дѣлу, не объяснивъ, въ чемъ онъ усматриваетъ эту непримѣнимость. 99 № 108;

ь) почему палата признала, что для истца теченіе давности на отысканіе наслѣдства не могло исчисляться со времени смерти наслѣдодателя. 00 № 36;

ѣ) почему отвергается указаніе истца, что въ объясненіи отвѣтчика усматривается признаніе. 00 № 76;

э) обсуждая вопросъ о срочности или безсрочности представленнаго обязательства, палата не привела никакихъ соображеній, почему она признала, что то обязательство *не есть безсрочное.* 01 № 130.

6640. Когда споръ происходитъ о фактѣ давностнаго владѣнія на правѣ собственности, судъ не можетъ ограничиться одною ссылкою на свидѣтелей, удостовѣрившихъ этотъ фактъ, но долженъ указать, изъ какихъ именно удостовѣренныхъ свидѣтелями фактовъ онъ вывелъ юридическіе признаки давностнаго владѣнія. 92 № 25.

6641. Законъ не требуетъ, чтобы въ рѣшеніи своемъ судъ приводилъ особыя соображенія по каждому свидѣтельскому показанію отдѣльно. 69 № 111.

6642. *Соображенія суда не должны находиться въ противорѣчіи одно съ другимъ, какъ-то:*

а) обсуждая отводъ, палата признала, что право на искъ принадлежитъ *истцу,* а затѣмъ отказала въ искѣ, находя, что право на искъ принадлежитъ *опекуну* надъ спорнымъ домомъ. 75 № 460;

б) признавая за истцомъ право на предъявленіе иска какъ за

полнымъ векселедержателемъ, палата въ то же время признала, что взысканіе производится не по векселю, а за упущеніе отвѣтчика. 75 № 502;

в) судъ призналъ, что искъ о правѣ на имущество надлежало предъявить ко всѣмъ совладѣльцамъ онаго, а затѣмъ говоритъ:— искъ этотъ не можетъ быть обращенъ на то имущество, какъ находящееся не въ отдѣльномъ владѣніи отвѣтчика, а въ общемъ съ другими. 75 № 930;

г) установивъ, что имѣніе состоитъ въ общемъ владѣніи двухъ лицъ, палата признала затѣмъ, что въ части, принадлежащей одному изъ этихъ лицъ, оно было въ управленіи по уполномочію только одного послѣдняго (ст. 546 и 554 з. гр.). 77 № 55;

д) признавъ, что отвѣтчикъ *не призналъ* представленной противъ него росписки, съѣздъ присудилъ искъ, такъ какъ отвѣтчикъ *не отрицалъ* выдачи той росписки. 83 № 70;

е) называя сборъ съ лавокъ въ городѣ *налогомъ* въ пользу города, палата вслѣдъ затѣмъ называетъ его *чѣмъ-то въ родѣ аренды* за пользованіе имуществомъ. 92 № 43;

ж) признавъ спорную землю собственностью отвѣтчика, палата допустила затѣмъ предположеніе о принадлежности этой земли городу. 92 № 43;

з) признавъ, что показанныя въ актѣ пріобрѣтенія истцомъ имѣнія ограниченія правъ собственности недѣйствительны, палата отказала въ искѣ о признаніи этихъ ограниченій необязательными для истца. 95 № 19;

и) признавъ отвѣтчика отвѣтственнымъ за неисправность мельницы *по ея устройству, но не за дѣйствительное количество помола*, палата удовлетворила требованіе истца потому только, что мельница работала *меньше, чѣмъ было условлено*. 01 № 87;

і) находя, что несчастіе съ истцомъ *не было возможности предотвратить*, палата обвинила истца въ томъ, что онъ, *зная возможность такого случая*, не принялъ надлежащихъ мѣръ къ огражденію себя. 01 № 115.

6643. Соображенія должны оправдывать сдѣланный изъ нихъ выводъ. 74 № 827; 75 № 460; 76 № 47; 77 № 42; 81 № 96 и др.

6644. *Признано противорѣчіе между соображеніями суда и сдѣланными имъ выводами:*

а) установивъ по обстоятельствамъ дѣла, что отвѣтчикъ дол-

женъ былъ уплатить истцу 425 руб., а уплатилъ лишь 175 руб., съѣздъ присудилъ истцу 275 руб. (вмѣсто 250). 69 № 1031;

б) признавъ, что отвѣтчикъ, выдавая росписки, находился въ разстройствѣ умственныхъ способностей, съѣздъ уничтожилъ тѣ росписки, но означенную въ нихъ сумму присудилъ истцу. 70 № 407;

в) признавъ, что спорное имѣніе находилось во владѣніи истца и *нарушено отвѣтчикомъ*, съѣздъ оставилъ это имѣніе *въ пользованіи истца*. 74 № 827;

г) признавъ, что право на спорное имущество принадлежитъ не одному истцу, палата отказала послѣднему и въ той части права на то имущество, которое сама признала принадлежащимъ истцу. 75 № 768;

д) въ соображеніяхъ сказано, что истица имѣетъ право на доходы съ пріисковъ лишь со времени перехода къ ней права на таковые, а въ резолюціи сказано—признать за истицей право на доходы безъ указанія на какіе. 75 № 875;

е) признавъ, договоръ о личномъ наймѣ *прекратившимся* за смертью одного изъ контрагентовъ, палата уничтожила его. 76 № 47;

ж) признавъ за истцомъ права на капиталъ въ 5,550 руб., палата присудила только 5,047 руб. 93½ коп. 76 № 491;

з) признавъ что наслѣдственное имѣніе не должно отвѣтствовать за личные долги наслѣдниковъ, съѣздъ освободилъ то имѣніе отъ отвѣтственности и за долги наслѣдодателя. 77 № 42;

и) признавъ, что отвѣтчикъ пользуется имуществомъ истца безправно, съѣздъ отказалъ истцу въ искѣ о томъ имуществѣ. 81 № 96;

к) въ исковой и апелляціи было заявлено, что 7,993 руб. входятъ въ составъ покупной за имѣніе суммы; палата говоритъ, что эти 7,993 руб. относятся къ другому долгу. 98 № 23;

л) признавъ, что совершенный въ Германіи русскимъ подданнымъ гражданскій бракъ не можетъ почитаться законномъ въ Россіи и потому не требуется расторженіе его посредствомъ суда, палата признала дѣло неподсуднымъ себѣ до разрѣшенія дѣла о законности брака въ судѣ духовномъ. 99 № 39.

м) признавъ, что общество крестьянъ имѣетъ право *условно-срочнаго сервитута*, палата присудила *право раздѣльной собствен-*

ности, т. е. право, несовмѣстимое съ ограниченіемъ и условностью. 01 № 82.

6645. *Соображенія суда не должны противорѣчить закону, какъ-то*:

а) палата уничтожила договоръ на томъ основаніи, что онъ оставался безъ исполненія, тогда какъ нѣтъ закона, по коему договоръ долженъ признаваться недѣйствительнымъ потому только, что онъ оставался нѣкоторое время безъ исполненія. 77 № 276;

б) палата признала, что контрагентъ несостоятельнаго, заявившій конкурсу, что онъ по договору съ должникомъ имѣетъ право на его имущество, обязанъ вновь заявить конкурсу о своей претензіи, вытекающей изъ отказа конкурса продолжать исполненіе договора, тогда какъ никакого вторичнаго заявленія о своихъ правахъ кредиторы не обязаны дѣлать. 82 № 115;

в) палата отказала обществу крестьянъ въ искѣ о признаніи за нимъ права на общее владѣніе въ дачѣ, находя, что до выдачи всѣмъ обществамъ одной дачи данныхъ нельзя признать за истцами такого права, тогда какъ по закону для выдачи данныхъ необходимо установить—общее или отдѣльное право должно принадлежать тѣмъ обществамъ. 82 № 149;

г) установивъ, что неоплатность должника произошла *изъ гражданскихъ сдѣлокъ*, палата объявила несостоятельность, тогда какъ въ Прибалтійскомъ краѣ несостоятельнымъ можетъ быть объявленъ только *торгующій*. 99 № 36;

д) признаніе, что надѣленныя крестьянамъ земли не подлежатъ дѣйствію давности. 99 № 87.

6646. Въ рѣшеніи судъ долженъ обсудить всѣ доводы и доказательства, представленные тяжущимися, насколько они могутъ служить подтвержденіемъ требованій и возраженій сторонъ. 72 № 179; 74 № 817; 80 № 69; 83 № 52; 85 № 39; 98 № 12; 99 № 58 и др. (см. *Доказательства, Доводы*).

6647. Обсуждать критически каждый доводъ, приводимый сторонами, и давать на нихъ отвѣты судъ не обязанъ. 74 № 586; 75 № 82; 78 № 14; 81 № 46; 82 № 96; 92 № 57, 114; 99 № 49; 02 № 99; 05 № 106 и др.

6648. Судъ не обязанъ приводить особыя соображенія относительно оцѣнки каждаго документа отдѣльно. 73 № 1190.

6649. Или по каждому отдѣльному доводу изъ приведенныхъ сторонами. 73 № 1302.

6650. Суду принадлежитъ право приводить и такія юридическія соображенія, на которыя стороны не указывали. 69 № 1062; 74 № 405.

6651. Въ рѣшеніи должны быть приводимы законы, на коихъ оно основано. 66 № 69; 68 № 444, 779; 73 № 242 и др. д) приведеніе законовъ

6652. Для правильнаго примѣненія закона къ данному случаю, судъ прежде всего долженъ выяснить юридическое свойство основаній иска или требованій. 75 № 73.

6653. Неприведеніе въ рѣшеніи закона, на коемъ оно основано, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если послѣднее не согласно съ существующимъ закономъ. 67 № 27; 70 № 658.

6654. Если рѣшеніе во всемъ согласно съ законами, то одно неприведеніе закона не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ. 67 № 306; 69 № 1309; 73 № 355; 75 № 432; 76 № 264; 77 № 11; 79 № 394; 82 № 89; 84 № 20; 88 № 70 и др.

6655. При правильности рѣшенія, ошибочная ссылка на законъ, т. е. приведеніе въ рѣшеніи ненадлежащаго закона, не имѣетъ значенія. 70 № 614; 74 № 200; 76 № 40; 78 № 235; 79 № 134; 81 № 64; 84 № 85 и др.

6656. Признавая требованіе тяжущагося несогласнымъ съ закономъ, судъ обязанъ указать тѣ законы, въ противорѣчіи съ коими стоитъ то требованіе. 92 № 94.

6657. Неприведеніе законовъ второй инстанціей, когда она утверждаетъ рѣшеніе первой, въ которомъ правильно приведены законы, не имѣетъ значенія. 68 № 818; 70 № 1793; 75 № 135; 81 № 11 и др.

6658. Въ рѣшеніи суда должно быть изложено заключеніе прокурора, но несоблюденіе сего правила не служитъ самостоятельнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 67 № 52; 69 № 964; 70 № 952; 74 № 260; 83 № 88 и др. е) заключеніе прокурора и судебныя издержки;

6659. Въ рѣшеніи суда должно быть указано, на кого изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ должны быть возложены судебныя издержки, хотя бы въ резолюціи и не было сказано объ этомъ. 68 № 160, 600; 73 № 8, 94; 75 № 853 и др.

6660. Неисполненіе сего не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 72 № 995 и др. (см. *Судебныя издержки*).

ж) изложеніе резолюціи.

6661. Въ рѣшеніи, изложенномъ въ окончательной формѣ, резолюція не можетъ быть изложена не въ томъ видѣ, какъ была объявлена. 74 № 416; 75 № 282, 340.

6662. Она не можетъ быть ничѣмъ восполняема и дополняема при изложеніи рѣшенія въ окончательной формѣ. 77 № 266.

Примѣчаніе. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ сенатъ допускалъ возможность дополненія резолюціи при изложеніи рѣшенія въ окончательной формѣ такими указаніями, какъ указаніе на границы присужденной земли (73 № 15).

Объявленіе рѣшенія въ окончательной формѣ.

6663. Рѣшенія и опредѣленія судебныхъ мѣстъ не объявляются тяжущимся по мѣсту ихъ жительства. 66 № 23; 67 № 1, 76, 121; 68 № 262.

6664. Въ общихъ судебныхъ мѣстахъ рѣшеніе почитается объявленнымъ въ день, назначенный для прочтенія его въ окончательной формѣ, хотя бы рѣшеніе было объявлено чрезъ полицію по мѣсту жительства тяжущагося. 68 № 853.

6665. Хотя бы такой день былъ неприсутственнымъ днемъ. 68 № 853.

6666. Днемъ объявленія рѣшенія почитается день, назначенный предсѣдателемъ, и тогда, когда онъ назначенъ болѣе чѣмъ чрезъ двѣ недѣли. 71 № 86.

6667. Если тяжущійся находитъ, что предсѣдателемъ неправильно назначенъ такой день, то долженъ обжаловать такое распоряженіе въ высшую инстанцію, иначе онъ признается подчинившимся ему. 68 № 853; 70 № 1492.

6668. День дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія не имѣетъ значенія при исчисленіи срока на обжалованіе его. 77 № 237.

6669. Днемъ объявленія рѣшенія казеннымъ управленіямъ почитается день дѣйствительнаго доставленія копіи рѣшенія казенному управленію, т. е. день фактическаго принятія копіи лицомъ, уполномоченнымъ, по заведенному тамъ порядку, на принятіе бумагъ. 02 № 68.

6670. Установленный 704 и 714 ст. порядокъ объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ не примѣнимъ къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 70 № 1511; 03 № 17.

6671. А равно и къ дѣламъ, производящимся у уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, и въ послѣднихъ, дѣйствующихъ въ качествѣ мировыхъ съѣздовъ. 03 № 17.

6672. Въ мировыхъ установленіяхъ днемъ объявленія рѣшенія или опредѣленія признается день постановленія его и объявленія резолюціи. 68 № 225; 74 № 725; 91 № 104; 03 № 17 и др.

6673. Частное опредѣленіе по дѣлу, къ слушанію коего тяжущійся не былъ вызываемъ, не былъ поставленъ въ извѣстность о днѣ засѣданія и при разборѣ дѣла не находился, почитается объявленнымъ въ день, когда оно стало извѣстнымъ тяжущемуся. 74 98; 81 № 145; 82 № 72; 04 № 74.

6674. Опредѣленія, состоявшіяся въ распорядительномъ засѣданіи, почитаются объявленными въ день дѣйствительнаго ихъ объявленія. 77 № 352.

6675. Днемъ объявленія постановленія суда о непринятіи апелляціи почитается день дѣйствительнаго врученія просителю объявленія объ этомъ. 80 № 244.

6676. День дѣйствительнаго врученія объявленія объ оставленіи какой-либо жалобы безъ движенія почитается днемъ объявленія просителю о такомъ распоряженіи суда. 72 № 340.

6677. Несвоевременное изготовленіе рѣшенія въ окончательной формѣ можетъ служить основаніемъ лишь къ возстановленію срока, но отнюдь не при исчисленіи самаго срока на обжалованіе рѣшенія. 77 № 237; 91 № 104; 03 № 17 и др.

6678. На предсѣдателѣ суда лежитъ непремѣнная обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы рѣшеніе было изготовлено къ сроку, и если таковой пропущенъ,—привлекать виновныхъ къ отвѣтственности и принимать мѣры къ устраненію безпорядка въ будущемъ. 96 № 85.

6579. Если рѣшеніе не было изготовлено къ назначенному сроку, то судъ долженъ удостовѣрить, когда именно оно было изложено въ окончательной формѣ. 96 № 85.

6680. При различіи записей, на резолюціи и въ протоколѣ, дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ, записи въ протоколѣ должно быть дано предпочтеніе. 77 № 173.

6681. Исключенія изъ этихъ правилъ возможны лишь въ случаяхъ, положительно указанныхъ въ законѣ. 80 № 244.

Свидѣтели.

Общія положенія.

6682. Судъ не въ правѣ допрашивать свидѣтелей, на коихъ стороны не ссылались. 70 № 1135; 73 № 895; 74 № 692; 75 № 994 и др.

6683. Тяжущійся, дѣлающій ссылку на свидѣтелей, долженъ просить судъ о вызовѣ и допросѣ ихъ; одна ссылка на свидѣтелей не даетъ суду права вызывать и допрашивать ихъ. 68 № 233; 69 № 210; 74 № 42 и др.

Просьбы о допросѣ свидѣтелей.

6684. Просьба о допросѣ свидѣтелей можетъ быть заявлена и словесно въ засѣданіи суда. 71 № 714; 76 № 76.

6685. Просьба можетъ быть заявлена и въ апелляціи. 71 № 756; 74 № 149.

6686. Тяжущійся, заявляющій просьбу о вызовѣ свидѣтелей, долженъ тогда же указать тѣ обстоятельства, въ разъясненіе коихъ онъ ссылается на свидѣтелей. 71 № 506; 77 № 3.

6687. При несоблюденіи сего судъ въ правѣ отказать въ такой просьбѣ. 71 № 506, 1267; 77 № 3.

6688. Одно неуказаніе мѣста жительства свидѣтеля, о допросѣ котораго ходатайствуетъ тяжущійся, при соблюденіи имъ прочихъ, изложенныхъ въ 374 ст. уст., требованій, не дѣлаетъ такую ссылку на свидѣтеля недѣйствительною. 91 № 20.

6689. Сторона, ходатайствующая въ состязательной бумагѣ о вызовѣ и допросѣ свидѣтелей, можетъ указать ихъ имена и адресы, и не въ этой бумагѣ, а впослѣдствіи въ засѣданіи суда. 77 № 300.

6690. Тяжущійся не обязанъ объяснять суду, какія именно показанія свидѣтеля могутъ привести судъ къ убѣжденію въ справедливости его доводовъ. 78 № 122.

Разрѣшеніе ихъ.

6691. Ходатайство о допросѣ свидѣтелей не можетъ быть разрѣшаемо въ распорядительномъ засѣданіи. 70 № 1615.

6692. Законъ не требуетъ, чтобы вопросъ о допросѣ свидѣтелей или объ отказѣ тяжущемуся въ этомъ разрѣшался особымъ постановленіемъ; объ этомъ можетъ быть сказано и въ рѣшеніи. 72 № 802; 73 № 339.

6693. Вызывать и допрашивать свидѣтелей судъ обязанъ тогда лишь, когда найдетъ въ томъ надобность. 67 № 206; 69 № 126, 370 и др.

6694. Вторая инстанція, въ которую послѣ кассаціи рѣшенія дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, въ правѣ допросить вновь указанныхъ стороною свидѣтелей. 72 № 1193.

6695. Судъ не можетъ отказать въ просьбѣ о вызовѣ свидѣтелей, не объяснивъ въ рѣшеніи или въ протоколѣ, почему онъ не находитъ возможнымъ допросить ихъ. 76 № 10, 534.

6696. Судъ не можетъ отказать отвѣтчику въ просьбѣ о вызовѣ его свидѣтелей и рѣшить дѣло на основаніи показаній свидѣтелей истца, не объясняя въ рѣшеніи, почему просьбу отвѣтчика онъ не уважилъ. 73 № 892; 74 № 527.

6697. Вторая инстанція не въ правѣ отказать въ вызовѣ свидѣтелей на томъ основаніи, что на нихъ не было дѣлаемо ссылки прежде—ни при производствѣ дѣла въ первой инстанціи, ни въ апелляціи. 71 № 714; 75 № 139, 861.

6698. Признавая данное обстоятельство недостаточно разъясненнымъ, судъ не можетъ не допросить свидѣтелей, если допросъ ихъ допустимъ по закону. 80 № 160.

6699. Судъ не въ правѣ отказать въ просьбѣ о вызовѣ свидѣтеля только потому, что самъ тяжущійся не обязался доставить его. 75 № 802; 76 № 322 и др.

6700. Неуказаніе тяжущимся *только мѣста жительства свидѣтелей*, на коихъ онъ ссылается, когда всѣ прочія свѣдѣнія по 374 ст. имъ указаны, не даетъ основанія къ отказу въ допросѣ этихъ свидѣтелей. 91 № 20.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну другого, въ коемъ было высказано, что неуказаніе мѣста жительства свидѣтелей, на коихъ дѣлается ссылка, даетъ право суду отказать въ просьбѣ о вызовѣ такихъ свидѣтелей (80 № 29).

6701. Палата не можетъ признать извѣстное обстоятельство недоказаннымъ, не обсудивъ просьбы тяжущагося о допросѣ свидѣтелей, указанныхъ имъ въ подтвержденіе того обстоятельства. 79 № 193.

6702. Если спорное обстоятельство можетъ быть доказываемо свидѣтелями, то судъ не въ правѣ не допустить послѣднихъ по одному сомнѣнію въ возможности полученія достовѣрныхъ и ясныхъ показаній, и потому, что они не могутъ удостовѣрить тѣхъ обстоятельствъ. 75 № 379; 77 № 124; 79 № 316 и др.

6703. Если ссылка на свидѣтелей дѣлается въ подтвержденіе такого, ничѣмъ еще не подтвержденнаго обстоятельства, которое можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями, то судъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ просьбѣ о вызовѣ и допросѣ свидѣтелей. 69 № 651, 1001; 72 № 536; 73 № 632; 76 № 107; 78 № 146; 82 № 160 и др.

6704. При ссылкѣ тяжущагося на свидѣтелей въ подтвержденіе такого обстоятельства, которое можетъ быть доказываемо свидѣтелями, судъ не въ правѣ признать это обстоятельство недоказаннымъ, не допросивъ указанныхъ ему свидѣтелей. 73 № 740, 1116, 1588; 75 № 908.

6705. Если судъ допуститъ допросъ свидѣтелей одной стороны для разъясненія какого-либо обстоятельства, то онъ не въ правѣ не допустить свидѣтелей другой стороны въ разъясненіе того же обстоятельства. 73 № 878, 1068; 75 № 595.

6706. Если судъ рѣшилъ дѣло въ пользу истца, не допросивъ его свидѣтелей, то палата не въ правѣ отказать въ искѣ, не допросивъ тѣхъ свидѣтелей, хотя бы истецъ и не возобновилъ при производствѣ дѣла въ палатѣ просьбы о допросѣ тѣхъ свидѣтелей. 78 № 2.

6707. Судъ не обязанъ вызывать и допрашивать указанныхъ ему свидѣтелей, когда по имѣющимся въ дѣлѣ даннымъ оно и безъ того можетъ быть рѣшено согласно съ закономъ и убѣжденіемъ совѣсти. 75 № 1091; 78 № 289; 79 № 9, 342, 387; 80 № 135; 84 № 3; 90 № 50; 01 № 44 и мн. др.

6708. Или, если показанія свидѣтелей не имѣютъ значенія для разрѣшенія дѣла. Заключеніе объ этомъ относится къ существу дѣла. 90 № 50; 01 № 44.

6709. Если судъ найдетъ дѣло достаточно разъясненнымъ, то въ правѣ не допрашивать вновь указанныхъ свидѣтелей для разъясненія того же обстоятельства. 68 № 436; 76 № 142.

6710. Съѣздъ не обязанъ отлагать засѣданіе для вызова свидѣтелей, если изъ обстоятельствъ дѣла и объясненій сторонъ усмотритъ, что въ дѣлѣ имѣются всѣ данныя, необходимыя для правильнаго разрѣшенія его. 68 № 327; 71 № 20.

6711. Заключеніе суда о томъ, достаточно ли разъяснено дѣло, относится къ существу дѣла. 75 № 56; 76 № 142; 78 № 211; 79 № 262 и др.

6712. Судъ не обязанъ вызывать свидѣтелей и тогда, когда на нихъ дѣлается ссылка въ подтвержденіе такого обстоятельства для подтвержденія коего законъ требуетъ письменныхъ доказательствъ. 68 № 826.

6713. Тяжущіеся всегда могутъ указывать суду на недопустимость свидѣтельскихъ показаній, хотя бы при ссылкѣ противной стороны на свидѣтелей они не возражали противъ допустимости допроса ихъ. 70 № 1668.

6714. Судъ не обязанъ отсрочивать засѣданіе для отысканія свидѣтеля, не оказавшагося въ указанномъ мѣстѣ жительства и выбывшаго неизвѣстно куда. 73 № 528.

6715. *Судъ въ правѣ оставить безъ уваженія просьбу тяжущагося о допросѣ свидѣтелей когда:*

а) адресъ ихъ указанъ неопредѣлительно. 80 № 68;

б) не указаны имена и прозвища свидѣтелей, и они не доставлены въ судъ самими тяжущимися. 68 № 542; 72 № 1280; 73 № 169;

в) не доказано то право, въ подтвержденіе нарушенія коего сдѣлана ссылка на свидѣтеля. 67 № 476; 73 № 936;

г) когда на свидѣтеля сдѣлана ссылка въ подтвержденіе безспорнаго обстоятельства. 73 № 914; 74 № 561;

д) когда ссылка сдѣлана въ подтвержденіе несущественнаго для дѣла обстоятельства. 73 № 796; 75 № 379.

6716. Судъ въ правѣ не приводить въ исполненіе своего опредѣленія о допросѣ свидѣтелей, если впослѣдствіи признаетъ это излишнимъ. 71 № 506.

6717. Апелляціонная инстанція не въ правѣ оставить безъ обсужденія жалобу тяжущагося на невызовъ его свидѣтелей судомъ первой степени. 73 № 1397. Жалобы на отказъ въ такой просьбѣ.

6718. Сторона, не жаловавшаяся на то, что первая инстанція оставила ея свидѣтелей безъ допроса, не въ правѣ обвинять вторую инстанцію въ недопросѣ ихъ. 78 № 28; 81 № 174.

6719. Частное опредѣленіе судебной палаты о допущеніи свидѣтелей не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 83 № 30.

6720. Признавъ допросъ свидѣтелей необходимымъ, судъ обязанъ вызывать ихъ повѣстками, если тяжущіеся не обязались до- Вызовъ свидѣтелей.

ставить ихъ. 69 № 330; 72 № 685; 74 № 80; 75 № 145; 76 № 322; 79 № 262 и др.

6721. Судъ не обязанъ вызывать тѣхъ свидѣтелей, доставить коихъ обязался самъ тяжущійся. 74 № 626; 75 № 359 и др.

6722. Если свидѣтели жительствуютъ въ такой мѣстности, гдѣ нѣтъ окружнаго суда, то палата должна поручить мировому судьѣ допросить ихъ. 79 № 262.

6723. Неявка въ окружный судъ свидѣтелей, несмотря на двукратный вызовъ ихъ и двукратное оштрафованіе, не освобождаетъ палату въ свою очередь вызвать ихъ къ допросу. 91 № 17.

6724. Неявившагося свидѣтеля судъ обязанъ вызвать вновь тогда лишь, когда показаніе его признаетъ существенно необходимымъ для дѣла. 74 № 113.

6725. Судъ не долженъ вызывать всей монастырской братіи и всего церковнаго причта на тѣ дни и часы, когда ими должно исполняться церковное богослуженіе, а также въ теченіе первой и послѣдней недѣли великаго поста. 78 № 52.

6726. Неявка въ качествѣ свидѣтелей священнослужителей и монашествующихъ не влечетъ за собою мѣры указанной въ 388 ст. уст.; вмѣсто сего судъ долженъ сообщить о неявкѣ ближайшему начальству вызываемыхъ. 78 № 250.

6727. При вызовѣ свидѣтелей мировой судья обязанъ руководствоваться правилами 93 и 94 ст. уст., и не долженъ вызывать свидѣтелей изъ отдаленныхъ мѣстностей. 84 № 48.

Отводъ свидѣтелей.

6728. Безъ отвода со стороны тяжущихся, свидѣтели могутъ быть устраняемы отъ допроса только въ случаяхъ, указанныхъ въ 84 и 371 ст. 71 № 1134; 72 № 612; 73 № 103 и др.

6729. Безъ требованія сторонъ, судъ не въ правѣ устранять свидѣтелей по основаніямъ, указаннымъ въ 86 ст. уст. 67 № 225; 69 № 669; 70 № 1420; 72 № 612; 73 № 103 и др.

6730. Тяжущійся, желающій почему-либо не допустить свидѣтеля къ допросу, обязанъ заявить объ этомъ въ порядкѣ 87 ст. 68 № 165; 69 № 1133; 70 № 298.

6731. Судъ не въ правѣ не обсудить заявленія тяжущихся объ отводѣ свидѣтелей. 70 № 1517.

6732. Непредставленіе возраженія противъ допущенія свидѣтельскихъ показаній по дѣлу не лишаетъ тяжущагося права за-

явить отводъ противъ свидѣтелей по явкѣ ихъ въ судъ, но до допроса. 72 № 685.

6733. Не заявившій отвода своевременно не въ правѣ заявлять его впослѣдствіи. 69 № 584.

6734. Отводы свидѣтелей, заявляемые послѣ приведенія послѣднихъ къ присягѣ, подлежатъ оставленію безъ разсмотрѣнія. 67 № 220, 476; 70 № 1483; 71 № 809; 81 № 174 и др.

6735. Свидѣтель не можетъ быть устраненъ по отводу, сдѣланному послѣ его допроса, хотя бы только и съ подпиской подтвердить свое показаніе подъ присягой. 68 № 266; 70 № 1483; 71 № 809.

6736. Тяжущійся не въ правѣ заявлять въ съѣздѣ отводъ противъ такого допрошеннаго мировымъ судьей свидѣтеля, противъ коего не было заявлено отвода. 73 № 872.

6737. Указаніе тяжущагося, что по данному дѣлу свидѣтели не должны быть допускаемы, не есть отводъ и можетъ быть дѣлаемо во всякое время. 70 № 1668.

6738. Невозможность примѣненія мусульманскихъ судопроизводственныхъ правилъ шаріата для опредѣленія качествъ свидѣтелей и для оцѣнки ихъ показаній не служитъ препятствіемъ какъ къ допущенію свидѣтелей, такъ и къ опредѣленію силы ихъ показаній по правиламъ уст. гр. суд. 02 № 67.

6739. *По отводамъ тяжущихся должны быть устраняемы отъ свидѣтельства:*

а) внѣбрачныя дѣти тяжущихся, ссылающихся на нихъ. 72 № 685;

б) лицо, женатое на сестрѣ тяжущагося. 79 № 324;

в) стороны въ правѣ требовать устраненія свидѣтеля своего противника и тогда, когда обѣ стороны находятся въ одинаковыхъ степеняхъ свойства съ тѣмъ свидѣтелемъ. 79 № 324;

аа) родство между свидѣтелями не служитъ поводомъ къ отводу котораго либо изъ нихъ. 67 № 9; 69 № 1214;

г) имѣющіе тяжбу, т. е. *всякій споръ* о правѣ гражданскомъ, съ противникомъ стороны, сославшейся на свидѣтеля. 71 № 67;

д) хотя бы тяжба стороны со свидѣтелемъ началась послѣ возникновенія дѣла, по коему свидѣтель вызванъ. 72 № 472; 75 № 443;

аа) если тяжба тяжущагося со свидѣтелемъ началась послѣ допроса послѣдняго мировымъ судьей, то съѣздъ не въ

правѣ устранить этого свидѣтеля отъ передопроса подъ присягою. 79 № 275;

бб) Подъ словомъ тяжба слѣдуетъ подразумѣвать *всякій споръ о правѣ гражданскомъ*. 71 № 67; 75 № 527;

е) лица, выгоды коихъ зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу стороны, которая на нихъ сослалась. 69 № 655.

6740. Сторона, заявляющая отводъ на томъ основаніи, что свидѣтель можетъ имѣть выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу стороны, сославшейся на него, должна доказать существованіе выгоды. 73 № 389.

6741. Разрѣшеніе вопроса,—зависитъ ли выгода свидѣтеля отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны,—принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 69 № 1231; 73 № 54; 74 № 108; 75 № 992; 76 № 455; 77 № 213; 79 № 146; 84 № 115; 95 № 15 и мн. др.

Примѣчаніе. Признавая за судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу, право разрѣшать означенный вопросъ по своему усмотрѣнію, правит. сенатъ тѣмъ не менѣе оставляетъ за собой право входить въ повѣрку правильности разрѣшенія этого вопроса, когда отсутствіе выгоды съ положительною очевидностью явствуетъ изъ дѣла, какъ напр.:

аа) должностное лицо, возбудившее уголовное преслѣдованіе противъ тяжущагося, не можетъ почитаться имѣющимъ выгоду въ дѣлѣ, въ коемъ участвуетъ тотъ, противъ котораго возбуждено уголовное преслѣдованіе. 72 № 21.

бб) лицо, обязательство коего, какъ поручителя за одного изъ тяжущихся, прекратилось ко времени допроса, также не можетъ считаться заинтересованнымъ въ дѣлѣ. 69 № 1155;

вв) дружба тяжущагося со свидѣтелемъ, на коего онъ ссылается, не можетъ служить для противной стороны поводомъ къ отводу этого свидѣтеля. 69 № 749;

гг) личныя враждебныя отношенія между тяжущимися и свидѣтелемъ, хотя бы они и дошли до суда, не служатъ поводомъ къ отводу свидѣтеля. 81 № 27 общ. собр.;

ж) повѣренные сославшихся на нихъ тяжущихся, какого бы рода ни было дѣло, на веденіе коего повѣренному дана довѣренность. 77 № 194.

6742. По 5 п. 86 ст. свидѣтель можетъ быть отведенъ тогда только, когда онъ при самомъ допросѣ его состоитъ повѣреннымъ стороны, которая сослалась на него. 69 № 694; 94 № 114.

з) *члены общества являющагося на судѣ стороною, какъ-то:*

аа) члены сельскаго общества по дѣламъ того общества. 74 № 106;

бб) члены еврейскаго общества по дѣламъ онаго. 79 № 146;

вв) члены евангелическо-лютеранскаго общества по дѣламъ совѣта этого общества. 76 № 318;

гг) уполномоченные общества на выдачу повѣренному довѣренности для веденія дѣлъ общества. 75 № 190;

дд) если членъ какого-либо общества имѣетъ весьма отдаленную выгоду отъ дѣла того общества, то онъ не можетъ быть устраняемъ отъ свидѣтельства. 84 № 115;

и) члены церковныхъ совѣтовъ, въ томъ числѣ и церковные старосты, когда являются свидѣтелями по имущественнымъ дѣламъ ихъ церквей. 76 № 318;

к) лица, признанныя первою инстанціей отвѣтчиками по дѣлу. 75 № 380.

6743. *Не могутъ быть отводимы:*

а) двоюродные братья сославшагося на нихъ тяжущагося. 74 № 514;

б) родственники имѣющаго тяжбу съ одною изъ сторонъ. 68 № 266;

в) тесть брата тяжущагося. 70 № 1875;

г) лица, несостоящія болѣе въ тѣхъ отношеніяхъ, въ коихъ состояли прежде и при наличности коихъ они устраняются отъ свидѣтельства, какъ-то:

аа) бывшіе опекунами тяжущагося. 70 № 1875;

бб) прежде имѣвшіе тяжбу. 67 № 179; 70 № 1483; 72 № 17; 75 № 377;

вв) бывшіе поручителями по договору, составляющему основаніе иска. 69 № 1155;

гг) бывшіе повѣренными. 69 № 694; 94 № 114;

дд) находящіяся въ услуженіи у тяжущагося. 68 № 741; 71 № 507; 94 № 114;

ее) присутствовавшіе при разборѣ дѣла. 69 № 669, 1176; 75 № 21;

жж) участвующіе въ компаніи съ однимъ изъ тяжущихся по подрядамъ (когда споръ возникъ не изъ этого подряда). 73 № 204.

6744. По признаніи отвода уважительнымъ, судъ не въ правѣ допрашивать отведеннаго свидѣтеля и постановлять рѣшеніе на основаніи его показанія. 71 № 451.

6745. Оставленіе безъ уваженія отвода свидѣтеля не составляетъ существеннаго нарушенія, если рѣшеніе основано на показаніяхъ другихъ свидѣтелей и вообще на основаніи другихъ доказательствъ. 75 № 380.

6746. Разрѣшеніе вопроса о заявленномъ противъ свидѣтеля отводѣ можетъ быть изложено и не въ особомъ постановленіи, а только въ рѣшеніи суда. 73 № 339.

6747. Свидѣтели, отведенные по 373 ст., совершенно устраняются отъ дачи показанія. 71 № 953.

Приводъ къ присягѣ.

6748. Свидѣтели должны быть допрашиваемы подъ присягою, если тяжущіеся не освободили ихъ отъ нея. 68 № 64, 116, 339; 69 № 732 и др.

6749. Только въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья можетъ допросить свидѣтелей безъ присяги съ отобраніемъ отъ нихъ установленной подписки. 68 № 64, 339, 456; 69 № 732 и др.

6750. Отсутствіемъ священника почитается ненахожденіе его въ мѣстѣ, гдѣ находится камера судьи, или когда для приглашенія священника встрѣчаются какія-либо препятствія. 68 № 64; 70 № 1844.

6751. Безъ присяги свидѣтели могутъ быть допрашиваемы только въ случаяхъ, указанныхъ въ 96 (и 396) ст. уст. 69 № 372.

6752. Съѣздъ, въ который передано дѣло для новаго разсмотрѣнія, обязанъ привести къ присягѣ всѣхъ тѣхъ свидѣтелей, которые при первомъ разборѣ дѣла были допрошены безъ присяги, если онъ подвергаетъ ихъ передопросу. 73 № 846.

6753. При передопросѣ свидѣтеля, принявшаго уже присягу по тому же дѣлу, нѣтъ надобности вторично приводить его къ присягѣ. 76 № 248.

6754. Съѣздъ не можетъ замѣнить приводъ свидѣтелей къ присягѣ отобраніемъ отъ нихъ подписки. 76 № 224.

6755. Онъ не въ правѣ допрашивать свидѣтелей безъ присяги на томъ основаніи, что тяжущіеся не просили о приводѣ свидѣтелей къ присягѣ. 72 № 739.

6756. Если мировой судья, коимъ по порученію съѣзда были допрошены свидѣтели, не привелъ ихъ къ присягѣ, то мировой съѣздъ обязанъ передопросить ихъ подъ присягою. 76 № 244.

6757. Свидѣтели, вызванные для разъясненія одного и того же обстоятельства, но по разнымъ дѣламъ, могутъ быть приведены къ присягѣ только одинъ разъ, если стороны на то согласны. 73 № 1261.

6758. Свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ и такимъ священникомъ, который участвуетъ въ дѣлѣ. 73 № 1702.

6759. Свидѣтели инославныхъ христіанскихъ исповѣданій могутъ быть приводимы къ присягѣ по обрядамъ православной церкви и, если пожелаютъ,—то и черезъ посредство православнаго священника. 69 № 564 уг. д. и 73 № 676 гр. д.

6760. Всѣ свидѣтели, кромѣ исповѣдующихъ православную религію, въ случаѣ отсутствія духовнаго лица того исповѣданія, къ коему они принадлежатъ, могутъ быть приводимы къ присягѣ предсѣдателемъ суда. 70 № 1836; 73 № 676; 75 № 476; 79 № 274 и др.

6761. Право приводить къ присягѣ свидѣтелей не православнаго исповѣданія принадлежитъ только предсѣдательствующему въ съѣздѣ, но не мировымъ судьямъ, единолично рѣшающимъ дѣла. 67 № 4.

6762. Право предсѣдателя приводить свидѣтелей къ присягѣ тогда только можетъ принадлежать ему, когда духовнаго лица подлежащаго исповѣданія нѣтъ въ *мѣстѣ нахожденія суда* (въ городѣ, гдѣ находится судъ). 73 № 1466; 75 № 476.

6763. Если сами тяжущіеся не просили судъ пригласить духовное лицо того исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то приводъ такого свидѣтеля къ присягѣ предсѣдателемъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, хотя бы въ городѣ и было духовное лицо того исповѣданія. 75 № 476.

6764. При отсутствіи раввина, предсѣдатель суда обязанъ привести свидѣтелей евреевъ къ присягѣ;—неисполненіе сего служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 79 № 274.

6765. Евреи могутъ быть приводимы къ присягѣ и не въ синагогахъ, а лишь передъ раскрытою книгою печатнаго десятисловія, на которомъ, во время произнесенія присяги, должны держать руку. 70 № 1040 уг. д. и 70 № 258; 71 № 1283 гр. д.

6766. Евреи не должны быть приводимы къ присягѣ въ субботніе и праздничные ихъ дни. 73 № 1466; 77 № 239.

6767. Невозможность привода свидѣтеля-еврея къ присягѣ не служитъ основаніемъ къ допросу его безъ присяги, а только поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія. 77 № 239.

6768. Не удостовѣрившись въ томъ, что въ мѣстѣ нахожденія суда нѣтъ духовнаго лица іудейскаго исповѣданія, председатель не въ правѣ приводить къ присягѣ свидѣтелей евреевъ въ субботу. 73 № 248, 1466.

6769. Допросъ свидѣтеля еврея въ субботу безъ присяги не составляетъ повода къ отмѣнѣ. 75 № 257.

6770. Свидѣтели язычники должны быть приводимы къ присягѣ по правиламъ ихъ вѣры. 72 № 881 уг. д.

6771. Если обрядъ присяги язычниковъ таковъ, что онъ не можетъ быть выполненъ въ судѣ, то присяга замѣняется отобраніемъ торжественнаго обѣщанія отъ свидѣтеля. 77 № 1 уг. д.

6772. Неозначеніе въ протоколѣ, что свидѣтели были приведены къ присягѣ, не имѣетъ значенія, если жалобщикъ не представляетъ доказательствъ нарушенія судомъ 95 ст. уст. 68 № 3.

6773. При отсутствіи въ дѣлѣ присяжнаго листа или подписей свидѣтелей, почитается, что свидѣтели допрошены безъ присяги. 68 № 456.

Допросъ свидѣтелей.

6774. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 382 ст., допросъ свидѣтелей производится въ засѣданіи суда. 79 № 262.

6775. Порядокъ допроса свидѣтелей опредѣляется судомъ. 79 № 262.

6776. Судъ не можетъ допрашивать свидѣтелей, не увѣдомивъ тяжущихся о мѣстѣ допроса. 69 № 623.

6777. Не жаловавшійся во вторую инстанцію на не вызовъ его судомъ первой инстанціи къ допросу свидѣтелей не въ правѣ указывать на невызовъ, какъ на поводъ кассаціи. 81 № 174.

6778. Тяжущійся, не воспользовавшійся правомъ, предоставленнымъ ему 94 ст. уст., не въ правѣ жаловаться на допросъ свидѣтелей безъ его присутствія. 82 № 124.

6779. Свидѣтели, живущіе въ округѣ другого суда, должны быть допрашиваемы черезъ этотъ послѣдній судъ. 79 № 262.

6780. При допросѣ свидѣтелей, согласно 382 ст. уст., въ мѣстѣ ихъ жительства судъ обязанъ увѣдомить тяжущихся о днѣ и мѣстѣ допроса. 69 № 623; 74 № 91.

6781. Судъ, допрашивающій свидѣтелей по требованію другого суда, обязанъ увѣдомить тяжущихся о днѣ и мѣстѣ допроса. 74 № 91.

6782. Допросъ свидѣтелей, безъ постановленія о томъ согласно 369 ст. уст. особаго опредѣленія, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 68 № 712; 73 № 698.

6783. Свидѣтели могутъ быть допрашиваемы по дѣлу и на другой день по приведеніи ихъ къ присягѣ. 73 № 1099.

6784. Судъ не въ правѣ оставить свидѣтелей безъ допроса на томъ основаніи, что противная сторона не явилась въ засѣданіе. 75 № 431.

6785. Судъ не обязанъ допрашивать свидѣтеля объ отношеніяхъ его къ тяжущимуся, если этотъ свидѣтель устраняется отъ допроса. 73 № 94.

6786. Тяжущійся, присутствовавшій при разборѣ дѣла и не требовавшій, чтобы свидѣтели противной стороны были допрошены объ ихъ отношеніяхъ къ послѣдней, не можетъ выставлять кассаціоннымъ поводомъ недопросъ свидѣтелей объ этихъ отношеніяхъ. 83 № 53.

6787. Законъ не требуетъ, чтобы свидѣтели непремѣнно удалялись изъ залы засѣданія на время доклада дѣла. 69 № 669; 70 № 1035; 75 № 364.

6788. Судъ, не сдѣлавъ распоряженія объ удаленіи въ особую комнату свидѣтелей, не въ правѣ по своему усмотрѣнію оставить безъ допроса тѣхъ изъ нихъ, кои присутствовали при допросѣ другихъ. 69 № 1176.

6789. Стороны въ правѣ предлагать свидѣтелямъ вопросы по всѣмъ предметамъ, которые онѣ находятъ нужнымъ выяснить. 73 № 1000.

6790. Сторона, не воспользовавшаяся этимъ правомъ, не можетъ жаловаться на неполноту допроса. 73 № 1000.

6791. Судъ въ правѣ отказать сторонамъ предлагать свидѣтелямъ вопросы, если находитъ дѣло достаточно разъясненнымъ, или же, что предлагаемые вопросы не касаются обстоятельствъ спорнаго дѣла. 71 № 1259.

6792. При производствѣ дознанія по просьбамъ частныхъ лицъ о признаніи за ними права собственности на основаніи давности владѣнія, свидѣтели должны быть опрошены о возникновеніи вла-

дѣнія, о фактическихъ его признакахъ въ видѣ собственности, о его непрерывности и продолжительности. 01 № 46.

6793. До провозглашенія резолюціи свидѣтели всегда могутъ дополнить свои показанія. 75 № 550.

Запись показаній въ протоколъ.

6794. Показанія свидѣтелей обязательно должны быть записываемы въ протоколъ. 70 № 870, 1341; 71 № 551; 72 № 52; 73 № 322; 76 № 34 и др.

6795. Запись свидѣтельскихъ показаній должна быть дѣлаема на судѣ, а не въ канцеляріи. 73 № 1399; 74 № 287.

6796. Они могутъ быть записываемы въ протоколъ и секретаремъ суда. 72 № 219.

6797. Протоколъ не можетъ быть замѣненъ изложеніемъ свидѣтельскихъ показаній въ рѣшеніи. 70 № 870.

6798. Несоставленіе протокола не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, когда послѣднее основано не на показаніяхъ свидѣтелей, а на другихъ доказательствахъ. 70 № 538; 71 № 739; 72 № 496.

6799. Точно также, когда рѣшеніе основано не на однихъ показаніяхъ, но и на другихъ доказательствахъ. 80 № 193.

6800. Жалобы на дѣйствія членовъ судебныхъ мѣстъ по исполненію данныхъ имъ сими послѣдними порученій не подлежатъ разсмотрѣнію никакому суду, кромѣ того, который долженъ разрѣшить дѣло по существу. 83 № 9.

6801. Необжаловавшій дѣйствій мирового судьи, производившаго по порученію мирового съѣзда допросъ свидѣтелей, не можетъ указывать на допущенныя мировымъ судьей неправильности, какъ на поводъ кассаціи. 75 № 191.

Прочтеніе показаній свидѣтелямъ и подписаніе ихъ.

6802. Записанныя въ протоколъ показанія свидѣтелей должны быть прочитаны имъ *на судѣ*. 73 № 1399; 74 № 287.

6803. О прочтеніи ихъ свидѣтелямъ должно быть сказано въ протоколѣ. 69 № 1025.

6804. По прочтеніи даннаго свидѣтелемъ показанія, таковое должно быть подписано свидѣтелемъ, если онъ грамотенъ, и присутствующими при допросѣ членами суда. 71 № 288, 551; 73 № 322; 74 № 358, 474.

6805. Обрядъ подписанія грамотными свидѣтелями данныхъ ими показаній почитается столь существеннымъ, что несоблюденіе его является поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 68 № 578; 69 № 992; 70 № 1192; 72 № 1147; 74 № 711; 76 № 309 и др.

6806. Не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія подписаніе свидѣтелями протокола по возвращеніи судей изъ совѣщательной, но до подписанія ими резолюціи. 75 № 550.

6807. Соблюденіе правила 101 ст. уст., т. е. прочтеніе неграмотнымъ свидѣтелямъ данныхъ ими показаній и подписаніе показаній грамотными свидѣтелями обязательно какъ для мировыхъ судей, такъ и ихъ съѣздовъ. 86 № 81; 90 № 102.

6808. Равно и правила о порядкѣ допроса свидѣтелей и о записываніи ихъ показаній въ протоколъ обязательны для судовъ обѣихъ инстанцій. 70 № 910, 1192, 1770.

6809. Несоблюденіе ихъ въ съѣздѣ не можетъ быть поводомъ кассаціи рѣшенія, если тяжущійся, находя показанія свидѣтелей невѣрно записанными въ протоколъ, своевременно не сдѣлалъ замѣчанія въ указанномъ въ рѣш. 79 № 150 порядкѣ. 90 № 108.

Примѣчаніе. Разъясненіе это представляется излишне строгимъ въ отношеніи тяжущихся: соблюденіе предписанныхъ закономъ формъ есть обязанность суда; посему, возлагать на тяжущихся обязанность соблюденія такой формы, которая не установлена въ уст. гр. суд., и всю отвѣтственность возлагать на нихъ, а не на судъ, не исполняющій прямого велѣнія закона, представляется несправедливымъ. Почему слѣдуетъ признать, что предшествующія сему болѣе правильныя разъясненія (73 № 1393; 74 № 711; 76 № 309), по коимъ несоблюденіе 101 ст. признавалось существеннымъ ея нарушеніемъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда рѣшеніе основано и на другихъ данныхъ, какъ это разъяснено въ рѣш. 80 № 193.

6810. Непрочтеніе свидѣтелю записаннаго въ протоколъ его показанія и неподписаніе онаго не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если жалобщикъ не указываетъ на невѣрность изложенія свидѣтельскихъ показаній. 70 № 402; 72 № 166, 297; 74 № 358; 75 № 21.

6811. Если жалующійся на непрочтеніе свидѣтелю его показаній и неподписаніе таковаго, указываетъ на невѣрность изложенія, то нарушеніе 101 ст. и 406 ст. уст. можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія. 74 № 474; 75 № 559; 77 № 183.

6812. Нарушеніе 101 и 406 ст. не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если тяжущійся присутствовалъ при допросѣ

свидѣтелей и потомъ не сдѣлалъ замѣчанія на протоколъ съ указаніемъ на невѣрное изложеніе показаній. 86 № 81; 90 № 112.

6813. Не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, когда обѣ стороны подписали протоколъ, не сдѣлавъ отмѣтки, что показанія свидѣтелей изложены въ немъ невѣрно. 70 № 1294; 71 № 132.

6814. Подпись протокола за неграмотнаго свидѣтеля не судьею (ст. 406), а другимъ свидѣтелемъ не служитъ кассаціоннымъ поводомъ. 73 № 303.

Допросъ черезъ переводчика.

6815. Свидѣтели, не понимающіе по русски, *обязательно* должны быть допрашиваемы черезъ переводчиковъ. 71 № 48.

6816. Переводчикъ долженъ быть приводимъ къ присягѣ. 68 № 600.

6817. Стороны имѣютъ право отводить переводчиковъ. 68 № 600.

Передопросъ.

6818. Судъ въ правѣ отказать тяжущимся въ просьбѣ о передопросѣ свидѣтелей, если находитъ, что дѣло достаточно разъяснено, или что требуется допросить ихъ по обстоятельствамъ несущественнымъ для дѣла. 71 № 1259.

6819. Разрѣшеніе вопроса, — необходимъ ли передопросъ свидѣтелей или очная ставка ихъ, всецѣло принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 70 № 1710, 1762; 71 № 263; 72 № 257; 74 № 164; 75 № 1022 и др.

6820. Подача отзыва на заочное рѣшеніе сама по себѣ не обязываетъ судъ передопрашивать свидѣтелей, спрошенныхъ прежде. 71 № 1075.

6821. Съѣздъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ просьбѣ о передопросѣ подъ присягою свидѣтелей, допрошенныхъ мировымъ судьей безъ присяги, если свидѣтельскія показанія допускаются въ подтвержденіе спорнаго обстоятельства. 68 № 388; 75 № 937, 955; 76 № 244, 331; 77 № 43; 79 № 207 и др.

6822. Неявка стороны, требовавшей передопроса свидѣтелей подъ присягою, не освобождаетъ съѣздъ отъ передопроса ихъ. 68 № 388.

6823. Съѣздъ въ правѣ отказать въ просьбѣ о передопросѣ свидѣтелей подъ присягою, когда находитъ, что дѣло можетъ быть разрѣшено на основаніи другихъ данныхъ. 68 № 431; 69 № 370; 72 № 743; 74 № 103 и др.

6824. Отказывая тяжущемуся въ просьбѣ о передопросѣ свидѣтелей подъ присягою, съѣздъ обязанъ привести соображенія, на коихъ онъ основываетъ свой отказъ. 75 № 739.

6825. Если съѣздъ не могъ по требованію стороны передопросить подъ присягою свидѣтелей по случаю неявки ихъ, то не можетъ основать своего рѣшенія на показаніяхъ этихъ свидѣтелей, если они не были приведены къ присягѣ у мирового судьи. 79 № 207.

6826. При передопросѣ свидѣтеля во второй инстанціи, судъ въ правѣ прочесть показаніе, данное свидѣтелемъ въ первой инстанціи, только тогда, когда свидѣтель, ссылаясь на запамятованіе, откажется дать показаніе. 75 № 281.

6827. Свидѣтель всегда имѣетъ право просить вознагражденія какъ за отвлеченіе его отъ занятій, такъ и за путевыя издержки, и при томъ независимо отъ того, — былъ ли онъ допрошенъ или почему либо оставленъ безъ допроса. 68 № 866. **Вознагражденіе свидѣтелей.**

6828. Безъ просьбы свидѣтеля судъ не въ правѣ присудить ему сего вознагражденія. 74 № 528; 75 № 1075.

6829. Свидѣтель въ правѣ на словахъ сдѣлать заявленіе о вознагражденіи его. 69 № 283.

6830. Полицейскіе урядники, вызываемые въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, имѣютъ право на вознагражденіе, установленное закономъ для свидѣтелей. 84 № 48.

6831. Судъ не въ правѣ присудить свидѣтелю вознагражденіе въ размѣрѣ большемъ, чѣмъ указано въ законѣ. 70 № 1152; 72 № 745.

6832. Мировыя установленія не въ правѣ опредѣлять вознагражденіе по числу верстъ. 72 № 745.

6833. Они не въ правѣ присуждать болѣе рубля въ день каждому свидѣтелю. 68 № 155.

6834. Размѣръ вознагражденія опредѣляется по усмотрѣнію суда, а не по указанію тяжущихся. 74 № 528.

6835. При опредѣленіи свидѣтелямъ размѣра вознагражденія въ рѣшеніи должно быть сказано, по какому основанію опредѣленъ тотъ или другой размѣръ. 70 № 1152.

6836. О присужденіи свидѣтелямъ вознагражденія должно быть сказано не только въ первоначальной по дѣлу резолюціи, но и въ резолютивной части рѣшенія, изложеннаго въ окончательной формѣ. 75 № 1086.

6837. Вознагражденіе свидѣтелямъ присуждается со стороны, сдѣлавшей на нихъ ссылку. 71 № 792, 1154; 72 № 530; 74 № 465.

6838. Если сторона, по требованію коей вызваны свидѣтели, проситъ судъ взыскать слѣдующія ей съ противной стороны судебныя издержки, то судъ можетъ присудить эту послѣднюю къ уплатѣ и вознагражденія свидѣтелямъ, если только она является обвиненной по дѣлу стороной. 71 № 792, 1154; 72 № 530, 638, 745; 73 № 100, 1712; 74 № 587.

6839. При производствѣ дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ тяжущіеся обязаны впередъ представить прогонныя деньги на проѣздъ свидѣтелей къ суду. 91 № 9.

6840. Мировыя установленія не въ правѣ требовать, чтобы слѣдующее свидѣтелямъ вознагражденіе представлялось, согласно 862 ст., тяжущимися впередъ. 73 № 1631.

6841. По силѣ 408 ст. уст., свидѣтель не можетъ жаловаться на размѣръ вознагражденія за отвлеченіе его отъ занятій. Но на отказъ въ присужденіи онаго и на уменьшеніе установленнаго размѣра за путевыя издержки—можетъ. 84 № 48.

6842. Опредѣленіе суда о наложеніи на свидѣтеля штрафа за неявку не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 82 № 62.

Свидѣтельскія показанія.

Условія допустимости свидѣтельскихъ показаній.

6843. Свидѣтельскія показанія не могутъ служить доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ требуется письменное удостовѣреніе. 73 № 1042; 75 № 294.

6844. Правиломъ 409 ст. положительно устраняется допросъ свидѣтелей въ подтвержденіе такихъ фактовъ, для подтвержденія коихъ требуется письменное удостовѣреніе. 67 № 477.

6845. Если стороны согласны, чтобы спорное обстоятельство было выяснено чрезъ свидѣтелей, то судъ долженъ допустить допросъ оныхъ, хотя бы, по закону, то обстоятельство не могло бы быть доказываемо свидѣтельскими показаніями. 81 № 180.

6846. При всякомъ спорѣ судъ прежде всего долженъ опредѣлить, какія именно событія составляютъ предметъ спора, а затѣмъ разрѣшить вопросъ, какими доказательствами эти спорныя обстоятельства могутъ быть подтверждаемы по закону. 73 № 1042.

6847. Вопросъ о допущеніи свидѣтелей не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи одной 409 ст. уст.; въ каждомъ данномъ случаѣ необходимо опредѣлить, предписываютъ ли гражданскіе за-

коны совершеніе письменнаго акта для удостовѣренія того события, въ подтвержденіе коего сдѣлана ссылка на свидѣтелей. 79 № 322.

6848. 369 ст. уст. не содержитъ въ себѣ такого правила, что при отсутствіи письменныхъ актовъ за доказательство должны быть принимаемы свидѣтельскія показанія. 67 № 477.

6849. Судъ не въ правѣ допустить допросъ свидѣтелей въ подтвержденіе факта, требующаго письменнаго удостовѣренія, потому только, что своевременно не было заявлено отвода противъ этого. 70 № 1668.

6850. Неуказаніе тяжущихся на правило 409 ст. не освобождаетъ судъ отъ точнаго исполненія этого правила. 69 № 635.

6851. Судъ не лишенъ права признать и послѣ допроса свидѣтелей, что свидѣтельскія показанія не могутъ по закону служить доказательствомъ тѣхъ событій, въ подтвержденіе коихъ они даны. 73 № 1689.

6852. Судъ не въ правѣ уклониться отъ допроса свидѣтелей, выставленныхъ въ подтвержденіе факта, не требующаго письменнаго удостовѣренія. 72 № 383; 74 № 451.

6853. Палата не въ правѣ уклониться отъ допроса указанныхъ стороною свидѣтелей подъ предлогомъ несвоевременности сдѣланной на нихъ ссылки. 97 № 43.

6854. Если вторая инстанція находитъ, что представленными доказательствами требованіе истца не подтверждается, то она не въ правѣ отказать въ искѣ, не разрѣшивъ просьбы истца, заявленной въ первой инстанціи о допросѣ свидѣтелей, хотя бы эта просьба и не была повторена во 2-й инстанціи. 95 № 60.

6855. Судъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса, могутъ ли свидѣтели разъяснить спорныя обстоятельства, какъ очевидцы, а долженъ ограничиться разрѣшеніемъ вопроса, допустимы ли по закону свидѣтельскія показанія по данному дѣлу, и необходимо ли разъясненіе спорныхъ обстоятельствъ чрезъ свидѣтелей. 77 № 124.

6856. Показанія свидѣтелей о томъ, сколько дѣтей было у даннаго лица, не можетъ быть отвергнуто потому, что свидѣтелями нельзя доказывать отрицательныхъ фактовъ. 00 № 20.

6857. Онъ не обязанъ допрашивать свидѣтелей въ подтвержденіе фактовъ, не имѣющихъ рѣшающаго для дѣла значенія. 92 № 85.

6858. Истецъ, сославшійся на свидѣтелей въ подтвержденіе извѣстнаго факта, не въ правѣ жаловаться на то, что судъ допросилъ вмѣстѣ съ его свидѣтелями и свидѣтелей отвѣтчика въ разъясненіе того же факта, хотя бы фактъ этотъ не могъ быть устанавливаемъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній. 74 № 645.

А. Свидѣтельскія показанія *не допустимы* въ спорахъ: а) изъ правъ семейственныхъ; б) собственности;

Не могутъ быть удостовѣряемы свидѣтельскими показаніями, какъ требующіе по закону письменныхъ доказательствъ:

6859. Родство. 67 № 347.

6860. Согласіе родителей и опекуновъ на выдачу заемныхъ писемъ несовершеннолѣтними. 69 № 680; 75 № 349.

6861. Право собственности на недвижимое имущество. 68 № 363; 70 № 379; 74 № 498; 76 № 28 и др.

6862. Право собственности на мореходныя и на рѣчныя суда. 70 № 1189; 72 № 370.

6863. Переходъ права на золотые пріиски. 89 № 37.

6864. Переходъ именныхъ процентныхъ бумагъ. 78 № 81.

6865. Переходъ права на искъ. 78 № 256.

6866. Передача въ собственность другого лица исполнительнаго листа на взысканіе. 92 № 110.

6867. Передача правъ на зачетныя рекрутскія квитанціи. 75 № 24.

6868. Дѣйствительная цѣна, за которую продано недвижимое имѣніе. 68 № 623.

6869. Фактъ внѣсудебнаго признанія, сдѣланнаго въ опроверженіе цѣны имѣнія, показанной въ купчей крѣпости. 77 № 300.

6870. Фактъ перехода къ покупщику помимо воли продавца совершеннаго на основаніи румынскихъ законовъ и выданнаго продавцу акта вѣчной продажи имѣнія, находящагося въ части Румыніи, присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату. (1 марта 1906 г. по д. Каранфилова).

в) участія;

6871. Договоръ о пріобрѣтеніи кѣмъ-либо права участія частнаго въ чужомъ имѣніи. 83 № 119; 85 № 125.

г) на выдѣлъ и приданое;

6872. Выдѣлъ и полученіе приданаго. 70 № 1054; 71 № 633; 74 № 889; 81 № 11.

6873. Обѣщаніе умершаго отца о назначеніи дочери приданаго. 70 № 1524; 72 № 1165.

д) въ завѣщанія;

6874. Подлинность крѣпостного духовнаго завѣщанія. 73 № 1312.

6875. Существованіе словесныхъ духовныхъ завѣщаній. 67 № 314.

6876. Передача душеприкащику словесно изъявленія воли завѣщателя, какъ распорядиться его имуществомъ. 79 № 1; 86 № 42.

6877. Продажа недвижимыхъ имѣній. 68 № 363.

е) изъ купли — продажи;

6878. Опредѣленіе цѣны, за которую куплено или продано недвижимое имѣніе. 68 № 623.

6879. Цѣна проданной или запроданной по письменному договору движимости. 74 № 264.

6880. Въ опроверженіе содержанія купчей крѣпости, что деньги, означенныя въ ней полученными, въ дѣйствительности не получены. 68 № 692.

ж) изъ договоровъ:

6881. Существованіе договоровъ, сдѣлокъ и условій, если противная сторона существованіе ихъ отрицаетъ. 67 № 477; 69 № 1140; 70 № 771, 1148; 71 № 163; 74 № 217; 75 № 577; 98 № 40 и др.

6882. Дѣйствительность и содержаніе договора отъ имени неграмотнаго, не признаваемаго послѣднимъ. 73 № 831.

6883. Въ дополненіе письменныхъ договоровъ такими условіями, коихъ въ нихъ не содержится. 70 № 711, 1531; 71 № 925; 72 № 529; 73 № 84; 79 № 346; 93 № 35 и др.

6884. Опредѣленіе срока платежа по письменному договору, когда срокъ сей въ договорѣ не означенъ. 70 № 711.

6885. Истинный смыслъ письменныхъ договоровъ. 68 № 56. 70 № 1531; 71 № 579; 72 № 136, 529 и др.

6886. Свидѣтели не могутъ быть допускаемы въ разъясненіе смысла и такого договора, который по закону долженъ быть совершенъ на письмѣ, но заключеніе его на словахъ признается сторонами. 68 № 708; 71 № 798, 1025; 75 № 1006 и др.

6887. Уничтоженіе и прекращеніе письменнаго договора. 67 № 208, 390; 69 № 1140; 71 № 579, 711, 925; 73 № 1107 и др.

6888. Уничтоженіе прежнихъ условій запродажи и замѣна ихъ новыми. 73 № 1023.

6889. Согласіе сторонъ на уничтоженіе сдѣлки, изложенной на письмѣ, и содержаніе договора, замѣнившаго эту сдѣлку. 68 № 477; 69 № 1140; 70 № 1148; 71 № 163.

6890. Отреченіе отъ права, основаннаго на письменномъ договорѣ. 67 № 208; 68 № 390; 70 № 928, 984, 1306; 71 № 186; 75 № 257; 77 № 247 и др.

6891. Всякое измѣненіе условій договора, существованіе и содержаніе котораго, по закону, должно быть удостовѣряемо на письмѣ. 71 № 196, 925; 72 № 461; 73 № 84; 77 № 247; 80 № 196 и др.

6892. Передача правъ по письменному договору другому лицу. 73 № 743.

6893. Размѣръ вознагражденія, которое по словесному договору одна сторона обязалась уплатить другой за отказъ послѣдней отъ жалобы, поданной ею на состоявшееся противъ нея рѣшеніе. 03 № 68.

6894. Знаніе пріобрѣтателемъ имѣнія о существованіи лѣсорубочнаго договора, заключеннаго прежнимъ собственникомъ. 03 № 45.

6895. Принятіе желѣзною дорогою груза къ *перевозкѣ*, и принятіе его къ *немедленному отправленію.* 05 № 17.

аа) неустойки; **6896.** Существованіе и условія договора неустойки. 72 № 78.

бб) заклада; **6897.** Закладъ движимости. 67 № 212; 68 № 9; 69 № 955; 70 № 713; 73 № 1462; 75 № 393 и др.

вв) запродажи; **6898.** Запродажа недвижимости и условіе о задаткѣ. 76 № 368.

6899. Существованіе и содержаніе договора запродажи лѣса на срубъ, когда онъ обезпечивается задаткомъ и неустойкой. 70 № 1866.

6900. Соглашеніе объ уничтоженіи договора о запродажѣ. 73 № 1023.

гг) наемъ имуществъ; **6901.** Существованіе и содержаніе договоровъ найма недвижимости внѣ городскихъ поселеній, кромѣ случаевъ, прямо указанныхъ въ законѣ. 69 № 323, 1323; 75 № 952; 93 № 35 и др.

6902. Наемъ церковной земли. 69 № 1323.

6903. Согласіе хозяина на передачу нанимателемъ другому лицу письменнаго договора о наймѣ квартиры. 76 № 403.

6904. Согласіе хозяина помѣщенія, нанятаго по письменному договору, чтобы наниматель не занималъ онаго. 72 № 915.

6905. Уплата денегъ по договору найма недвижимыхъ имѣній. 71 № 918.

6906. Право истца на совмѣстное пользованіе недвижимымъ имуществомъ, отданнымъ по письменному договору одному отвѣтчику. 70 № 1553.

6907. Договоръ займа. 68 № 260; 69 № 65, 206, 219; 71 № 1069; 74 № 487; 75 № 333; 79 № 346 и др. дд) заемъ

6908. Существованіе и содержаніе долговой росписки. 70 № 771; 73 № 1683.

6909. Передача заемныхъ писемъ. 69 № 465.

6910. И вообще долговыхъ претензій. 81 № 2.

6911. Дѣйствительность заемнаго обязательства, выданнаго отъ имени неграмотнаго и незасвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ. 73 № 181.

6912. Дѣйствительность заемнаго обязательства, выданнаго въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ отъ имени неграмотнаго, если оно не скрѣплено требуемымъ по закону числомъ подписей свидѣтелей. 70 № 1475; 75 № 965.

6913. Недѣйствительность передаточной надписи на заемномъ обязательствѣ. 76 № 247.

6914. Заемъ денегъ въ Царствѣ Польскомъ (на сумму свыше 36 руб. или 150 фр.), долгъ изъ сего возникшій и платежъ его. 84 № 13.

6915. Безденежность векселей. 74 № 89; 78 № 24; 91 № 60; 99 № 100; 06 № 5 и др. ее) векселя

6916. Дѣйствительность векселя неподписаннаго векселедателемъ. 75 № 442.

6917. Передача векселей. 73 № 519.

6918. Въ опроверженіе содержанія векселя. 75 № 498, 566, 1048; 78 № 24; 06 № 5 и др.

6919. Хотя бы вексель и потерялъ силу вексельнаго права. 72 № 821, 900.

6920. Внѣсудебное сознаніе доказательства существованія долга. 75 № 320. жж) долгъ;

> **6921**. Внѣсудебное признаніе можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями тогда лишь, когда оно относится къ факту, для удостовѣренія коего не требуется письменнаго акта. 77 № 300.

6922. Уплата долга по письменному договору, хотя бы, по закону, для признанія того договора дѣйствительнымъ и не требовалось облеченія его въ письменную форму. 74 № 254; 83 № 30.

6923. Уплата долга, подтвержденнаго письменнымъ документомъ. 77 № 5; 83 № 30.

6924. Уплата долга по векселю въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. 93 № 72, и Царствѣ Польскомъ. 84 № 13, 15.

6925. Уплата присужденныхъ денегъ по исполнительному листу. 74 № 755.

6926. Зачетъ долга при послѣдовавшемъ между сторонами разсчетѣ. 71 № 327; 76 № 162.

6927. Покрытіе разсчета по роспискѣ выдачею заемнаго обязательства. 70 № 457.

6928. Принятіе на себя обязанности уплатить чужой долгъ. 75 № 316.

зз) поклажа; **6929.** Существованіе договора поклажи при отсутствіи условій предусмотрѣнныхъ 2112 ст. зак. гр. 66 № 68; 67 № 373; 68 № 685; 69 № 98; 70 № 750; 74 № 733; 79 № 104 и др.

6930. Возвращеніе поклажи, взятой подъ сохранную росписку. 69 № 1090.

ии) подрядъ и поставка; **6931.** Существованіе договора подряда и образовавшагося изъ онаго долга. 71 № 1083.

6932. Договоръ о производствѣ подрядныхъ работъ. 69 № 302; 70 № 145; 71 № 779.

іі) товарищество; **6933.** Существованіе словеснаго договора товарищества. 72 № 617.

кк) личный наемъ; **6934.** Наемъ эконома. 80 № 155.

6935. Наемъ лица для присутствованія при взысканіи присужденной суммы. 79 № 233.

6936. Наемъ учителя. 77 № 13.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 70 № 536 и 76 № 98 признано возможнымъ доказывать наемъ учителей и показаніями свидѣтелей.

6937. Наемъ рабочихъ для подрядныхъ работъ. 67 № 328.

6938. Производство подрядныхъ работъ. 71 № 779.

6939. Согласіе нанявшаго *по письменному* договору рабочаго для производства извѣстныхъ работъ, чтобы рабочій не производилъ оныхъ. 71 № 203.

лл) довѣренность; **6940.** Договоръ найма повѣреннаго. 68 № 312.

6941. Существованіе словеснаго договора о наймѣ повѣреннаго и условія сего договора (рѣш. 8 марта 06 г. д. Барковскаго).

6942. Существованіе договора на ходатайство по дѣлу. 67 № 232; 75 № 572.

6943. Нарушеніе обрядовъ судопроизводства при разборѣ дѣла. 74 № 687. в) права процессуальныя;

6944. Фактъ недобросовѣстнаго обвиненія отвѣтчикомъ истца, оправданнаго по суду, коимъ недобросовѣстность обвиненія не установлена. 73 № 372.

6945. Согласіе взыскателя на пріостановленіе исполненія рѣшенія. 74 № 755.

6946. Тѣ событія, которыя по закону должны быть удостовѣряемы полицейскою властью. 68 № 97.

Можно доказывать свидѣтельскими показаніями: Б. Свидѣтельскія показанія *допускаются* въ спорахъ о правахъ: а) семейственныхъ;

6947. Законность рожденія, если оно не записано въ метрическія книги, но подтверждается другими данными. 01 № 72.

6948. Законность рожденія раскольниковъ. 77 № 56.

6949. Фактъ рожденія даннаго лица отъ незаконной связи неженатаго съ незамужней. 00 № 72.

6950. Происхожденіе даннаго лица не отъ того, отъ кого оно считаетъ себя происшедшимъ. 74 № 845.

6951. Если актъ смерти даннаго лица не былъ почему-либо составленъ, то фактъ смерти этого лица можетъ быть доказываемъ и свидѣтельскими показаніями. 02 № 21.

6952. Самовольный уводъ дѣтей матерью отъ отца. 74 № 107.

6953. Договоръ супруговъ относительно способа содержанія послѣ развода дѣтей. 73 № 1632.

6954. Состоятельность мужа, присужденнаго къ платежу женѣ на ея содержаніе при раздѣльной ихъ жизни. 86 № 29.

6955. Въ Царствѣ Польскомъ согласіе мужа на совершеніе женою какихъ-либо гражданскихъ сдѣлокъ. 81 № 153.

6956. Фактъ разстройства умственныхъ способностей у лица, которое не было освидѣтельствовано формальнымъ порядкомъ. 69 № 235; 70 № 1886; 72 № 1091, 1208; 73 № 433; 77 № 209; 79 № 90, 387 и др. б) физическая недѣеспособность;

6957. Состояніе умственныхъ способностей лица, дѣйствительность завѣщанія коего оспоривается по причинѣ отсутствія этихъ способностей. 68 № 331; 69 № 235; 71 № 643; 73 № 1684.

Примѣчаніе. Этимъ разъясненіемъ признано неправильнымъ данное въ р. 69 № 19, въ коемъ было высказано—умственное разстройство даннаго лица можетъ быть доказываемо только актами оффиціальнаго освидѣтельствованія.

в) право собственности;

6958. Основанное на давности владѣнія право собственности на недвижимое имѣніе. 76 № 28.

6959. Фактъ возведенія построекъ однимъ лицомъ на собственный счетъ, но на землѣ другого. 70 № 138; 73 № 1032.

6960. Право собственности на движимость. 69 № 30, 879; 70 № 1005; 71 № 398; 73 № 1643; 74 № 446; 75 № 705; 80 № 218 и др.

6961. Право собственности на безыменныя бумаги. 98 № 15.

6962. Свойство владѣнія недвижимостью. 73 № 1300; 74 № 526; 80 № 14.

6963. Что владѣніе не было самостоятельнымъ. 84 № 53.

6964. Фактъ владѣнія наслѣдственной землей. 76 № 447.

6965. Вообще фактъ владѣнія недвижимостью. 69 № 434, 1214; 72 № 55; 74 № 444; 78 № 165; 80 № 14 и др.

6966. Давность владѣнія. 72 № 752; 74 № 164; 75 № 813; 76 № 28, 321; 78 № 165.

6967. Владѣніе на правѣ вѣчнаго чинша. 77 № 109—116.

6968. Владѣніе въ Бессарабіи на эмфіотическомъ правѣ. 85 № 129.

6969. Самовольное скошеніе отвѣтчикомъ камыша на землѣ истца. 73 № 481.

6970. Фактъ пользованія землею. 72 № 1204; 75 № 552.

6971. Качество земли, отданной въ пользованіе. 75 № 552.

6972. Фактъ общаго пользованія извѣстнымъ участкомъ земли въ чертѣ города, внѣ частной собственности. 99 № 61.

6973. Всякаго рода нарушеніе правъ собственности неправильными или самовольными дѣйствіями. 81 № 84; 84 № 3 и др.

6974. Фактъ нарушенія владѣнія. 69 № 434, 1214; 74 № 444; 82 № 69 и др.

6975. Обстоятельства, отъ коихъ зависитъ опредѣленіе дохода. 73 № 540.

6976. Фактъ передачи права собственности на движимость другому лицу. 73 № 1042, 1575; 75 № 925 и др.

6977. Фактъ завладѣнія движимостью. 75 № 667.

г) право участія;

6978. Фактъ подтопа поднятіемъ воды на мельницѣ. 75 № 585.

6779. Нарушеніе права пользованія сервитутомъ. 78 № 211.

д) дареніе и приданое;

6980. Дареніе движимости. 73 № 1072; 74 № 361, 370, 889.

6981. И тогда, когда даръ совершается при выходѣ дочери въ

замужество, если онъ дается въ видѣ приданаго. 73 № 1072; 74 № 889.

6982. Оказаніе одареннымъ непочтенія дарителю. 76 № 33.

6983. Полученіе въ приданое такого имущества, объ освобожденіи коего отъ описи и продажи за чужой долгъ предъявленъ искъ. 75 № 893.

6984. Полученіе приданаго по обычаю. 80 № 174.

е) завѣщаніе;

6985. Дѣйствительность того, что завѣщаніе подписано именно тѣмъ лицомъ, подпись котораго сдѣлана на завѣщаніи не полнымъ именемъ, а лишь начальными буквами имени, отчества и фамиліи. 75 № 723.

6986. Фактъ подписи свидѣтелей на завѣщаніи не по просьбѣ самого завѣщателя. 79 № 215.

6987. Фактъ подписи завѣщанія не самимъ завѣщателемъ. 79 № 215.

6988. Всякія обстоятельства, сопровождавшія составленіе и подписаніе завѣщанія. 74 № 662.

ж) наслѣдованіе;

6989. Захватъ наслѣдства однимъ наслѣдникомъ. 75 № 87.

6990. Знаніе наслѣдника о существованіи договора, заключеннаго наслѣдодателемъ. 77 № 304.

6991. Фактъ непринятія наслѣдства. 68 № 786; 71 № 86.

6992. Фактъ принятія наслѣдниками наслѣдства. 74 № 512, 784.

6993. Раздѣлъ движимости. 75 № 395.

6994. Условія предполагавшагося и неосуществившагося соглашенія между братомъ и сестрою о раздѣлѣ наслѣдства. 94 № 37.

в) мѣна и продажа;

6995. Соглашеніе и условія о мѣнѣ движимаго имущества. 68 № 678; 72 № 1282; 73 № 327.

6996. Фактъ передачи промѣненной движимости. 72 № 44.

6997. Продажа всякаго рода движимости. 71 № 424, 1092; 73 № 246, 1042; 77 № 222; 80 № 125 и др.

6998. Продажа строеній на сносъ и свозъ. 68 № 548, 561; 74 № 136, 427.

6999. Продажа лѣса на срубъ. 69 № 23; 74 № 116.

7000. Травы на скосъ. 75 № 597.

7001. Покупка срубленнаго лѣса. 95 № 13.

7002. Отпускъ кому-либо товара. 72 № 1283; 73 № 1054.

7003. Отпускъ въ кредитъ съѣстныхъ припасовъ. 67 № 215; 77 № 279; 82 № 3 и др.

7004. Дѣйствительность отпуска покупщику товара, показаннаго въ книгахъ продавца отпущеннымъ покупателю. 73 № 378; 76 № 188.

7005. Заборъ припасовъ, показанныхъ въ правильно веденныхъ книгахъ истца. 73 № 338.

7006. Покупка скота и тайный уводъ его безъ уплаты покупной суммы. 73 № 1075.

7007. Фактъ пріобрѣтенія движимости именно тѣмъ, а не другимъ лицомъ. 73 № 246.

7008. Полученіе и принятіе задатка при сдѣлкѣ о продажѣ движимости. 76 № 221.

7009. Фактъ продажи движимости на наличныя деньги, которыхъ покупщихъ не уплатилъ. 75 № 925; 77 № 183, 232.

7010. Фактъ полученія продавцемъ векселя за проданный товаръ и недоставленіе его покупателю. 71 № 948.

7011. Опредѣленіе цѣны спорнаго имущества. 69 № 667; 71 № 280; 75 № 1075.

7012. Дѣйствительная стоимость проданныхъ вещей. 70 № 168.

7013. Недоплата части суммы, за которую продано движимое имущество. 73 № 606.

7014. Уплата за купленную движимость всей покупной суммы. 77 № 222.

7015. Фактъ передачи покупщику запроданной ему движимости. 73 № 967; 75 № 257.

7016. Фактъ непередачи продавцомъ покупщику, уплатившему задатокъ или всю сумму, проданнаго имущества. 71 № 948; 73 № 1042; 76 № 40; 80 № 125.

7017. Фактъ непередачи покупщику проданной движимости и то, что хозяиномъ ея по прежнему оставался продавецъ. 80 № 173.

7018. Отказъ новаго собственника имѣнія выдать покупщику отъ прежняго собственника срубленный уже имъ лѣсъ. 74 № 116.

7019. Отказъ покупщика отъ принятія купленнаго имущества. 71 № 393.

7020. Фактъ веденія разсчетной книги тѣмъ или другимъ лицомъ. 76 № 285.

7021. Фактъ нахожденія у отвѣтчика книжки, по которой онъ забиралъ товаръ. 75 № 362.

7022. Продажа движимости въ Царствѣ Польскомъ и возникающія изъ нея правоотношенія сторонъ (существованіе долга, и уплата онаго). 84 № 12.

7023. Всякое исполненіе договоровъ, хотя бы и письменныхъ, кромѣ платежа денегъ. 71 № 149; 72 № 42; 73 № 28, 715; 74 № 555; 76 № 186; 93 № 45 и др. и) договорное право;

7024. Событія, сопровождавшія исполненіе письменнаго договора. 70 № 138; 73 № 33; 72 № 1066; 73 № 400; 74 № 152; 75 № 610; 78 № 123 и др.

7025. Доставка согласно условія матеріаловъ. 70 № 1319; 73 № 715.

7026. Возвращеніе вещей, взятыхъ для исправленія. 72 № 621.

7027. Исполненіе договора поставки, если таковое заключается не въ платежѣ денегъ и вообще денежныхъ разсчетовъ по договору поставки. 69 № 431; 73 № 1406.

7028. Негодность поставленныхъ по договору поставки вещей. 76 № 502.

7029. Полученіе вмѣсто денегъ по договору имущества, обезпечивавшаго тотъ договоръ. 76 № 186.

7030. Платежъ денегъ въ исполненіе словесныхъ договоровъ. 77 № 274; 84 № 15.

7031. Это распространяется и на дѣла, производящіяся въ Варшавскомъ округѣ. 84 № 15.

7032. *Въ губерніяхъ Варшавскаго округа:*

а) исполненіе договоровъ, совершенныхъ домашнимъ порядкомъ. 93 № 45;

б) условіе о количествѣ вознагражденія повѣренныхъ за хожденіе по дѣлу. 93 № 37;

в) какъ совершеніе консенсуальныхъ сдѣлокъ, такъ и существованіе и уплата долга, возникшаго изъ нихъ. 84 № 12;

г) безденежность векселей, если по правилу 109 ст. торг. код. судъ найдетъ необходимымъ это. 83 № 27;

д) уничтоженіе документовъ, замѣна ихъ другими, требованіе вторичной уплаты. 82 № 41.

7033. Событія, удостовѣряющія отношенія истца къ отвѣтчику. 70 № 613.

7034. Если взаимныя отношенія сторонъ по договору могутъ быть разъясняемы свидѣтелями, то послѣдніе могутъ быть допу-

щены и тогда, когда договоръ этотъ перешелъ къ другому лицу. 75 № 671.

7035. Съ кѣмъ производился разсчетъ за доставленные матеріалы. 75 № 706.

7036. *Кѣмъ* произведенъ платежъ денегъ по письменному договору. 78 № 275.

7037. Неисполненіе къ сроку принятыхъ на себя подрядчикомъ работъ. 75 № 1006.

7038. Нарушеніе письменнаго условія, если оно по самому роду своему не можетъ быть доказываемо иначе, какъ показаніемъ очевидцевъ событія. 72 № 520.

7039. Оказаніе однимъ изъ контрагентовъ препятствія къ исполненію договора. 72 № 871.

7040. Передача правъ и обязанностей по словесному договору. 76 № 261.

7041. *Содержаніе и условіе договоровъ, не предусмотрѣнныхъ закономъ, какъ-то*:

а) отдача скота на прокормленіе. 73 № 1577; 76 № 80.

б) отдача вещей на прокатъ. 74 № 463.

в) принятіе обязательства стеречь лошадь. 76 № 104, а также:

7042. Существованіе договора о доставленіи одною стороною другой продовольствія, квартиры и одежды. 77 № 23.

7043. Фактъ возведенія построекъ на чужой землѣ, но на счетъ возведшаго ихъ. 70 № 138; 94 № 26.

7044. Взятіе денегъ для обмѣна ихъ на кредитныя бумаги. 69. № 749.

7045. Сдача отправителемъ своего груза въ пакгаузъ желѣзной дороги, принятіе послѣднею этого груза въ складъ, подробности соглашенія, а равно обстоятельства, сопровождавшія оное. 05 № 17.

і) закладъ; **7046.** Въ Царствѣ Польскомъ закладъ вещей на сумму не свыше 36 руб. (150 франк.). 79 № 322.

7047. Дѣйствительная стоимость вещей, невозвращенныхъ собственнику принявшимъ ихъ въ закладъ. 76 № 18.

7048. При отсутствіи акта о закладѣ движимости, доказываніе принадлежности вещей въ собственность отдавшему ихъ въ закладъ безъ письменнаго акта. 75 № 766.

7049. Размѣръ вознагражденія за пользованіе залоговымъ свидѣтельствомъ. 74 № 463.

7050. Запродажа движимости. 76 № 221. к) запродажа;

7051. Пропускъ срока, условленнаго по запродажной записи на совершеніе купчей. 71 № 1200.

7052. Наемъ квартиры въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ. 69 № 88; 74 № 30, 246; 75 № 318, 416; 78 № 21, 146 и др. л) наемъ имуществъ;

7053. Наемъ городскихъ участковъ земли. 70 № 343; 73 № 1435; 75 № 318, 416; 95 № 48 и др.

7054. Наемъ городскихъ имуществъ и тогда, когда оныя не принадлежатъ въ собственность сдающему ихъ въ наемъ. 70 № 1641.

7055. Наемъ крестьянами земель на 3 года на всякую сумму и до 12 лѣтъ на сумму до 300 рублей. 73 № 382; 76 № 360; 81 № 139; 82 № 64 и др.

7056. Взятіе у крестьянина въ аренду на срокъ не свыше трехъ лѣтъ рыбной ловли. 82 № 64.

7057. Договоръ о снятіи плодовъ съ деревьевъ безъ права пользованія землей въ саду. 70 № 588.

7058. Наемъ движимаго имущества. 72 № 21; 74 № 463.

7059. Самовольное оставленіе нанятой квартиры ранѣе условленнаго срока. 75 № 579; 77 № 233.

7060. Оставленіе нанятаго имущества въ неисправномъ видѣ. 70 № 705.

7061. Платежъ денегъ за квартиру. 74 № 381; 80 № 132; 84 № 15 и др.

Примѣчаніе. Прежде сенатъ разъяснялъ, что уплата денегъ и по словесному договору найма квартиры въ городѣ не можетъ быть доказываема свидѣтелями (70 № 945; 74 № 219; 75 № 571).

7062. Согласіе хозяина на передачу словеснаго найма квартиры другому лицу. 76 № 261.

7063. Несогласное съ договоромъ пользованіе нанятымъ имуществомъ. 71 № 764.

7064. Выдача домашней росписки по игрѣ. 72 № 312. м) заемъ;

7065. Заемъ денегъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ на сумму не свыше 12 руб. 70 № 1475; 75 № 965.

7066. Событія, вызвавшія выдачу домашней росписки. 70 № 1351.

7067. Выдача новой долговой росписки взамѣнъ прежде выданной и совершенной домашнимъ порядкомъ. 76 № 53.

н) вексельное право; **7068**. Безденежность векселя, выданнаго женою безъ согласія мужа. 98 № 16.

7069. Согласіе мужа на вступленіе женою въ вексельное обязательство. 93 № 3.

7070. Знаніе послѣдующимъ пріобрѣтателемъ векселя, что переданный ему вексель безденеженъ, если безденежность его доказана письменными актами. 01 № 108; 04 № 45.

7071. Обстоятельства, сопровождавшія выдачу векселей и платежныхъ росписокъ. 76 № 159.

о) долгъ: **7072**. Существованіе и уплата долга за купленное или проданное движимое имущество. 82 № 3.

Примѣчаніе. Въ рядѣ другихъ рѣшеній разъяснено, что долговыя отношенія, возникающія изъ договоровъ купли продажи, должны быть облекаемы въ письменную форму и не могутъ быть доказываемы свидѣтелями. 67 № 400; 68 № 780; 69 № 33, 176, 279; 70 № 936 и мн. др. Этотъ взглядъ окончательно оставленъ сенатомъ.

7073. Долгъ изъ заказа мастеровымъ. 68 № 137; 74 № 713; 75 № 73; 76 № 178; 91 № 6 и др.

7074. Долгъ изъ договора личнаго найма, когда самый договоръ можетъ быть заключаемъ на словахъ. 68 № 645; 70 № 1564, 1936; 71 № 94, 501, 805; 74 № 172, 589.

7075. Фактъ требованія уплаты долга. 70 № 1437.

7076. Фактъ отказа отъ полученія слѣдующихъ истцу денегъ. 69 № 660; 70 № 1614; 72 № 491.

7077. Событія, сопровождавшія бывшій между тяжущимися разсчетъ. 68 № 741; 75 № 388.

7078. Сознаніе одной стороны, что ею оконченъ разсчетъ съ другою. 75 № 262.

7079. Сознаніе отвѣтчика о дѣйствительности существованія долга. 69 № 86, 405; 70 № 601, 1528; 75 № 262, 388.

7080. Уклоненіе отъ выдачи платежной росписки. 73 № 1046.

7081. Мѣсто и время уплаты долга. 76 № 255.

7082. Фактъ удержанія у себя отвѣтчикомъ денегъ, слѣдовавшихъ къ уплатѣ третьему лицу. 75 № 609.

7083. Фактъ уничтоженія квитанцій, по коимъ принимались доставляемыя вещи, послѣ уплаты за оныя денегъ. 74 № 541.

7084. Кому именно произведенъ платежъ денегъ — самому ли заимодавцу при его жизни, или же его душеприказчику. 77 № 124.

7085. Фактъ предложенія однимъ лицомъ другому принять слѣдующія отъ него деньги. 68 № 524.

7086. *Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ:*

а) уплата арендной платы по письменному договору. 93 № 70.

б) уплата долга по ипотечнымъ облигаціямъ. 93 № 57.

7087. Договоръ ссуды. 71 № 303, 424; 73 № 73; 74 № 104; 75 № 97, 509; 76 № 294 и др. п) ссуда;

7088. Изъ какихъ суммъ произведена ссуда денегъ подъ росписку. 72 № 977.

7089. Условіе о безплатномъ храненіи принятаго на сохраненіе имущества. 75 № 639. р) поклажа;

7090. Установленіе того, кто именно то лицо, до котораго относится безспорно-существующій договоръ поклажи. 74 № 458.

7091. Передача однимъ лицомъ другому векселей для того, чтобы ихъ спрятать. 96 № 53.

7092. Возвращеніе вещей, служившихъ обезпеченіемъ долга. 72 № 740.

7093. Принадлежность истцу имущества, отданнаго отвѣтчику безъ письменнаго акта въ обезпеченіе займа. 75 № 766.

7094. Фактъ выдачи сохранной росписки вмѣсто заемнаго обязательства. 73 № 1012.

7095. Заключеніе коммисіонныхъ сдѣлокъ. 75 № 74; 76 № 451 77 № 274; 96 № 40 и др. с) договоръ коммисіи;

7096. Фактъ принятія вещи на коммиссію для продажи. 69 № 672; 71 № 578; 75 № 74.

7097. Въ подтвержденіе тѣхъ письменныхъ документовъ, на основаніи коихъ былъ составленъ при застрахованіи инвентарь товаровъ, впослѣдствіи сгорѣвшихъ. 79 № 155. т) страхованіе;

7098. Договоры, имѣющіе съ договоромъ подряда только сходство, какъ напр. помолъ хлѣба, наемъ подводъ и т. п. 75 № 222; 76 № 455. у) подрядъ и поставка:

7099. Исполненіе договора поставки, заключающееся не въ платежѣ денегъ. 73 № 1406.

Примѣчаніе. Въ р. 71 № 860 было разъяснено, что всякое исполненіе договора поставки, заключеннаго на письмѣ, должно доказываться письменными актами (?!).

7100. Обстоятельства, сопровождавшія исполненіе договора поставки. 69 № 431.

ф) сотрудничество;

7101. Словесный договоръ о совмѣстной дѣятельности тяжущихся (сотрудничество). 70 № 715; 72 № 823; 76 № 60.

7102. Условіе между нѣсколькими лицами о наймѣ сообща земли. 76 № 272.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 70 № 1533 сенатъ не призналъ допустимость свидѣтелей въ подтвержденіе условія между двумя крестьянами о наймѣ сообща мельницы.

7103. Договоръ о постройкѣ сообща дома. 74 № 478.

7104. Договоръ о выдѣлкѣ кирпича на общемъ заводѣ. 76 № 60.

7105. Пріобрѣтеніе сообща лѣса на срубъ. 69 № 454.

7106. Выходъ члена изъ общества, по уставу коего не требуется, чтобы выходъ этотъ былъ удостовѣренъ какимъ-либо актомъ. 02 № 124.

х) личный наемъ;

7107. Существованіе словеснаго договора о личномъ наймѣ, заключеніе котораго на письмѣ закономъ не требуется. 68 № 645, 652; 73 № 969, 1078; 74 № 172; 76 № 213 и др.

7108. Наемъ рабочихъ людей. 72 № 1072; 77 № 73.

7109. Наемъ нижнихъ чиновъ на вольныя работы. 92 № 47.

7110. Наемъ слугъ. 68 № 645; 76 № 213 и др.

7111. Наемъ десятника при сплавѣ лѣса. 69 № 1023.

7112. Наемъ архитектора для наблюденія за работами. 70 № 1113.

7113. Наемъ землемѣра для обмежеванія дачи. 70 № 1936.

7114. Наемъ музыкантовъ. 68 № 725.

7115. Наемъ для перевозки тяжестей. 69 № 408; 70 № 921; 72 № 279; 74 № 547 и др.

7116. Наемъ для обработки земли изъ полу. 71 № 206.

7117. Обстоятельства, сопровождавшія наемъ рабочаго. 72 № 1275.

7118. Условіе объ обработкѣ вещей, исполняемой посредствомъ ручной или заводской работы. 74 № 792.

7119. Заказъ ремесленникамъ работы. 71 № 221; 73 № 581.

7120. Исполненіе сихъ работъ, а равно уплата и неуплата за оныя денегъ. 74 № 247.

7121. Исполненіе договора личнаго найма, заключеннаго на письмѣ. 72 № 336.

7122. Количество произведенныхъ работъ. 75 № 216.

7123. Фактъ неокончанія работъ. 67 № 470.

7124. Недозволеніе рабочему окончить ту работу, для исполненія которой онъ былъ нанятъ. 69 № 330.

7125. Распоряженіе хозяина, чтобы нанятые имъ возчики прекратили перевозку. 72 № 1196.

7126. Фактъ передачи повѣреннымъ денегъ своему довѣрителю. 75 № 165. ц) довѣренность;

7127. Фактъ полученія повѣреннымъ истца отъ третьяго лица болѣе того, что онъ показывалъ на основаніи платежныхъ росписокъ и векселей плательщика. 83 № 91.

7128. Фактъ удержанія у себя денегъ, которыя отвѣтчикъ долженъ былъ передать третьему лицу въ уплату слѣдующаго ему отъ истца долга. 75 № 609.

7129. Фактъ, что повѣренный не вступалъ въ дѣйствительное владѣніе имѣніемъ довѣрителя. 74 № 70.

7130. Порученіе внести деньги въ судъ, или передать ихъ кому-либо, или купить движимое имущество. 71 № 578; 75 № 770.

7131. Порученіе на совершеніе какого-либо отдѣльнаго дѣйствія. 72 № 287; 76 № 123.

7132. Существованіе словеснаго порученія кому-либо продать товаръ. 77 № 274.

7133. Количество убытковъ. 72 № 1. ч) убытки;

7134. Опредѣленіе количества убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ. 73 № 1086.

7135. Размѣръ убытковъ, причиненныхъ истцу подтопомъ его мельницы поднятіемъ отвѣтчикомъ плотины. 75 № 585.

7136. Убытки отъ непользованія имуществомъ, которое хозяинъ обязался отремонтировать, и не исполнилъ этого. 70 № 171.

7137. Фактъ и время врученія грузоотправителю письменнаго увѣдомленія о прибытіи груза. 04 № 91.

7138. Какія именно вещи были вложены въ ящики, отправленные по желѣзной дорогѣ, гдѣ они утрачены. 75 № 484.

7139. Что долгъ, повлекшій за собою несостоятельность должника, произошелъ по или не по торговлѣ. 99 № 6. ш) несостоятельность;

7140. Фактъ непроизводства векселедателемъ торговли, хотя бы въ векселѣ было сказано, что валюта получена товаромъ. 99 № 6.

7141. Валютность и добросовѣстность сдѣлки, заключенной должникомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ, и оспориваемой конкурснымъ по дѣламъ должника управленіемъ. 98 № 38.

щ) обычай.

7142. Существованіе мѣстнаго обычая. 76 № 295; 85 № 3; 91 № 86.

Опроверженіе письменныхъ актовъ.

7143. Свидѣтельскими показаніями не могутъ быть опровергаемы только такіе документы, которые совершены или засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ. 67 № 122; 68 № 92; 69 № 254; 74 № 438; 75 № 84, 227; 80 № 85; 83 № 27; 98 № 16 и мн. др.

7144. Свидѣтельскими показаніями не могутъ быть опровергаемы акты по 410 ст. лишь въ спорахъ лицъ, участвовавшихъ въ актѣ, но не въ спорахъ противъ содержанія актовъ въ нихъ не участвовавшихъ третьихъ лицъ. 79 № 318; 83 № 91.

7145. Подъ актами, установленнымъ порядкомъ совершенными или засвидѣтельствованными. разумѣются акты, явленные у нотаріусовъ и записанные въ нотаріальныя книги; акты, неявленные или имѣющіе на себѣ только засвидѣтельствованіе подлинности подписей на нихъ, суть акты домашніе. 74 № 662; 75 № 993; 96 № 63.

7146. Совершенными установленнымъ порядкомъ должны почитаться договоры, заключенные отъ имени цѣлаго присутственнаго мѣста и подписанные начальникомъ или главнымъ членомъ онаго, а также подписки, взятыя сими мѣстами отъ контрагентовъ. 96 № 63.

7147. *Актами, формально совершенными, должны признаваться*:

а) метрическія книги и выписки изъ нихъ въ отношеніи записанныхъ въ нихъ фактовъ крещенія даннаго лица или вступленія въ бракъ такихъ-то лицъ. 79 № 152;

б) протоколы судебныхъ мѣстъ въ отношеніи всего того, что въ нихъ записано. 68 № 210; 82 № 106;

в) рѣшенія судовъ, вошедшія въ законную силу. 73 № 29;

г) письменное удостовѣреніе должностного лица о его служебныхъ дѣйствіяхъ. 85 № 32;

д) составленный членомъ суда при повѣркѣ доказательствъ протоколъ, въ которомъ записано о примиреніи сторонъ. 92 № 27;

е) акты полицейскаго осмотра, составленные въ установленномъ порядкѣ. 67 № 143;

ж) акты, содержащіе въ себѣ удостовѣреніе какого-либо событія, выдаваемые полицейскою властью. 68 № 97;

з) а равно и волостнымъ старшиною. 72 № 703;

и) волостнымъ правленіемъ. 83 № 39;

і) акты, явленные у нотаріуса. 76 № 441; 97 № 62;

к) удостовѣренія нотаріусовъ о дѣлаемыхъ ими, по просьбамъ частныхъ лицъ, заявленіяхъ другимъ лицамъ и объ отвѣтахъ послѣднихъ на таковыя. 76 № 517;

л) квитанціи нотаріусовъ о полученныхъ ими сборахъ. 78 № 65;

м) сдѣлки, внесенныя въ книгу волостного правленія съ соблюденіемъ предписанныхъ закономъ формальностей. 74 № 196;

н) векселя почитаются актами, установленнымъ порядкомъ совершенными, если они составлены во всемъ согласно съ постановленіями вексельнаго права. 71 № 871; 74 № 89, 666; 76 № 532; 78 № 150; 80 № 93; 81 № 93; 83 № 3, 27 и др.;

о) хотя бы они не были ни явлены, ни протестованы. 73 № 1586; 78 № 24; 91 № 60; 99 № 100 и др.;

п) накладныя и ихъ дубликаты, выдаваемые желѣзною дорогою по принятіи груза къ перевозкѣ, во всемъ томъ, что касается содержанія договора, наличность коего они удостовѣряютъ. 05 № 18;

р) удостовѣреніе управляющаго желѣзною дорогою, выданное имъ въ качествѣ правительственнаго ея инспектора, о невозможности принятія груза къ немедленной отправкѣ. 01 № 116.

с) составленный въ Австріи конкурснымъ комиссаромъ верификаціонный актъ не имѣетъ силы судебнаго рѣшенія, но выпись изъ него должна разсматриваться, какъ офиціальный актъ. 02 № 4.

7148. *Не почитаются актами, совершенными въ установленномъ порядкѣ:*

а) выписи изъ книгъ волостныхъ правленій для записи договоровъ и сдѣлокъ, а равно договоры, явленные въ волостномъ правленіи безъ точнаго соблюденія предписанныхъ формъ. 74 № 624; 75 № 1043; 76 № 53;

б) акты хотя и внесенные въ книгу волостного правленія, но заключенные на сумму свыше 300 руб. 75 № 1043;

в) акты освидѣтельствованія, совершенные должностными лицами, въ отношеніи такихъ выводовъ, сдѣланныхъ должностнымъ лицомъ, разрѣшеніе коихъ принадлежитъ суду или непосредственно или при участіи свѣдущихъ людей. 76 № 544; 79 № 252.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненій, данныхъ въ р. 67 № 143; 72 № 703.

г) Акты дознанія полицейскихъ властей иностранныхъ государствъ. 88 № 19;

д) заемное обязательство, составленное въ Черниговской или Полтавской губерніи согласно 2038 ст. з. гр., есть актъ домашній, если выдавшимъ его онъ не былъ сознанъ передъ судомъ. 01 № 24;

в) договоры, совершенные, и подписки, взятыя не цѣлымъ присутственнымъ мѣстомъ, а коммисіонеромъ онаго или однимъ изъ должностныхъ лицъ, подвѣдомыхъ присутственному мѣсту, не состоящимъ его представителемъ и не имѣющимъ на то уполномочія, безъ нотаріальнаго засвидѣтельствованія, суть акты домашніе. 96 № 63.

7149. *Свидѣтельскими показаніями не могутъ быть доказываемы и опровергаемы:*

а) содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ. 80 № 188;

б) метрическія свидѣтельства въ отношеніи удостовѣренія о крещеніи даннаго лица въ православную вѣру и о совершеніи обряда вѣнчанія такихъ-то лицъ. 74 № 845; 79 № 152;

в) содержаніе купчей крѣпости и удостовѣренное ею полученіе денегъ. 68 № 692;

г) дополненіе, измѣненіе или опроверженіе купчей крѣпости. 68 № 363;

д) удостовѣреніе въ формальномъ актѣ цѣны, за которую имущество продано или запродано. 74 № 264;

е) несоотвѣтствіе дѣйствительности обстоятельствъ и условій, внесенныхъ въ закладную крѣпость и въ арендный договоръ, явленный у публичнаго нотаріуса. 93 № 35;

ж) содержаніе и безденежность домовыхъ заемныхъ обязательствъ, явленныхъ по написаніи у нотаріуса. 67 № 296; 68 № 745; 72 № 704, 900; 76 № 36; 79 № 9; 93 № 20;

з) содержаніе векселей хотя бы и потерявшихъ силу вексельнаго права. 72 № 821, 900; 75 № 498, 1048 и др.;

и) безденежность векселей. 70 № 577; 73 № 1586; 75 № 910, 1048; 74 № 89; 78 № 24; 91 № 60; 99 № 100; 06 № 5 и др.

к) хотя бы и потерявшихъ силу вексельнаго права. 91 № 60;

л) свидѣтели не могутъ быть допущены въ доказательство того, что при совершеніи акта нотаріальнымъ порядкомъ актъ этотъ не былъ прочитанъ сторонамъ ни въ проектѣ, ни по внесеніи его въ книгу. 01 № 43.

7150. *Торговыя книги не могутъ быть опровергаемы свидѣтельскими показаніями въ спорахъ между купцами:* о размѣрѣ прибыли и убытка. 81 № 190.

Свидѣтельскими показаніями могутъ быть доказываемы и опровергаемы:

а) что лицо, записанное въ ревизскія сказки усыновленнымъ такимъ-то, въ дѣйствительности не было усыновлено имъ. 80 № 221;

б) содержаніе домашнихъ актовъ. 67 № 122, 124; 72 № 466; 74 № 438, 600; 75 № 84, 499; 76 № 502, 543, 572; 77 № 196; 78 № 123; 80 № 85; 85 № 122; 93 № 45 и мн. др.;

в) содержаніе домашнихъ актовъ, подлинность коихъ не оспоривается. 75 № 499;

г) содержаніе актовъ, только подписи коихъ засвидѣтельствованы нотаріусомъ. 75 № 993; 94 № 39; 96 № 63.

д) содержаніе частныхъ писемъ. 74 № 80;

е) содержаніе прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ присутственныя мѣста. 67 № 124; 69 № 764;

ж) соглашеніе сторонъ относительно излишка земли, который можетъ оказаться противъ купчей крѣпости. 73 № 239;

з) время, показанное въ платежной роспискѣ того долгового акта, къ коему росписка относится, и что другихъ, кромѣ предъявленнаго ко взысканію, долговыхъ документовъ между сторонами не существовало. 85 № 122;

и) содержаніе акта, выданнаго отъ имени неграмотнаго, подпись за котораго, сдѣланная другимъ лицомъ, засвидѣтельствована полиціей. 73 № 1192;

к) отчеты опекуновъ, представленные ими въ подлежащія опекунскія учрежденія. 69 № 935;

л) фактъ выдачи наслѣдодателемъ безденежной закладной съ

цѣлью безмездно укрѣпить за мнимымъ залогопринимателемъ родовое имѣніе. 96 № 93;

м) запись судебнаго пристава въ журналѣ объ обязательствѣ третьяго лица, предусмотрѣнномъ въ 631 и 635 ст. уст., не подходитъ подъ дѣйствіе 410 ст. и можетъ быть опровергаема свидѣтелями. 96 № 64;

н) удостовѣреніе нотаріуса въ завѣщаніи, имъ совершенномъ, и свидѣтелей, подписавшихъ оное, что завѣщатель былъ въ здравомъ умѣ, можетъ быть доказываемо свидѣтелями и внѣ спора о подлогѣ завѣщанія. 03 № 23;

о) что актъ о продажѣ движимаго имущества совершенъ фиктивно съ цѣлью избѣжать платежа долговъ. 79 № 318.

п) содержаніе отмѣтокъ и штемпелей, дѣлаемыхъ и налагаемыхъ на накладныхъ и ихъ дубликатахъ агентами желѣзныхъ дорогъ во исполненіе означеннаго въ нихъ договора. 05 № 18.

7151. *Можетъ быть доказываемо свидѣтелями несоотвѣтствіе содержанія акта дѣйствительности, какъ-то:*

а) число машинъ, сгорѣвшихъ въ фабрикѣ, арендуемой одною изъ сторонъ у другой. 67 № 122;

б) возвращеніе части товара, взятаго въ кредитъ подъ росписку въ лавочной книгѣ. 74 № 438;

в) нахожденіе въ рукахъ третьяго лица договора, замѣнившаго тотъ, на которомъ основанъ искъ. 68 № 862;

г) передача процентныхъ бумагъ для размѣна, которыя по роспискѣ возвращены отвѣтчику, какъ его собственность. 75 № 122;

д) включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ въ 50 р., вмѣсто условленныхъ сторонами 5 р. 78 № 123;

е) фактъ выдачи и подписи росписки отъ имени неграмотнаго съ его согласія. 73 № 1192;

ж) неполученіе денегъ, слѣдующихъ одной изъ совладѣлецъ отъ другой, показанныхъ въ неформальномъ раздѣльномъ актѣ уплаченными ей. 74 № 600;

з) фактъ выдачи сохранной росписки въ обезпеченіе другого договора. 73 № 1689;

и) ошибочное означеніе въ платежной роспискѣ года, за который внесена аренда. 76 № 543;

і) фактъ полученія продавцемъ не всей покупной суммы, какъ сказано въ задаточной роспискѣ, а только задатка. 76 № 572;

к) выдача заемнаго обязательства не въ удостовѣреніе займа, а по биржевой игрѣ. 80 № 85;

л) и вообще по игрѣ. 79 № 368;

м) выдача росписки не въ удостовѣреніе займа, а въ обезпеченіе договора личнаго найма. 70 № 1351;

н) фактъ выдачи росписки за несостоявшееся сватовство. 68 № 745;

о) непередача должнику всей той суммы, которая въ выданной имъ роспискѣ показана полученной. 68 № 860;

п) безденежность всякаго рода домашнихъ актовъ. 73 № 754; 75 № 84, 227; 78 № 24; 79 № 9; 83 № 27;

р) протокола, по которому судебный приставъ, приводя въ исполненіе судебное рѣшеніе, передалъ истцу отсужденное имущество, когда доказывается, что передано болѣе, чѣмъ слѣдовало. 80 № 43;

с) выясненіе обстоятельствъ исключительно фактическаго свойства въ искахъ по закладнымъ. 94 № 37;

т) фактъ полученія отвѣтчикомъ съ третьяго лица болѣе того, что онъ доказывалъ полученными имъ отъ этого лица векселями. 83 № 91.

7152. Событія и обстоятельства, предшествовавшія совершенію домашняго акта и сопровождавшія оное, могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями. 69 № 558; 72 № 79; 73 № 754, 1674; 75 № 84; 77 № 196; 96 № 63 и др.

7153. Могутъ быть допускаемы свидѣтели въ разъясненіе обстоятельствъ, предшествовавшихъ выдачѣ домашняго акта. 77 № 196.

7154. Могутъ быть допускаемы въ разъясненіе тѣхъ только событій, сопровождавшихъ сдѣлку, кои по закону не требуютъ письменнаго удостовѣренія. 70 № 457.

7155. Свидѣтельскія показанія не допустимы въ подтвержденіе такихъ предшествовавшихъ совершенію акта и сопровождавшихъ оное обстоятельствъ, коими опровергается содержаніе акта, установленнымъ порядкомъ совершеннаго или засвидѣтельствованнаго. 96 № 47; 01 № 43.

7156. Не могутъ быть допускаемы свидѣтельскія показанія въ разъясненіе такихъ событій, которыя должны свидѣтельствовать фактъ сокрытія одной сдѣлки подъ видомъ другой, заключенной по формально совершенному договору. 96 № 47.

7157. *Свидѣтельскія показанія допустимы:*

а) въ разъясненіе событій и обстоятельствъ, предшествовавшихъ написанію и выдачѣ письменнаго акта или сопровождавшихъ таковыя. 67 № 122; 74 № 436; 75 № 122;

б) въ разъясненіе обстоятельствъ, при коихъ возвращены были деньги. 77 № 66;

в) обстоятельства, предшествовавшія осмотру, произведенному впослѣдствіи. 83 № 53;

г) повѣрка данныхъ, изложенныхъ въ актѣ осмотра. 73 № 1190;

д) въ подтвержденіе и разъясненіе обстоятельствъ, при которыхъ состоялся документъ, названный третейскимъ рѣшеніемъ. 02 № 66.

Свидѣтельскія показанія по 2 п. 409 ст.

7158. Правило 2 п. 409 ст. относится ко всякаго рода актамъ, а не къ однимъ сохраннымъ роспискамъ. 70 № 517.

7159. Примѣненіе правила 2 п. 409 ст. возможно тогда лишь, когда судъ установитъ наличность такого событія, которое могло поставить тяжущагося въ положеніе возможности утраты акта. 80 № 166.

7160. Въ этихъ случаяхъ допросъ свидѣтелей возможенъ тогда лишь, когда существованіе и содержаніе утраченнаго акта подтверждается и другими, кромѣ свидѣтелей, доказательствами. 70 № 1148; 71 № 1209; 73 № 1683; 74 № 37; 75 № 56 и др.

7161. Примѣненіе 2 п. 409 ст. невозможно при утратѣ акта не во время какого-либо внезапнаго бѣдствія, а нечаянно или по неосторожности. 73 № 687; 74 № 37.

7162. Одни свидѣтельскія показанія не могутъ быть принимаемы въ доказательство существованія и содержанія сгорѣвшей росписки. 75 № 56.

7163. Наличность внезапнаго бѣдствія должна быть установлена судомъ, который можетъ вывести это не только изъ признаній противной стороны, но и изъ неотрицанія ею этого. 85 № 99.

7164. Къ числу внезапныхъ бѣдствій, оправдывающихъ утрату акта и дающихъ право требовать примѣненія 2 п. 409 ст., должна относиться и кража, произведенная въ домѣ тяжущагося. 72 № 778.

7165. Болѣзнь дочери, внезапный арестъ ея, продажа имѣнія съ публичнаго торга, не признаются тѣми чрезвычайными обстоятельствами, о которыхъ говорится въ 1212 ст. зак. гр. 70 № 1116.

7166. Подъ другими доказательствами законъ подразумѣваетъ всякаго рода письменные документы, не исключая и частныхъ писемъ, если изъ содержанія ихъ съ несомнѣнностью явствуетъ, что объявленный утраченнымъ актъ дѣйствительно существовалъ. 72 № 778.

7167. Если рѣчь идетъ объ утратѣ векселя, то истецъ можетъ доказывать существованіе и содержаніе его тогда только, когда имъ соблюдены требованія закона, изображенныя въ уставѣ о векселяхъ. 77 № 85.

7168. Отрицаемое отвѣтчикомъ существованіе документа не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями. 70 № 771; 74 № 217; 98 № 40.

7169. Существованіе или несуществованіе подлинника того договора, который одною изъ сторонъ представленъ въ копіи, можетъ быть доказываемо свидѣтелями. 73 № 168.

7170. Правило 2 п. 409 ст. неприменимо къ случаю утраты домашняго духовнаго завѣщанія до утвержденія его окружнымъ судомъ къ исполненію. 05 № 35.

7171. Въ Варшавскомъ округѣ свидѣтельскими показаніями можетъ быть доказываемо существованіе судебнаго рѣшенія, когда оно, находясь въ архивѣ другого суда, погибло во время пожара. 86 № 6.

7172. А равно и существованіе всякихъ офиціальныхъ актовъ, если таковые утрачены вслѣдствіе непредвидѣннаго и совершенно непредотвратимаго бѣдствія. 86 № 6.

7173. Только тѣ свидѣтельскія показанія могутъ служить доказательствомъ по гражданскимъ дѣламъ, кои отобраны на судѣ съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ уст. гр. суд. Показанія, данныя свидѣтелями на предварительномъ слѣдствіи по уголовному дѣлу, за доказательства не могутъ быть принимаемы. 77 № 7. Сила свидѣтельскихъ показаній.

7174. Не могутъ быть принимаемы за доказательства показанія постороннихъ дѣлу лицъ, изложенныя на письмѣ внѣ суда въ какой бы то ни было формѣ. 73 № 1708; 80 № 60.

7175. Письменное удостовѣреніе лица, состоящаго въ юридическихъ отношеніяхъ съ одною изъ сторонъ, не должно быть приравниваемо къ внѣсудебному показанію свидѣтеля и должно быть относимо къ числу письменныхъ доказательствъ. 78 № 197.

7176. Показанія свидѣтелей имѣютъ доказательную силу тогда лишь, когда они даны подъ присягою, если тяжущіяся не освободили ихъ отъ таковой. 72 № 266.

Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній.

7177. Оцѣнка достовѣрности свидѣтельскихъ показаній можетъ имѣть мѣсто только послѣ допроса свидѣтелей. 77 № 124; 79 № 316.

7178. Законъ не даетъ суду права примѣнять мусульманскія судопроизводственныя правила шаріата къ оцѣнкѣ свидѣтельскихъ показаній и качествъ этихъ свидѣтелей. 02 № 67.

7179. Сила свидѣтельскихъ показаній опредѣляется по ихъ достовѣрности, ясности, полнотѣ и вѣроятности, а не потому, подтверждаются ли они другими обстоятельствами дѣла или нѣтъ. 79 № 292, 316.

7180. Судъ въ правѣ сдѣлать оцѣнку свидѣтельскаго показанія не только по полнотѣ и ясности, но и по отношенію свидѣтеля къ тяжущимся. 78 № 142.

7181. Судъ въ правѣ дать предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другого, хотя бы показаніе перваго было основано не на личномъ его наблюденіи, а на слухахъ. 67 № 388; 70 № 1951; 77 № 124.

7182. Онъ въ правѣ сдѣлать оцѣнку свидѣтельскихъ показаній противно той, которую ей дали свѣдущіе люди въ своемъ заключеніи. 79 № 90.

7183. Судъ можетъ признать достовѣрнымъ и такое показаніе свидѣтеля, которое несогласно съ другими обстоятельствами дѣла и съ показаніями другихъ свидѣтелей. 79 № 292.

7184. Онъ въ правѣ дать предпочтеніе свидѣтелю, въ показаніяхъ коего замѣчены противорѣчія. 76 № 92.

7185. Судъ не стѣсненъ въ оцѣнкѣ свидѣтельскаго показанія, когда свидѣтель могъ быть устраненъ по отводу противной стороны, своевременно не заявившей отвода. 78 № 142.

7186. Онъ въ правѣ отвергнуть какъ недостовѣрное и показаніе, данное подъ присягою. 78 № 142.

7187. Въ случаѣ передопроса во 2-й инстанціи по требованію стороны, подъ присягою, свидѣтеля, спрошеннаго въ 1-й инстанціи безъ присяги, судъ не въ правѣ основать свое рѣшеніе на безприсяжномъ показаніи этого свидѣтеля, если оно противорѣчитъ показанію подъ присягою. 06 № 105.

7188. Признавая или не признавая свидѣтельское показаніе достовѣрнымъ, судъ обязанъ привести въ рѣшеніи тѣ основанія, по коимъ онъ пришелъ къ тому или другому выводу. 87 № 13.

7189. Но не обязанъ подробно излагать это основаніе. 78 № 189.

7190. Судъ не обязанъ разбирать въ рѣшеніи каждое отдѣльное показаніе свидѣтеля. 79 № 146.

7191. Не обязанъ излагать ихъ въ рѣшеніи, коль скоро они изложены въ протоколѣ. 68 № 420; 79 № 146.

7192. Не обязанъ приводить причины, почему онъ не воспользовался *вполнѣ* свидѣтельскими показаніями. 79 № 324.

7193. Вполнѣ достаточно, если судъ выскажетъ тѣ основанія, на коихъ онъ признаетъ или не признаетъ за доказательство данное показаніе. 77 № 197; 86 № 29.

7194. Непринятіе во вниманіе при постановленіи рѣшенія показаній свидѣтелей, уже допрошенныхъ по такому предмету, въ подтвержденіе коего свидѣтельскія показанія не допускаются, не составляетъ нарушенія 409 ст. 82 № 36.

7195. Апелляціонная инстанція въ правѣ сдѣлать свидѣтельскимъ показаніямъ свою оцѣнку, совершенно отличную отъ той, которая сдѣлана судомъ первой степени. 68 № 868.

7196. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 67 № 344; 73 № 1000; 74 № 30; 75 № 751; 76 № 134; 78 № 62; 79 № 90; 80 № 41; 81 № 70; 82 № 40; 83 № 53; 84 № 115, 135; 93 № 55 и мн. др.

Сокращенный порядокъ судопроизводства.

7197. Правила сокращеннаго порядка могутъ имѣть примѣненіе только въ судѣ 1-й степени; во 2-й инстанціи всѣ дѣла производятся въ общемъ порядкѣ. 67 № 203; 70 № 1118; 72 № 908; 74 № 68; 80 № 213 и др..

7198. Они не относятся и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. 71 № 154; 72 № 1008.

7199. Различіе между сокращеннымъ и общимъ порядкомъ, въ отношеніи представленія тяжущимися состязательныхъ бумагъ, заключается въ томъ, что при сокращенномъ порядкѣ дѣло можетъ быть назначено къ слушанію немедленно, т. е. до обмѣна тяжущимися установленными состязательными бумагами. 67 № 134; 75 № 411.

7200. При сокращенномъ порядкѣ допущеніе или недопущеніе тяжущихся къ обмѣну состязательными бумагами зависитъ отъ предсѣдателя и суда. 67 № 370.

7201. При сокращенномъ порядкѣ судъ въ правѣ не принять отъ тяжущагося письменнаго возраженія или опроверженія. 67 № 370.

7202. Согласіе сторонъ на производство дѣла въ сокращенномъ порядкѣ можетъ выразиться со стороны истца—заявленіемъ въ исковомъ прошеніи, а со стороны отвѣтчика—не возраженіемъ противъ этого. 75 № 1091.

7203. Дѣло, подлежащее производству въ сокращенномъ порядкѣ, назначается немедленно къ слушанію и обѣ стороны вызываются къ суду повѣстками на точно опредѣленный день. 84 № 51.

7204. Истецъ и при производствѣ дѣла въ сокращенномъ порядкѣ имѣетъ право представлять документы и ссылаться на новыя доказательства во всякомъ положеніи дѣла. 70 № 1363; 80 № 213.

7205. Отвѣтчикъ, представивъ требуемый отъ него документъ ранѣе назначеннаго ему для сего срока, въ правѣ просить о назначеніи дѣла къ слушанію. 79 № 287.

7206. Истецъ въ правѣ просить судъ объ отсрочкѣ засѣданія для ознакомленія съ документомъ, *внезапно* представленнымъ отвѣтчикомъ. 67 № 227.

7207. Отказъ истцу въ просьбѣ о такой отсрочкѣ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если документъ, который истецъ желалъ представить въ опроверженіе документа, представленнаго отвѣтчикомъ, имѣетъ существенное для дѣла значеніе. 80 № 213.

7208. Правило, обязывающее предсѣдателя излагать, по окончаніи словесныхъ объясненій, сущность дѣла, имѣетъ примѣненіе *только* въ окружномъ судѣ. 72 № 964.

7209. По дѣламъ сокращеннаго порядка предсѣдательствующіе, какъ въ окружномъ судѣ, такъ и въ палатѣ обязаны склонять тяжущихся къ примиренію, но несоблюденіе сего не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 71 № 859.

7210. Вступленіе казны въ дѣло, производящееся въ сокращенномъ порядкѣ, измѣняетъ этотъ порядокъ въ общій, и всѣ процессуальные сроки должны исчисляться для обѣихъ сторонъ по правиламъ общаго порядка. 98 № 6.

7211. Отступленія отъ правилъ производства дѣла въ сокращенномъ порядкѣ не даютъ права на измѣненіе процессуальныхъ сроковъ, установленныхъ этимъ порядкомъ. 72 № 836.

7212. Не жаловавшійся на направленіе дѣла къ производству его въ сокращенномъ порядкѣ не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по этому поводу. 73 № 1271.

7213. Просившій о производствѣ дѣла въ сокращенномъ порядкѣ не можетъ жаловаться на исчисленіе апелляціоннаго срока по правиламъ сокращеннаго порядка, хотя бы дѣло подлежало разсмотрѣнію въ общемъ порядкѣ. 75 № 1091.

Сомнѣніе въ подлинности актовъ.

7214. Судъ не въ правѣ по своей инициативѣ возбудить сомнѣніе въ подлинности подписей. 69 № 411; 72 № 281; 74 № 228, 283. Кто можетъ заявлять сомнѣніе.

7215. *Сомнѣніе въ подлинности акта не могутъ заявлять*:

а) лица, участвовавшія въ составленіи акта. 69 № 342; 70 № 57;

б) повѣренный отъ имени довѣрителя, подписавшаго актъ. 70 № 57;

бб) Сомнѣніе въ подлинности акта можетъ быть заявлено повѣреннымъ, *особо* не уполномоченнымъ на то. 71 № 195;

в) заявившій въ первой инстанціи сомнѣніе въ подлинности акта и самъ устранившій это сомнѣніе. 92 № 82.

7216. Не споривщій сначала противъ подписи документа не въ правѣ потомъ заявлять сомнѣніе въ ея подлинности. 68 № 657; 69 № 1282.

7217. Должникъ въ правѣ заявить сомнѣніе въ подлинности акта, коимъ истецъ доказываетъ передачу ему правъ прежнимъ кредиторомъ. 74 № 60.

7218. Въ спорахъ довѣрителя съ повѣреннымъ, обвиняемымъ въ злоупотребленіи довѣренностью, довѣритель въ правѣ заявить сомнѣніе въ подлинности числа на актѣ, выданномъ отъ его имени повѣреннымъ, который обязанъ опровергнуть это сомнѣніе. 95 № 34.

7219. Сторона въ правѣ заявить сомнѣніе и противъ такого акта, который представленъ по ея требованію ея противникомъ. 68 № 827. Акты, противъ коихъ допускается сомнѣніе.

7220. Заявленіе, что актъ подписанъ по ошибкѣ, не равносильно заявленію сомнѣнія въ подлинности акта. 70 № 760.

Время его заявленія.

7221. Сомнѣніе въ подлинности актовъ должно быть заявлено не позднѣе срока, указаннаго въ 545 ст. уст., въ противномъ случаѣ судъ обязанъ оставить запоздалое заявленіе безъ послѣдствій. 70 № 57.

7222. Сомнѣніе въ подлинности акта, представленнаго при исковомъ прошеніи, не можетъ быть заявлено въ апелляціи, если въ 1-й инстанціи сторонами были уже представлены объясненія. 70 № 57; 77 № 126.

7223. Заявленіе сомнѣнія въ кассаціонной жалобѣ не допускается. 68 № 22.

7224. Сторона, своевременно заявившая сомнѣніе, въ правѣ поддерживать его въ апелляціонной инстанціи и требовать повѣрки и допроса свидѣтелей. 74 № 456.

Условія допустимости изслѣдованія акта.

7225. Судъ не можетъ исключить изъ числа доказательствъ документъ, противъ коего заявлено сомнѣніе въ подлинности, не изслѣдовавъ его установленнымъ порядкомъ. 76 № 308; 84 № 70.

7226. Повѣрка подлинности акта можетъ имѣть мѣсто тогда лишь, когда сторона положительно заявитъ сомнѣніе или споръ о подлогѣ. 80 № 266.

7227. При заявленіи стороною (если это дозволено) сомнѣнія въ подлинности акта судъ обязанъ назначить и произвести повѣрку его. 84 № 70.

7228. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта допускается въ томъ лишь случаѣ, когда предъявитель или не даетъ отзыва на заявленное сомнѣніе, или не желаетъ исключить представленный имъ актъ изъ числа доказательствъ. 68 № 827.

7229. Если сторона, представившая актъ, выразитъ желаніе воспользоваться этимъ актомъ, то судъ обязанъ произвести повѣрку акта, противъ подлинности коего заявлено сомнѣніе. 84 № 70.

7230. Вторая инстанція не въ правѣ оставить безъ вниманія своевременно заявленное сомнѣніе въ подлинности акта. 76 № 546.

7231. *Изслѣдованіе подлинности подписей не должно имѣть мѣста:*

а) когда подпись сама по себѣ недѣйствительна, какъ напр.,— незасвидѣтельствованная подпись за неграмотнаго. 69 № 85; 75 № 563;

б) когда актъ не имѣетъ существеннаго для дѣла значенія. 67 № 272.

7232. Сторона, не жаловавшаяся на первую инстанцію, отказавшуюся произвести изслѣдованіе заподозрѣннаго акта и не требовавшая изслѣдованія его во 2-й инстанціи, не въ правѣ выставлять это кассаціоннымъ поводомъ. 73 № 1251.

7233. Тяжущійся, представившій документъ, не въ правѣ жаловаться на то, что судъ призналъ этотъ документъ за неподлежащій сомнѣнію. 69 № 643.

7234. Установленіе факта подлинности или неподлинности акта, по надлежащемъ изслѣдованіи его, предоставлено суду, рѣшающему дѣло по существу. 79 № 62.

7235. Обязанность доказать подлинность акта, противъ коего заявлено сомнѣніе, лежитъ на лицѣ, представившемъ заподозрѣнный актъ. 74 № 124, 902. Доказательства подлинности акта.

7236. Выборъ актовъ для производства сличенія предоставленъ взаимному соглашенію тяжущихся, и только при несогласіи ихъ— усмотрѣнію суда. 70 № 360.

7237. Для сличенія почерковъ не требуется, чтобы были избираемы непремѣнно акты крѣпостные или явочные. 68 № 733.

7238. Если стороны не указываютъ тѣ акты, съ коими должно быть произведено сличеніе акта заподозрѣннаго, то судъ не обязанъ истребовать по 452 ст. цѣлое дѣло, въ которомъ, по мнѣнію тяжущагося, *могутъ быть* акты, годные для сличенія. 80 № 68.

7239. Тяжущіеся, не пришедшіе къ соглашенію, съ какими актами должно быть произведено сличеніе, не въ правѣ обвинять судъ въ томъ, что имъ избраны акты, не соотвѣтствующіе предназначенной цѣли. 68 № 733; 80 № 272.

7240. Судъ не обязанъ употреблять всѣ три указанные въ законѣ способа изслѣдованія актовъ, и можетъ ограничиться однимъ изъ нихъ, если, по его мнѣнію, этого достаточно. 75 № 822.

7241. Ссылка на свидѣтелей въ подтвержденіе подлинности акта можетъ быть сдѣлана и по производствѣ во 2-й инстанціи сличенія. 74 № 456.

Состязанія сторонъ (словесныя объясненія).

7242. Объясненія сторонъ должны быть вносимы въ протоколъ и обсуждаемы судомъ въ рѣшеніи. 80 № 260.

7243. Судъ не можетъ постановить рѣшеніе безъ словесныхъ объясненій присутствующихъ въ засѣданіи тяжущихся. 67 № 506; 72 № 738; 73 № 823; 74 № 728; 75 № 441; 76 № 349 и др.

7244. Онъ не въ правѣ не допустить тяжущагося къ представленію словесныхъ объясненій при разсмотрѣніи дѣла. 67 № 506; 70 № 661; 72 № 738; 74 № 728; 75 № 401, 991; 76 № 349 и друг.

7245. Не въ правѣ не допустить тяжущагося къ представленію словесныхъ объясненій по той причинѣ, что лицо тяжущагося представляетъ на судѣ его повѣренный. 71 № 1145; 73 № 987.

7246. Не можетъ быть не допущенъ къ представленію объясненій и тяжущійся, явившійся въ засѣданіе во время доклада дѣла. 70 № 172.

7247. Въ случаѣ неявки въ засѣданіе одной изъ сторонъ, другая имѣетъ право требовать допущенія ея къ представленію словесныхъ объясненій. 67 № 506.

7248. Тяжущіеся, несвоевременно явившіеся въ засѣданіе, не могутъ быть допускаемы къ объясненію лишь послѣ того, какъ резолюція подписана и вынесена изъ совѣщательной комнаты для объявленія ея. 68 № 433.

7249. Тяжущійся, явившійся въ засѣданіе по удаленіи судей въ совѣщательную комнату для постановленія рѣшенія по его дѣлу, не можетъ требовать, чтобы судъ выслушалъ его объясненія. 74 № 524.

7250. Судъ не обязанъ во всякомъ случаѣ допускать къ словеснымъ объясненіямъ тяжущагося или его повѣреннаго, если явка ихъ послѣдовала по удаленіи судей въ совѣщательную комнату. 99 № 73.

7251. Но отъ предсѣдателя суда зависитъ удовлетворить просьбу и такого тяжущагося, предоставивъ ему возможность представить свои объясненія. 99 № 73.

7252. Судъ не лишенъ права возобновить словесныя состязанія сторонъ, если по прекращеніи оныхъ и по совѣщаніи признаетъ дѣло недостаточно разъясненнымъ. 80 № 54.

7253. Отступленіе отъ установленнаго 173 и 769 ст. уст. порядка представленія сторонами словесныхъ объясненій во второй инстанціи, не есть существенное нарушеніе формъ судопроизводства. 68 № 640; 71 № 483; 75 № 135.

7254. Судъ не въ правѣ принять и войти въ разсмотрѣніе письменнаго объясненія, представленнаго тяжущимся во время разбора дѣла взамѣнъ словеснаго объясненія. 69 № 333.

7255. Тяжущійся не въ правѣ замѣнить явку къ мировому судьѣ посылкою ему письменнаго отзыва, который посему долженъ быть оставленъ судьей безъ разсмотрѣнія. 69 № 1168.

7256. Дозволеніе тяжущемуся прочесть свои объясненія вмѣсто изложенія ихъ на словахъ не служитъ поводомъ кассаціи. 71 № 745.

7257. Судъ въ правѣ и обязанъ не допускать къ словеснымъ объясненіямъ повѣреннаго, не уполномоченнаго на то надлежащей довѣренностью. 72 № 589; 73 № 837.

7258. Онъ не въ правѣ приступить къ выслушанію словесныхъ объясненій сторонъ, не выслушавъ докладъ дѣла, хотя бы обѣ стороны изъявили на то согласіе. 02 № 120.

7259. Тяжущіеся должны быть допускаемы къ словеснымъ объясненіямъ, какъ по существу дѣла, такъ и по частнымъ вопросамъ. 69 № 282; 73 № 823; 75 № 447 и др.

7260. Въ томъ числѣ и по вопросу о подсудности. 69 № 282; 72 № 1161; 73 № 1549; 74 № 571 и др.

7261. И тогда, когда вопросъ этотъ возбуждается самимъ судомъ. 75 № 447.

7262. *Судъ не въ правѣ приступить къ постановленію рѣшенія безъ выслушанія словесныхъ объясненій сторонъ:*

а) отказавъ тяжущемуся въ просьбѣ объ отсрочкѣ засѣданія для представленія доказательствъ. 70 № 436;

б) отказавъ тяжущемуся въ просьбѣ о допросѣ свидѣтелей. 76 № 349.

7263. Разрѣшеніе вопроса, слѣдуетъ ли предоставлять тяжущемуся представить словесныя объясненія по каждому отдѣльному предмету,—зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 68 № 849.

7264. Не возражавшій противъ распоряженія о томъ, чтобы словесныя объясненія были представлены по каждому требованію отдѣльно и въ извѣстномъ порядкѣ, не въ правѣ жаловаться на это сенату. 76 № 22.

7265. Предсѣдатель имѣетъ право требовать отъ тяжущихся положительныхъ разъясненій обстоятельствъ, представляющихся недостаточно разъясненными. 68 № 377.

7266. Разрѣшеніе вопроса, слѣдуетъ ли потребовать отъ отвѣтчика положительнаго отвѣта, признаетъ ли онъ или отвергаетъ обстоятельства, утверждаемыя истцомъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 67 № 204.

7267. Право предлагать или не предлагать тяжущимся вопросы всецѣло зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло. 67 № 204; 68 № 28; 76 № 150.

7268. Право предлагать вопросы принадлежитъ какъ предсѣдателю, такъ и другимъ судьямъ, участвующимъ въ засѣданіи. 80 № 54.

7269. Предлагать вопросы тяжущимся есть право, а не обязанность судей. 68 № 801.

7270. Въ мировомъ съѣздѣ право предлагать вопросы принадлежитъ только предсѣдателю. 70 № 804.

7271. Предложеніе ихъ судьями или прокуроромъ непосредственно — не составляетъ кассаціоннаго повода. 70 № 804; 72 № 93.

7272. Тяжущіеся не въ правѣ обвинять судъ въ томъ, что со стороны его не было предлагаемо никакихъ вопросовъ. 68 № 28; 76 № 150.

7273. Тяжущіеся не лишены права при состязаніи на судѣ предлагать другъ другу вопросы. 69 № 498.

7274. Никакія состязанія тяжущихся съ судьею не допустимы. 68 № 829.

7275. Предсѣдатель въ правѣ требовать отъ тяжущихся не нарушать порядка засѣданія и въ правѣ остановить нарушителя. 73 № 277.

7276. Онъ въ правѣ не допустить неприличныхъ выраженій при словесномъ состязаніи. 72 № 1313.

7277. Онъ имѣетъ право прекратить словесныя объясненія сторонъ, если находитъ дѣло достаточно выясненнымъ. 68 № 794; 72 № 496.

7278. Правомъ этимъ онъ можетъ пользоваться настолько, насколько оно не стѣсняетъ равноправности сторонъ въ судебной защитѣ. 72 № 964; 73 № 987.

7279. Прекращеніе словесныхъ состязаній зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя; жалобы на его распоряженія по этому предмету не подлежатъ удовлетворенію, если сторонамъ было предо-

ставлено дать равное число объясненій. 68 № 883; 72 № 964; 77 № 45.

7280. Опредѣленіе числа объясненій, коими тяжущіеся могутъ обмѣниваться,—зависитъ отъ предсѣдателя. 67 № 438; 72 № 964; 77 № 45.

7281. Въ правительствующемъ сенатѣ словесныя объясненія черезъ переводчиковъ не допускаются. 68 № 600.

Состязательныя бумаги.

7282. При производствѣ дѣла въ общемъ порядкѣ судопроизводства представленіе состязательныхъ бумагъ въ числѣ четырехъ есть право, а не обязанность сторонъ. 75 № 411.

7283. При сокращенномъ производствѣ, допущеніе или недопущеніе представленія состязательныхъ бумагъ зависитъ отъ предсѣдателя или суда. 67 № 370.

7284. Судъ не можетъ принимать состязательныхъ бумагъ въ числѣ болѣе установленнаго закономъ, но долженъ принимать документы и указаніе на новыя доказательства. 73 № 1702.

7285. Число состязательныхъ бумагъ во 2-ой инстанціи ограничивается двумя—апелляціей и объясненіемъ на нее. 75 № 10.

7286. Послѣ подачи апелляціи и объясненія на нее — другія состязательныя бумаги не подлежатъ принятію. 68 № 108, 601; 69 № 1321; 71 № 725; 75 № 10 и др.

7287. При кассаціонномъ производствѣ допускается подача только двухъ состязательныхъ бумагъ—кассаціонной жалобы и объясненія на нее. 74 № 52.

7288. Толкованіе состязательныхъ бумагъ относится къ существу дѣла. 76 № 250; 73 № 1444; 80 № 54.

7289. Правило 456 ст. уст. не относится къ состязательнымъ бумагамъ, непрочтеніе коихъ на судѣ и неизложеніе въ рѣшеніи не составляетъ нарушенія этой статьи. 72 № 1267.

7290. Письменная подготовка по дѣламъ мировыхъ установленій не установлена закономъ. 69 № 1168.

7291. Принятіе мировымъ судьей письменнаго возраженія противъ иска не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если истцу отказано въ искѣ не на основаніи тѣхъ возраженій отвѣтчика. 75 № 303.

7292. Правила статей 309—311 не примѣнимы въ мировыхъ установленіяхъ. 00 № 44.

Сроки.

Общія положенія.

7293. Сроки, установленные закономъ, суть давностные и преклюзивные (т. е. рѣшительные, прекратительные или пресѣкательные). 05 № 10.

Давностные сроки.

7294. Давностные сроки установлены для погашенія такихъ правъ, которыя собственниками оныхъ оставляются безъ осуществленія или защиты въ теченіе установленной закономъ давности. 05 № 10.

7295. Давностные сроки не подлежатъ ни продолженію, ни возстановленію, но они могутъ быть и прерываемы и пріостанавливаемы. 05 № 10.

7296. Съ перерывомъ давностнаго срока, вся протекшая давность исчезаетъ, и съ момента перерыва начинается новое теченіе той самой давности, которая установлена по отношенію извѣстнаго права. 79 № 347; 05 № 10.

Преклюзивные.

7297. Преклюзивные сроки установлены для совершенія извѣстныхъ дѣйствій, имѣющихъ значеніе заявленія о томъ, что собственникъ права, безспорно принадлежащаго ему, желаетъ осуществить оное. 05 № 10.

7298. Преклюзивные сроки не подлежатъ ни перерыву, ни пріостановленію; но они могутъ быть и возстановляемы и продолжаемы за исключеніемъ случаевъ, прямо въ законѣ указанныхъ. 95 № 47; 05 № 10.

7299. Пропускомъ срока преклюзивнаго собственникъ права теряетъ оное навсегда. 05 № 10.

7300. *Преклюзивными сроками признаны:*

а) трехлѣтній срокъ, установленный 1368 ст. з. гр. на предъявленіе требованій о выкупѣ родового имѣнія. 82 № 48;

б) мѣсячный срокъ, установленный 1560 ст. з. гр. на предъявленіе иска къ срочному поручителю. 05 № 10;

в) сроки, установленные для протеста векселей. 05 № 10;

г) трехлѣтній срокъ, по истеченіи котораго уничтожается производство, пріостановленное по 681 ст. 95 № 47.

7301. Преклюзивные сроки присущи и законамъ матеріальнаго права. 05 № 10.

7302. Они устанавливаются или силою закона или добровольнымъ соглашеніемъ сторонъ. 05 № 10.

7303. Сроки, установленные договорами страхованія, по силѣ коихъ страхователь, не заявившій страховщику въ опредѣленный договоромъ срокъ о наступленіи того событія, которое даетъ ему право на полученіе страховой преміи, теряетъ право,—есть срокъ преклюзивный. 05 № 10.

Примѣчаніе. Изъ этихъ объясненій слѣдуетъ, что преклюзивные сроки устанавливаются какъ законами матеріальнаго права, такъ и законами процессуальнаго права. Но *процессуальные* сроки далеко не всѣ *преклюзивные.* Они дѣлятся на сроки преклюзивные въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. *рѣшительные,* за пропускомъ коихъ долженъ слѣдить самъ судъ, независимо отъ указанія тяжущихся,—и *пророгаціонные,* вопросъ о коихъ самъ судъ не въ правѣ возбуждать въ виду 706 ст. уст. Первые установлены въ огражденіе интересовъ не только тяжущихся, но и самаго правосудія; вторые только въ огражденіе интересовъ тяжущихся, которые потому сами обязаны слѣдить за точнымъ исполненіемъ ихъ противной стороной.

7304. Шестимѣсячный срокъ, установленный 4 п. 29 ст. уст. на предъявленіе исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, сенатъ относитъ къ *рѣшительнымъ* срокамъ. 79 № 480; 74 № 163; 75 № 757.

7305. Сроки, установленные 653 и 654 ст. для заявленія просьбъ о привлеченіи къ дѣлу третьихъ лицъ, сенатъ признаетъ *пророгаціонными.* 92 № 35.

7306. Въ отношеніи процессуальныхъ сроковъ малолѣтніе не пользуются никакими особыми льготами. 72 № 164, 213; 80 № 298; 85 № 13.

7307. Продолжительность срока, назначеннаго по усмотрѣнію суда тяжущемуся для совершенія какого либо процессуальнаго срока, должна быть сообразована съ возможностью исполнить то дѣйствіе. 67 № 2; 76 № 316. Сроки, назначаемые судомъ.

7308. Назначая тяжущемуся срокъ для совершенія какого либо дѣйствія, судъ въ правѣ опредѣлить и часъ, до котораго это дѣйствіе должно быть совершено тяжущимся. 75 № 143.

Исчисленіе сроковъ.

7309. Срокъ, исчисляемый по правилу 819 ст. уст., истекаетъ въ такое же число послѣдняго мѣсяца, въ какое начался. 68 № 853; 71 № 86; 77 № 237 и др.

7310. Онъ продолжается до 12 часовъ ночи послѣдняго дня. 69 № 389.

7311. Неприсутственные дни исключаются при исчисленіи сроковъ тогда лишь, когда они приходятся въ послѣдніе дни срока; они не принимаются во вниманіе, когда бываютъ въ началѣ срока. 70 № 1492; 77 № 237.

7312. Если окончаніе срока приходится въ одинъ изъ нѣсколькихъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ неприсутственныхъ дней, то послѣднимъ днемъ срока почитается первый, слѣдующій за неприсутственными присутственный день. 68 № 114.

7313. Неприсутственные дни, предшествующіе послѣднему дню срока, изъ счета не исключается. 68 № 114.

7314. Неприсутственными днями почитаются только тѣ праздничные дни, въ которые присутственныя мѣста освобождены закономъ отъ занятій. 71 № 343; 75 № 765.

7315. Эти дни устанавливаются закономъ, а не распоряженіями суда. 79 № 198.

7316. Дни съ 23 декабря по 2 января почитаются неприсутственными. 71 № 1206; 74 № 701; 78 № 275.

7317. Въ Варшавскомъ округѣ неприсутственными днями почитаются дни католическихъ празднествъ, чествуемыхъ по новому стилю. 81 № 128.

7318. Правило объ исключеніи изъ счета тѣхъ неприсутственныхъ дней, кои приходятся въ послѣдніе дни срока, примѣнимо и къ бумагамъ, присылаемымъ въ судъ по почтѣ. 72 № 853; 73 № 1221; 74 № 764; 75 № 596; 83 № 6.

7319. Въ томъ числѣ и по городской. 81 № 67 общ. собр.

7320. Днемъ подачи бумаги, присланной по почтѣ, почитается день полученія ея въ почтовомъ учрежденіи того города, гдѣ находится судъ, въ который она послана. 67 № 330; 70 № 1449 и др.

7321. День фактическаго доставленія въ судъ бумаги, присланной по почтѣ, не имѣетъ никакого значенія при исчисленіи срока. 67 № 270; 70 № 1149; 72 № 1185; 73 № 1221.

7322. Если въ мѣстѣ нахожденія камеры мирового судьи нѣтъ почтовой конторы, то днемъ подачи бумаги почитается день, когда она получена въ ближайшей почтовой конторѣ. 72 № 369.

7323. Когда къ установленному въ законѣ сроку для отсутствующихъ тяжущихся присовокупляется срокъ поверстный, то срокъ сей истекаетъ въ послѣдній день поверстнаго срока. 97 № 9.

7324. Правила объ исчисленіи процессуальныхъ сроковъ, изложенныя въ уст. гр. суд., должны имѣть примѣненіе къ исчисленію и давностныхъ сроковъ. 68 № 721; 74 № 664; 75 № 329; 83 № 6, 7; 97 № 86 и др.

Примѣчаніе. Въ р. 70 № 848 дано противное сему разъясненіе, теперь признаваемое неправильнымъ.

7325. Они не примѣнимы къ срокамъ, назначаемымъ для совершенія юридическихъ дѣйствій внѣ суда. 70 № 848.

7326. Правила 822—838 ст. объ исчисленіи и возстановленіи сроковъ обязательны и для мировыхъ установленій. 67 № 18, 270; 70 № 1449; 71 № 352; 74 № 750.

7327. Срокъ, установленный закономъ, не пріостанавливается подачей бумаги въ ненадлежащее учрежденіе. 68 № 208; 73 № 1210; 74 № 897. Пропускъ и возстановленіе сроковъ

7328. Подача прошенія, жалобы или отзыва не въ установленный срокъ не пріостанавливаетъ теченія послѣдняго. 67 № 466.

7329. Право тяжущагося подать лично въ судебное мѣсто бумагу до трехъ часовъ дня не можетъ быть отнимаемо отъ него особыми наказами судебныхъ мѣстъ. 69 № 305.

7330. Послѣдняя часть правила 825 ст. не примѣнима къ мировымъ судьямъ, которые обязаны принимать прошенія вездѣ и во всякое время. 76 № 508.

7331. Ненахожденіе непремѣннаго члена съѣзда въ зданіи съѣзда не оправдываетъ пропускъ срока. 71 № 343.

7332. Фактическое пріостановленіе судебныхъ засѣданій не служитъ основаніемъ *къ продленію* текущаго срока. 75 № 765.

7333. Такимъ фактическимъ пріостановленіемъ засѣданій должна почитаться отлучка мирового судьи для присутствованія въ съѣздѣ. 75 № 271.

7334. Когда срокъ на обжалованіе рѣшенія или опредѣленія суда исчисляется съ момента доставленія тяжущемуся копіи сего рѣшенія или опредѣленія самимъ судомъ, то доколѣ послѣднимъ

не исполнена эта обязанность, тяжущійся не можетъ быть обвиненъ въ пропускѣ срока. 75 № 648; 99 № 58.

7335. Несовершеніе тяжущимся до истеченія предоставленнаго ему срока такого дѣйствія, которое закономъ вовсе не требуется, не имѣетъ для тяжущагося никакого значенія и не лишаетъ его правъ, предоставленныхъ ему закономъ. 76 № 250.

Возстановленіе сроковъ.

7336. Возстановленіе срока допускается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда срокъ пропущенъ по винѣ должностного лица, со стороны же частнаго лица были соблюдены всѣ требуемыя закономъ условія. 70 № 1303; 72 № 589.

7337. Оно можетъ послѣдовать не иначе, какъ по просьбѣ заинтересованной въ этомъ стороны и по признаніи ея судомъ заслуживающей уваженія. 72 № 181.

7338. Просьба о возстановленіи срока на подачу кассаціонной жалобы подлежитъ подачѣ и разсмотрѣнію того судебнаго мѣста, на рѣшеніе коего приносится. 67 № 499; 68 № 396; 69 № 388; 73 № 718; 74 № 291; 75 № 938.

7339. Копіи сихъ просьбъ должны быть сообщаемы противникамъ просителей. 70 № 1950; 71 № 352, 737 и др.

7340. О днѣ слушанія дѣла должны быть увѣдомлены обѣ стороны. 70 № 1950; 71 № 352.

7341. Просьбы эти должны быть разсматриваемы какъ въ 1-ой, такъ и во 2-ой инстанціяхъ не прежде, какъ по извѣщаніи о томъ противной стороны. 70 № 1950; 72 № 1090.

7342. Онѣ разрѣшаются частными опредѣленіями. 72 № 45.

7343. И при томъ въ судебномъ засѣданіи. 70 № 280.

7344. Противная сторона, если она явилась, должна быть допускаема къ состязанію. 67 № 93.

7345. Этотъ порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и мировыми установленіями. 71 № 352; 75 № 570.

7346. Тяжущійся, пропустившій срокъ на подачу жалобы, въ правѣ просить о возстановленіи ему срока, не подавая впередъ той жалобы для того, чтобы она была возвращена ему по установленіи судомъ, что срокъ пропущенъ. 81 № 23; 91 № 38.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ разъяснилъ, что право просить о возстановленіи срока на подачу жалобы наступаетъ не прежде, какъ по возвращеніи ея судомъ, куда она во всякомъ случаѣ должна быть подана по пропускѣ срока (69 № 751; 70 № 821; 72 № 378 и др.).

7347. Въ этихъ случаяхъ должно быть примѣнимо правило 779 ст. уст., по которой право на подачу просьбы о возстановленіи срока ограничивается двухнедѣльнымъ срокомъ, который долженъ исчисляться со времени, когда миновало независившее отъ тяжущагося препятствіе, отъ воздѣйствія котораго произошелъ пропускъ срока. 01 № 68.

Примѣчаніе. Въ р. 91 № 38 было разъяснено, что право на подачу такой просьбы ограничено лишь общимъ срокомъ десятилѣтней давности.

7348. Если бумага сдана на почту столь заблаговременно, что при нормальномъ ходѣ почты она должна получиться въ мѣстѣ нахожденія суда въ послѣдній день поверстнаго срока, а въ дѣйствительности получилась позже, то это обстоятельство служитъ основаніемъ для возстановленія срока. 97 № 9.

7349. *Поводомъ къ подачѣ просьбы о возстановленіи срока можетъ служить:*

а) неправильное разъясненіе мировымъ судьей пропуска обжалованія частнаго опредѣленія, вслѣдствіе чего тяжущимся пропущенъ срокъ на обжалованіе его. 71 № 349;

б) необъявленіе отвѣтчику заочнаго рѣшенія въ установленномъ порядкѣ. 83 № 77;

в) несвоевременное возвращеніе судебною палатою дѣла въ окружный судъ и происшедшая отъ сего невозможность для тяжущагося своевременно получить копію рѣшенія. 01 № 56;

г) замедленіе въ доставленіи въ судъ отправленной бумаги, послѣдовавшее по причинѣ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, независящихъ отъ воли частныхъ лицъ. 81 № 184;

д) неизготовленіе рѣшенія въ окончательной формѣ къ назначенному сроку. 74 № 464; 75 № 1068, 1091; 92 № 56;

е) неправильный отказъ въ выдачѣ копіи рѣшенія. 80 № 39.

7350. *Поводомъ къ возстановленію срока не можетъ служить:*

а) пропускъ срока по винѣ повѣреннаго тяжущагося. 70 № 914;

б) пропускъ срока на подачу жалобы по той причинѣ, что первоначально она была подана не въ надлежащее учрежденіе. 69 № 426; 70 № 358, 1457; 74 № 657;

в) неправильное принятіе судомъ жалобы, поданной лицомъ, не имѣющимъ на то права. 72 № 874; 79 № 49;

г) возвращеніе кассаціонной жалобы за непредставленіе залога. 73 № 394;

д) утрата тяжущимся полученной имъ копіи рѣшенія. 74 № 657.

Судебно-межевое производство.

Общія положенія.

7351. Межевое разбирательство учреждено для разсмотрѣнія правъ владѣльцевъ въ дачахъ общаго и чрезполоснаго владѣнія и для опредѣленія того, что имъ по праву принадлежитъ и должно быть отдѣлено въ особое владѣніе каждаго владѣльца для собственнаго всѣхъ владѣльцевъ спокойствія. 02 № 55.

7352. Назначеніе его состоитъ въ разсмотрѣніи и утвержденіи правъ владѣльцевъ въ дачѣ генерально-обмежеванной. 88 № 67.

7353. Судебно-межевое разбирательство имѣетъ своимъ предметомъ межевой споръ, т. е. споръ о пространствѣ и мѣстности владѣнія. Цѣль его—опредѣленіе границъ частныхъ участковъ и отдѣленіе ихъ въ особое владѣніе каждаго изъ совладѣльцевъ въ общихъ и чрезполостныхъ дачахъ. 81 № 123.

7354. Спеціальное межеваніе, производимое, вслѣдствіе возникшихъ при ономъ споровъ, судебнымъ порядкомъ, имѣетъ цѣлью опредѣленіе не только границъ владѣнія, но и правъ на это владѣніе и самаго размѣра онаго. 79 № 313.

7355. Судебно-межевое производство не можетъ имѣть мѣста, когда состоялось полюбовное размежеваніе и означены границы въ натурѣ, хотя бы послѣднія не были провѣрены землемѣромъ и не было еще составлено плана и межевыхъ книгъ. 75 № 18.

7356. Впредь до спеціальнаго размежеванія дачи никто изъ владѣльцевъ не въ правѣ захватывать въ свое отдѣльное владѣніе участковъ, изъ состава дачи ему причитающихся по правиламъ государственнаго межеванія. 79 № 150.

7357. Владѣлецъ, по просьбѣ коего землемѣромъ возстановлена межа, причемъ оказалось, что частью его земли владѣетъ другое лицо, обязанъ предъявить искъ, но самъ не въ правѣ отнимать ту землю отъ владѣльца онаго. 76 № 234; 85 № 81; 86 № 11.

Дѣла, подлежащія и неподлежащія судебно-межевому производству.

7358. Судебно-межевому разбирательству подлежатъ всѣ поземельные иски, коими не отыскивается право собственности или одна изъ составныхъ частей онаго, а лишь требуется установленіе пространства, мѣстности и границъ владѣнія. 75 № 1027; 78 № 240; 81 № 123; 90 № 1 и 2.

7359. Судебно-межевому разбирательству подлежатъ дѣла, окончательно признанныя посредническою комиссіею подлежащими судебно-межевому разбирательству. 69 № 293; 73 № 511.

7360. Подъ дѣлами, окончательно признанными подлежащими судебно-межевому разбирательству, подразумѣваются тѣ дѣла о спеціальномъ размежеваніи, по которымъ не могло быть достигнуто полюбовное соглашеніе у посредника и въ посреднической комиссіи или въ губернскомъ правленіи,—по разсмотрѣніи послѣдними дѣйствій посредника. 78 № 240.

7361. Всѣ тѣ дѣла о размежеваніи общаго владѣнія, по коимъ полюбовнаго соглашенія между владѣльцами не послѣдовало. 83 № 121; 91 № 1.

7362. Коль скоро посреднической комиссіей признано, что дѣло подлежитъ судебно-межевому разбирательству, судъ не можетъ признать требованіе о судебно-межевомъ разбирательствѣ преждевременнымъ потому, что не всѣ владѣльцы были привлечены къ соглашенію о полюбовномъ размежеваніи. 75 № 453.

7363. Къ дѣламъ, подлежащимъ судебно-межевому разбирательству, должны быть относимы и всѣ тѣ дѣла, которыя, возникнувъ въ прежнее время изъ споровъ по всякаго рода межеванію, были уже приняты прежними судебными мѣстами къ разсмотрѣнію въ межевомъ порядкѣ. 79 № 114.

7364. Дѣла не относящіяся къ числу тѣхъ, кои отложены разрѣшеніемъ по закону 23 марта 1841 г., могутъ быть принимаемы судебными мѣстами Литовскихъ губерній къ производству. 96 № 60.

7365. Судебно-межевому разбирательству подлежатъ и дѣла по просьбамъ отдѣльныхъ совладѣльцевъ о вымежеваніи отдѣльнаго участка изъ такой дачи, которая при генеральномъ межеваніи замежевана въ одиночное владѣніе, но впослѣдствіи въ ней возникло общее или чрезполосное владѣніе. 79 № 160; 83 № 121.

7366. Въ этихъ случаяхъ проситель не обязанъ представлять удостовѣреніе, что дача, въ которой онъ состоитъ совладѣльцемъ, окончательно признана подлежащею судебно-межевому разбирательству, и не выполняя тѣхъ формальностей, которыя установлены для полюбовнаго спеціальнаго размежеванія черезъ посредника. 83 № 121.

7367. Правило это примѣнимо и къ тѣмъ дачамъ, въ коихъ

общее владѣніе образовалось послѣ изданія правилъ 1836 г. 85 № 94.

7368. Въ межевомъ порядкѣ долженъ разсматриваться споръ и о разверстаніи между помѣщикомъ и крестьянами общаго выгона. 90 № 1.

7369. Если одинъ изъ совладѣльцевъ общей, но не чрезполосной дачи, проситъ судъ вымежевать его въ отдѣльный участокъ, а другой,—общество крестьянъ,—ссылаясь на давность своего владѣнія и на то, что требованіе истца направлено къ отобранію земли, находящейся въ его безспорномъ владѣніи, возражаетъ, то дѣло подлежитъ разрѣшенію въ судебно-межевомъ порядкѣ. 06 № 26.

7370. Дѣла по искамъ о судебномъ раздѣлѣ общаго между совладѣльцами имѣнія не принадлежатъ къ числу дѣлъ, подлежащихъ производству въ судебно-межевомъ порядкѣ; рѣшенія по симъ дѣламъ подлежатъ исполненію въ порядкѣ, указанномъ въ 937 ст. уст. гр. суд. 05 № 27 общ. собр.

7371. Споръ не о границахъ и мѣстности въ общихъ дачахъ между совладѣльцами, а о правѣ на участіе въ собственности на недвижимость—подлежитъ разрѣшенію въ общемъ порядкѣ судопроизводства. 71 № 174; 79 № 150; 87 № 9.

7372. Искъ о признаніи права собственности на земли, коими будто завладѣли крестьяне, не подлежитъ судебно-межевому разбирательству. 90 № 2.

7373. Искъ о завладѣніи землею въ общей дачѣ подлежитъ разсмотрѣнію въ общемъ порядкѣ. 79 № 150.

7374. Искъ о правѣ на землю можетъ быть предъявленъ и по истеченіи десятилѣтней давности, если въ теченіе ея производился споръ о границахъ въ межевомъ порядкѣ. 76 № 425.

7375. Дѣло, возбужденное жалобою на неисполненіе условій, подъ которыми уступлена земля при межеваніи, не можетъ быть отнесено къ судебно-межевымъ дѣламъ. 73 № 1064.

7376. Споръ объ утратѣ полюбовною сказкою своей силы за неприведеніемъ ея въ исполненіе въ теченіе давности—не подлежитъ разрѣшенію въ исковомъ порядкѣ. 80 № 104.

7377. Лицо, пропустившее срокъ на обжалованіе опредѣленія объ утвержденіи полюбовной сказки, не можетъ опровергать правильность сказки въ исковомъ порядкѣ. 80 № 103, 104.

7378. Это правило должно имѣть примѣненіе и къ лицамъ, не принимавшимъ участія въ сказкѣ, или не подписавшимъ оную. 80 № 103, 104.

7379. Тѣ дѣла, кои, не подлежа вѣдѣнію административной власти, не могли окончиться полюбовнымъ соглашеніемъ у посредника, въ посреднической коммисіи или въ губернскомъ правленіи— подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. 78 № 240. Подсудность.

7380. Общимъ судебнымъ мѣстамъ подвѣдомы споры лишь по дѣламъ спеціальнаго размежеванія. 78 № 63; 81 № 117.

7381. Дѣла по генеральному межеванію общимъ судамъ не подвѣдомы. 81 № 117.

7382. Вѣдомству судебныхъ установленій подсудны и всѣ споры, возникающіе при возобновленіи генеральной межи. 80 № 229.

7383. Опредѣленіе губернскаго правленія о возобновленіи межъ не препятствуетъ предъявленію иска, въ случаѣ возникновенія какого-либо спора. 80 № 229.

7384. Если въ прежнихъ судахъ состоялось уже окончательное рѣшеніе по дѣлу о размежеваніи дачи, то въ случаѣ подачи кѣмъ-либо изъ владѣльцевъ просьбы о распредѣленіи количества слѣдующей каждому изъ нихъ земли, такая просьба подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. 78 № 125.

7385. Всѣ споры участвующихъ въ полюбовной сдѣлкѣ какъ въ отношеніи самой сдѣлки, такъ и по вопросу о приведеніи ея въ исполненіе, а равно жалобы на дѣйствія исполнителей, подлежатъ вѣдѣнію межевыхъ учрежденій. 92 № 75.

7386. Споры о вотчинномъ правѣ и о положеніи границъ, раздѣляющихъ владѣнія спорящихъ, подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго суда. 80 № 229; 84 № 111.

7387. Дѣла по спорамъ о нарушеніи поземельныхъ границъ, на основ. 11 п. прилож. къ 1400 ст., подвѣдомы судебнымъ установленіямъ, которыя обязаны разрѣшать эти споры, руководствуясь межевыми планами и книгами. 76 № 26.

7388. Право просить о возбужденіи судебно-межевого производства принадлежитъ каждому владѣльцу общей дачи. 75 № 1027. Кѣмъ могутъ быть возбуждаемы эти дѣла.

7389. Оно принадлежитъ каждому совладѣльцу въ продолженіи всего времени нахожденія дачи въ общемъ владѣніи и не погашается давностью. 75 № 1027; 96 № 5.

7390. Владѣльцы такой уже размежеванной въ порядкѣ полю-

бовнаго специальнаго межеванія дачи, въ которой снова возникло общее владѣніе, въ правѣ просить о новомъ размежеваніи, не представляя удостовѣренія, что дѣло признано подлежащимъ судебно-межевому разбирательству. 83 № 121; 91 № 1.

7391. Владѣлецъ въ общей дачѣ въ правѣ просить въ порядкѣ судебно-межевого производства объ отграниченіи его владѣнія отъ владѣній смежнаго владѣльца и тогда, когда количество земли, причитающееся каждому изъ нихъ, внѣ спора, но необозначеніе въ натурѣ границъ препятствуетъ ему спокойно владѣть своимъ имѣніемъ. 02 № 75.

7392. Каждое изъ двухъ сельскихъ обществъ, коимъ данъ въ надѣлъ общій выгонъ, въ правѣ просить въ судебно-межевомъ порядкѣ о раздѣлѣ того выгона, несмотря на несогласіе на то другого общества. 78 № 151; 04 № 6.

Порядокъ возбужденія ихъ.

7393. Дѣла о судебно-межевомъ разбирательствѣ возбуждаются въ окружныхъ судахъ подачею искового прошенія. 75 № 511.

7394. Требованіе о распредѣленіи земли между владѣльцами въ особые участки согласно назначенному уже каждому владѣльцу количеству, можетъ быть заявлено въ видѣ частной просьбы. 75 № 980; 85 № 43.

7395. Право просить судъ о назначеніи границъ владѣнія возникаетъ только по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ земли, каждому владѣльцу слѣдующей, и погашается только общей десятилѣтней давностью. 75 № 192.

7396. По возбужденіи дѣла въ судѣ, хотя бы по просьбѣ одного владѣльца, всѣ прочіе совладѣльцы дачи должны быть привлечены къ дѣлу. 75 № 1027; 80 № 264; 81 № 123.

7397. Истецъ обязанъ указать всѣхъ совладѣльцевъ дачи и ихъ мѣстожительства и представить надлежащее число копій своего прошенія. 75 № 1027.

7398. Совладѣльцы призываются къ дѣлу не въ качествѣ отвѣтчиковъ, а для защиты ихъ собственныхъ интересовъ. 80 № 264.

7399. Судъ въ правѣ не принимать просьбы о судебно-межевомъ разбирательствѣ, если усмотритъ, что общая дача не находится ни въ общемъ, ни въ чрезполосномъ владѣніи, а полюбовно раздѣлена на отдѣльные участки, владѣніе коими въ опредѣленныхъ границахъ продолжалось спокойно и безспорно въ теченіе давности. 75 № 18.

7400. Полномочіе лицу для участія въ качествѣ повѣреннаго сельскаго общества въ производствѣ отвода границъ въ межуемой дачѣ, смежной съ населенными казенными землями, должно быть изложено въ составленномъ установленнымъ порядкомъ приговорѣ общества. 06 № 68.

7401. Межевыя дѣла не подлежатъ производству ни въ сокращенномъ порядкѣ, ни въ исполнительномъ порядкѣ. 75 № 192. Порядокъ производства.

7402. Въ судебно-межевомъ производствѣ правила о третьихъ лицахъ не имѣютъ примѣненія. 75 № 1027; 80 № 264.

7403. Судъ не обязанъ пріостанавливать судебно-межевое разбирательство въ виду возникшаго изъ онаго спора о вотчинномъ правѣ, сдѣлавшагося предметомъ другого дѣла. 78 № 145.

7404. Споры между владѣльцами дачи и съ посторонними о вотчинномъ или наслѣдственномъ правѣ не останавливаютъ размежеванія общей дачи и разрѣшаются отъ онаго отдѣльно въ порядкѣ вотчиннаго производства. 87 № 12.

7405. При судебно-межевомъ производствѣ судъ опредѣляетъ лишь право и степень участія каждаго изъ владѣльцевъ въ общей дачѣ. 87 № 12.

7406. Право участія владѣльцевъ въ размежеваніи общей дачи и полученія отдѣльныхъ участковъ обусловлено показаніемъ ихъ при генеральномъ межеваніи на планѣ въ числѣ дачниковъ и дѣйствительнымъ владѣніемъ въ дачѣ. 87 № 12.

7407. Лицо, возбуждающее судебно-межевое производство, обязано представить доказательства своего права участія въ общей дачѣ. 75 № 423. Доказательства.

7408. При судебно-межевомъ разбирательствѣ стороны имѣютъ право представлять документы, въ подтвержденіе своихъ правъ во все время производства дѣла. 85 № 1.

7409. Каждый соучастникъ въ дачѣ въ правѣ доказывать не только свои права на опредѣленное количество земли, подлежащей спеціальному размежеванію, но и оспаривать права прочихъ совладѣльцевъ. 85 № 1.

7410. Судъ обязанъ разсмотрѣть всѣ документы, представленные совладѣльцами въ подтвержденіе своихъ правъ, и постановить рѣшеніе о количествѣ земли, слѣдующей каждому владѣльцу; при семъ онъ обязанъ руководствоваться правилами, содержащимися на сей предметъ въ межевыхъ законахъ. 75 № 423.

7411. При специальномъ межеваніи судъ долженъ входить въ разсмотрѣніе не только границъ владѣнія, но и правъ на него и предѣловъ этого права, для чего всѣ владѣльцы обязаны представить документы, подтверждающіе ихъ права, подъ страхомъ утраты этихъ правъ. 79 № 313.

7412. Право на отводъ въ дачѣ, подвергнутой специальному межеванію, принадлежитъ не однимъ владѣльцамъ по крѣпостямъ, но и тѣмъ, кои утверждаютъ свои права на дѣйствительномъ владѣніи. 88 № 67.

7413. При специальномъ межеваніи постепенный переходъ земель отъ лица, показаннаго въ планѣ генеральнаго межеванія, до владѣльца, предъявившаго свои права, долженъ быть доказанъ въ установленномъ порядкѣ; одно же родство лицъ, между которыми совершился такой переходъ, не служитъ доказательствомъ преемства. 85 № 1.

7414. Непоименованіе въ планѣ генеральнаго межеванія лицъ однодворческаго сословія не служитъ къ отказу въ ихъ требованіи. 85 № 1.

7415. Въ дачахъ ненаселенныхъ, при неимѣніи крѣпости съ опредѣленною мѣрою, можетъ служить доказательствомъ и дѣйствительное безспорное владѣніе въ теченіе десяти лѣтъ. 87 № 12.

7416. При размежеваніи дачи одинаковое значеніе съ крѣпостными и межевыми актами имѣютъ и судебныя рѣшенія, коими окончательно разрѣшенъ споръ о правѣ собственности на землю, хотя бы оно было основано на давности. 90 № 83.

7417. Это правило примѣнимо и къ такому владѣльцу, право котораго основано на рѣшеніи, коимъ, хотя земли въ межуемой дачѣ ему не присуждено, но совладѣльцу его отказано въ предъявленномъ имъ искѣ. 90 № 83.

7418. Опредѣляя права каждаго изъ совладѣльцевъ по предъявленнымъ доказательствамъ, судъ не въ правѣ входить въ разборъ тѣхъ споровъ о вотчинномъ и наслѣдственномъ правахъ, которые возникаютъ особо. 79 № 313.

7419. Приэтомъ судебнымъ установленіямъ принадлежитъ право обсудить вопросъ о силѣ представленныхъ межевыхъ актовъ, какъ судебнаго доказательства. 80 № 229.

7420. Если межевые акты исправлены межевыми учрежденіями, то судъ долженъ руководствоваться ими въ исправленномъ видѣ, а не въ прежней ихъ редакціи. 84 № 111.

7421. Соглашенія, состоявшіяся при полюбовномъ размежеваніи, признаются безспорнымъ доказательствомъ, если не противны законамъ и не нарушаютъ правъ третьихъ лицъ. 84 № 90.

7422. Полюбовная сказка, совершенная во время межеванія, считается актомъ, направляющимъ дальнѣйшее производство по межеванію, а приведеніе ее въ исполненіе—актомъ, окончательно установившимъ взаимное положеніе лицъ, въ ней участвовавшихъ. 92 № 75.

7423. Засвидѣтельствованный по журнальному постановленію уѣзднаго суда актъ объ обмѣнѣ земельныхъ участковъ при спеціальномъ межеваніи—признается сдѣлкой, утвержденной и окончательной. 77 № 95.

7424. Полюбовная сказка, составленная безъ участія владѣльца, имѣніе коего взято въ опеку—недѣйствительна. 75 № 117.

Примѣчаніе. Дѣло идетъ о владѣльцѣ, не лишенномъ общей дѣеспособности.

7425. Всѣ споры между государственными крестьянами относительно бывшихъ казенныхъ земель подлежатъ разрѣшенію исключительно на основаніи владѣнныхъ записей, правильность составленія коихъ не подлежитъ разрѣшенію въ судебномъ порядкѣ. 85 № 94.

Примѣрная земля.

7426. При спеціальномъ размежеваніи дачи общаго владѣнія дѣйствительный владѣлецъ въ правѣ требовать выдѣла ему земли въ количествѣ, превышающемъ его дѣйствительное владѣніе. 87 № 12.

7427. Судъ не въ правѣ, отдѣливъ тѣмъ владѣльцамъ, кои представили документы, причитающееся по симъ документамъ количество земли, остальное отдать владѣльцу, не представившему документовъ, не установивъ, что на этотъ остатокъ онъ имѣетъ право на основаніи правилъ о надѣленіи землею владѣльцевъ въ общей дачѣ. 75 № 423.

7428. Примѣренная земля подлежитъ разверстанію между совладѣльцами пропорціонально количеству земли, владѣемому ими по *крѣпостнымъ актамъ*, а не по дѣйствительному владѣнію каждаго. 99 № 91.

7429. Право на примѣрную землю принадлежитъ лишь владѣльцамъ, удовлетворяющимъ условію, указанному въ 1151 (944) ст. зак. меж. 85 № 44.

7430. При разрѣшеніи вопроса о количествѣ земли, слѣдующей каждому совладѣльцу, не должны быть смѣшиваемы права ихъ, основанныя на фактахъ, не зависящихъ отъ межеванія, съ правами на оказавшуюся примѣрную землю. 85 № 1.

7431. При межеваніи, городамъ не должны быть отводимы, какъ и крестьянамъ, земли по числу душъ, бывшему при генеральномъ межеваніи, а лишь въ извѣстной пропорціи выгона. 85 № 44.

7432. Когда межуемая дача не писцовая и въ крѣпостяхъ не сказано—«столько-то четвертей въ полѣ, а въ дву потому же»—то размѣръ покосовъ, указанный въ актахъ въ четвертяхъ, опредѣляется по полудесятины на четверть. 75 № 423.

7433. Владѣльцы, не обжаловавшіе опредѣленіе суда о количествѣ назначенной имъ примѣрной земли, не теряютъ на оную права, если, по жалобѣ другихъ совладѣльцевъ, опредѣленіе суда будетъ измѣнено палатою. 85 № 1.

Обжалованіе дѣйствій суда.

7434. Въ дѣлахъ судебно-межевого производства должно руководствоваться общими правилами объ апелляціонныхъ срокахъ, изложенныхъ въ 748 ст. 75 № 192.

7435. Срокъ на подачу апелляціи на рѣшеніе по судебно-межевому производству—четырехмѣсячный. 75 № 192.

7436. Если судебная палата признаетъ, что окружный судъ неправильно призналъ дѣло неподлежащимъ разсмотрѣнію въ судебно-межевомъ порядкѣ и разсмотрѣлъ его въ порядкѣ вотчиннаго производства, то, отмѣнивъ такое рѣшеніе, она въ правѣ возвратить дѣло въ судъ для производства его въ судебно-межевомъ порядкѣ. 81 № 123.

7437. Жалобы на утвержденіе губернскимъ присутствіемъ полюбовныхъ сказокъ приносятся въ межевой департаментъ сената. 80 № 103, 104.

Послѣдствія размежеванія.

7438. Временемъ окончательнаго размежеванія общей дачи считается время утвержденія плановъ, нарѣзокъ, или снятія въ натурѣ границъ и обозначенія ихъ на планѣ, что можетъ послѣдовать не прежде, какъ по выдачѣ межевыхъ плановъ и книгъ. 77 № 357.

7439. Разрѣшеніе споровъ въ межевомъ порядкѣ о границахъ не предрѣшаетъ спора о вотчинномъ правѣ на имѣніе. 78 № 145; 83 № 4.

7440. Права владѣльцевъ дачъ, возникшія со времени размежеванія по вошедшему въ законную силу рѣшенію, если дѣйствія землемѣровъ не были своевременно обжалованы, или когда планы и межевыя книги утверждены подписью владѣльцевъ, и жалобы болѣе не допускаются—не могутъ зависѣть отъ утвержденія межевыми мѣстами плановъ и книгъ. 75 № 290.

7441. Содачникъ, коему въ порядкѣ судебно-межевомъ прирѣзана земля отъ другого содачника, не въ правѣ предъявлять къ этому послѣднему искъ о вознагражденіи за неправое владѣніе землею. 03 № 74.

7442. Владѣльцы дачи, не обжаловавшіе въ установленномъ порядкѣ утвержденія полюбовной сказки, не въ правѣ потомъ въ исковомъ порядкѣ домогаться прирѣзки имъ земли. 80 № 103 и 104.

7443. Владѣлецъ не обязанъ отвѣтствовать передъ сосѣдомъ за убытки, причиненные такими распоряженіями землемѣра, которыя обусловливались свойствомъ возложеннаго на него порученія и входили въ предѣлы онаго. 85 № 81.

7444. Если при исполненіи рѣшенія, постановленнаго въ судебно-межевомъ порядкѣ, одна изъ сторонъ находитъ, что другой отведено земли болѣе, чѣмъ ей назначено по тому рѣшенію, то въ правѣ предъявить искъ объ изъятіи излишка, не прибѣгая къ обжалованію въ частномъ порядкѣ дѣйствій межевыхъ чиновъ. 03 № 53.

7445. Не участвовавшіе въ межеваніи, ни ихъ правопреемники не въ правѣ отвергать искомъ въ вотчинномъ порядкѣ обязательности для нихъ вошедшихъ въ законную силу судебно-межевыхъ рѣшеній, коими установлено, что они не имѣютъ правъ на владѣніе въ размежеванной дачѣ. 02 № 55.

7446. Если до размежеванія дачи въ натурѣ одни изъ совладѣльцевъ займутъ тѣ земли, которыя по рѣшенію въ судебно-межевомъ порядкѣ предназначены имъ, но въ натурѣ не могли быть указаны границы, то прочіе владѣльцы могутъ домогаться возстановленія ихъ правъ только въ порядкѣ жалобы по 962 ст. уст. 06 № 103.

7447. Если рѣшеніемъ палаты въ межевомъ порядкѣ было признано за извѣстнымъ лицомъ право собственности на спорный участокъ, то купившій впослѣдствіи этотъ участокъ отъ того, кто не доказалъ своего права на оный въ межевомъ порядкѣ, не можетъ

оспоривать искъ лица, признаннаго собственникомъ, ссылкою на то, что его праводатель представилъ свой актъ укрѣпленія на этотъ участокъ. 06 № 40.

7448. Судебно межевое производство прерываетъ теченіе давности. 76 № 425.

7449. Правила о штрафѣ, коему подвергаются несправедливые спорщики по судебно-межевому разбирательству споровъ при спеціальномъ размежеваніи, непримѣнимы при опредѣленіи задѣльной платы при рѣшеніи споровъ по генеральному межеванію. 78 № 63.

Размежеваніе въ Закавказскомъ краѣ.

7450. Цѣль размежеванія Закавказскаго края состоитъ въ приведеніи въ извѣстность границъ поземельныхъ владѣній, въ утвержденіи безспорности этихъ границъ и въ разрѣшеніи споровъ о раздѣлѣ общихъ дачъ или общихъ угодій. 83 № 4.

7451. Споръ о правѣ въѣзда въ лѣсной участокъ, межуемый на основ. полож. о размеж. Закавскаго края, подлежитъ разрѣшенію по правиламъ этого положенія. 05 № 61.

7452. Дѣла о правѣ собственности не подлежатъ разсмотрѣнію въ межевомъ порядкѣ и по правиламъ о размежеваніи въ Закавказскомъ краѣ. 72 № 510.

7453. Повѣстка о днѣ доклада дѣла, производящагося въ Закавказскомъ краѣ въ судебно-межевомъ порядкѣ, посылается палатою только тѣмъ тяжущимся, кои указали свое мѣсто-жительство въ Тифлисѣ. 98 № 39.

7454. Въ случаѣ неявки ко времени прибытія коммисіи ни владѣльца межуемой дачи, ни его уполномоченнаго,—отводъ границъ дѣлается по указанію управляющихъ, приказчиковъ, выборныхъ отъ крестьянъ, а при неявкѣ ихъ, по указанію смежныхъ владѣльцевъ или ихъ управляющихъ, приказчиковъ или выборныхъ отъ крестьянъ. 79 № 69.

7455. Неявка владѣльцевъ на межу лишаетъ ихъ права требовать перемеживанія дачи и возвращенія земель, но не права собственности на все имѣніе или на отдѣльный его участокъ. 83 № 4.

7456. Владѣльцы, не явившіеся во время прибытія межевой коммисіи на ихъ межу для указанія границъ, лишаются права требовать перемеживанія дачи въ случаѣ спора или возвращенія имъ земель, отмежеванныхъ другимъ лицамъ, но не права быть

соучастниками въ межуемой дачѣ, если имъ отведена земля, или тотъ, кому отведена земля, признаетъ ухъ участниками во владѣніи тою землею. 75 № 162.

7457. Владѣльцы, не явившіеся къ межеванію, лишаются права требовать возвращенія земель, отмежеванныхъ другимъ лицамъ тогда только, когда будетъ установлено судомъ, что повѣстки о вызовѣ ихъ были получены ими. 76 № 498.

7458. По положенію о размежеваніи Закавказскаго края, отводы границъ межуемой дачи принимаются одинаково отъ управляющихъ и приказчиковъ владѣльцевъ какъ той дачи, которая межуется, такъ и смежныхъ съ оною, всякій разъ, когда окажется, что тѣ или другіе владѣльцы отсутствуютъ. 79 № 69.

7459. Если въ довѣренности на бытіе при межеваніи въ Закавказскомъ краѣ положительно не оготорено, что повѣренный не уполномоченъ на совершеніе всѣхъ дѣйствій, то она считается неограниченнымъ уполномочіемъ ка совершеніе всѣхъ дѣйствій при межеваніи, на которыя имѣлъ бы право самъ владѣлецъ. 79. № 69.

7460. Полюбовная сказка, заключенная уполномоченнымъ казны и частнымъ лицомъ, дѣйствительна тогда лишь, когда представитель казны не вышелъ изъ предѣловъ полномочій, опредѣленныхъ инструкціей, о которой упоминается въ 271 ст. правилъ о разм. Зак. кр. 78 № 187.

7461. Одно вступленіе землемѣра при межеваніи въ Закавказскомъ краѣ въ чье-либо имѣніе не обязываетъ владѣльца онаго заявлять ему свои права подъ опасеніемъ потери права о перемежеваніи, если землемѣромъ не было предпринято никакихъ мѣръ для огласки предположеннаго межеванія. 79 № 389.

7462. Владѣльцы въ правѣ просить о перемежеваніи дачи, вслѣдствіе приступленія землемѣромъ къ межеванію безъ принятія мѣръ для большаго оглашенія о наступающихъ межевыхъ дѣйствіяхъ. 79 № 389.

7463. При размежеваніи въ Закавказскомъ краѣ судебныя установленія обязаны разрѣшать споры, возникшіе между владѣльцами дачъ, и приводить въ извѣстность, что принадлежитъ каждому изъ нихъ. 72 № 1086.

7464. Споры о правѣ собственности на ту или другую часть дачи, возникающіе при межеваніи, должны быть разрѣшаемы су-

дебными мѣстами въ порядкѣ судебно-межевого разбирательства. 72 № 1241.

7465. Заявляющій споръ на земли, находящіяся во владѣніи другого, долженъ доказать, что тѣ земли принадлежатъ ему. 74 № 741.

7466. Вопросъ о томъ, въ чьемъ владѣніи находится спорная земля, имѣетъ существенное значеніе и долженъ служить основаніемъ для разрѣшенія спора только при отсутствіи доказательствъ, удостовѣряющихъ право собственности того или другого лица; при наличности же такихъ доказательствъ, одно владѣніе, если бы оно и было доказано, не имѣетъ значенія, если оно не могло обратиться въ право собственности. 73 № 15.

7467. При доказанности со стороны управленія государственныхъ имуществъ въ Закавскомъ краѣ, что крестьянинъ, владѣющій землею въ межуемой дачѣ, обложенъ высшимъ окладомъ подати (подъ наименованіемъ «махты») и дѣйствительно платилъ таковую, а также, что въ камеральномъ описаніи онъ названъ крестьяниномъ, является законное предположеніе, что онъ пользуется казенною землею. 91 № 73.

7468. Правило 182 ст. пол. о размеж. Закав. края объ отобраніи, въ случаѣ спора о лѣсныхъ дачахъ, отъ тяжущихся подписки, чтобы они не рубили лѣса до окончанія спора, распространяется и на казну. 97 № 28.

7469. Доказательствомъ по межевымъ дѣламъ могутъ служить не только акты укрѣпленія, но и другіе документы, служащіе признакомъ событій или дѣйствій, имѣющихъ юридическое значеніе. 79 № 209.

7470. Къ числу доказательствъ, которыя могутъ быть представляемы при межеваніи, относятся и правительственные акты: распоряженія палаты государственныхъ имуществъ, предписанія намѣстника и совѣта главнаго управленія, указы сената и пр. 78 № 141.

7471. При межеваніи въ Закавказскомъ краѣ, судебныя мѣста не въ правѣ, въ случаѣ спора о цѣлой пустошѣ, оставлять оную тому, кто владѣлъ ею, предоставляя продолжать тяжбу отдѣльно. 73 № 616.

7472. Законъ допускаетъ возможность опредѣленія долей соучастниковъ въ общей дачѣ не только по дѣйствительному ихъ

владѣнію, но и по актамъ, коими утверждается право собственности на землю. 72 № 1200.

7473. Участники въ общихъ дачахъ или въ общихъ нераздѣльныхъ имѣніяхъ, имѣющіе право на опредѣленную долю оныхъ, но пользующіеся впредь до раздѣла произвольнымъ пространствомъ, не въ правѣ требовать выдѣла имъ части по дѣйствительному ихъ владѣнію, хотя бы послѣднее продолжалось болѣе давности. Правило это примѣнимо, какъ тогда, когда владѣніе состоитъ у членовъ одного семейства, такъ и тогда, когда оно находится у членовъ цѣлаго рода. 74 № 864.

7474. При доказанности, что дача находилась во владѣніи двухъ лицъ, и при недоказанности правъ каждаго изъ этихъ лицъ въ отдѣльности, дача должна быть раздѣлена на равныя части по числу владѣльцевъ оной. 75 № 211.

7475. Это правило должно быть примѣняемо и къ бекскимъ имѣніямъ. 75 № 211.

7476. Полюбовная сказка, заключенная отъ имени двухъ лицъ, обязательна и для другихъ совладѣльцевъ. 72 № 1086.

7477. Если судомъ установлено фактическое во время межеванія владѣніе частныхъ лицъ, основывающихъ оное на поземельныхъ правахъ агаларовъ, утвержденныхъ за ними рескриптомъ 6 декабря 1846 г., то обязанность доказать, что земли, владѣемыя агаларами, принадлежатъ казнѣ, лежитъ на послѣдней. 98 № 7.

Судебный приставъ.

7478. Судебными приставами могутъ быть назначены и лица податнаго сословія, безъ увольненія ихъ установленнымъ порядкомъ изъ подлежащихъ обществъ. 83 № 28 общ. собр. Общія положенія.

7479. Виды на жительство они получаютъ отъ своего служебнаго начальства, и во время пребыванія въ должности почитаются вышедшими изъ своихъ обществъ. 89 № 28 общ. собр.

7480. Въ мѣстностяхъ, гдѣ при мировыхъ съѣздахъ нѣтъ судебныхъ приставовъ, а равно при отсутствіи ихъ, обязанности пристава не могутъ быть возлагаемы даже временно на членовъ канцеляріи. 80 № 31 и 81 № 68 общ. собр.

7481. Судебные пристава не могутъ вносить залоги процентными бумагами частныхъ кредитныхъ обществъ. 80 № 70 общ. собр.

7482. Судебныя установленія не въ правѣ прикомандировывать извѣстнаго полицейскаго чиновника для исполненія обязанностей пристава. 72 № 13, 20; 77 № 2 общ. собр.

7483. Поручать исполненіе извѣстныхъ дѣйствій непосредственно исправнику или полицеймейстеру они не могутъ, и не въ правѣ дѣлать имъ предостереженія за неисполненіе ихъ порученій. 72 № 13 и 20 общ. собр.

7484. Если порученіе относится къ раіону дѣйствій извѣстнаго полицейскаго чиновника, порученіе можетъ быть дано ему непосредственно; въ противномъ случаѣ, должно быть сообщено полицейскому начальству для командированія кого-либо изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ. 72 № 13 общ. собр.

7485. Мировые съѣзды не въ правѣ требовать, чтобы чины полиціи присутствовали въ ихъ камерахъ для исполненія разныхъ распоряженій. 80 № 61 общ. собр.

7486. Къ содѣйствію полиціи по врученію повѣстокъ въ видахъ дѣйствительной необходимости или удобства, мировые судьи въ правѣ обращаться. Общ. собр. 81 № 38.

7487. Мировые судьи въ правѣ поручать чинамъ полиціи доставлять тяжущимся повѣстки. 72 № 13 общ. собр.

7488. Такое порученіе они могутъ давать или непосредственно извѣстному чиновнику, или чрезъ полицейское управленіе, смотря по тому, можетъ ли это порученіе быть исполнено только извѣстнымъ лицомъ, или же другими чинами полиціи. 72 № 13 и 20 общ. собр.

7489. Въ уѣздахъ врученіе повѣстокъ можетъ быть поручаемо волостнымъ и сельскимъ властямъ, хотя бы повѣстки подлежали врученію лицамъ не крестьянскаго сословія. 83 № 30 общ. собр.

7490. Выборъ способа доставленія повѣстокъ, по соображенію съ мѣстными условіями, принадлежитъ мировому судьѣ, который обязанъ не обременять безъ надобности такими порученіями чиновъ полиціи. Общ. собр. 81 № 38.

Права судебныхъ приставовъ при исполнительныхъ дѣйствіяхъ.

7491. При обращеніи взысканія на имущество одного изъ супруговъ для удовлетворенія кредиторовъ одного изъ нихъ, судебному приставу принадлежитъ право входить въ оцѣнку доказательствъ, представленныхъ другимъ супругомъ въ подтвержденіе принадлежности ему того имущества. 99 № 14.

7492. Судебный приставъ не имѣетъ права подвергать личность

должника обыску для арестованія предполагаемаго у него взыскателемъ имущества. 86 № 38 общ. собр.

7493. Судебные пристава не могутъ быть повѣренными въ томъ съѣздѣ, при которомъ они служатъ. 76 № 117 тр. д. и 70 № 492; 71 № 779 уг. д.

7494. Судебные пристава, исполняющіе судебныя рѣшенія, не имѣютъ права возлагать на чиновъ полиціи исполненіе какихъ бы то ни было порученій. 85 № 6 и 89 № 33 общ. собр.

7495. Они не могутъ возлагать на чиновъ полиціи и врученіе лицамъ, пребывающимъ внѣ мѣста судебнаго пристава, объявленій о взносѣ денегъ, необходимыхъ для принятія исполнительныхъ дѣйствій по исполненію рѣшеній. 03 № 32 общ. собр.

7496. Внѣ мѣста пребыванія пристава, полиція обязана по его требованію выставлять въ мѣстахъ, указанныхъ въ законѣ, объявленія о публичной продажѣ имуществъ. 93 № 10 общ. собр.

7497. Чины полиціи не обязаны взыскивать деньги, слѣдующія судебному приставу за исполнительныя дѣйствія. 85 № 6 общ. собр.

7498. Начальство чина полиціи, котораго приставъ потребовалъ на основ. 316 ст. учр., не въ правѣ отнимать этого чина отъ пристава и возражать противъ этого требованія. 77 № 4 общ. собр.

7499. Въ случаѣ грубаго обращенія чина полиціи съ приставомъ или отобранія отъ него этого чина начальствомъ онаго, повлекшее за собою пріостановленіе исполнительныхъ дѣйствій, приставъ обязанъ составить протоколъ. 77 № 4 общ. собр.

7500. Если поѣздка совершается по разнымъ дѣламъ, прогонныя деньги должны быть распредѣлены поровну между лицами, требованіями коихъ она вызвана. 96 № 1 общ. собр. Вознагражденіе за ихъ дѣйствія.

7501. Издержки и вознагражденіе пристава за дѣйствія по охранѣ наслѣдства приставъ въ правѣ требовать немедленно отъ того лица, по просьбѣ коего допущена охрана. 80 № 70 общ. собр.

7502. При неимѣніи въ виду лица, въ интересахъ коего предпринимается охрана, издержки падаютъ на счетъ охраненнаго имущества. 86 № 2 общ. собр.

7503. Казенныя палаты не освобождаются отъ обязанности представлять прогонныя и суточныя деньги на поѣздку приставовъ по дѣламъ о наслѣдственной пошлинѣ. 95 № 13 общ. собр.

7504. Сумма вознагражденія судебнаго пристава за исполнительныя дѣйствія опредѣляется самимъ приставомъ; сдѣланный имъ разсчетъ за исключеніемъ случая, указаннаго въ 1154 ст., не подлежитъ никакому утвержденію. 80 № 145, 253.

7505. Если противъ такого разсчета тяжущійся сдѣлаетъ возраженіе, то возникшій споръ долженъ быть разрѣшенъ подлежащимъ судомъ. 80 № 145, 253.

7506. Такой споръ можетъ быть заявленъ и послѣ окончанія исполненія рѣшенія и подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ, указанномъ въ 160 и 962 ст. 80 № 253.

7507. При отказѣ тяжущагося уплатить причитающуюся приставу сумму, послѣдній въ правѣ взыскать ее въ порядкѣ исполненія рѣшенія. 80 № 145, 253.

7508. Постановленіе судебнаго пристава о количествѣ слѣдующаго ему вознагражденія за дѣйствія по охранѣ наслѣдства не принадлежитъ къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя, за силою 962 и 963 ст., подлежатъ оспориванію только въ теченіе двухъ недѣль. 90 № 93.

7509. Суточныя и прогонныя деньги (ст. 14 прил. къ ст. 313 прим. учр. суд. уст.), при одновременныхъ поѣздкахъ для производства исполнительныхъ дѣйствій въ одно и то же мѣсто или по одному и тому же пути судебные пристава получаютъ какъ за одну поѣздку, а не по числу представленныхъ имъ взыскателемъ исполнительныхъ листовъ. 96 № 1 общ. собр.

7510. При исполненіи рѣшеній упраздненныхъ мировыхъ установленій судебные пристава должны руководствоваться таксою, Высочайше утвержденною 24 мая 1871 г. 91 № 11 общ. собр.

7511. По дѣламъ лицъ, пользующихся правомъ бѣдности, всѣ расходы на вознагражденіе судебныхъ приставовъ выдаются изъ казны. 84 № 17 общ. собр.

7512. Вознагражденіе, получаемое каждымъ приставомъ съѣзда, составляетъ принадлежность всѣхъ приставовъ этого съѣзда и подлежитъ распредѣленію между ними по усмотрѣнію съѣзда. 81 № 13 общ. собр.

7513. Съѣздъ не долженъ обращать въ пользу одного пристава все полученное имъ вознагражденіе за свои дѣйствія. 83 № 6 общ. собр.

7514. Правило 314 ст. учр. суд. уст. о порядкѣ распредѣленія между судебными приставами вознагражденія распространяется и

на вознагражденіе, получаемое приставами за дѣйствія по исполненію рѣшеній какъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, такъ и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ. 91 № 11 общ. собр.

7515. Чины полиціи за произведенныя ими въ силу 314 ст. правилъ о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. земск. нач. и город. суд., охранительныя дѣйствія получаютъ вознагражденіе по таксѣ, согласно 110 ст. тѣхъ же правилъ, каковое вознагражденіе поступаетъ въ непосредственное ихъ распоряженіе. 95 № 37 общ. собр.

7516. При охранѣ наслѣдства чины полиціи получаютъ вознагражденіе по таксѣ, а если таковой нѣтъ,—по опредѣленію суда, но не свыше таксы, установленной для судебныхъ приставовъ общихъ судебныхъ мѣстъ. 86 № 2 общ. собр.

7517. Чины полиціи имѣютъ право на взысканіе прогонныхъ денегъ со сторонъ при исполненіи судебныхъ рѣшеній и тогда, когда они могутъ пользоваться для поѣздокъ земскими или обывательскими лошадьми. 04 № 40 общ. собр.

7518. Гминные войты не имѣютъ права на вознагражденіе за производство инвентарной описи. 89 № 9 общ. собр.

7519. Ревизія дѣлопроизводства приставовъ не можетъ быть поручаема секретарямъ и чинамъ канцеляріи; производство ея можетъ быть, по опредѣленію общаго собранія, возложено на члена суда. 81 № 60 общ. собр. Надзоръ за приставами.

7520. Мировые съѣзды не въ правѣ устанавливать, чтобы судебные пристава представляли свои отчеты участковымъ мировымъ судьямъ и чтобы, сверхъ установленныхъ журналовъ, вели особыя вѣдомости, содержащія тѣ же свѣдѣнія, кои имѣются въ журналахъ. 80 № 43 общ. собр.

7521. Книги чиновъ полиціи, замѣняющихъ судебныхъ приставовъ при приведеніи въ исполненіе рѣшеній земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ съѣздовъ, подлежатъ ревизіи непосредственнаго начальства сихъ чиновъ, а не ревизіи уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ. 04 № 35 общ. собр.

7522. Право налагать въ административномъ порядкѣ взысканія на судебныхъ приставовъ принадлежитъ предсѣдателямъ. 79 № 27 общ. собр.

7523. Жалобы на личныя дѣйствія судебныхъ приставовъ подаются предсѣдателю даннаго судебнаго мѣста, отъ коего зависитъ подвергнуть пристава административному взысканію, или же возбудить дисциплинарное производство. 69 № 739.

7524. Жалобы на дѣйствія приставовъ по исполненію рѣшеній подлежатъ вѣдѣнію тѣхъ судовъ, гдѣ производится исполненіе. 80 № 68 общ. собр.

7525. Сообщенія губернаторовъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ пристава по продажѣ имѣній, состоящихъ въ опекѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. 77 № 21 общ. собр.

7526. При разсмотрѣніи дѣла въ гражданскомъ порядкѣ, съѣздъ не въ правѣ въ томъ же засѣданіи объявить приставу замѣчаніе. 79 № 27 общ. собр.

7527. Съѣздъ въ правѣ возбудить противъ пристава дисциплинарное производство по представленію непремѣннаго члена съѣзда. 81 № 25 общ. собр.

7528. Дѣла о дисциплинарной отвѣтственности приставовъ мировыхъ съѣздовъ подсудны симъ послѣднимъ. 69 № 448.

7529. Дѣла эти разсматриваются въ распорядительномъ засѣданіи при закрытыхъ дверяхъ. 79 № 27 общ. собр.

7530. Въ дисциплинарномъ производствѣ съѣздъ можетъ сверхъ общихъ взысканій, опредѣленныхъ 262 ст. учр., постановить объ удержаніи причитающагося приставу вознагражденія по 328 ст.. или подвергнуть денежному взысканію. 72 № 893.

7531. При обнаруженіи въ дѣйствіяхъ пристава признаковъ уголовнаго дѣянія, съѣздъ обязанъ представить объ этомъ судебной палатѣ, и уже отъ этой послѣдней будетъ зависѣть возбудить противъ пристава уголовное преслѣдованіе. 70 № 15 общ. собр.

7532. Взысканіе съ судебныхъ приставовъ убытковъ, причиненныхъ неправильными ихъ дѣйствіями, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по рѣшенію суда въ порядкѣ 1331—1336 ст. уст. и по предварительному разрѣшенію на то судебной палаты. 72 № 893; 75 № 104.

7533. Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій чиновъ полиціи по исполненію порученій судебныхъ мѣстъ, послѣднія должны сообщать о семъ прокурору или начальству ихъ, но подвергать ихъ дисциплинарному взысканію не въ правѣ. 79 № 31 общ. собр.

Увольненіе приставовъ.

7534. На распоряженіе предсѣдателя съѣзда объ увольненіи пристава *безъ объясненія причинъ*—жалобы не допускается. 83 № 17 общ. собр.

7535. Прекращенныя увольненіемъ пристава его служебныя права возстанавливаются по отмѣнѣ такого распоряженія высшею властью. 83 № 11 общ. собр.

7536. Предсѣдатель съѣзда, распоряженіе коего объ увольненіи пристава отмѣнено, не лишенъ права вновь уволить его безъ прошенія. 83 № 11 общ. собр.

7537. При увольненіи судебнаго пристава отъ должности, внесенные имъ по сей должности залоги должны быть возвращаемы въ порядкѣ, опредѣляемомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судомъ, если особымъ наказомъ порядокъ этотъ не установленъ. 96 № 13 общ. собр.

7538. Правило 229 ст. учр. о предоставленіи членамъ судебныхъ мѣстъ пользоваться содержаніемъ въ теченіе года, когда болѣзнь препятствуетъ имъ исполнять свои обязанности, не распространяется на судебныхъ приставовъ. 80 № 67 общ. собр.

7539. Содержаніе, не выданное приставу по законнымъ причинамъ, возвращается въ земство. 81 № 6 общ. собр.

Судебныя издержки.

7540. Подъ издержками производства, или судебными издержками, подразумѣваются лишь издержки по производству дѣла, поименованныя въ 839 ст. уст. 70 № 1317; 71 № 358; 72 № 71. Общія положенія.

7541. *Къ числу судебныхъ издержекъ относятся:*

а) вознагражденіе за веденіе дѣла. 72 № 270; 74 № 4;

б) всѣ сборы по производству дѣла, въ томъ числѣ и издержки по вызову свидѣтелей. 72 № 604.

7542. Всѣ прочіе расходы и убытки, причиненные одной сторонѣ предъявленіемъ иска другою, не причисляются къ судебнымъ издержкамъ. 76 № 187.

7543. Къ числу судебныхъ издержекъ не могутъ быть причисляемы издержки на поѣздку тяжущагося въ городъ, на пребываніе въ немъ, на продовольствіе, на переписку бумагъ и пр. 69 № 713; 70 № 20, 170; 71 № 773; 72 № 447; 73 № 539; 75 № 29; 77 № 125 и др.

7544. Расходы по доставленію свидѣтелей въ судъ самимъ тяжущимся и на содержаніе ихъ—также не почитаются судебными издержками. 74 № 528.

7545. Наемъ повѣреннаго не признается отдѣльнымъ расходомъ отъ общихъ издержекъ по веденію дѣла. 68 № 147.

7546. Расходъ этотъ покрывается суммой, присуждаемой за ве-

деніе дѣла по таксѣ, но не суммой, установленной довѣрителемъ съ повѣреннымъ. 68 № 60, 499; 69 № 471.

Сборы по дѣлу: а) гербовый;

7547. На основаніи 844 ст. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ подлежатъ лишь прошенія и жалобы, и копіи какъ съ нихъ, такъ и со всѣхъ прочихъ приложеній. 81 № 19.

7548. Подлинные документы, прилагаемые къ прошеніямъ и жалобамъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 81 № 19.

7549. Размѣръ листа простой бумаги, подлежащій оплатѣ гербовымъ сборомъ, долженъ соотвѣтствовать гербовому листу. 95 № 23 общ. собр.

7550. Удѣльное вѣдомство освобождается отъ уплаты гербоваго сбора по производству дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. 95 № 9 общ. собр.; 04 № 98 гр. д.

7551. Городскія общественныя управленія, дѣйствующія на основаніи городового положенія 1892 г., освобождены отъ платежа гербоваго сбора при производствѣ гражданскихъ дѣлъ. 94 № 19; 00 № 16; 03 № 66.

7552. Производство объ узаконеніи дѣтей не освобождается отъ гербоваго сбора. 98 № 32 вопр. 36.

7553. Мировыя прошенія по дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ явленныя къ засвидѣтельствованію (ст. 1361 уст.), — подлежатъ обложенію простымъ гербовымъ сборомъ. (р. 1 ноября 06 г. по д. Анисимовыхъ).

7554. По уст. о герб. сб. изд. 1900 г., просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ установленій должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ въ 60 к. съ листа; копіи же съ нихъ и прошеній по 15 к. съ листа, если самые документы не должны оплачиваться сборомъ менѣе 15 коп. 01 № 100.

7555. Если первоначальный документъ подлежитъ оплатѣ менѣе чѣмъ 15 к., то копія съ него должна быть оплачена сборомъ, равнымъ съ оплатою подлинника. 01 № 100.

7556. Гербовый сборъ при выдачѣ копій съ опредѣленій ипотечныхъ отдѣленій, а равно при обжалованіи сихъ опредѣленій, взимается по правиламъ уст. гр. суд. 79 № 30 общ. собр.

7557. Тяжущійся, ходатайствующій о выдачѣ ему копіи судебныхъ постановленій, тогда же долженъ представить гербовый сборъ и деньги на ея изготовленіе. 74 № 48.

7558. Надписи, дѣлаемыя судомъ на метрическихъ книгахъ

узаконяемыхъ, не подлежатъ оплатѣ канцелярскимъ сборомъ. 98 № 32 в. 29.

7559. Пошлины взыскиваются лишь съ исковыхъ прошеній, съ просьбъ третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, съ отзывовъ на заочное рѣшеніе и съ апелляціонныхъ жалобъ. 82 № 103. б) судебная пошлина;

7560. При возобновленіи иска, прекращеннаго за неявкою истца, исковое прошеніе подлежитъ оплатѣ пошлиною. 79 № 25 общ. собр.

7561. Съ отзывовъ на заочное рѣшеніе пошлина должна быть взыскиваема. 79 № 25 общ. собр.

7562. Съ апелляціонныхъ жалобъ она взимается и тогда, когда апелляція подается истцомъ. 79 № 25 общ. собр.

7563. Прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло въ качествѣ пособника одной изъ сторонъ — подлежатъ оплатѣ пошлиною наравнѣ съ исковымъ прошеніемъ. 04 № 63.

7564. При объясненіи на апелляцію, въ коемъ заявлена просьба объ отмѣнѣ или измѣненіи рѣшенія суда 1-ой степени (контръапелляція), должна быть приложена судебная пошлина. 69 № 1346; 73 № 1092; 74 № 405.

7565. *Не подлежатъ судебной пошлинѣ:*

а) иски цѣною не свыше 10 руб. 80 № 184;

б) иски о судебныхъ издержкахъ. 68 № 150;

в) иски, предъявленные въ исполнительномъ порядкѣ. 97 № 55;

г) иски казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, производящіеся въ мировыхъ установленіяхъ. 94 № 116;

д) частныя жалобы. 75 № 901;

е) прошенія и жалобы по дѣламъ охранительнаго порядка. 82 № 103;

ж) кассаціонныя жалобы. 69 № 862; 78 № 119 и общ. собр. 79 № 25;

з) дѣла, производящіяся на основаніи закона 7 іюля 1889 г. въ мировыхъ установленіяхъ въ безспорномъ порядкѣ. 91 № 14 общ. собр.;

и) иски городскихъ общественныхъ управленій, образованныхъ на основаніи город. полож. 1892 г. 03 № 66.

7566. По дѣламъ общественнаго призрѣнія отъ платежа судебныхъ пошлинъ освобождаются лишь земскія и городскія учрежденія; частныя лица не пользуются этимъ правомъ, хотя бы воз-

буждали дѣла въ интересахъ благотворительныхъ заведеній. 93 № 108.

7567. По искамъ, подлежащимъ оцѣнкѣ, судебныя пошлины должны представляться при самомъ предъявленіи иска. 93 № 108.

7568. Пошлина съ исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, не должна быть взимаема впередъ, при самой подачѣ искового прошенія. 83 № 6 общ. собр.

7569. Непредставленіе пошлинъ при отзывѣ на заочное рѣшеніе влечетъ за собою оставленіе отзыва безъ движенія до представленія ихъ. 82 № 136.

7570. Непредставленіе судебной пошлины вполнѣ или частью при апелляціи должно влечь за собою оставленіе жалобы безъ движенія до представленія необходимой суммы, но не оставленіе апелляціи безъ разсмотрѣнія. 73 № 432; 74 № 284; 80 № 64.

7571. Подлежитъ оставленію безъ движенія и такая жалоба, которая названа частною и потому принята безъ оплаты пошлиною, но въ дѣйствительности должна быть признана апелляціонною. 73 № 1531.

7572. Если первая инстанція не постановила въ своемъ рѣшеніи о взысканіи судебной пошлины съ истца, не представившаго таковую при исковомъ прошеніи, то 2-ая инстанція не въ правѣ оставить искъ безъ разсмотрѣнія. 80 № 64.

7573. Неправильное признаніе судомъ 1-ой степени предъявленнаго иска неподлежащимъ оцѣнкѣ не даетъ права 2-ой инстанціи уничтожить все производство и возвратить истцу его прошеніе. 85 № 36.

7574. Признавая, что искъ, предъявленный какъ неподлежащій оцѣнкѣ, подлежитъ таковой, 2-я инстанція въ правѣ оцѣнить этотъ искъ и взыскать пошлину. 04 № 42.

7575. Находя, что судъ 1-ой степени постановилъ взыскать пошлину въ размѣрѣ меньшемъ, чѣмъ слѣдуетъ, 2-ая инстанція обязана истребовать отъ истца дополнительную пошлину, назначивъ ему для сего срокъ. 85 № 36.

7576. Допущеніе третьяго лица къ участію въ дѣлѣ безъ оплаты его прошенія судебною пошлиною должно влечь за собою исправленіе этого упущенія путемъ постановленія дополнительнаго опредѣленія, но не отмѣну рѣшенія 2-ой инстанціи. 04 № 63.

7577. Судебная пошлина опредѣляется цѣною иска, показан-

ною въ исковомъ прошеніи, а не суммой, до которой истецъ уменьшилъ свое требованіе впослѣдствіи. 68 № 423.

7578. По встрѣчному иску она опредѣляется суммой *встрѣчнаго требованія*, а не суммой, которую отвѣтчикъ оспориваетъ, но не ищетъ. 67 № 474.

7579. Апелляціонныя жалобы оплачиваются пошлиною по суммѣ, оспориваемой апелляторомъ, а не по цѣнѣ всего иска. 79 № 22; 80 № 184.

7580. Если апелляціонное требованіе опредѣлено извѣстной суммой, то пошлина должна быть взыскиваема съ этой суммы, хотя бы въ исковомъ прошеніи цѣна иска не была означена. 79 № 333.

7581. Непредставленіе судебныхъ пошлинъ одною стороной не даетъ права другой просить объ отмѣнѣ рѣшенія по сему поводу. 71 № 826.

7582. Судебныя пошлины могутъ быть возвращены представившему ихъ тогда только, когда судъ не далъ еще движенія прошенію, жалобѣ или отзыву просителя. 69 № 829; 73 № 741; 79 № 333.

7583. Излишне представленныя пошлины подлежатъ возвращенію. 79 № 333.

7584. Отмѣна рѣшенія или опредѣленія низшаго суда не даетъ права тяжущемуся требовать возвращенія ему пошлины. 73 № 741.

7585. По признаніи, что жалоба, поданная на частное опредѣленіе суда 1-ой степени, подлежитъ разсмотрѣнію какъ частная,—взысканныя при подачѣ такой жалобы пошлины подлежатъ возвращенію. 75 № 901.

в) канцелярскій и листовой;

7586. Мировыя установленія не въ правѣ ни освобождать тяжущихся отъ представленія сбора съ бумаги, когда таковой установленъ закономъ, ни требовать представленія его, когда это не указано въ законѣ. 83 № 6 общ. собр.

7587. *Сбору съ бумаги (листовой сборъ) подлежатъ*:

а) дѣла, производящіяся въ мировыхъ установленіяхъ, согласно закона 7 іюня 1889 г., въ безспорномъ порядкѣ. 91 № 14 общ. собр.;

б) бумаги, какъ подаваемыя, такъ и получаемыя частными лицами при дѣйствіяхъ по исполненію рѣшеній уѣздныхъ членовъ суда, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ. 95 № 2 общ. собр.;

в) копіи резолюцій, выдаваемыхъ мировыми судьями и гминными судами тяжущимся на основаніи 145[1] и 145[2] ст. уст. 95 № 3 общ. собр.;

г) кассаціонныя жалобы, подаваемыя въ мировые съѣзды. 81 № 36 общ. собр.;

д) при непредставленіи сего сбора жалоба подлежитъ оставленію безъ движенія на общемъ основаніи. 81 № 36 общ. собр.

7588. *Сбору листовому не подлежатъ:*

а) иски казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 94 № 116;

б) просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ, подаваемыя въ правительствующій сенатъ. 81 № 36 общ. собр.

7589. Гминные суды и мировыя установленія Варшавскаго округа не въ правѣ взимать сборы въ пользу канцеляріи, не установленные 201 ст. уст. гр. суд. и 199 ст. уст. уг. суд. 95 № 28 общ. собр.

7590. Означенный въ 201 ст. уст. канцелярскій сборъ поступаетъ въ пользу подлежащихъ канцелярій уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ и сихъ послѣднихъ, когда они дѣйствуютъ въ качествѣ мировыхъ съѣздовъ. 93 № 36 общ. собр.

7591. По искамъ на сумму свыше 500 руб., производящимся въ упрощенномъ порядкѣ, канцелярскій сборъ подлежитъ обращенію въ государственный доходъ. 93 № 36 общ. собр.

г) судебные сборы.

7592. Судебныя мѣста не въ правѣ обязывать тяжущихся представлять деньги на выѣздъ вмѣстѣ съ членомъ суда, командированнымъ для производства судебныхъ дѣйствій на мѣстѣ, чиновниковъ и курьеровъ. 77 № 15 общ. собр.

7593. Уѣздные члены окружныхъ судовъ не въ правѣ взимать установленные по 858, 859 и 864 ст. уст. сборы при выѣздѣ для совершенія на мѣстѣ судебныхъ дѣйствій по подвѣдомственнымъ имъ дѣламъ. 95 № 29 общ. собр.

7594. Городскіе судьи, командируемые уѣздными съѣздами для провѣрки доказательствъ на мѣстѣ, не въ правѣ обращать издержки по поѣздкамъ на тяжущихся. 95 № 30 общ. собр.

7595. Члены судебныхъ установленій въ случаяхъ соединенія въ одну нѣсколькихъ поѣздокъ, совершаемыхъ ими по дѣламъ частныхъ лицъ, путевое довольствіе получаютъ по каждому дѣлу особо. 01 № 19 общ. собр.

7596. Деньги на отпускъ прогоновъ, суточныхъ и квартирныхъ

членамъ судебныхъ мѣстъ для производства повѣрочныхъ дѣйствій, а равно на вызовъ свидѣтелей должны быть представляемы тяжущимися, требующими производства этихъ дѣйствій,—впередъ. 91 № 9.

7597. Истецъ, ходатайствующій о постановленіи заочнаго рѣшенія, обязанъ представить въ судъ деньги, необходимыя на сообщеніе отвѣтчику выписки изъ заочнаго рѣшенія, безъ чего судъ въ правѣ не выдавать истцу исполнительнаго листа, когда заочное рѣшеніе обращено къ предварительному исполненію. 94 № 3.

7598. Иски о судебныхъ издержкахъ освобождаются только отъ судебной пошлины, но не отъ всѣхъ прочихъ судебныхъ сборовъ. 67 № 346.

7599. По дѣламъ о наслѣдственныхъ пошлинахъ казенныя управленія обязаны представлять деньги для вознагражденія судебныхъ приставовъ за проѣздъ и доставленіе сторонамъ состязательныхъ бумагъ. 95 № 13 общ. собр.; 96 № 31 гр. д.

7600. Вознагражденіе землемѣрамъ, приглашаемымъ судебными установленіями для производства техническихъ работъ, опредѣляется: а) если они вызываются въ качествѣ частныхъ лицъ—по правиламъ 529 и 530 ст. уст.; б) если же они командируются по требованію суда губернскимъ правленіемъ въ качествѣ должностныхъ лицъ, то они не получаютъ особаго вознагражденія за свои служебныя дѣйствія. 84 № 37 общ. собр.

7601. Возмѣщеніе землемѣрамъ понесенныхъ ими расходовъ по производству техническихъ работъ, а также издержки на проѣздъ ихъ къ мѣсту тѣхъ работъ подлежитъ опредѣленію и взысканію съ тяжущихся по правилу 862 ст. уст., безразлично къ тому, вызываются ли они какъ частныя лица или какъ должностныя. 84 № 37 общ. собр.

7602. Судъ не въ правѣ присудить сторонѣ, выигравшей дѣло, судебныя издержки, если она не просила этого. 70 № 1724; 73 № 437; 75 № 739; 76 № 319; 01 № 69 и др. **Кто имѣетъ право на возмѣщеніе судебныхъ издержекъ.**

7603. Требованіе о присужденіи судебныхъ издержекъ можетъ быть заявлено во все время производства по дѣлу, до постановленія рѣшенія. 75 № 300.

7604. Оно можетъ быть заявлено впервые и въ апелляціонной жалобѣ. 68 № 598; 69 № 922; 70 № 134; 72 № 617, 905 и др.

7605. Тяжущійся, коему присуждены издержки безъ требованія

его о томъ, не можетъ просить о присужденіи ихъ въ той 2-й инстанціи, въ которую дѣло будетъ передано по кассаціи перваго рѣшенія въ части, касающейся присужденія судебныхъ издержекъ. 75 № 300.

7606. Одно признаніе за стороною права на вознагражденіе за издержки производства, когда объ этомъ не было заявлено требованія, не составляетъ нарушенія 706 ст. 73 № 94; 74 № 54; 75 № 901.

7607. Если сторона, выигравшая дѣло, заявила просьбу о присужденіи ей судебныхъ издержекъ, то судъ не въ правѣ отказать ей въ этой просьбѣ. 69 № 740, 1197; 70 № 1205, 1478; 72 № 68, 1195; 73 № 1158 и др.

7608. Право на взысканіе судебныхъ издержекъ принадлежитъ только оправданной по дѣлу сторонѣ. 72 № 449.

7609. Оправданной стороной признается или истецъ, если онъ выигралъ дѣло, или отвѣтчикъ, если истцу въ искѣ отказано. 72 № 449.

7610. Оправданной стороной не можетъ почитаться та сторона, въ пользу которой присуждена меньшая часть ея требованія, а въ большей части онаго ей отказано. 86 № 1; 04 № 43.

7611. Въ этомъ случаѣ судебныя издержки не могутъ быть присуждены сторонѣ, оправданной лишь въ меньшей части иска, хотя бы противная сторона не приняла участія въ дѣлѣ и не просила о присужденіи ей судебныхъ издержекъ. 04 № 43.

7612. Если искъ удовлетворяется только въ части, то право на возмѣщеніе судебныхъ издержекъ принадлежитъ лишь сторонѣ, въ пользу которой присуждена большая часть, и при томъ лишь въ размѣрѣ разности, которая окажется по вычетѣ меньшей доли изъ большей. 86 № 1.

7613. Во второй инстанціи оправданной стороною признается противникъ апеллятора, жалоба коего оставлена безъ послѣдствій. 72 № 598.

7614. Тяжущійся, въ пользу коего послѣдовало рѣшеніе, имѣетъ право на судебныя издержки, какое бы ни было основаніе къ постановленію сего рѣшенія, слѣдовательно и при отказѣ въ искѣ по преждевременности. 80 № 250.

7615. При оставленіи иска безъ разсмотрѣнія по той причинѣ, что таковой предъявленъ не ко всѣмъ надлежащимъ отвѣтчикамъ,

лицо, привлеченное къ отвѣту, въ правѣ требовать присужденія ему издержекъ производства. 01 № 104.

7616. Въ случаѣ пріостановленія окружнымъ судомъ производства по взаимному согласію сторонъ, необъявленіе ими суду, кто изъ нихъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всѣ издержки прежняго производства, не лишаетъ сторонъ права требовать другъ отъ друга возмѣщенія издержекъ какъ по прежнему, такъ и по новому возобновленному производству. 02 № 87.

7617. Въ дѣлахъ о судебномъ раздѣлѣ наслѣдства сторона въ правѣ просить о присужденіи ей съ обвиненной стороны издержекъ производства. 73 № 292.

7618. Въ дѣлахъ, производящихся въ судебныхъ мѣстахъ по жалобамъ на опекунскія установленія, стороны не имѣютъ права требовать присужденія имъ судебныхъ издержекъ, въ томъ числѣ и вознагражденія за веденіе дѣла. 72 № 521.

7619. Доносители объ уголовномъ дѣяніи и обвинители не въ правѣ требовать въ видѣ судебныхъ издержекъ возмѣщенія понесенныхъ ими расходовъ. 75 № 744.

7620. Отвѣтчикъ, который не оправданъ ни въ какой части иска, не имѣетъ права требовать присужденія ему судебныхъ издержекъ. 73 № 975.

7621. По производству въ охранительномъ порядкѣ дѣлъ о наслѣдствѣ стороны не имѣютъ права на возмѣщеніе имъ судебныхъ издержекъ. 78 № 152.

7622. *Не имѣетъ права на взысканіе судебныхъ издержекъ:*

а) сторона, въ пользу которой ничего не присуждено. 73 № 1244;

б) третье лицо, привлеченное къ дѣлу. 69 № 180; 72 № 449.

7623. Съ прекращеніемъ дѣла за неявкою истца, отвѣтчикъ въ правѣ требовать присужденія ему судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ напраснымъ привлеченіемъ его къ дѣлу. 70 № 528.

7624. Въ случаѣ пріостановленія производства по взаимному согласію тяжущихся, необъявленіе ими суду, кто изъ нихъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всѣ издержки прежняго производства, не должно имѣть послѣдствіемъ лишеніе сторонъ права требовать другъ отъ друга возмѣщенія, какъ издержекъ перваго производства, такъ и издержекъ возобновленнаго. 02 № 87.

7625. При отказѣ истца отъ части иска, онъ имѣетъ право на взысканіе издержекъ лишь съ части присужденной ему. 73 № 406; 75 № 10.

7626. Отвѣтчику принадлежитъ право на взысканіе съ истца издержекъ съ той части иска, отъ которой истецъ отказался. 73 № 409.

7627. Судебныя, гербовыя и канцелярскія пошлины, взыскиваемыя съ частнаго лица, обвиняемаго въ искѣ по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ, обращаются непосредственно въ доходъ казны. 01 № 13 общ. собр.

На кого онѣ возлагаются.

7628. При рѣшеніи дѣла въ пользу лица, пользующагося правомъ бѣдности, всѣ уплаченныя за него деньги, гербовый сборъ и судебныя пошлины взыскиваются казною или съ имущества ему присужденнаго или съ противной стороны, хотя бы дѣло въ пользу его рѣшено было только въ части. 77 № 291.

7629. Судебныя издержки всегда должны быть возлагаемы на сторону, обвиненную по дѣлу. 73 № 452; 75 № 896 и др.

7630. Обвиненной стороной въ гражданскомъ дѣлѣ признается та сторона, противъ которой постановлено рѣшеніе. 68 № 174.

7631. Судъ не можетъ возложить судебныя издержки на сторону, выигравшую дѣло, хотя бы и призналъ доказанными нѣкоторыя обстоятельства, приведенныя противъ нея, но не имѣющія существеннаго вліянія на рѣшеніе по существу. 72 № 527.

7632. При отказѣ истцу въ искѣ по тому основанію, что искъ неправильно предъявленъ къ одному отвѣтчику, судебныя издержки возлагаются на истца. 76 № 465.

7633. Если истецъ уменьшилъ свое исковое требованіе, а въ остальномъ оно удовлетворено, то издержки падаютъ на одного отвѣтчика. 75 № 855.

7634. На истца, искъ коего вполнѣ или частью удовлетворенъ, судебныя издержки могутъ быть возложены тогда только, когда: а) отвѣтчикъ не подалъ никакого повода къ предъявленію иска; б) истецъ не получалъ удовлетворенія по своей винѣ, и в) отвѣтчикъ немедленно по предъявленіи иска, не возражая противъ онаго, удовлетворилъ истца. 79 № 115; 87 № 4.

7635. По судебно-межевымъ дѣламъ взысканіе судебныхъ издержекъ съ владѣльцевъ межуемой дачи обусловливается не положеніемъ ихъ въ процессѣ въ качествѣ истца или отвѣтчика, а

тѣми требованіями ихъ, кои рѣшеніемъ суда будутъ признаны неправильными. 80 № 264.

7636. По дѣламъ объ исключеніи земель изъ оклада оброчной подати, начатымъ безъ предварительнаго о нихъ заявленія казенному правленію, казна освобождается отъ обязанности уплатить судебныя издержки тогда лишь, когда до воспослѣдованія рѣшенія суда признаетъ искъ подлежащимъ удовлетворенію. 80 № 202.

7637. Если по спору казны съ крестьянами дѣло перешло въ апелляціонную инстанцію по жалобѣ казеннаго управленія, то, въ случаѣ проигрыша дѣла казною, она не освобождается отъ обязанности вознаградить противную сторону за судебныя издержки. 80 № 202.

7638. Кредиторы несостоятельнаго должника, оспоривающіе путемъ жалобы на опредѣленіе суда права другихъ кредиторовъ, обязаны вознаградить послѣднихъ за судебныя издержки, если ихъ жалоба будетъ оставлена безъ послѣдствія. 75 № 1012.

7639. Обязанность обвиненной стороны вознаградить противную сторону за издержки производства не зависитъ отъ основанія иска. Она обязана къ тому какъ по иску, основанному на формальномъ актѣ, такъ и на неформальномъ. 73 № 452; 75 № 157, 896.

7640. Признаніе отвѣтчикомъ иска не освобождаетъ его отъ обязанности вознаградить истца за издержки производства. 75 № 157.

7641. Отсутстіе возраженія противъ иска также не освобождаетъ отвѣтчика отъ этой обязанности. 74 № 822.

7642. Отвѣтчикъ не освобождается отъ этой обязанности и тогда, когда никакого возраженія противъ иска не дѣлалъ и никакого участія въ дѣлѣ не принималъ. 75 № 481; 87 № 4.

7643. На отвѣтчика могутъ быть возложены эти издержки и тогда, когда за истцомъ будетъ признано лишь право на отысканіе вознагражденія за убытки, размѣръ коихъ не опредѣленъ судомъ по недоказанности онаго. 72 № 880.

7644. Или когда онъ удовлетворитъ истца вполнѣ или частью послѣ предъявленія иска, но до постановленія рѣшенія. 73 № 11.

7645. Отвѣтчикъ, противъ котораго постановлено заочное рѣшеніе, во всякомъ случаѣ долженъ вознаградить истца за судеб-

ныя издержки (но не за веденіе дѣла), хотя бы по отзыву его новымъ рѣшеніемъ истцу было отказано въ искѣ. 70 № 1299; 72 № 545, 927; 73 № 1700.

7646. Отвѣтчикъ можетъ быть освобожденъ отъ этой обязанности лишь въ томъ случаѣ, если не возражая противъ иска, удовлетворитъ истца добровольно и докажетъ, что не могъ этого сдѣлать до предъявленія иска. 75 № 481.

Примѣчаніе. Въ наиболѣе раннихъ рѣшеніяхъ сенатъ признавалъ отвѣтчика свободнымъ отъ этой обязанности и признавалъ за нимъ даже право требовать взысканія издержекъ съ истца, когда искъ удовлетворенъ лишь въ части иска, которую отвѣтчикъ не оспоривалъ. 68 № 161; 69 № 49, 50; 70 № 1816.

7647. Казенныя управленія не освобождаются отъ обязанности вознаградить оправданную сторону за судебныя издержки и за веденіе дѣла. 75 № 940.

7648. Учрежденная по дѣламъ должника администрація не освобождается отъ обязанности вознаградить истца за понесенныя имъ издержки по иску, предъявленному къ ней и удовлетворенному судомъ. 75 № 825.

7649. Она можетъ быть освобождена отъ этой обязанности, если выяснитъ на судѣ, что съ ея стороны нѣтъ спора противъ требованія истца, который, если бы обратился непосредственно къ ней, могъ бы получить удовлетвореніе наравнѣ съ другими кредиторами. 75 № 825.

7650. Издержки по иску, въ которомъ отвѣтчикъ ни въ чемъ не обвиненъ, падаютъ на истца. 73 № 972; 79 № 94.

7651. Истецъ, коему отказано въ искѣ, не можетъ быть освобожденъ отъ обязанности вознаградить отвѣтчика за судебныя издержки потому соображенію, что нравственно онъ не виновенъ въ предъявленіи неосновательнаго иска. 71 № 173.

7652. При отказѣ истцу въ главномъ искѣ и отвѣтчику во встрѣчномъ, судебныя издержки возлагаются на обѣ стороны. 69 № 22.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 68 № 42 сенатъ призналъ правильнымъ (?) возложеніе судебныхъ издержекъ на одного истца, когда оба иска отвергнуты.

7653. Вторая инстанція, отмѣняя рѣшеніе суда, по коему судебныя издержки возложены на обѣ стороны, въ правѣ возложить ихъ на одну, проигравшую дѣло, хотя бы особаго требованія объ этомъ другая сторона не заявляла. 73 № 601.

7654. При оставленіи апелляціи безъ послѣдствія, издержки апелляціоннаго производства падаютъ на апеллятора. 68 № 547; 75 № 581.

7655. Удовлетворяя искъ, судъ не въ правѣ возложить издержки производства на привлеченное къ дѣлу третье лицо, вмѣсто возложенія ихъ на отвѣтчика. 76 № 182.

7656. Когда искъ предъявленъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, то издержки производства должно возлагать на каждаго изъ нихъ соразмѣрно тому, что имъ было оспориваемо. 74 № 902.

7657. Въ случаѣ рѣшенія дѣла частью въ пользу истца, частью въ пользу отвѣтчика, судебныя издержки должны быть распредѣлены по соразмѣрности: съ части иска, присужденной истцу,—на отвѣтчика; съ части иска, въ которой истцу отказано—на истца. 67 № 474; 68 № 805; 73 № 21; 74 № 309 и др.

7658. Возлагая уплату судебныхъ издержекъ на обѣ стороны, судъ обязанъ сказать въ своемъ рѣшеніи, въ какой долѣ онѣ возлагаются на каждую сторону. 72 № 828.

7659. При оставленіи апелляціонной жалобы безъ послѣдствія только въ части, издержки апелляціоннаго производства падаютъ на обѣ стороны по соразмѣрности. 68 № 568.

7660. Когда апелляція одной стороны уважена, а другой оставлена безъ послѣдствій, апелляціонныя издержки падаютъ на одну послѣднюю сторону. 67 № 515.

7661. Судебныя издержки присуждаются съ самихъ тяжущихся или въ пользу ихъ, но не съ ихъ повѣренныхъ и не въ пользу послѣднихъ. 71 № 131.

7662. Присужденіе издержекъ не съ тяжущагося, а съ его повѣреннаго не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія и не слагаетъ съ довѣрителя обязанности уплатить противной сторонѣ сумму, присужденную съ его повѣреннаго. 74 № 80.

7663. Если въ дѣлѣ участвовало два отвѣтчика, то судъ не въ правѣ возложить издержки производства на одного изъ нихъ. 76 № 548.

7664. Вознагражденіе свѣдущихъ людей, вмѣстѣ съ другими

судебными издержками, обращаются на сторону обвиненную въ искѣ. 79 № 90.

Опредѣленіе размѣра.

7665. При рѣшеніи дѣла частью въ пользу одной стороны и частью въ пользу другой—судебныя пошлины возлагаются на обѣ стороны по соразмѣрности выигранныхъ и проигранныхъ частей иска. 79 № 204.

7666. Когда истцу присуждается часть иска въ опредѣленной суммѣ, а въ другой признано за нимъ лишь право и предоставлено размѣръ ея доказывать въ исполнительномъ порядкѣ, издержки въ его пользу опредѣляются со всего иска. 73 № 861.

7667. При разрѣшеніи дѣла частью въ пользу одной стороны, частью въ пользу другой,—судъ въ правѣ опредѣлить мѣру отвѣтственности за судебныя издержки обѣихъ сторонъ, хотя бы одна изъ нихъ не просила о присужденіи ей издержекъ производства. 75 № 794; 76 № 243.

7668. Сдѣланное судомъ на основаніи 870 ст. распредѣленіе судебныхъ издержекъ между сторонами не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 76 № 491, 526; 80 № 237.

7669. По вексельнымъ дѣламъ судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла опредѣляются по правиламъ уст. гр. суд. 76 № 366.

7670. Судъ не обязанъ въ самомъ рѣшеніи по существу дѣла опредѣлять размѣръ издержекъ, падающихъ на ту или другую сторону. 75 № 194.

7671. Опредѣленіе тѣхъ долей, въ коихъ издержки возлагаются на обѣ стороны, не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 69 № 1259; 71 № 1185; 73 № 316; 75 № 427.

7672. Количество судебныхъ издержекъ (но не вознагражденіе за веденіе дѣла) и мировыя установленія должны опредѣлять по представленнымъ тяжущимся даннымъ, но не по своему усмотрѣнію. 73 № 1459.

7673. По 5 п. таксы присуждается лишь вознагражденіе за веденіе дѣла; судебныя же издержки должны быть присуждаемы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ понесены оправданною стороною. 73 № 1459, 1566.

7674. Если въ дѣлѣ участвуютъ два отвѣтчика, то судъ не въ правѣ возложить судебныя издержки на одного изъ нихъ. 76 № 548.

7675. Требованіе о присужденіи судебныхъ издержекъ заключаетъ въ себѣ и требованіе о присужденіи вознагражденія за веденіе дѣла. 73 № 979, 1127; 74 № 4; 75 № 644; 02 № 87 и др. Вознагражденіе за веденіе дѣла.

7676. Отвѣтчикъ имѣетъ право на вознагражденіе, если истцу будетъ отказано въ искѣ о признаніи за нимъ только права на взысканіе убытковъ. 78 № 76.

7677. Вознагражденіе за веденіе дѣла полагается въ случаѣ прекращенія дѣла по отводу. 78 № 121.

7678. Отвѣтчикъ, требующій прекращенія производства за неявкою истца (ст. 145) не въ правѣ просить о присужденіи ему вознагражденія за веденіе дѣла. 96 № 128.

7679. Ему принадлежитъ лишь право просить о присужденіи издержекъ производства и убытковъ, т. е. ту сумму, которую онъ истратилъ на явку въ судъ. 70 № 528; 71 № 148, 844; 73 № 776; 76 № 131.

7680. Вознагражденіе за веденіе дѣла, рѣшеннаго не по существу, а какимъ-либо частнымъ опредѣленіемъ, по частному вопросу, не полагается. 76 № 371.

7681. Вознагражденіе не полагается и въ томъ случаѣ, когда дѣло, возникшее въ мировыхъ установленіяхъ, прекращается производствомъ въ виду предъявленія встрѣчнаго иска, неподсуднаго этимъ установленіямъ. 77 № 189.

7682. Въ случаѣ отмѣны заочнаго рѣшенія, постановленнаго противъ отвѣтчика, послѣдній не подвергается взысканію вознагражденія за веденіе дѣла, рѣшеннаго заочно. 75 № 378.

7683. По иску, прекращенному за неявкою истца, отвѣтчикъ не имѣетъ права на вознагражденіе за веденіе дѣла. 70 № 528; 73 № 776; 76 № 131.

7684. Онъ не имѣетъ этого права и въ случаѣ прекращенія дѣла за отказомъ истца отъ предъявленнаго имъ иска. 76 № 137.

7685. Въ случаѣ пріостановленія производства по взаимному согласію тяжущихся, вознагражденіе за веденіе дѣла не входитъ въ составъ судебныхъ издержекъ, о коихъ говорится въ 683 ст. уст. 02 № 87.

7686. Сторона имѣетъ право на вознагражденіе за веденіе дѣла во 2-й инстанціи только разъ, хотя бы дѣло, по отмѣнѣ одного рѣшенія, разсматривалось нѣсколько разъ. 77 № 91; 82 № 148; 83 № 123.

7687. За веденіе дѣла въ сенатѣ вознагражденіе можетъ быть присуждено тогда только, когда сторона, выигравшая дѣло, принимала дѣйствительное участіе въ дѣлѣ, т. е. подавала кассаціонную жалобу, или объясненіе (письменное или словесное) на нее. 76 № 574.

7688. Вознагражденіе за веденіе дѣла въ сенатѣ не можетъ быть возложено на сторону, въ пользу которой постановляется рѣшеніе послѣ отмѣны сенатомъ прежняго рѣшенія. 75 № 619.

7689. Сторона, кассаціонная жалоба которой оставлена безъ уваженія, обязана вознаградить противника за веденіе дѣла въ сенатѣ. 71 № 128.

Размѣръ вознагражденія.

7690. Оправданная сторона можетъ требовать вознагражденія за веденіе дѣла не болѣе того, что ей причитается по таксѣ. 68 № 60; 70 № 354; 71 № 773.

7691. На полученіе вознагражденія по таксѣ сторона имѣетъ право независимо отъ того, былъ ли ею нанятъ повѣренный для веденія ея дѣла, или нѣтъ. 69 № 1000; 70 № 1214; 71 № 223, 324; 72 № 617; 75 № 630 и др.

7692. Частныя лица не въ правѣ требовать взысканія съ казны вознагражденія за веденіе дѣла, возникшаго при опредѣленіи количества наслѣдственной пошлины. 89 № 37 общ. собр.

7693. Судъ не можетъ отказать сторонѣ, выигравшей дѣло, въ требованіи о присужденіи ей за веденіе дѣла по таксѣ на томъ основаніи, что такса установлена лишь для присяжныхъ повѣренныхъ. 72 № 600; 75 № 630.

7694. Онъ не можетъ отказать ей въ такомъ требованіи и потому, что ею не доказанъ расходъ, сдѣланный ею на веденіе дѣла. 74 № 646; 75 № 612.

7695. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла долженъ опредѣляться по таксѣ и тогда, когда сторона предъявляетъ искъ о судебныхъ издержкахъ на основаніи рѣшенія, коимъ за нею признано право на это взысканіе. Никакихъ другихъ доказательствъ она не обязана предъявлять. 75 № 612.

7696. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла опредѣляется суммой, составляющей предметъ спора между сторонами. 83 № 104.

7697. Если отвѣтчикъ признаетъ часть иска, то съ этой части вознагражденіе не можетъ быть присуждено истцу. 83 № 104.

7698. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла опредѣляется не по дѣйствительной стоимости спорнаго имущества, а по цѣнѣ иска. 73 № 1314.

7699. Если объявленная истцомъ цѣна иска оспорена отвѣтчикомъ, то цѣною иска должна признаваться цѣна, показанная отвѣтчикомъ. 75 № 29.

7700. Полное вознагражденіе по таксѣ опредѣляется лишь въ случаѣ постановленія рѣшенія по существу дѣла. 72 № 408; 75 № 31.

7701. Если дѣло разрѣшается частнымъ опредѣленіемъ признаніемъ истца не имѣющимъ права на искъ, размѣръ вознагражденія опредѣляется на основаніи правилъ о прекращеніи дѣлъ по отводамъ. 72 № 408; 75 № 31.

7702. При уваженіи отвода, впервые заявленнаго въ судебной палатѣ, сторонѣ, заявившей таковой, можетъ быть присуждено 1/4 лишь того вознагражденія, которое ей причитается за ходатайство по дѣлу только въ палатѣ. 70 № 1792; 71 № 9.

7703. При уменьшеніи истцомъ, согласно 332 ст., исковыхъ требованій, вознагражденіе ему опредѣляется не съ первоначально объявленной цѣны иска, а лишь съ уменьшенной. 74 № 875; 78 № 49; 82 № 53.

7704. Если истецъ уменьшаетъ свое требованіе потому, что часть таковаго отвѣтчикомъ добровольно удовлетворена, то вознагражденіе опредѣляется соразмѣрно цѣны всего иска. 76 № 3.

7705. При уменьшеніи истцомъ исковаго требованія отвѣтчикъ, выигравшій дѣло, имѣетъ право на вознагражденіе со всей цѣны иска. 78 № 49; 82 № 53.

7706. Если судебная палата, согласно просьбѣ стороны, измѣнитъ опредѣленную окружнымъ судомъ цѣну иска, то цѣною онаго признается цѣна, установленная судебною палатою, которая должна быть признаваема цѣною для обѣихъ инстанцій. 02 № 111.

7707. Если истцу присуждена лишь часть иска, на что истецъ не жаловался, то вторая инстанція не можетъ присудить отвѣтчику вознагражденіе за веденіе дѣла въ обѣихъ инстанціяхъ со всей цѣны иска. 84 № 2.

7708. Если за истцомъ признано лишь право на взысканіе убытковъ, но размѣръ ихъ не опредѣленъ при этомъ, то онъ долженъ быть опредѣленъ на основ. 3 п. таксы. 72 № 112, 519; 73 № 1238, 1291.

7709. Размѣръ вознагражденія сторонѣ, кассаціонная жалоба которой уважена, опредѣляется по 8 и 1 п. п. таксы, независимо отъ размѣра, опредѣленнаго въ двухъ первыхъ инстанціяхъ. 75 № 594.

7710. Когда сторона, выигравшая дѣло, состоитъ изъ нѣсколькихъ лицъ, *то всѣ они* вмѣстѣ имѣютъ право на вознагражденіе по суммѣ выиграннаго иска, но не каждое изъ нихъ съ этой суммы. 75 № 295.

7711. Вознагражденіе по иску, предъявленному къ конкурсному управленію о перечисленіи долга изъ одного разряда въ другой, должно опредѣляться по усмотрѣнію суда, какъ съ исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ. 77 № 261.

7712. По усмотрѣнію суда размѣръ сего вознагражденія по 5 п. таксы долженъ опредѣляться *по всѣмъ* искамъ, цѣна коихъ не превышаетъ 500 р. 72 № 561; 76 № 80.

7713. По всѣмъ этимъ дѣламъ судъ въ правѣ опредѣлять суммы вознагражденія и болѣе и менѣе 10% цѣны иска, лишь бы присуждаемая сумма не превышала 50 руб. 70 № 1537; 72 № 580; 73 № 243, 255 и др.

7714. На основаніи 5 п. таксы судъ можетъ присудить вознагражденіе не свыше 50 руб. и тогда, когда сторона оправдана лишь въ части исковыхъ требованій. 73 № 1325, 1269, 1628.

7715. Опредѣляя вознагражденіе за судебныя издержки и за веденіе дѣла въ размѣрѣ до 50 р., судъ обязанъ указать въ рѣшеніи, сколько онъ присуждаетъ за судебныя издержки и сколько за веденіе дѣла. 74 № 853.

7716. Размѣръ вознагражденія по таксѣ опредѣляется лишь по дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; мировыя установленія въ правѣ присудить таковое лишь до 50 руб. по своему усмотрѣнію. 81 № 20.

7717. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла въ мировыхъ установленіяхъ опредѣляется по усмотрѣнію суда, согласно 5 п. таксы не свыше 50 руб. 71 № 439, 697; 72 № 462.

7718. По одному и тому же иску мировыя установленія не въ правѣ присудить въ вознагражденіе болѣе чѣмъ 50 руб., хотя бы вслѣдствіе отмѣны рѣшеній дѣло разсматривалось въ нѣсколькихъ съѣздахъ. 77 № 91.

7719. Вознагражденіе по симъ дѣламъ не должно превышать

50 р. и тогда, когда дѣло разсматривалось въ 1-ой и 2-ой инстанціяхъ. 73 № 531, 566; 74 № 771.

7720. Свыше 50 руб. судъ не можетъ присудить и тогда, когда сторона, выигравшая процессъ, состоитъ изъ нѣсколькихъ лицъ и всѣ они требуютъ присужденія имъ за веденіе дѣла. 75 № 295.

7721. Если истецъ или отвѣтчикъ обвиненъ какъ въ главномъ, такъ и во встрѣчномъ искахъ, то мировой судъ въ правѣ присудить противной сторонѣ болѣе 50 руб. 76 № 527.

7722. Такса вознагражденія за веденіе дѣла не примѣнима къ веденію уголовныхъ дѣлъ. 74 № 893.

7723. Вознагражденіе за веденіе дѣла присуждается самой сторонѣ, но не ея повѣренному. 71 № 131; 72 № 103; 76 № 96.

Постановленіе суда о судебныхъ издержкахъ.

7724. Просить о присужденіи судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства сторона можетъ тогда только, когда за нею признано на это право состоявшимся судебнымъ рѣшеніемъ. 70 № 1724.

7725. Постановленіе о взысканіи судебныхъ издержекъ, если сторона требовала этого, можетъ быть включено въ рѣшеніе по существу дѣла. 68 № 160.

7726. Примѣняя 870 ст., судъ обязанъ указать, кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки. 79 № 281; 84 № 44; 00 № 89, 96.

7727. Умолчаніе въ резолюціи о судебныхъ издержкахъ не лишаетъ судъ права присудить оныя въ рѣшеніи, излагаемомъ въ окончательной формѣ. 73 № 8; 75 № 853.

7728. Одно умолчаніе въ рѣшеніи о судебныхъ издержкахъ не составляетъ повода къ отмѣнѣ того рѣшенія. 72 № 995; 74 № 251.

Примѣчаніе. Въ р. 73 № 1341 признано противное.

Иски о судебныхъ издержкахъ.

7729. Возложеніе судебныхъ издержекъ на одну изъ сторонъ есть признаніе права за другою на взысканіе ихъ. 68 № 255.

7730. Если по рѣшенію сторонамъ предоставлено право на взысканіе судебныхъ издержекъ, то онѣ въ правѣ предъявить свое требованіе, какъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, такъ и въ порядкѣ особаго иска. 75 № 593.

7731. Сторона, не просившая при производствѣ дѣла о присужденіи судебныхъ издержекъ, не лишена права предъявить о нихъ искъ въ срокъ, установленный 921 ст. уст. 68 № 298; 69

№ 509; 70 № 1628, 1685; 71 № 341, 1281; 72 № 1158; 76 № 130 и др.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ разъяснялъ, что для предъявленія иска по 921 ст. необходимо, чтобы въ рѣшеніи суда было сказано, что за стороною признано право на взысканіе судебныхъ издержекъ (68 № 21). Отъ такого взгляда сенатъ отказался.

7732. Сторона, которой присуждена на основ. 870 ст. меньшая доля судебныхъ издержекъ, не въ правѣ предъявлять иска о взысканіи съ противной стороны присужденной ей этой меньшей доли. 86 № 1.

Примѣчаніе. Въ р. 75 № 594 было высказано: если судебныя по дѣлу издержки возложены на обѣ стороны, то та изъ нихъ, которая не предъявитъ ни особаго, ни встрѣчнаго иска въ установленный срокъ, теряетъ свое право.

7733. Искъ о судебныхъ издержкахъ можетъ быть предъявленъ повѣреннымъ тяжущагося отъ своего имени, если по договору съ вѣрителемъ повѣренному предоставлено получить судебныя издержки въ свою пользу. 74 № 135.

7734. Искъ по 921 ст. о взысканіи судебныхъ издержекъ по заочному рѣшенію, на которое принесена апелляція, не можетъ быть предъявленъ до разрѣшенія дѣла во 2-ой инстанціи. 72 № 1265.

7735. Принесеніе кассаціонной жалобы на рѣшеніе по главному дѣлу не останавливаетъ рѣшенія, постановленнаго на основаніи обжалованнаго рѣшенія по иску о судебныхъ издержкахъ. 73 № 585.

7736. Съ отмѣной *по существу* рѣшенія, коимъ сторонѣ присуждены и судебныя издержки, отмѣняется и присужденіе оныхъ, хотя бы въ этой части рѣшеніе не было обжаловано. 73 № 304.

7737. Отмѣна сенатомъ рѣшенія не влечетъ само по себѣ и отмѣну рѣшенія *по иску* о судебныхъ издержкахъ. 68 № 837.

7738. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія, изъ коего возникъ искъ о судебныхъ издержкахъ, этотъ искъ не уничтожается, а лишь пріостанавливается до постановленія новаго рѣшенія. 89 № 92.

7739. Въ исполнительномъ порядкѣ не можетъ быть предъявленъ одинъ искъ о судебныхъ издержкахъ за первую и за вторую инстанцію. 79 № 149.

7740. Срокъ на предъявленіе особаго иска о вознагражденіи за веденіе дѣла опредѣляется по 921 ст. уст., какъ и на предъявленіе иска вообще о судебныхъ издержкахъ. 76 № 320.

7741. Установленный 921 ст. уст. шестимѣсячный срокъ исчисляется съ момента, когда рѣшеніе 1-ой инстанціи вступило въ законную силу по необжалованію его. 73 № 310, 1492; 74 № 61.

7742. Срокъ сей исчисляется со дня вступленія рѣшенія въ законную силу и для казенныхъ управленій. Время сообщенія имъ копіи рѣшенія не имѣетъ значенія на исчисленіе сего срока. 74 № 879.

7743. Если на рѣшеніе 1-ой инстанціи принесена апелляціонная жалоба, то теченіе сего срока пріостанавливается на все время производства дѣла во 2-ой инстанціи. 71 № 682; 73 № 66.

7744. Это правило должно имѣть примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда апелляція оставляется 2-ой инстанціей безъ разсмотрѣнія. 71 № 682; 73 № 66.

7745. Срокъ на предъявленіе иска *въ исполнительномъ* порядкѣ исчисляется со дня объявленія рѣшенія какъ окружнымъ судомъ, такъ и судебной палатой. 79 № 149.

7746. Срокъ на предъявленіе иска *въ общемъ* порядкѣ исчисляется со дня вступленія въ законную силу рѣшенія по главному иску. 79 № 149.

7747. Предъявленный по истеченіи установленнаго срока искъ о судебныхъ издержкахъ не подлежитъ удовлетворенію. 73 № 483.

7748. Если искъ о судебныхъ издержкахъ прекращенъ за неявкою истца, то, по прошествіи шести мѣсяцевъ со дня вступленія рѣшенія въ силу, онъ не можетъ быть ни возобновленъ, ни предъявленъ вновь. 74 № 288.

7749. Если въ искѣ о судебныхъ издержкахъ отказано по преждевременности въ виду пріостановленія по 814² ст. исполненія рѣшенія, на которое подана кассаціонная жалоба, то срокъ на предъявленіе вновь того же иска по оставленіи той жалобы безъ послѣдствія—не можетъ исчисляться съ момента постановленія рѣшенія объ отказѣ въ первомъ искѣ по преждевременности. 02 № 76.

7750. Подача просьбы, согласно 750 ст., о пересмотрѣ рѣшенія не возстанавливаетъ пропущеннаго срока. 74 № 61.

7751. Онъ не возстанавливается и подачею кассаціонной жалобы. 74 № 248.

7752. Если въ предъявленномъ въ исполнительномъ порядкѣ искѣ отказано за пропускомъ срока и судъ не касался вопроса о правѣ истца на этотъ искъ и о размѣрѣ онаго, то тяжущійся можетъ предъявить тотъ же искъ въ общемъ порядкѣ до истеченія установленнаго 921 ст. срока. 77 № 334.

Подсудность сихъ дѣлъ.

7753. Подсудность исковъ, предъявляемыхъ по 921 ст. уст., опредѣляется суммою взыскиваемыхъ издержекъ производства и правилами о мѣстной подсудности. 68 № 255; 69 № 1033; 71 № 183; 73 № 23; 75 № 593 и др.

7754. Иски о судебныхъ издержкахъ не подсудны волостнымъ судамъ. 78 № 144.

7755. Требованіе о присужденіи издержекъ производства въ порядкѣ исполнительнаго производства *всегда* должно быть заявляемо въ судъ 1-ой степени. 73 № 23.

7756. Требованія о взысканіи судебныхъ издержекъ по нѣсколькимъ дѣламъ, но въ пользу одного и того же лица, могутъ быть предъявлены въ одномъ искѣ. 73 № 554.

7757. Сторона, противъ которой предъявлено требованіе о взысканіи издержекъ въ исполнительномъ производствѣ, въ правѣ оспаривать заявленный ея противникомъ размѣръ оныхъ. 75 № 432.

7758. При рѣшеніи дѣла по иску о судебныхъ издержкахъ судъ не долженъ входить въ обсужденіе смысла рѣшенія, на которомъ тотъ искъ основанъ. 72 № 869.

7759. Въ искахъ о судебныхъ издержкахъ обвиненная сторона не освобождается отъ обязанности вознаградить оправданную сторону за понесенныя ею по сему иску издержки. 74 № 248.

7760. Въ производящихся въ исполнительномъ порядкѣ искахъ о судебныхъ издержкахъ таковыя могутъ быть присуждены тогда только, когда требованіе о томъ заявлено въ этомъ производствѣ. По рѣшеніи дѣла, тяжущійся не имѣетъ права предъявлять новый искъ о судебныхъ издержкахъ. 79 № 259.

7761. Издержки по производству дѣла о судебныхъ издержкахъ должны быть опредѣляемы ко взысканію одновременно съ сими послѣдними. 73 № 1380.

7762. Въ искѣ о судебныхъ издержкахъ размѣръ оныхъ долженъ доказать истецъ, въ противномъ случаѣ судъ въ правѣ отказать ему въ искѣ. 71 № 1215; 75 № 612.

7763. По признаніи дѣла неподсуднымъ пошлина подлежитъ возвращенію тогда лишь, когда дѣло по неподсудности прекращается до дачи ему движенія; если же вопросъ о неподсудности возникнетъ при дальнѣйшемъ производствѣ, то прекращеніе дѣла по неподсудности не служитъ основаніемъ къ возвращенію пошлины. 79 № 25 общ. собр. Возвратъ судебныхъ издержекъ.

7764. Если новымъ рѣшеніемъ тяжущійся, съ коего взысканы судебныя издержки, будетъ оправданъ, то онъ имѣетъ право на обратное взысканіе съ него. 73 № 409, 1009.

Телеграфъ (сношеніе по телеграфу).

7765. По телеграфу сношеніе суда съ тяжущимися допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущіеся не обязаны въ силу самаго закона подавать установленныя состязательныя бумаги, какъ то:

а) въ случаѣ ходатайства объ отсрочкѣ засѣданія. 70 № 575;

б) о пріостановленіи судебнымъ приставомъ производимаго имъ взысканія. 87 № 83.

7766. Подача состязательныхъ бумагъ не можетъ быть замѣнена телеграммами. 92 № 95.

Торги.

7767. Законъ не допускаетъ двухъ или болѣе производствъ о продажѣ одного и того же имѣнія по разнымъ взысканіямъ. 95 № 76.

7768. Отъ участія въ торгѣ могутъ быть устраняемы только лица, поименованныя въ 1051 ст. уст., т. е. должникъ, его опекунъ и должностныя лица, участвовавшія въ составленіи описи имущества и производящія продажу онаго. 75 № 493; 79 № 266. Лица, участвующія въ торгѣ.

Не могутъ быть устраняемы отъ торговъ:

а) взыскатель. 75 № 446, 493;

б) залогодержатель продаваемаго имущества. 84 № 25;

в) покупщикъ, явившійся не къ началу торга, а по открытіи его. 79 № 282;

г) повѣренный, представившій довѣренность своего вѣрителя и торговавшійся отъ своего имени. 79 № 266;

д) лица недворянскаго сословія, когда продается населенное дворянское имѣніе. 80 № 96.

7769. Евреи не могутъ пріобрѣтать недвижимыхъ имѣній внѣ городскихъ поселеній черты ихъ постоянной осѣдлости, хотя бы имѣнія тѣ продавались на удовлетвореніе ихъ взысканій. 75 № 446; 84 № 25.

7770. При продажѣ съ торговъ усадьбы крестьянина какъ за долги владѣльца, такъ и при раздѣлѣ наслѣдства судебныя установленія Варшавскаго округа обязаны требовать отъ лицъ, желающихъ принять участіе въ торгахъ, представленія доказательствъ ихъ правоспособности къ пріобрѣтенію сихъ усадьбъ и объяснить это въ объявленіяхъ о торгѣ. 87 № 62.

7771. Свидѣтельство, выдаваемое губернаторомъ на пріобрѣтеніе имѣнія въ Западномъ краѣ, удостовѣряетъ право даннаго лица на пріобрѣтеніе имѣній вообще въ томъ краѣ, а не одного какого либо, опредѣленно указаннаго въ свидѣтельствѣ. 95 № 39.

7772. Нѣсколько лицъ въ правѣ участвовать въ торгѣ съ тѣмъ, чтобы пріобрѣсти продаваемое имѣніе въ общую собственность. 89 № 46.

7773. Для сего они не обязаны выставлять одного представителя и снабжать его особою довѣренностью. 89 № 46.

7774. Производящіе торгъ обязаны наблюдать лишь за тѣмъ, чтобы такое непосредственное участіе въ торгѣ нѣсколькихъ лицъ не сопровождалось явленіями, несовмѣстными съ цѣлью торга или затрудняющими правильность его теченія. 89 № 46.

7775. Цѣна, объявленная тѣмъ изъ нѣсколькихъ соучастниковъ, коему предоставлено объявлять цѣны отъ имени всѣхъ, обязательна для каждаго изъ нихъ. 89 № 46.

7776. Обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы къ торгу не были допускаемы лица, не имѣющія права торговаться, лежитъ на лицахъ, какъ производящихъ торги, такъ и наблюдающихъ за оными. 79 № 266.

7777. Всѣ лица, принимающія участіе въ торгѣ, пользуются одинаковыми правами; ни взыскатель, ни залогодержатель не имѣютъ никакихъ преимуществъ предъ всѣми прочими покупщиками. 81 № 119; 84 № 25.

7778. По возобновленіи торга вслѣдствіе невнесенія задатка лицомъ, предложившимъ высшую цѣну, каждый имѣетъ право принять участіе въ немъ, не исключая и тѣхъ, кои прежде торговались, но потомъ отказались отъ покупки. 89 № 46.

7779. Каждый, желающій принять участіе въ торгахъ, долженъ явиться на торги лично или черезъ повѣреннаго. 75 № 446. Явка покупателей и начало торга.

7780. Правило это распространяется и на взыскателей и на залогодержателей продаваемаго имѣнія. 75 № 446; 84 № 25.

7781. Взыскатель или залогодержатель, неявившіеся на торги ни лично, ни черезъ повѣреннаго, не признаются участвующими въ торгѣ, хотя бы письменно заявили суду о желаніи удержать за собою непроданное имѣніе. 75 № 446; 84 № 25.

7782. Судебный приставъ не обязанъ собирать свѣдѣнія о томъ, кто изъ явившихся на торги желаетъ принять въ нихъ участіе. Желающіе сами обязаны заявить объ этомъ или приставу, или лицу, наблюдающему за торгами. 98 № 36.

7783. Явкой покупателей къ торгу признается не одно прибытіе ихъ въ судъ, но оффиціальное заявленіе приставу или наблюдающему за производствомъ торга члену суда о желаніи ихъ торговаться на данное имѣніе. 89 № 76.

7784. Заявленіе о желаніи принять участіе въ торгѣ можетъ быть дѣлаемо не только до начала торга, но во все время его продолженія. 79 № 282.

7785. При продажѣ имуществъ имена желающихъ торговаться должны быть записываемы или въ торговый листъ или въ журналъ. 89 № 76.

7786. Заключеніе суда о томъ, что со стороны явившихся торговаться дѣйствительно было заявлено судебному приставу, какъ должностному лицу, требованіе объ открытіи торга—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 85 № 49.

7787. Если торгъ не могъ быть открытъ до 10 часовъ, то ранѣе 12 часовъ онъ не можетъ быть начатъ. 81 № 7.

7788. Особаго упоминанія въ торговомъ листѣ о причинахъ неоткрытія торга не требуется. 91 № 77.

7789. Если въ 10 часовъ утра объявлено, что назначенный на этотъ день торгъ отмѣненъ, то онъ не можетъ быть возобновленъ въ этотъ день, хотя бы вслѣдъ затѣмъ судъ призналъ такую отмѣну неправильною. 85 № 65.

7790. Если къ 12 часамъ явились покупщики, то хотя-бы они прибыли раньше, торгъ можетъ быть начатъ. 91 № 77.

7791. Открытіе торга въ 12 часовъ при наличности хотя бы

двухъ покупщиковъ, не почитается устраненіемъ кого-либо отъ торга. 93 № 100.

7792. Торгъ можетъ начаться и въ 2 часа, если явились желающіе торговаться. 81 № 60; 88 № 82.

7793. Онъ можетъ быть начатъ и позже 2 часовъ, если въ два часа явившіеся на торги заявили желаніе торговаться. 81 № 60.

7794. Одна явка желающихъ торговаться безъ заявленія ихъ о томъ до двухъ часовъ дня судебному приставу или лицу, наблюдающему за торгами, не даетъ основанія для начала торга послѣ двухъ часовъ. 89 № 76.

7795. Если въ два часа является только одинъ покупатель, то послѣ двухъ часовъ торгъ не можетъ быть начатъ, хотя бы явилось нѣсколько желающихъ торговаться. 78 № 90.

7796. Если въ два часа торгъ начался правильно, то покупщики, явившіеся позже, но до окончанія торга, должны быть допускаемы къ принятію участія въ немъ. 79 № 282.

7797. Если до двухъ часовъ торгъ не могъ быть начатъ по какимъ либо законнымъ причинамъ, хотя бы потому, что прежде производились другіе торги, онъ уже не можетъ быть начатъ. 78 № 90; 88 № 82.

Окончаніе торга.

7798. Торгъ признается оконченнымъ, коль скоро хотя бы до 2-хъ и даже до 12 часовъ, торгующіеся прекратили дѣлать надбавки, предложившимъ высшую цѣну внесенъ задатокъ и журналъ подписанъ. 77 № 178; 83 № 39.

7799. Когда торгующіеся прекратили дѣлать надбавки, торговый листъ подписанъ и предложившій высшую цѣну внесъ установленный задатокъ,—торгъ почитается заключеннымъ и возобновленіе его не допустимо, хотя бы онъ окончился ранѣе 2 или даже 12 часовъ дня. 77 № 178.

7800. Взыскатель, непоспѣвшій по какой бы то ни было причинѣ прибыть въ судъ ранѣе окончанія торга, не въ правѣ требовать о возобновленіи оконченнаго торга. 85 № 49.

7801. Покупщикъ, явившійся по окончаніи торга, не въ правѣ требовать допущенія его къ участію въ ономъ. 81 № 7.

7802. При продажѣ имѣній въ конкурсныхъ управленіяхъ законъ не требуетъ строгаго примѣненія порядка, установленнаго для продажи имѣній, производящейся при судебныхъ установленіяхъ. 82 № 67.

7803. Торгъ, не окончившійся въ назначенный день, можетъ быть перенесенъ только на непосредственно слѣдующій за тѣмъ день, а не на какой либо другой изъ далѣе слѣдующихъ. 74 № 647.

7804. Предметы, подверженные скорой порчѣ, должны быть немедленно подвергаемы продажѣ. 69 № 649. Продажа движимости.

7805. Обрядъ провозглашенія три раза—«никто больше»—и удара молоткомъ послѣ третьяго провозглашенія, исполняется только при продажѣ движимаго имущества. 83 № 39.

7806. Вопросъ о томъ, какія цѣны были предложены на торгахъ за продававшееся имущество и въ какой цѣнѣ подлежитъ укрѣпленію за покупщикомъ, долженъ быть разрѣшенъ единственно на основаніи торговаго листа. 81 № 119.

7807. По силѣ 1061 ст. уст., проданная съ публичнаго торга вещь во всякомъ случаѣ должна оставаться за покупщикомъ, несмотря на то, кому она принадлежала и въ какихъ условіяхъ она находилась. 76 № 6, 151; 77 № 167; 80 № 2, 303; 82 № 16 и друг. Послѣдствія ея.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 74 № 116 было высказано то положеніе, что собственникъ вещи, проданной за чужой долгъ, не успѣвъ предъявить искъ по 1092 ст., не лишенъ права отыскивать свою собственность общимъ порядкомъ изъ чужого владѣнія (ст. 691 зак. гр.). Положеніе это не вѣрно, ибо прямо противорѣчитъ прямому смыслу закона, изображеннаго въ 1061 ст. уст.

7808. Правило это не распространяется на тѣ случаи, когда торгъ былъ произведенъ при условіяхъ, при наличности коихъ онъ не могъ почитаться публичнымъ торгомъ. 84 № 1.

7809. Въ этихъ случаяхъ торгъ долженъ быть признаваемъ недѣйствительнымъ, а проданная движимость можетъ быть отобрана отъ покупщика. 84 № 1.

По силѣ 1061 ст. проданная движимость не можетъ быть отбираема отъ покупщика:

а) когда она оказалась принадлежащей не должнику, а третьему лицу. 76 № 6, 151; 79 № 348; 80 № 2, 303;

б) когда она оказалась похищенною. 82 № 16;

в) когда вещь, составляющая принадлежность недвижимаго имѣнія, продана какъ движимость. 77 № 167;

г) когда по опредѣленію суда, состоявшемуся послѣ торга,

назначенная судебнымъ приставомъ продажа отмѣнена вслѣдствіе неправильностей, допущенныхъ приставомъ при описи и продажѣ. 80 № 2.

7810. Собственникъ вещи, проданной за долги другого лица, въ правѣ искать лишь стоимость оной съ должника или взыскателя по своему выбору. 76 № 6; 79 № 348; 81 № 93.

7811. Онъ въ правѣ требовать уплаты стоимости его вещи, не требуя предварительно возвращенія ея, и въ правѣ не принять овую, если покупщикъ предлагаетъ ему получить ее отъ него. 81 № 93.

7812. Правило 1061 ст. о безповоротности продажи движимости съ публичнаго торга не распространяется на вещи, заложенныя въ Московскомъ частномъ ломбардѣ и симъ послѣднимъ проданныя съ торговъ. 96 № 70.

Продажа недвижимости.

Предварительныя распоряженія.

7813. По окончаніи описи и оцѣнки имѣнія судебный приставъ безусловно обязанъ представить свое производство въ судъ, при которомъ должна производиться продажа, и не въ правѣ самъ назначить таковую, хотя бы стороны просили его, чтобы продажа была произведена имъ. 81 № 25 общ. собр.

7814. Единоличное участіе предсѣдателя суда въ дѣлѣ исполнительнаго производства по обращенію взысканія на недвижимое имѣніе выражается лишь въ назначеніи судебнаго пристава и въ утвержденіи счета издержекъ. 93 № 7.

7815. Если изъ производства, представленнаго для назначенія судебнаго пристава, произвести продажу описаннаго имѣнія, предсѣдатель суда усмотритъ такія неправильности, которыя, по его мнѣнію, препятствуютъ назначенію торговъ, то онъ обязанъ передать дѣло на разрѣшеніе суда; своею же властью онъ не можетъ возвратить дѣло приставу для исправленія тѣхъ неправильностей. 93 № 7.

7816. *Предсѣдатель обязанъ передавать на разрѣшеніе суда лишь тѣ вопросы, которые судъ въ правѣ возбуждать по собственной инициіативѣ, безъ жалобъ заинтересованныхъ лицъ, какъ-то:*

а) всѣ тѣ, которые судебный приставъ обязанъ возбуждать ex officio,— представляется ли данное имущество изъятымъ изъ гражданскаго оборота; не лежатъ ли на немъ ограниченія, вслѣдствіе коихъ оно не подлежитъ отчужденію, и т. п. 87 № 84, 108;

б) не назначается ли третій торгъ. 82 № 141.

7817. Вопросъ о подсудности дѣла, когда между сторонами не состоялось соглашенія о продажѣ имѣнія при данномъ судѣ, въ правѣ возбудить и разрѣшить и самъ подлежащій органъ судебной власти (предсѣдатель окружнаго суда или непремѣнный членъ съѣзда) и своею властью возвратить неподсудное дѣло приставу для надлежащаго направленія. 04 № 56.

7818. Въ мировыхъ установленіяхъ обязанности предсѣдателя окружнаго суда по дачѣ движенія торговому производству возложены на непремѣннаго члена съѣзда. 80 № 28; 81 № 156; 85 № 75 и др.

7819. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, обязанности непремѣннаго члена исполняетъ уѣздный членъ окружнаго суда. 90 № 18 общ. собр.

7820. Просьба о порученіи продажи избранному стороною приставу должна быть подаваема не приставу, а лицу, коему по 1139 ст. предоставлено назначить пристава для производства торговъ. 81 № 25 общ. собр.

7821. Частный банкъ, требуя продажи заложеннаго въ немъ имѣнія, долженъ подать о томъ прошеніе въ то судебное установленіе и на имя онаго (а не предсѣдателя), при которомъ должна быть произведена продажа. 78 № 53 общ. собр.

7822. Судебное мѣсто, получивъ такое требованіе не производитъ новой описи и оцѣнки имѣнія, которое продается по приложенной къ прошенію банка оцѣночной описи. 78 № 53 общ. собр.

7823. *Имѣнія, описанныя по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, подлежатъ продажѣ при судебныхъ установленіяхъ. Кромѣ того, при судебныхъ установленіяхъ должны продаваться:* **Мѣсто продажи.**

а) имѣнія, описываемыя полиціей для погашенія казенныхъ взысканій. 90 № 21 общ. собр.;

б) имѣнія тѣхъ мѣстностей, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ начальникахъ, когда на оныя обращены взысканія по рѣшеніямъ волостныхъ судовъ. 99 № 8 общ. собр.;

в) имѣній, заложенныхъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ и не проданныхъ на первомъ торгѣ. 81 № 165;

г) имѣній, заложенныхъ въ частныхъ кредитныхъ обществахъ, если послѣднія того потребуютъ. 76 № 16 общ. собр.

7824. Торги на имѣнія, подлежащія продажѣ за невзнос платежей Саратовско-Симбирскому банку, должны производиться въ окружныхъ судахъ и губернскихъ правленіяхъ въ томъ же порядкѣ, какъ и въ совѣтѣ государственнаго земельнаго банка и его отдѣленіяхъ. 87 № 26 общ. собр.

7825. Продажа на удовлетвореніе долга русскаго подданнаго недвижимости, находящейся въ г. Новомъ-Чарджуѣ и принадлежащей тоже русскому подданному, должно производиться при Самаркандскомъ окружномъ судѣ. 06 № 90.

7826. Государственныя кредитныя установленія и частные банки могутъ требовать продажи заложенныхъ въ нихъ имѣній при окружныхъ судахъ и мировыхъ съѣздахъ (смотря по подсудности дѣла) при наличности такихъ условій: если 1) имъ предоставлено уставами ихъ продавать имѣнія при присутственныхъ мѣстахъ; 2) если на то согласенъ владѣлецъ имѣнія, и 3) если въ уставахъ ихъ не указано, гдѣ должна производиться продажа. 76 № 16 общ. собр.

7827. *При окружномъ судѣ должны продаваться:*

а) всѣ имѣнія, находящіяся въ томъ городѣ и его уѣздѣ, въ которомъ находится окружный судъ. 74 № 18 общ. собр.;

б) всякое имѣніе, хотя часть коего находится въ уѣздѣ названнаго города. 82 № 166;

в) имѣнія, расположенныя въ двухъ уѣздахъ и оцѣненныя свыше 500 руб. 82 № 166.

7828. При мировыхъ съѣздахъ тѣхъ городовъ, въ коихъ находятся окружные суды, не могутъ производиться торги ни на какія имѣнія, гдѣ бы таковыя ни находились—въ самомъ ли городѣ или въ его уѣздѣ. 74 № 18 общ. собр.

7829. Городскія недвижимости въ Привислянскомъ краѣ, имѣющія уѣздную ипотеку, если оцѣнены свыше 500 руб., не могутъ быть продаваемы при мировыхъ съѣздахъ. 05 № 89.

7830. Правило 1567 ст. уст., по коему тѣ недвижимости сельскихъ обывателей въ Варшавскомъ округѣ, которыя имѣютъ уѣздную ипотеку, продаются по усмотрѣнію предсѣдателя съѣзда при съѣздѣ или гминномъ судѣ, не распространяется на городскія недвижимости, имѣющія уѣздную ипотеку. 05 № 89.

7831. Правила, установленныя закономъ относительно описи, оцѣнки, мѣста и сроковъ продажи и порядка производства торга,

должны быть примѣняемы одинаково какъ въ случаѣ продажи имѣнія по требованію личныхъ кредиторовъ должника, такъ и въ случаѣ продажи по требованію частнаго залогодержателя. 76 № 93; 95 № 76.

7832. Правила о мѣстѣ продажи имѣнія, установленныя въ 1133, 1135 и 1567 ст. уст., подлежатъ примѣненію лишь при отсутствіи соглашенія между должникомъ и взыскателемъ. 81 № 109; 04 № 56.

7833. О соглашеніи взыскателя и должника относительно мѣста продажи имѣнія должно быть заявлено приставу до отсылки имъ дѣла въ подлежащее мѣсто. 81 № 109.

7834. Если между должникомъ и взыскателемъ не послѣдовало такое соглашеніе, то слѣдуетъ руководствоваться установленными на сей предметъ правилами, сообразно подсудности продаваемаго имѣнія. 77 № 158; 82 № 166; 04 № 56.

7835. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ взыскателей или нѣсколькихъ должниковъ, соглашеніе о времени и мѣстѣ продажи можетъ быть принято тогда лишь, когда *всѣ участвующія въ дѣлѣ лица* пришли къ таковому и утвердили оное своими подписями. 77 № 158.

7836. Соглашеніе одного изъ взыскателей съ должникомъ для прочихъ взыскателей необязательно. 77 № 158.

7837. Если между взыскателемъ и должникомъ состоялось соглашеніе о мѣстѣ продажи описаннаго имѣнія, то другой кредиторъ, обратившій впослѣдствіи свое взысканіе на то же имѣніе, не можетъ требовать измѣненія назначеннаго уже мѣста продажи. 81 № 109; 95 № 76.

7838. Стороны, заявившія приставу по окончаніи описи, что онѣ согласились о времени и мѣстѣ продажи, не обязаны повторять это заявленіе еще и предъ самымъ торгомъ. 73 № 457.

7839. Продажа имѣнія, произведенная не при томъ судебномъ установленіи, при которомъ она должна производиться по закону, можетъ быть уничтожена, если была обжалована своевременно и не могла быть устранена прежде торга. 74 № 647; 82 № 166.

7840. Нарушеніе при продажѣ недвижимости правилъ о подсудности, если оно своевременно не было обжаловано заинтересованною стороною, не служитъ основаніемъ къ безусловному уничтоженію торговъ. 74 № 647; 04 № 56.

Время продажи.

7841. Срокъ продажи имущества, назначенный по взаимному согласію взыскателя и должника, не можетъ быть измѣняемъ по требованію вновь присоединившихся взыскателей. 81 № 109.

7842. Сроки продажи недвижимыхъ имѣній, установленные 1143 ст. уст., могутъ быть измѣняемы по соглашенію должника и взыскателя согласно 1132 ст. 90 № 35 общ. собр.

Обнародованіе о продажѣ.

7843. Законъ не требуетъ, чтобы о назначеніи имѣнія въ продажу и о днѣ торга взыскатель увѣдомлялся особою повѣсткою. 83 № 39.

7844. Правила, содержащіяся въ 1146 — 1149 ст. уст. о порядкѣ производства обнародованій о публичной продажѣ, обязательны для должника и взыскателя, согласившихся о мѣстѣ и продажѣ имѣнія, и не могутъ быть замѣняемы по ихъ требованію никакими иными. 90 № 35 общ. собр.

7845. Объявленія о производствѣ продажи и о срокѣ ея обязательно должны быть дѣлаемы судебнымъ приставомъ. 85 № 65.

7846. Продажа, совершенная безъ установленнаго обнародованія ея, можетъ быть признана недѣйствительной и по собственному усмотрѣнію суда. 85 № 65.

7847. Судебный приставъ обязанъ публиковать о продажѣ имущества только въ офиціальныхъ изданіяхъ, къ коимъ относятся губернскія и сенатскія вѣдомости. 89 № 3.

7848. Если въ какой либо мѣстности не издаются губернскія вѣдомости, приставъ не обязанъ дѣлать публикаціи въ частныхъ изданіяхъ. 89 № 3.

7849. Срокъ назначенія торга исчисляется со дня напечатанія публикаціи *въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.* 79 № 269.

7850. Объявленія въ эти вѣдомости должны быть посылаемы столь заблаговременно, чтобы со дня напечатанія публикаціи истекли установленные 1143 ст. сроки. 77 № 31; 79 № 269; 83 № 38 и др.

7851. Подъ именемъ «мѣстныя вѣдомости» законъ подразумѣваетъ исключительно издаваемыя правительствомъ губернскія вѣдомости. 79 № 269.

7852. За присылаемые по 1035 ст. уст. судебнымъ приставамъ тѣ номера губернскихъ вѣдомостей, въ коихъ припечатаны объявленія о публичной продажѣ имѣній, должно быть уплачиваемо по 20 к. за каждый номеръ, каковыя деньги должны быть высылаемы

вмѣстѣ съ деньгами за напечатаніе самыхъ объявленій. 86 № 11 общ. собр.

7853. Внѣ мѣста постояннаго жительства судебнаго пристава полиція обязана, по требованію пристава, прибивать и выставлять объявленія о публичной продажѣ описаннаго имущества. 93 № 10 общ. собр.

7854. Удостовѣреніе волостного правленія о томъ, что объявленіе о продажѣ имѣнія было получено въ извѣстный день и выставлено на видномъ мѣстѣ, не можетъ быть опровергаемо свидѣтелями. 83 № 39.

7855. За правильностью дѣйствій судебнаго пристава по назначенію имѣнія въ продажу должны наблюдать тѣ лица, интересы которыхъ отъ этого зависятъ. Въ случаѣ замѣченной неправильности въ этихъ дѣйствіяхъ, таковыя должны быть обжалованы въ срокъ, установленный 1204 ст. 77 № 31.

7856. Всѣ распоряженія пристава объ объявленіи о имѣющей быть продажѣ относятся къ дѣйствіямъ по обнародованію объявленій, подлежащимъ обжалованію въ срокъ, установленный 1204 ст. 77 № 31; 79 № 269; 83 № 38, 39; 85 № 49.

7857. *Сюда относятся*: а) невѣрное указаніе въ объявленіяхъ имени должника. 90 № 56;

б) неправильное описаніе въ публикаціяхъ продаваемаго имѣнія. 79 № 269.

> *Примѣчаніе.* Публикація о продажѣ имущества, заложеннаго въ московскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, съ означеніемъ фамиліи владѣльца, части участка и № по улицѣ,— *дѣйствительна*, хотя бы въ ней не было означено имени и отчества владѣльца, названія и состава того имущества (р. 21 февраля 07 г. по д. моск. гор. кред. о—ва);

в) обнародованіе объявленій настолько незаблаговременно, что сроки, указанные въ 1143 ст., не могутъ истечь до назначеннаго дня торга. 75 № 284; 77 № 31; 79 № 269; 83 № 38.

г) невыставленіе въ указанныхъ мѣстахъ объявленій или несвоевременное ихъ выставленіе. 83 № 39; 85 № 49;

д) ненапечатаніе объявленія въ сенатскихъ или въ губернскихъ смежныхъ губерній вѣдомостяхъ. 79 № 269; 83 № 38; 90 № 111;

е) назначеніе торга безъ вѣдома предсѣдателя суда или непремѣннаго члена съѣзда. 79 № 269;

ж) назначеніе торга не въ томъ судѣ, который указанъ сторонами. 81 № 147;

з) назначеніе торга не при томъ судѣ, при которомъ онъ долженъ производиться по закону. 74 № 647.

7858. При необжалованіи сихъ нарушеній въ установленный срокъ, состоявшіеся затѣмъ торги не могутъ быть отмѣнены. 77 № 31; 79 № 269; 81 № 147; 83 № 38, 39; 85 № 49.

7859. Срокъ сей исчисляется съ момента окончанія обжалуемаго дѣйствія и обязателенъ для всѣхъ, кто считаетъ себя въ правѣ обжаловать оныя. 74 № 411.

7860. Для лицъ, кои по закону не должны принимать участія въ дѣлѣ и являются посторонними лицами, онъ исчисляется съ момента, когда обжалуемое дѣйствіе сдѣлалось извѣстнымъ жалобщику. 81 № 147.

7861. Если въ публикаціяхъ о продажѣ по ошибкѣ будутъ показаны различные сроки, то за день, назначенный для торга, и слѣдовательно за день, до котораго могутъ быть приносимы жалобы по 1204 ст., слѣдуетъ принимать день объявленный въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ. 79 № 269.

7862. Срокъ этотъ долженъ быть причисляемъ къ тѣмъ рѣшительнымъ срокамъ, за соблюденіемъ коего тяжущимися долженъ слѣдить самъ судъ. 77 № 31.

7863. Пропускъ этого срока не можетъ быть вмѣняемъ въ вину жалобщику тогда лишь, когда объявленіе о днѣ торга вовсе не было дѣлаемо. 85 № 65; 90 № 111.

Торговый листъ.

7864. Въ торговомъ листѣ не обязательно помѣщать свѣдѣній, кромѣ поименованныхъ въ 1151 ст. уст., а именно: названія имѣнія, цѣны, съ которой долженъ начаться торгъ, недоимокъ на имѣніи и издержекъ по назначенію онаго въ продажу. 92 № 84.

7865. Всѣ прочія свѣдѣнія, необходимыя для желающихъ торговаться, они могутъ получать изъ подлиннаго торговаго производства. 92 № 84.

7866. Обозначать въ торговомъ листѣ, количество долговъ, обременяющихъ имѣніе, хотя бы и по закладнымъ крѣпостямъ, не обязательно. 75 № 1056; 92 № 84.

7867. Торговый листъ не можетъ быть опровергаемъ свидѣтельскими показаніями. 90 № 13.

7868. Цѣна, съ которой долженъ начинаться торгъ и которая вписывается въ торговый листъ, есть именно цѣна, опредѣленная при оцѣнкѣ описаннаго имѣнія. 80 № 258.

Цѣна, съ которой начинается торгъ.

7869. Если цѣна, объявленная взыскателемъ, не принята должникомъ, то торгъ долженъ начинаться съ цѣны, опредѣленной свѣдущими людьми. 80 № 258.

7870. За цѣну, объявленную взыскателемъ, участвовавшимъ въ торгѣ, должна быть принимаема та, которая внесена въ торговый листъ. 81 № 119.

7871. 10 % въ задатокъ покупщикъ долженъ внести наличными деньгами, которыя не могутъ быть замѣняемы претензіями, присужденными покупщику съ должника. 77 № 299.

Обязанности покупщика: а) внесеніе задатка;

7872. Подъ именемъ—«высшая цѣна»,—10 % которой должны быть внесены покупщикомъ въ задатокъ, подразумѣвается цѣна, въ которой имѣніе оставляется за покупщикомъ, и потому не можетъ быть ни выше, ни ниже этой послѣдней цѣны. 89 № 46.

7873. Покупщикъ въ правѣ внести въ задатокъ и болѣе 10 %, которые составляютъ лишь minimum того, что онъ долженъ внести немедленно по окончаніи торга. 79 № 6.

7874. При невнесеніи покупщикомъ задатка судебный приставъ обязанъ отмѣтить этотъ фактъ въ журналѣ съ указаніемъ той суммы, въ которой имѣніе было оставлено за покупщикомъ, и сообщить это или окружному суду или непремѣнному члену съѣзда, смотря потому, гдѣ производились торги. 78 № 37 общ. собр.

7875. Окружный судъ или непремѣнный членъ съѣзда постановляютъ въ судебномъ засѣданіи опредѣленіе о наложеніи на неисправнаго покупщика штрафа, и копію сего опредѣленія передаетъ прокурору суда для исполненія въ порядкѣ 948 и 949 ст. уст. уг. суд. 78 № 37 общ. собр.

7876. Опредѣленіе сіе можетъ быть обжаловано въ установленномъ порядкѣ. 78 № 37 общ. собр.

7877. Штрафу, установленному 1177 ст., покупщикъ подвергается и тогда, когда онъ внесъ не весь задатокъ, а лишь часть его. 77 № 299.

7878. Покупная сумма, за исключеніемъ задатка, должна быть внесена въ судъ, при которомъ производилась продажа. 78 № 149.

б) внесеніе покупной суммы.

Примѣчаніе. По введеніи въ дѣйствіе правилъ о единствѣ кассы, деньги должны быть вносимы въ мѣстное казна-

чейство въ депозитъ суда, коему должна быть представлена квитанція.

7879. Покупщикъ не лишенъ права внести остальную, кромѣ задатка, сумму и не непосредственно въ судъ, а судебному приставу, производившему торги, лишь бы это было сдѣлано имъ до истеченія установленнаго срока. 78 № 149; 91 № 107.

7880. Внесеніе денегъ взыскателю можетъ быть допускаемо въ томъ единственно случаѣ, когда нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что на эти деньги никто другой не имѣетъ права. 78 № 149.

7881. Покупщикъ не обязанъ, кромѣ предложенной имъ цѣны и крѣпостныхъ пошлинъ, вносить еще деньги на покрытіе издержекъ по описи и продажѣ имѣнія. 79 № 82.

7882. Онъ не обязанъ возвращать прежнему собственнику уплаченную послѣднимъ страховую премію за нѣсколько лѣтъ впередъ. 83 № 116.

7883. При продажѣ части общаго имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, покупщикъ долженъ внести всю недоимку, числящуюся *на всемъ имѣніи,* и разность между цѣной, за которую пріобрѣтена продаваемая часть, и суммой долга, пропорціональной пріобрѣтаемой части. 99 № 92.

7884. Покупщикъ имѣнія, заложеннаго въ земельномъ банкѣ, не обязанъ сверхъ предложенной имъ покупной цѣны вносить еще %, обусловливаемые досрочнымъ погашеніемъ банковаго долга, если при покупкѣ имѣнія не изъявилъ желанія о переводѣ на него долга банку. 89 № 117.

7885. Для опредѣленія доплаты, слѣдующей съ лица, купившаго имѣніе, заложенное въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита, съ переводомъ долга, должна быть вычтена изъ предложенной суммы не первоначально выданная банкомъ ссуда, а то количество долга, которое, за учиненными платежами, дѣйствительно осталось въ моментъ сообщенія о семъ банкомъ свѣдѣній, по 1184 ст. 92 № 84.

7886. Въ случаѣ публичной продажи имѣнія, состоящаго въ залогѣ у особаго отдѣла государственнаго дворянскаго земельнаго банка, лежащій на томъ имѣніи и переводимый на покупщика долгъ въ металлической валютѣ, подлежитъ зачету въ уплату покупной суммы не по нарицательной стоимости металлическихъ закладныхъ листовъ, а по разсчету на кредитные рубли. 02 № 61.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ измѣненіе даннаго въ рѣш. 89 № 116 въ виду изданія особыхъ на этотъ предметъ узаконеній (собр. узак. за 1895 г. ст. 573, 1898 г. ст. 529, 1899 г. № 992).

7887. Пріобрѣтатель съ торговъ ипотекованнаго имѣнія въ Царствѣ Польскомъ обязанъ внести въ судъ всю покупную сумму независимо отъ того, достаточна ли она для удовлетворенія всѣхъ, числящихся на имѣніи долговъ и обращенныхъ на него взысканій, или недостаточна. 84 № 40.

7888. Если покупщикъ имѣнія, заложеннаго въ Курляндскомъ кредитномъ обществѣ, желаетъ погасить чуслящійся на проданномъ имѣніи долгъ обществу вполнѣ или частью, но не вноситъ для сего соотвѣтствуюшихъ закладныхъ листовъ, то изъ представленныхъ имъ денегъ судъ долженъ, не освобождая имѣнія отъ ипотечныхъ обремененій, передать обществу соотвѣтствующую сумму для пріобрѣтенія закладныхъ листовъ. 95 № 86.

7889. Покупщикъ имѣнія можетъ, вмѣсто покупной суммы, внести лишь тѣ претензіи, кои уже присуждены судомъ, или обезпечены наложеніемъ запрещенія на проданное имѣніе, или выдачею исполнительныхъ листовъ. 78 № 171.

7890. Купившій имѣніе, представляя вмѣсто покупной суммы свою претензію, не обезпеченную залогомъ, можетъ замѣнить этимъ только ту часть своей претензіи, которая причитается ему по соразмѣрности съ другими такими же претензіями. 76 № 93; 78 № 134.

7891. Претензіи по закладнымъ принимаются въ уплату по всей капитальной суммѣ съ %. 76 № 93; 78 № 134.

7892. Опредѣлепіе той части покупной суммы, которую покупщикъ можетъ, согласно 1167 ст., замѣнить присужденными ему претензіями, лежитъ на обязанности самого покупщика, но не суда. 89 № 31.

7893. Представленіе вмѣсто покупной суммы или части ея присужденныхъ покупщику претензій должно быть дѣлаемо *въ семидневный* срокъ. 89 № 31.

7894. Правило 1166 ст. уст., по которому покупщикъ имѣнія, внеся задатокъ, можетъ вмѣсто остальной покупной суммы представить свою претензію, примѣнимо и къ продажѣ имѣнія въ Царствѣ Польскомъ для раздѣла, т. е. покупщикъ-сонаслѣдникъ въ

правѣ въ счетъ покупной суммы поставить всю ту цѣнность, которая соотвѣтствуетъ его наслѣдственному праву. 93 № 104.

7895. Въ счетъ покупной суммы закладныя могутъ быть представляемы и тогда, когда имѣніе продается съ публичнаго торга въ банкѣ и пріобрѣтается залогодержателемъ. 94 № 30.

7896. Правила о томъ, что купившій съ торговъ *недвижимое имѣніе* должника въ правѣ: а) вмѣсто наличныхъ денегъ внести въ счетъ покупной суммы свое взысканіе, и б) при недостаткѣ же вырученной суммы на удовлетвореніе всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ на то имѣніе свои взысканія, замѣнить своей претензіей ту часть покупной суммы, которая причитается ему по разсчету,—не имѣетъ примѣненія при торгахъ на движимое имущество (р. 21 марта 07 г. по д. Быковскаго).

Послѣдствія невнесенія покупной суммы въ срокъ.

7897. По силѣ 1176 ст. покупщикъ, не внесшій въ срокъ остальной покупной суммы, теряетъ весь внесенный имъ задатокъ и тогда, когда имъ внесено болѣе 10 % покупной суммы. 79 № 6.

7898. Потерѣ задатка покупщикъ можетъ быть подвергнутъ тогда лишь, когда остальная покупная сумма не будетъ внесена имъ въ срокъ вслѣдствіе его неисправности. Невнесеніе денегъ въ виду того, что торги не могутъ быть утверждены по какой либо причинѣ, не влечетъ за собою того же послѣдствія. 83 № 68.

7899. Просрочка во взносѣ части покупной суммы за имѣніе, купленное съ торговъ, обусловленная *недоразумѣніемъ, а не виною* покупщика, не должна быть поставлена въ вину покупщика и не можетъ влечь для него послѣдствій по 3 п. 1170 и 1176 ст. 93 № 100; 05 № 52.

7900. Покупщикъ не можетъ быть обвиненъ въ невзносѣ всей суммы, причитающейся въ погашеніе недоимокъ банку, въ которомъ проданное имѣніе было заложено, если причиною недовзноса нѣкоторой части той суммы явилось слѣдствіемъ неправильнаго указанія въ торговомъ листѣ, и такая неправильность исправлена покупщикомъ до утвержденія торговъ. 93 № 100.

7901. Онъ не можетъ быть обвиненъ въ невнесеніи покупной суммы, если своевременно внесъ ее, но, по признанію окружнымъ судомъ торга несостоявшимся, взялъ ее обратно, а когда опредѣленіе суда было отмѣнено, внесъ ее опять до вторичнаго разрѣшенія дѣла объ утвержденіи торговъ. 92 № 21.

7902. Если покупщикъ имѣнія, внеся задатокъ и ходатайствуя

о зачетѣ въ остальную сумму его претензіи къ должнику, не представитъ въ семидневный срокъ доказательствъ существованія этой претензіи, то при отказѣ 1-ой инстанціей въ просьбѣ объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія, онъ въ правѣ представить при жалобѣ на такое опредѣленіе такія доказательства во 2-ую инстанцію. 99 № 63.

7903. Задатокъ, внесенный неисправнымъ покупщикомъ, присоединяется къ общей суммѣ, вырученной за имѣніе, и идетъ на удовлетвореніе тѣхъ взысканій, кои обращены на оное. 75 № 906.

7904. Залогодержатель, оставляющій за собою непроданное имѣніе, не имѣетъ никакого права на представленный неисправнымъ покупщикомъ задатокъ. 75 № 906.

7905. Если торгъ признается недѣйствительнымъ или не состоявшимся по какой-либо причинѣ, кромѣ невнесенія покупщикомъ остальной покупной суммы въ срокъ,—задатокъ подлежитъ возвращенію внесшему его. 83 № 68.

7906. При несостоявшемся второмъ торгѣ на недвижимое имѣніе, внесенный неисправнымъ покупщикомъ задатокъ подлежитъ возвращенію ему, а не обращенію въ приказъ общественнаго призрѣнія. 97 № 27; 00 № 9.

7907. Невнесеніе покупщикомъ крѣпостныхъ пошлинъ въ установленный семидневный срокъ не можетъ служить препятствіемъ къ укрѣпленію за нимъ имѣнія, если пошлина внесена имъ до дня, назначеннаго для постановленія опредѣленія объ утвержденіи торговъ. 85 № 112; 97 № 18; 04 № 79. Внесеніе крѣпостныхъ пошлинъ.

7908. Покупщикъ имѣнія въ Царствѣ Польскомъ безусловно обязанъ внести въ семидневный срокъ со дня торга причитающуюся съ него крѣпостную пошлину, послѣдствіемъ неисполненія чего долженъ быть отказъ въ укрѣпленіи за нимъ имѣнія. 91 № 77.

7909. Постановленія ипотечныхъ отдѣленій окружныхъ судовъ Варшавскаго округа объ опредѣленіи количества крѣпостныхъ пошлинъ съ имѣній, пріобрѣтаемыхъ съ торговъ, подлежатъ обжалованію въ судебную палату. 98 № 19 общ. собр.

7910. Срокъ для внесенія крѣпостныхъ пошлинъ кредиторомъ, оставляющимъ за собой непроданное имѣніе, не установленъ закономъ. 83 № 107.

7911. Покупщикъ такого имѣнія, переходъ коего отъ одного лица къ другому по купчей крѣпости не подлежитъ оплатѣ крѣ-

постною пошлиною, не освобождается отъ взноса оной при пріобрѣтеніи того имѣнія съ торговъ. 79 № 38.

7912. Покупщики русскаго происхожденія имѣній въ Западномъ краѣ, принадлежащихъ лицамъ польскаго происхожденія, освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ. 93 № 39.

7913. При переходѣ отъ одного лица къ другому проданнаго съ публичнаго торга права на безсрочную или вѣчную аренду въ губерніяхъ Царства Польскаго, крѣпостная пошлина не взимается. 01 № 12.

7914. Земское кредитное общество въ губерніяхъ Царства Польскаго, оставляя за собою недвижимое имѣніе по безуспѣшности торговъ, обязано уплачивать крѣпостныя, гербовыя и актовыя пошлины на общемъ основаніи. 02 № 3 и общ. собр. 00 № 26.

7915. Если покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга передастъ до укрѣпленія за нимъ того имѣнія свое право на оное другому лицу, то крѣпостная пошлина взимается только за одинъ переходъ имѣнія. 04 № 37.

Примѣчаніе. Въ р. 28 февраля 07 г. по д. Доценко разъяснено, что лицо, предложившее на торгахъ высшую цѣну и внесшее задатокъ, не въ правѣ *до полученія данной* переуступить свое право на укрѣпленіе за нимъ имѣнія другому лицу.

7916. Крѣпостная пошлина должна быть опредѣляема въ 4% и тогда, когда владѣльцы проданныхъ съ торговъ имѣній не имѣли на оныя крѣпостныхъ актовъ. 89 № 18 общ. собр.

7917. Размѣръ крѣпостной пошлины съ имѣнія, пріобрѣтаемаго съ торговъ залогодержателемъ, опредѣляется по суммѣ, въ которой имѣніе оставлено за нимъ на торгахъ, а не по суммѣ, въ которой оно было заложено ему. 78 № 126.

7918. Когда, вслѣдствіе предложенія на торгахъ суммы, не покрывающей даже 1-ую закладную, оставляется вторымъ залогодержателемъ за собою, то крѣпостная пошлина должна быть исчисляема съ суммы долга лишь по первой закладной съ присоединеніемъ къ ней суммы числящейся на имѣніи недоимки и издержекъ производства. 85 № 8.

7919. Цѣнность проданнаго съ публичнаго торга имѣнія, заложеннаго въ банкѣ, должна опредѣляться предложенною на торгахъ суммою за вычетомъ изъ нея не первоначальной ссуды, а лишь

дѣйствительнаго существующаго за срочными взносами долга. 92 № 84; 93 № 100.

7920. Въ Варшавскомъ округѣ крѣпостная пошлина подлежитъ взысканію не съ суммы законной (ипотечной) оцѣнки имѣнія, а съ цѣны, за которую имѣніе пріобрѣтено на торгахъ, хотя бы эта цѣна была ниже опредѣленной закономъ для взысканія гербоваго сбора въ другихъ случаяхъ. 89 № 113 и общ. собр. 88 № 6.

7921. Въ губерніяхъ Царства Польскаго крѣпостная пошлина и по изданіи закона 14 мая 1893 г. должна быть взыскиваема при укрѣпленіи за покупщиками имѣнія съ публичнаго торга съ цѣны, въ которой имѣніе укрѣпляется за пріобрѣтателемъ тогда только, когда эта цѣна выше законной оцѣнки. 96 № 7 общ. собр.

7922. Покупщикъ имѣнія, не укрѣпленнаго за прежнимъ собственникомъ надлежащими актами, не обязанъ платить крѣпостную пошлину вдвойнѣ. 89 № 123.

7923. Цѣна гербовой бумаги для написанія данныхъ на имѣнія, продаваемыя съ публичныхъ торговъ, всегда должна опредѣляться по цѣнѣ, въ которой имѣніе укрѣпляется за покупщикомъ, — превышаетъ ли она законную оцѣнку или не достигаетъ ея. 88 № 6 общ. собр.

Продажа заложеннаго имѣнія.

7924. Залогодержатель, присоединившій взысканіе по закладной къ дѣлу о взысканіи за долгъ другого кредитора въ то время, когда имѣніе должника уже описано и оцѣнено, не въ правѣ требовать производства новыхъ описей и оцѣнки. 95 № 76.

7925. При продажѣ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи или у частнаго лица, должны быть соблюдаемы правила 1183 и 1185 ст., по силѣ коихъ залогодержатели увѣдомляются какъ о назначеніи торга, такъ и о послѣдствіяхъ онаго. 76 № 93; 78 № 134; 81 № 38.

7926. Залогодержатель долженъ быть извѣщаемъ о назначеніи заложеннаго ему имѣнія въ продажу и о послѣдствіи торга тогда только, когда продажа назначается по требованію личныхъ кредиторовъ должника. Коль же скоро онъ самъ обратилъ взысканіе своего долга по закладной, — никакихъ извѣщеній ему не должно быть дѣлаемо. 76 № 93; 78 № 134.

7927. Если имѣніе заложено по нѣсколькимъ закладнымъ, и по одной изъ нихъ оно назначается въ продажу, — прочіе залогодержатели должны быть увѣдомляемы объ этомъ. 81 № 38.

7928. Акцизному управленію, имѣющему имѣніе въ залогѣ по разсрочкѣ акциза за вино, принадлежатъ тѣ же права, что и каждому залогодержателю по займу. 78 № 134.

7929. Если, по безуспѣшности торговъ на заложенное имѣніе, взыскатель желаетъ оставить имѣніе за собой, — залогодержатель обязательно долженъ быть увѣдомленъ объ этомъ, безъ чего имѣніе не можетъ быть укрѣплено. 82 № 141.

7930. Неизвѣстность взыскателю мѣста жительства залогодержателя не даетъ право суду укрѣпить имѣніе, не исполнивъ требованія, изображеннаго въ 1186 ст. уст. 82 № 141.

7931. Доказательствомъ соблюденія правилъ 1183 и 1185 ст. служатъ свѣдѣнія, имѣющіяся въ производствѣ судебнаго пристава. 78 № 134.

7932. Если этихъ свѣдѣній нѣтъ въ дѣлѣ, судъ не въ правѣ возлагать на залогодержателя обязанность доказать неполученіе имъ установленнаго сообщенія. 78 № 134.

7933. Если на торгахъ, производящихся по требованію личныхъ кредиторовъ, на заложенное имѣніе, высшая изъ предложенныхъ суммъ недостаточна на покрытіе долга по закладной, то имѣніе не можетъ быть укрѣплено за покупщикомъ, хотя бы залогодержатель не сдѣлалъ суду никакого заявленія. 99 № 38.

7934. Коль скоро торгъ на заложенное имѣніе состоялся и залогодержатель изъявилъ желаніе получить въ удовлетвореніе своего долга по закладной,—торгъ этотъ долженъ почитаться окончательнымъ. 89 № 29.

7935. Покупщикъ заложеннаго имѣнія въ правѣ отказаться отъ перевода на него долга по залогу и внести причитающуюся залогодержателю сумму, если залогодержатель изъявитъ на то согласіе. 78 № 248.

7936. Внесенныя покупщикомъ при такихъ условіяхъ деньги подлежатъ выдачѣ залогодержателю. 78 № 248.

Продажа въ кредитныхъ установленіяхъ.

7937. При продажѣ имѣній въ земельныхъ банкахъ, послѣдніе обязаны руководствоваться правилами своихъ уставовъ, а не правиломъ 1157 ст. уст. гр. суд. 98 № 103.

7938. Кредитное установленіе, ставя на продажу за неплатежъ ему срочныхъ платежей имѣніе, заложенное въ немъ и частному лицу, не обязано увѣдомлять послѣднее о днѣ торга. 84 № 136; 93 № 75.

7939. Публикація о продажѣ имѣній государственнымъ дворянскимъ банкомъ должна дѣлаться банкомъ съ примѣненіемъ при томъ общихъ законовъ лишь къ такимъ предметамъ, по коимъ въ уставѣ банка постановленій не содержится. 87 № 26 общ. собр.

7940. Правила эти должны быть примѣняемы и при продажѣ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ Прибалтійскаго края. 92 № 12 общ. собр.

7941. При продажѣ имѣній въ поземельныхъ и городскихъ общественныхъ банкахъ публикаціи о днѣ торга производятся съ указаніемъ времени и мѣста одновременно, какъ 1-го, такъ и 2-го торга; производства отдѣльныхъ публикацій о 2-мъ торгѣ не требуется. 03 № 19.

7942. При безуспѣшности 1-го торга, производившагося въ Тифлисскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, общество не обязано производить особыя публикаціи о срокѣ вторичныхъ торговъ на то же заложенное ему имѣніе. 99 № 30 общ. собр.

Примѣчаніе. Это въ отмѣну разъясненія, даннаго гражд. касс. деп. въ рѣш. 98 № 36.

7943. Публикаціи о продажѣ имѣній, заложенныхъ въ Московскомъ кредитномъ обществѣ, должны быть помѣщаемы въ С.-Петербургскихъ академическихъ вѣдомостяхъ. 01 № 49.

7944. При продажѣ имѣній въ кредитныхъ учрежденіяхъ торгъ признается состоявшимся и при явкѣ одного желающаго торговаться, если въ уставѣ сего учрежденія не сказано противное. 97 № 57.

7945. Признаніе торга, произведеннаго въ кредитномъ установленіи, состоявшимся не ставится въ зависимость отъ того, чтобы предложенная на торгахъ сумма была достаточна не только на покрытіе платежей банку, но и на погашеніе второй закладной. 93 № 75.

7946. Если по уставу банка требуется, чтобы надбавки были сдѣланы не менѣе какъ двумя покупщиками, то только при наличности этого условія торгъ будетъ состоявшимся. 80 № 107.

7947. При продажѣ имѣнія въ кредитномъ установленіи, покупщикъ, залогодержатель того имѣнія по 2-й закладной, въ правѣ зачислить въ счетъ покупной цѣны свою закладную, хотя бы срокъ платежа по ней еще не наступилъ. 94 № 30.

Продажа общаго имѣнія.

7948. Совладѣльцы продаваемой съ публичнаго торга части общаго владѣнія не имѣютъ права требовать, чтобы часть эта не подвергалась продажѣ, а была оставлена за ними по оцѣнкѣ, согласно 555 ст. з. гр. 79 № 217.

7949. Опекунъ малолѣтняго не въ правѣ изъявить согласіе на продажу общаго имѣнія въ цѣломъ составѣ, когда взысканіе обращено на часть, принадлежащую совладѣльцу малолѣтняго. Для сего требуется разрѣшеніе сената. 81 № 35.

7950. Въ случаѣ спора между совладѣльцами описаннаго имѣнія, взыскатель имѣетъ право принять участіе въ дѣлѣ. 81 № 55.

7951. Предъявленіе иска о части описаннаго общаго имѣнія само по себѣ не служитъ поводомъ къ пріостановленію продажи прочихъ, безспорныхъ частей. 88 № 72.

7952. Пріостановленіе продажи имѣнія по случаю предъявленнаго иска объ освобожденіи отъ таковой лишь части того имѣнія можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ переоцѣнку безспорныхъ частей тогда только, когда этого требуетъ взыскатель или должникъ. 88 № 72.

7953. Если нѣтъ такого требованія, то оцѣнка описаннаго имѣнія должна быть опредѣлена простымъ уменьшеніемъ цѣны, установленной при описи, соразмѣрно стоимости спорной части въ общемъ имѣніи. 88 № 72.

7954. Пріобрѣтатель съ торговъ части общаго имѣнія пріобрѣтаетъ лишь тѣ права, кои принадлежали его должнику, и можетъ владѣть своею частью лишь совмѣстно съ другими совладѣльцами по правиламъ, указаннымъ въ законахъ гражданскихъ. 84 № 91.

7955. Онъ имѣетъ право на пріобрѣтенную имъ часть въ томъ лишь имѣніи, которая значится въ описи. На части, не вошедшія въ опись, онъ не имѣетъ никакого права и не можетъ отыскивать ихъ изъ чужого владѣнія. 83 № 18.

7956. Правила 1188 — 1191 ст. уст., опредѣляющія порядокъ продажи имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи, не примѣнимы къ тѣмъ случаямъ, когда общность владѣнія установлена спеціальными законами (напр. при обращеніи взысканія на крестьянскіе надѣлы). 77 № 341; 82 № 147.

7957. При обращеніи взысканія на одного изъ сособственниковъ ипотекованнаго имѣнія, пріобрѣтеннаго не по наслѣдству, все

это имѣніе подлежитъ продажѣ, а не доля одного только совладѣльца должника. 89 № 115.

7958. Проданное съ торговъ имѣніе укрѣпляется за пріобрѣтателемъ не прежде, какъ по установленіи судомъ, всѣ ли причитающіяся съ покупщика суммы внесены имъ. 79 № 276. Укрѣпленіе имѣнія, проданнаго съ торговъ.

7959. На судѣ лежитъ обязанность провѣрить это прежде, чѣмъ приступить къ постановленію опредѣленія объ утвержденіи торговъ. 79 № 276.

7960. Недостаточность вырученной за имѣніе суммы на покрытіе всѣхъ лежащихъ на немъ запрещеній и казенныхъ недоимокъ не служитъ препятствіемъ къ укрѣпленію имѣнія за покупщикомъ. 75 № 967; 80 № 185.

7961. Если покупщикъ вмѣсто наличныхъ денегъ вноситъ свою претензію и заявляетъ, что она подлежитъ преимущественному удовлетворенію, на обязанности суда лежитъ провѣрить это заявленіе. 79 № 276.

7962. Если возникаетъ споръ противъ права такого покупщика на преимущественное удовлетвореніе его претензіи, судъ долженъ разрѣшить этотъ споръ въ томъ же производствѣ, не отсылая спорящихъ къ исковому порядку. 79 № 276.

7963. Прошеніе заинтересованныхъ лицъ о неукрѣпленіи за покупщикомъ проданнаго имѣнія, поданное въ частномъ порядкѣ до постановленія опредѣленія объ утвержденіи торговъ въ виду того, что то имѣніе не принадлежитъ должнику, не можетъ служить препятствіемъ къ утвержденію торговъ и укрѣпленію имѣнія. 02 № 120.

7964. Безъ жалобы заинтересованнаго лица судъ не въ правѣ не утвердить торга по неудовлетворительности публикаціи. 90 № 111.

7965. При разсмотрѣніи дѣла объ утвержденіи торговъ гражданскій судъ не обязанъ установлять достовѣрность голословно сдѣланнаго заинтересованнымъ лицомъ заявленія о стачкѣ на торгахъ. 93 № 68.

7966. Если въ подтвержденіе указанія на стачку сдѣлана ссылка на доказательства, въ томъ числѣ и на свидѣтелей, судъ обязанъ въ томъ же производствѣ провѣрить эти доказательства. 90 № 14.

7967. Въ случаѣ смерти кредитора, обратившаго свое взысканіе на проданное имѣніе, послѣдовавшей послѣ назначенія имѣнія въ продажу, утвержденіе торговъ не подлежитъ пріостановленію. 92 № 21.

7968. Не подлежитъ пріостановленію въ такомъ случаѣ и частное производство, возникшее изъ продажи, по которой обрядъ публикаціи не былъ въ установленный срокъ обжалованъ. 92 № 21.

7969. Отъѣздъ покупщика заграницу въ моментъ укрѣпленія за нимъ купленнаго съ торговъ имѣнія не имѣетъ никакого вліянія на дѣйствительность этой покупки. 04 № 79.

7970. Если имѣніе продавалось съ торговъ не на удовлетвореніе взысканія, присужденнаго съ собственника, а по особому его самого распоряженію съ хозяйственной цѣлью, то правило 1164 ст. уст. не можетъ имѣть примѣненія къ такимъ торгамъ. 81 № 137.

7971. Обязанности по утвержденію торговъ, возложенныя закономъ на окружные суды, въ мировыхъ установленіяхъ исполняются непремѣнными членами съѣздовъ. 80 № 28; 81 № 7; 85 № 75; 89 № 110 и др.

7972. Дѣйствуя въ качествѣ суда 1-ой степени, непремѣнный членъ долженъ поступать такъ, какъ долженъ поступать окружный судъ по дѣламъ, производящимся въ немъ; онъ вызываетъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, выслушиваетъ ихъ объясненія и самъ постановляетъ по симъ дѣламъ опредѣленія. 80 № 28; 81 № 7.

7973. При обращеніи взысканія на имѣніе, находящееся въ мѣстностяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, и подлежащее продажѣ при уѣздномъ съѣздѣ, всѣ возложенныя на непремѣннаго члена съѣзда обязанности исполняются уѣзднымъ членомъ окружнаго суда. 01 № 42 гр. д. и 90 № 18 общ. собр.

7974. Уѣздные члены окружныхъ судовъ исполняютъ эти обязанности и тогда, когда имѣніе, назначенное въ продажу, оцѣнено ниже 500 руб. 01 № 42.

7975. На участки, продаваемые городскими общественными управленіями съ публичныхъ торговъ, должны быть выдаваемы данныя; купчія крѣпости должны быть совершаемы по продажѣ такихъ участковъ по вольной цѣнѣ. 81 № 94.

7976. Обращеніе на погашеніе недоимокъ части покупной суммы или денегъ, внесенныхъ покупщикомъ, не можетъ послѣдовать ранѣе постановленія судомъ опредѣленія объ утвержденіи торговъ. 80 № 233. Погашеніе недоимокъ и пр.

7977. Подъ недоимками подразумѣваются всѣ тѣ сборы, коими имѣнія облагаются, какъ государственною податью, т. е. окладные сборы, взимаемые съ разныхъ лицъ опредѣленнымъ (окладнымъ) количествомъ и въ установленные сроки:—подати подушныя, оброчныя и разныхъ наименованій, налогъ на недвижимости въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. 79 № 276.

7978. Таковыми же должны признаваться дворянскія добровольныя складки. 84 № 36.

7979. Недоимки разнаго рода, неокладныхъ пошлинъ въ томъ числѣ и пошлинъ, взимаемыхъ разными особыми установленіями, не подлежатъ удержанію изъ покупной суммы. 79 № 276.

7980. Наслѣдственныя пошлины не относятся къ числу тѣхъ, которыя уплачиваются изъ вырученной за имѣніе суммы преимущественно предъ всѣми другими взысканіями. 98 № 13.

7981. Взысканіе, налагаемое по 395 ст. т. IV уст. воинск. пов. на семейства евреевъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности, также не пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія (р. общ. собр. 26 марта 07 г.).

7982. Въ Царствѣ Польскомъ это взысканіе можетъ быть обращаемо только на суммы, оставшіяся за удовлетвореніемъ всѣхъ претензій, даже неипотекованныхъ, кои были обращены на проданное имѣніе (р. общ. собр. 26 марта 07 г.).

7983. Изъ покупной суммы за проданное имѣніе должны быть удерживаемы деньги, слѣдующія за пропечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленія о назначеніи въ продажу имѣнія за неплатежъ казенныхъ повинностей. 00 № 12 общ. собр.

7984. Должностныя лица, продавшія имѣнія съ публичнаго торга, обязаны до постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за должникомъ обезпечить числящіяся на имѣніи запрещенія вычетомъ соразмѣрной суммы изъ покупной суммы. 74 № 342; 75 № 645; 77 № 122; 78 № 171 и др.

7985. При неисполненіи сего, если кредиторы не получатъ удовлетворенія, то должностныя лица могутъ быть привлечены ими къ отвѣтственности по 1458 ст. з. гр. за убытки. 77 № 122.

7986. При недостаткѣ вырученной за имѣніе суммы на покрытіе всѣхъ заявленныхъ претензій, сумма эта подлежитъ распредѣленію въ порядкѣ 1215—1222 ст. уст. 77 № 122.

7987. Ссуды, выдававшіяся по положенію 5 марта 1864 г. лицамъ русскаго происхожденія, пріобрѣтающимъ имѣнія въ Западномъ краѣ, имѣютъ залоговой характеръ и подлежатъ преимущественному погашенію при продажѣ имѣній съ торговъ. 96 № 41.

Передача имѣнія покупщику.

7988. Если пріобрѣтатель съ торговъ имѣнія въ Варшавскомъ округѣ встрѣтитъ со стороны прежняго собственника сопротивленіе къ осуществленію своихъ правъ, то онъ въ правѣ просить судъ о выдачѣ ему исполнительнаго листа на предметъ передачи ему того имѣнія въ натурѣ и выселенія прежняго собственника. 69 № 261.

7989. Пріобрѣтатель съ торговъ недвижимой собственности, проданной при мировомъ съѣздѣ въ одной изъ Прибалтійскихъ губерній, вводится во владѣніе купленнымъ имѣніемъ на основаніи исполнительнаго листа, который, по ходатайству покупщика, выдается предсѣдателемъ того съѣзда. 99 № 45.

7990. По вводѣ во владѣніе пріобрѣтателя имѣнія съ торговъ, требованіе залогодержателя объ оставленіи имѣнія за нимъ подлежитъ разсмотрѣнію въ судебномъ засѣданіи по сообщеніи покупщику копіи прошенія залогодержателя. 82 № 141.

Права, пріобрѣтаемыя покупщика-ми: а) объектъ ихъ;

7991. Покупщикъ имѣнія съ торговъ пріобрѣтаетъ таковое лишь въ тѣхъ предѣлахъ и въ томъ размѣрѣ, какъ это показано въ описи. 83 № 18.

7992. Онъ не можетъ простирать претензіи на такіе предметы, которые не были включены въ опись. 92 № 106.

7993. Онъ не въ правѣ предъявлять искъ къ прежнему собственнику, если окажется, что въ купленномъ имѣніи земли менѣе, чѣмъ было показано въ закладной, по которой оно было заложено въ банкѣ и послѣднимъ продано съ публичнаго торга. 91 № 98.

7994. Границы, пространство и составъ купленнаго имѣнія опредѣляются не чѣмъ инымъ, какъ описью, по которой имѣніе продавалось съ торговъ. 92 № 106.

7995. Если описанное имѣніе показано въ опредѣленныхъ границахъ, то неточное указаніе въ описи количества земли не уменьшаетъ правъ покупщика, которому должно принадлежать все, что заключается въ этихъ границахъ, хотя это и не было показано въ описи. 80 № 192.

7996. Покупщикъ части общаго имѣнія пріобрѣтаетъ ту лишь часть, которая показана въ описи. 83 № 18.

7997. На тѣ части имѣнія, которыя прямо показаны въ описи изъятыми изъ продажи, онъ не имѣетъ права. 83 № 18.

7998. Правило о томъ, что покупщикъ имѣнія съ торговъ пріобрѣтаетъ таковое въ тѣхъ предѣлахъ и границахъ, кои означены въ описи, и не на что не означенное въ ней не имѣетъ права,— обязательно и для покупщиковъ имѣнія въ Варшавскомъ округѣ. 92 № 106.

7999. Покупщикъ имѣнія въ Царствѣ Польскомъ не можетъ основывать своихъ правъ на правилахъ 1571 и 1587 ст. уст., по коимъ ипотекованныя имѣнія продаются всегда въ цѣломъ составѣ, безъ выдѣла изъ нихъ участковъ, такъ какъ правилами этими ограждаются интересы лишь ипотекованныхъ кредиторовъ должника. 92 № 106.

8000. Если при обращеніи взысканія на заложенное имѣніе въ опись включены такія его части, которыя не были заложены, и затѣмъ, все, что показано въ описи, укрѣплено по безуспѣшности торговъ за залогодержателями, то залогодатель можетъ путемъ иска требовать изъятія и возвращенія ему этихъ частей, хотя бы онъ и не жаловался на неправильность описи. 96 № 71.

8001. Для покупщика имѣнія съ публичнаго торга обязательны лишь тѣ условія, которыя внесены въ опись, торговый листъ и объявленіе предъ торгомъ, а равно—договоры, обнародованные во всеобщее свѣдѣніе. 03 № 112.

8002. Ограниченія на имѣніи по ст. 26—28 инструкціи 23-го іюля 1865 г. не обязательны для покупщика того имѣнія съ публичнаго торга, если до дня торга онъ не былъ извѣщенъ объ этихъ ограниченіяхъ оффиціально. 03 № 112.

8003. Покупщикъ имѣнія съ торговъ не является общимъ правопреемникомъ прежняго собственника и не можетъ требовать возстановленія тѣхъ правъ послѣдняго, коихъ онъ не пріобрѣлъ вмѣстѣ съ имѣніемъ. 91 № 68.

8004. Право собственности на купленное съ торговъ имѣніе, а равно право на доходы онаго и на страховую премію за огорѣвшія постройки въ имѣніи покупщикъ пріобрѣтаетъ со дня торга; но осуществленіе этихъ правъ принадлежитъ ему со дня укрѣ- **б) права на доходы и на распоряженіе имѣніемъ;**

пленія за нимъ купленнаго имъ имѣнія. 72 № 928; 74 № 480; 76 № 141; 78 № 282; 81 № 40; 92 № 71 и др.

8005. Со дня торга переходятъ къ нему означенныя права и на имѣніе, купленное съ торговъ въ банкѣ; осуществленіе же ихъ—со дня выдачи ему данной. 79 № 188; 80 № 139; 95 № 40 и др.

8006. Права на доходы съ имѣнія, пріобрѣтеннаго съ публичнаго торга, переходятъ къ пріобрѣтателю со дня торга и въ губерніяхъ Царства Польскаго, если торгъ утвержденъ. 99 № 42.

8007. Доходы, полученные собственникомъ впередъ за время, послѣдующее за торгами, должны быть возвращены имъ пріобрѣтателю имѣнія съ торговъ за все это послѣдующее послѣ торговъ время. 81 № 40.

8008. Право отчуждать купленное съ торговъ имѣніе принадлежитъ покупщику со дня полученія данной, хотя бы она не была еще отмѣчена въ крѣпостномъ реестрѣ. 88 № 15.

8009. Банкъ, оставившій по безуспѣшности торговъ имѣніе за собою, пріобрѣтаетъ право распоряженія (отчужденія) имъ и право на доходы со дня полученія имъ данной. 79 № 188; 80 № 139.

в) право оспаривать договоры.

8010. Покупщику принадлежитъ право оспаривать договоры, заключенные прежнимъ собственникомъ въ противность 1099 и 1100 ст. уст. гр. суд. 75 № 542; 77 № 186; 80 № 152; 81 № 36; 82 № 150 и др.

8011. Но онъ можетъ оспаривать тѣ только договоры, заключенные прежнимъ собственникомъ послѣ наложенія на его имѣніе запрещенія, которые клонятся къ его вреду. 77 № 36; 80 № 200, 252.

8012. И которые не были въ виду при продажѣ имѣнія. 78 № 201.

8013. Онъ въ правѣ требовать уничтоженія договора, заключеннаго до полученія должникомъ повѣстки объ исполненіи, и по такому имѣнію, которое пріобрѣтено имъ съ торговъ въ банкѣ, если договоръ этотъ клонится къ его вреду. 81 № 36.

8014. Ему не принадлежитъ право оспаривать тѣ договоры, которые были заключены прежнимъ собственникомъ до обращенія взысканія на имѣніе и которые были въ виду при производствѣ торга. 82 № 150.

8015. Не можетъ онъ оспаривать такихъ договоровъ, которые были заключены должникомъ до полученія повѣстки объ исполне-

ніи, а при продажѣ имѣнія въ банкѣ—до просрочки платежа % по займу,—если они были включены въ опись имѣнія. 79 № 397; 81 № 104; 86 № 52; 87 № 25 и др.

8016. Договоръ, заключенный послѣ полученія должникомъ повѣстки объ исполненіи и обезцѣнивающій имѣніе, онъ въ правѣ оспоривать, хотя бы при производствѣ торга такой договоръ былъ въ виду и даже былъ внесенъ въ опись. 83 № 89.

8017. *Онъ въ правѣ оспоривать такіе не бывшіе при торгахъ въ виду договоры, которые заключены:*

а) съ нарушеніемъ 1703 ст. з. гр. 77 № 309;

б) или обезцѣниваютъ имѣніе. 78 № 11; 80 № 208; 82 № 150; 98 № 8 и др.;

в) или когда договоръ на продолжительное время лишаетъ его доходовъ. 78 № 150; 79 № 136; 87 № 25 и др.;

г) или когда договоръ не былъ облеченъ въ такую форму, при которой онъ не могъ не быть извѣстенъ, и не былъ осуществленъ до перехода имѣнія къ покупщику. 77 № 83; 79 № 129 и др.

8018. Договоръ, совершенный съ нарушеніемъ 1703 ст. з. гр., можетъ быть уничтоженъ только при условіяхъ, указанныхъ въ 1099 и 1100 ст. уст. 79 № 136.

8019. Договоры по имѣнію, заключенные послѣ наложенія запрещенія въ обезпеченіе казенныхъ взысканій, не обязательны для покупщика того имѣнія и тогда, когда торгъ на имѣніе былъ произведенъ при губернскомъ правленіи. 99 № 13.

8020. Договоръ о наймѣ имущества въ имѣніи Варшавскаго округа обязателенъ для покупщика того имѣнія съ публичнаго торга тогда только, когда онъ былъ оглашенъ при продажѣ посредствомъ внесенія въ опись или пріобщенія къ торговому производству. 01 № 18.

8021. Покупщику не принадлежитъ право оспоривать договоръ на томъ основаніи, что таковой заключенъ на имѣніе, заложенное въ банкѣ, безъ согласія послѣдняго и вопреки даннаго ему прежнимъ собственникомъ обязательства. 80 № 199.

8022. Или что договоръ заключенъ съ цѣлью избѣжанія платежа долговъ, если онъ самъ не былъ въ числѣ кредиторовъ прежняго собственника. 82 № 150.

8023. Право оспоривать договоры, обезцѣнивающіе имѣніе, при-

надлежитъ и частному правопреемнику покупщика имѣнія съ торговъ, т. е. лицу, пріобрѣвшему отъ послѣдняго имѣніе. 98 № 8.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 77 № 186 было высказано, что разсматриваемое право не принадлежитъ всѣмъ послѣдующимъ покупщикамъ; въ рѣш. 98 № 8 это разъясненіе оправдывается тѣмъ, что тогда въ виду сената были такіе послѣдующіе покупщики, которые предъ продавцемъ обязались сохранить всѣ прежніе договоры по имѣнію.

8024. Правила 1099 и 1100 ст. уст. примѣнимо ко всѣмъ имѣніямъ, продающимся съ публичныхъ торговъ, слѣдовательно и къ продающимся въ тѣхъ кредитныхъ установленіяхъ, въ коихъ они были заложены. 77 № 61.

8025. Непримѣнимы эти правила только къ договорамъ по такимъ имѣніямъ, которыя были описаны и проданы при губернскихъ правленіяхъ на удовлетвореніе казенныхъ взысканій, производимыхъ въ безспорномъ порядкѣ. 99 № 13.

8026. Договоръ, признанный по суду недѣйствительнымъ, дѣлается таковымъ не со дня торга, а со дня постановленія рѣшенія объ уничтоженіи его. 81 № 114.

Жалоба на неправильность производства торга.

8027. Неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ въ отношеніи соблюденія законнаго порядка при описи и оцѣнкѣ, назначеніи имѣнія въ продажу и самой продажи, своевременно не обжалованныя, не могутъ быть исправляемы послѣ состоявшихся торговъ. 84 № 104; 87 № 57; 97 № 70; 04 № 56 и др.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 04 № 56 правит. сенатъ самъ признаетъ, что разъясненіе, данное въ рѣш. 77 № 158 о томъ, что нарушеніе 1132 и 1133 ст. уст. служитъ основаніемъ къ уничтоженію торговъ и безъ жалобы заинтересованныхъ лицъ,—неправильнымъ и отказывается отъ него.

8028. Правило 1205 ст. уст. объемлетъ своимъ содержаніемъ всякаго рода уклоненія отъ законнаго порядка производства торга и не предусматриваетъ никакого исключенія. 97 № 70; 04 № 56.

8029. Жаловаться на неправильное производство торга могутъ только взыскатель, должникъ, лицо неправильно устраненное отъ торга и лица, принимавшія непосредственное участіе въ торгѣ. 79 № 191.

8030. Покупщикъ имѣнія, взявшій обратно внесенную имъ въ судъ покупную сумму вслѣдствіе неутвержденія судомъ торга, не

лишается права подать жалобу на состоявшееся по сему предмету опредѣленіе окружнаго суда. 92 № 21.

8031. Лицо, участвовавшее въ торгѣ, ходатайствуя о неутвержденіи онаго по тому основанію, что изъ четырехъ торговавшихся три были подставными, обязано подать жалобу въ срокъ, установленный 1205 ст. 97 № 70.

8032. Лицо, заинтересованное въ публичной продажѣ, не жаловавшееся своевременно на упущенія должностныхъ лицъ, утрачиваетъ право на обжалованіе ихъ въ кассаціонномъ порядкѣ. 90 № 56.

8033. Только въ случаѣ назначенія торга безъ всякихъ предварительныхъ объявленій, судебныя мѣста и безъ жалобъ частныхъ лицъ могутъ не признавать торгъ состоявшимся въ законномъ порядкѣ. 85 № 65; 90 № 111.

8034. Срокъ, установленный 1205 ст. уст. на обжалованіе дѣйствій по производству торговъ, обязателенъ лишь для лицъ, участвовавшихъ въ продажѣ, но не для постороннихъ, права коихъ въ чемъ-либо нарушены. 83 № 18.

8035. Жалобы на неправильное назначеніе мѣста торга должны быть подаваемы въ двухнедѣльный срокъ со дня извѣщенія сторонъ о мѣстѣ, назначенномъ для продажи; если такого извѣщенія не было, то со дня, когда обжалуемое постановленіе стало извѣстнымъ жалобщику. 04 № 56.

8036. Дѣйствія судебнаго пристава, не распорядившагося о припечатаніи объявленій въ вѣдомостяхъ сосѣднихъ губерній, составляютъ несоблюденіе правилъ, установленныхъ для обнародованія объявленій, а не правилъ о производствѣ торга, и потому подлежатъ обжалованію по 1204 ст. 83 № 38; 90 № 56.

8037. Судъ не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія жалобу кредитора на отказъ въ укрѣпленіи за нимъ имѣнія, хотя бы второй торгъ былъ назначенъ и произведенъ, а имѣніе было продано на немъ. 80 № 203.

8038. Жалобы на неправильное производство торга подлежатъ разсмотрѣнію въ судебномъ засѣданіи. 80 № 167.

8039. Судъ не въ правѣ приступить къ разсмотрѣнію жалобы на неправильное укрѣпленіе проданнаго имѣнія безъ сообщенія копіи этой жалобы лицу, пріобрѣвшему то имѣніе. 93 № 32.

8040. При продажѣ имѣнія при мировомъ съѣздѣ, всѣ жалобы

на судебнаго пристава, въ чемъ бы онѣ ни состояли, подлежатъ разсмотрѣнію непремѣннаго члена съѣзда. 80 № 28; 81 № 156; 87 № 7; 89 № 110.

8041. Мировой съѣздъ по дѣламъ о продажѣ недвижимыхъ имѣній является второй инстанціей и въ правѣ разсматривать оныя лишь тогда, когда они дошли до него по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ на непремѣннаго члена съѣзда. 70 № 621; 74 № 442; 89 № 87, 110.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 75 № 284 разъяснено, что вопросъ объ отмѣнѣ торга, какъ назначеннаго ранѣе установленнаго срока, подлежитъ разрѣшенію съѣзда, какъ вопросъ о правѣ.

Несостоявшіеся торги.

8042. Торгъ признается состоявшимся, когда изъ всѣхъ явившихся покупщиковъ хоть однимъ будетъ сдѣлана надбавка. 80 № 107.

8043. *Торгъ признается несостоявшимся:*

а) когда до двухъ часовъ не явится покупателей болѣе одного 78 № 90; 84 № 1; 88 № 72; 90 № 14; 97 № 70; 98 № 103; 04 № 89 и др.;

аа) торгъ не можетъ быть признанъ несостоявшимся, если покупатели (болѣе одного) явятся ровно въ два часа. 81 № 60;

б) когда будетъ обнаружено, что изъ двухъ заявившихъ желаніе торговаться одинъ являлся подставнымъ лицомъ, не имѣвшимъ намѣренія купить продаваемое имущество. 88 № 72; 90 № 13, 14; 04 № 89;

бб) заявленіе стороны, что между лицами, принимавшими участіе въ торгѣ, была стачка, выразившаяся въ томъ, что на торги явился одинъ лишь дѣйствительный покупатель, а прочіе были подставными, для того, чтобы торгъ состоялся не можетъ быть оставлено судомъ безъ провѣрки. 90 № 14; 04 № 89;

б¹б¹) такая повѣрка заявленія стороны, а равно и повѣрка представленныхъ ею доказательствъ должна быть произведена судомъ до постановленія определенія объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ. 90 № 14; 04 № 89;

в) когда на заложенное имѣніе обращено взысканіе по закладной, высшая изъ предложенныхъ цѣнъ ниже долга по закладной, и залогодержатель не желаетъ удержать имѣніе за собой въ суммѣ залога. 79 № 93; 78 № 134;

вв) ст. 1068 устанавливаетъ различныя послѣдствія несостоявшагося торга на имѣніе, состоящее въ залогѣ:—въ 1 п. говорится о послѣдствіяхъ торга, назначеннаго по требованію личныхъ кредиторовъ должника, когда срокъ закладной еще не истекъ, а во 2-мъ—о послѣдствіи торга, назначеннаго на удовлетвореніе долга по закладной. 76 № 93;

г) когда заложенное имѣніе продавалось по требованію личныхъ кредиторовъ должника до истеченія срока закладной, и высшая изъ предложенныхъ на торгахъ суммъ будетъ ниже суммы долга по закладной. 76 № 93; 78 № 134.

8044. Для признанія торга несостоявшимся по причинѣ неявки желающихъ торговаться особаго опредѣленія суда не требуется. 91 № 77.

8045. О несостоявшемся торгѣ за неявкою желающихъ торговаться должна быть сдѣлана, въ самый день торга, отмѣтка на торговомъ листѣ, или же составлено особое постановленіе за подписью лицъ, обязанныхъ присутствовать на торгѣ, а также должника и взыскателя, если они находились на лицо. 83 № 50; 91 № 77.

8046. Торгъ, признанный несостоявшимся по этой причинѣ, долженъ быть признаваемъ таковымъ и тогда, когда впослѣдствіи окажется, что имѣніе, продававшееся какъ заложенное, въ дѣйствительности уже свободно отъ залога. 85 № 2.

8047. Если имѣніе находится въ залогѣ разныхъ лицъ по нѣсколькимъ закладнымъ, то торгъ долженъ признаваться несостоявшимся, когда высшей изъ предложенныхъ суммъ не покрываются всѣ закладныя. 81 № 38.

8048. Если предложенная на торгѣ цѣна ниже суммы залога и нѣтъ заявленія залогодержателя о согласіи удовольствоваться предложенною цѣною, то судъ обязанъ признать торгъ несостоявшимся безотносительно къ тому,—былъ ли увѣдомленъ залогодержатель о послѣдствіяхъ торга или нѣтъ. 99 № 38.

8049. Торгъ не можетъ быть признанъ несостоявшимся, когда предложившій высшую цѣну не внесетъ задатка; предложившій же предпослѣднюю цѣну пожелаетъ оставить имѣніе за собою и послѣ этого никто изъ торговавшихся надбавокъ не сдѣлаетъ. 89 № 46.

8050. Если судъ установитъ, что покупщикомъ внесена хотя и не вся покупная сумма, но причиною этому простое заблужденіе его, вызванное недостаткомъ надлежащихъ свѣдѣній въ дѣлѣ, то

это обстоятельство не служитъ основаніемъ къ признанію торга несостоявшимся. 93 № 100.

8051. Не служитъ основаніемъ къ признанію торга несостоявшимся внесеніе покупщикомъ покупной суммы не непосредственно въ судъ, а судебному приставу. 91 № 107.

8052. Не можетъ служить такимъ обстоятельствомъ и то обстоятельство, что покупщикъ своевременно внесъ покупную сумму, но когда судъ призналъ торгъ несостоявшимся или недѣйствительнымъ, взялъ ее обратно, а по отмѣнѣ сего опредѣленія суда вновь представилъ эту сумму до 2-го разрѣшенія дѣла. 92 № 21.

Послѣдствія несостоявшагося торга: а) назначеніе 2-го торга;

8053. Послѣ несостоявшагося перваго торга наличные кредиторы прежде всего должны разрѣшить вопросъ,—слѣдуетъ или не слѣдуетъ назначать новый торгъ; вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ по большинству голосовъ соразмѣрно суммѣ ихъ претензій. 01 № 92.

8054. Разрѣшеніе вопроса, — слѣдуетъ ли назначить новый торгъ, или удержать имѣніе за собою, принадлежитъ только кредиторамъ, присутствовавшимъ на торгахъ (правильнѣе наличнымъ). 82 № 113.

8055. Законъ не устанавливаетъ срока, въ продолженіе котораго, послѣ несостоявшагося перваго торга кредиторы могутъ просить о назначеніи новаго. 84 № 104.

> *Примѣчаніе.* Въ р. 82 № 141 сенатъ разъяснялъ, что срокъ этотъ долженъ быть назначенъ судомъ не свыше семи дней при постановленіи опредѣленія о признаніи торга несостоявшимся, отъ чего, какъ видно, онъ отказался.

8056. Кредиторы, обратившіе свое взысканіе на имѣніе, оставшееся на первомъ торгѣ не проданнымъ, въ правѣ требовать назначенія второго торга и тогда, когда первоначальный кредиторъ подалъ въ судъ прошеніе объ укрѣпленіи имѣнія за нимъ въ суммѣ оцѣнки, но такое его ходатайство еще не разсмотрѣно судомъ. 99 № 63.

8057. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ 1-мъ п. 1068 ст., назначеніе новаго торга можетъ послѣдовать только по требованію личныхъ кредиторовъ, но не залогодержателей. 76 № 93; 78 № 134.

8058. Если торгъ на заложенное имѣніе двумъ лицамъ назначенъ по требованію личнаго кредитора должника и высшая изъ предложенныхъ суммъ не покрываетъ долга по обѣимъ закладнымъ,

то право требовать назначенія 2-го торга принадлежитъ второму залогодержателю. 81 № 38.

8059. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ во 2-мъ п. 1068 ст., личные кредиторы могутъ требовать назначенія новаго торга въ томъ лишь случаѣ, если залогодержатель не согласится удержать имѣніе за собою. 76 № 93; 78 № 134.

8060. По какой бы причинѣ, изъ указанныхъ въ 1062 ст., торгъ не состоялся, кредиторы имѣютъ право требовать назначенія 2-го торга (р. 21 марта 07 г. по д. Быковскаго).

8061. Если на торгахъ, назначенныхъ по требованію личныхъ кредиторовъ должника, будетъ продано заложенное имѣніе ниже суммы по закладной и на это залогодержатель изъявитъ согласіе, то личные кредиторы, ссылаясь на I п. 1068 ст., не могутъ требовать назначенія второго торга. 89 № 29.

8062. Правило 1182 ст. уст., по коему новый торгъ назначается не ранѣе указаннаго въ 1143 ст. срока, и производится по правиламъ, установленнымъ для производства перваго торга, относится лишь къ случаю назначенія новаго торга вслѣдствіе признанія перваго торга несостоявшимся или недѣйствительнымъ. 94 № 30.

8063. Это правило (1182 ст.) не имѣетъ примѣненія къ случаямъ, когда торгъ, производящійся въ кредитномъ установленіи, отмѣняется по просьбѣ должника объ отсрочкѣ платежа недоимки. 94 № 30.

8064. Если второй торгъ уже назначенъ, то отсрочка онаго можетъ послѣдовать уже не по большинству голосовъ, а лишь по общему согласію всѣхъ кредиторовъ. 84 № 104.

8065. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ покупщикъ, не уплатившій въ установленный срокъ причитающихся съ него денегъ, можетъ взносомъ сихъ денегъ съ % и издержками на назначеніе новыхъ торговъ предотвратить назначенный новый торгъ. 96 № 77.

8066. Если новый торгъ назначенъ по требованію одного кредитора, то прочіе кредиторы должны заявить о мѣстѣ 2-го торга не далѣе того времени, когда послѣдовало уже распоряженіе о назначеніи 2-го торга, и когда истекъ срокъ на обжалованіе этого опредѣленія. 84 № 104.

8067. Тифлисское городское кредитное общество не обязано производить особыя публикаціи о срокѣ вторичныхъ торговъ, на-

значаемыхъ на заложенныя обществу имѣнія при безуспѣшности первыхъ торговъ. 99 № 30 общ. собр.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну даннаго въ противоположномъ смыслѣ гр. кас. деп. въ рѣш. 98 № 36.

8068. Второй торгъ считается окончательнымъ. 3-й торгъ не можетъ быть назначаемъ ни въ какомъ случаѣ. 82 № 141; 04 № 68.

8069. *Третій торгъ не можетъ быть назначаемъ и тогда, когда:*

а) продовалось заложенное имѣніе по требованію залогодержателя. 82 № 141;

б) продажѣ было подвергнуто движимое имущество. 04 № 68.

8070. Второй торгъ признается вторымъ какъ для кредиторовъ, обратившихъ свое взысканіе на непроданное имущество до перваго торга, такъ и для тѣхъ, кои обратили свои взысканія на то имущество послѣ 1-го торга. 76 № 93.

8071. Если кредиторъ, не воспользовавшись своимъ правомъ укрѣпить непроданное имѣніе за собою, обратитъ взысканіе на другое имущество должника, то послѣдній можетъ требовать освобожденія имѣнія отъ мѣръ взысканія, о чемъ должны быть поставлены въ извѣстность другіе кредиторы. 00 № 51.

8072. Правило о томъ, что третій торгъ ни въ коемъ случаѣ не допускается, не примѣнимо къ случаямъ продажи въ Варшавскомъ округѣ имѣнія по 1769 ст. уст. для раздѣла наслѣдства. 94 № 90.

8073. При несостоявшемся торгѣ должнику принадлежитъ право удовлетворить всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ свои взысканія на то имѣніе, и таковое освободить отъ продажи или укрѣпленія за кѣмъ либо изъ кредиторовъ. 79 № 127.

8074. Правомъ этимъ онъ можетъ пользоваться до момента постановленія судомъ опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за кредиторомъ. 79 № 127.

8075. Если взыскатель не требуетъ переоцѣнки, то цѣну, съ которой долженъ начаться торгъ на безспорныя части имѣнія и которая должна быть показана въ торговомъ листѣ, слѣдуетъ опредѣлить цѣною всего имѣнія, установленной при оцѣнкѣ его, за вычетомъ оспоренной части. 88 № 72.

8076. Въ случаѣ пріостановленія продажи по поводу предъявленія иска о части описаннаго имѣнія, переоцѣнка онаго можетъ быть произведена не иначе, какъ по требованію взыскателя. 88 № 72.

8077. Для пріобрѣтателя имѣнія, имѣвшаго въ виду арендный на то имѣніе контрактъ, не обязательно условіе, по которому прежній собственникъ переуступилъ право на полученіе арендныхъ платежей другому лицу. 96 № 38.

8078. Право кредиторовъ оставить за собою имѣніе, не проданное на первомъ торгѣ, предоставлено имъ лишь въ случаѣ признанія торга несостоявшимся по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 1170 ст. 94 № 56. б) оставленіе имѣнія за кредиторами.

8079. Такое право не принадлежитъ имъ, если первый торгъ не состоялся потому, что предложившій высшую цѣну не внесъ задатка и прочіе торговавшіеся не пожелали купить имѣнія. 94 № 56.

8080. Въ случаѣ пріостановленія торга по взаимному согласію должника съ кредиторомъ, послѣднему не принадлежитъ право на удержаніе имѣнія за собою, и таковое не можетъ быть передано ему по данной. 80 № 47.

8081. Если въ такомъ случаѣ должникъ уступаетъ свое имѣніе кредитору, то должна быть совершена купчая крѣпость. 80 № 47.

8082. При несостоявшемся второмъ торгѣ, назначенномъ по требованію залогодержателя непроданнаго имѣнія, только ему, залогодержателю, принадлежитъ право удержать имѣніе за собою. 76 № 93; 78 № 134.

8083. На подачу залогодержателемъ заявленія объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія законъ не устанавливаетъ срока. 82 № 141.

8084. Когда взыскателями являются два залогодержателя, непроданное на первомъ торгѣ заложенное имъ имѣніе можетъ быть оставлено за первымъ залогодержателемъ лишь въ томъ случаѣ, когда второй залогодержатель не требуетъ назначенія второго торга. 90 № 72.

8085. Если заложенное имѣніе было назначено въ продажу по требованію личныхъ кредиторовъ, то при несостоявшемся второмъ торгѣ ни эти кредиторы, ни залогодержатель не въ правѣ требовать укрѣпленія за нимъ того имѣнія. 76 № 93; 78 № 134.

8086. Если торгъ состоялся, то кредиторъ, участвовавшій въ немъ, не можетъ требовать, чтобы имѣніе было укрѣплено за нимъ, хотя бы послѣ торга онъ и не предлагалъ сумму большую той, которая была предложена на торгахъ, какъ высшая. 75 № 446.

8087. Право кредитора просить объ оставленіи за нимъ непроданнаго на торгахъ имущества наступаетъ съ момента признанія торга несостоявшимся. 82 № 113.

8088. Если послѣ несостоявшагося 2-го торга кредиторъ не обратилъ своего взысканія на другое имущество должника, то какъ онъ, такъ и пріобрѣтатель его претензіи въ правѣ просить въ теченіе давности объ оставленіи за ними непроданнаго имѣнія. 00 № 51.

8089. Лицо, пріобрѣвшее исполнительный листъ отъ такого лица, коему принадлежитъ право на удержаніе за собою имѣнія, въ правѣ требовать укрѣпленія того имѣнія за нимъ. 77 № 229.

8090. Судъ не можетъ отказать кредитору въ просьбѣ объ укрѣпленіи за нимъ непроданнаго на первомъ торгѣ имѣнія, ссылаясь на то, что другіе кредиторы не сдѣлали заявленія о томъ— отказываются ли они отъ права просить о назначеніи 2-го торга, или желаютъ удержать имѣніе за собою, или нѣтъ. 82 № 113.

8091. Если кредиторы согласились удержать непроданное имѣніе за собою, то споръ о томъ, за кѣмъ оно можетъ быть оставлено, подлежитъ разрѣшенію по 1064 ст. уст., по силѣ коей преимущество должно быть дано кредитору, раньше другихъ обратившему на то имѣніе свое взысканіе, и только послѣ него,—тому, чье взысканіе значительнѣе. 01 № 92.

8092. Непроданное имущество можетъ быть оставлено только за однимъ тѣмъ кредиторомъ, которымъ прежде другихъ обращено на оное взысканіе, или претензія котораго больше другихъ, но не за всѣми кредиторами вмѣстѣ. 74 № 681; 81 № 34.

Примѣчаніе. Здѣсь не имѣется въ виду случая, когда всѣ кредиторы рѣшили оставить непроданное имущество въ общую собственность (ср. 89 № 46).

8093. Право на удержаніе имѣнія за собою, когда представившій высшую цѣну не внесетъ задатка, принадлежитъ исключительно тому изъ покупщиковъ, коимъ была предложена предпослѣдняя цѣна. 88 № 18.

8094. Городскимъ общественнымъ банкамъ принадлежитъ общее право залогодержателей оставить заложенныя имъ имѣнія за собою, если предложенною на торгахъ, назначенныхъ въ общемъ порядкѣ за другой долгъ, не покрывается сумма долга по закладной. 81 № 101.

8095. Въ случаѣ несостоявшихся торговъ на имѣніе, назначенное въ продажу какъ по взысканію казенныхъ недоимокъ, такъ и на удовлетвореніе частныхъ долговъ, казна въ правѣ оставить то имѣніе за собою при невыручкѣ на торгахъ суммы, покрывающей недоимку. 01 № 125 и общ. собр. 00 № 17.

8096. По разрѣшеніи вопроса, за кѣмъ изъ кредиторовъ должно быть оставлено непроданное имѣніе, судъ долженъ назначить срокъ, въ теченіе коего оставляющій имѣніе за собою долженъ составить разсчетъ, по коему онъ долженъ удовлетворить прочихъ кредиторовъ, и внести причитающіяся съ него деньги. 83 № 107.

8097. Если покупщикъ имѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ, не уплативъ въ мѣсячный срокъ покупной суммы, внесетъ таковую впослѣдствіи съ % и издержками по назначенію новаго торга, то этимъ онъ устраняетъ не только этотъ новый торгъ, но и просьбу, поданную кредиторомъ объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія. 96 № 77.

8098. Укрѣпленіе за взыскателемъ непроданнаго и на второмъ торгѣ имѣнія должно происходить въ томъ порядкѣ, который установленъ для укрѣпленія имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга. 79 № 361.

8099. Претензіи, заявленныя послѣ того, какъ единственный кредиторъ подалъ въ судъ заявленіе объ укрѣпленіи за нимъ непроданнаго на торгахъ имѣнія, не могутъ служить основаніемъ къ отказу въ просьбѣ этого единственнаго кредитора. 82 № 161.

Сумма, въ которой имѣніе укрѣпляется за кредиторомъ.

8100. При производствѣ публичной продажи или при укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ или кредиторомъ по оцѣнкѣ, должна быть принимаема во вниманіе исключительно та оцѣнка имѣнія, которая сдѣлана при описи. 96 № 11.

8101. Правиломъ 1064 устава долженъ быть разрѣшаемъ споръ между кредиторами только о томъ, кому изъ нихъ принадлежитъ право удержать за собою имѣніе по оцѣнкѣ. 94 № 82.

8102. Если при разногласіи кредиторовъ, не состоящихъ залогодержателями, одинъ изъ нихъ предлагаетъ сумму выше оцѣночной, то преимущество должно быть отдано этому кредитору. 94 № 82.

8103. Взыскатель, предлагавшій на торгахъ за имѣніе цѣну, можетъ удержать при несостоявшемся торгѣ то имѣніе за собою какъ за кредиторомъ лишь въ той суммѣ, которую онъ самъ предлагалъ на торгахъ, если сумма эта превышаетъ оцѣнку. 71 № 994; 75 № 1088; 81 № 34; 96 № 11.

8104. Въ суммѣ выше оцѣнки, предложенной взыскателемъ на первомъ торгѣ, онъ долженъ удержать за собою имѣніе и тогда, когда второй торгъ будетъ признанъ несостоявшимся и взыскатель не принималъ въ немъ участія. 02 № 65.

8105. Правило о томъ, что кредиторъ, предлагавшій на торгахъ цѣну большую той, въ которой имѣніе оцѣнено при описи, не въ правѣ требовать укрѣпленія за нимъ имѣнія въ меньшей цѣнѣ—примѣнимо и къ тортамъ, производящимся въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. 96 № 11.

8106. Если взыскатель—личный кредиторъ, согласно 1117 ст., самъ опредѣлилъ цѣну имѣнія при описи онаго или, согласно 1121 ст., принялъ оцѣнку должника, то при несостоявшемся торгѣ онъ не въ правѣ домогаться, чтобы имѣніе было оставлено за нимъ въ суммѣ меньшей оцѣнки. 90 № 53.

8107. Если на второмъ торгѣ цѣна, предложенная такимъ взыскателемъ, была ниже оцѣнки и торгъ не состоялся, то онъ можетъ оставить имѣніе за собою лишь въ суммѣ оцѣнки. 90 № 53; 02 № 65.

8108. Это правило не примѣнимо къ случаю удержанія имѣнія залогодержателемъ; послѣдній не обязанъ принимать заложенное имѣніе въ суммѣ оцѣнки, превышающей долгъ по закладной, хотя бы при описи имѣнія и согласился на такую оцѣнку. 01 № 81; 02 № 119.

8109. Залогодержатель всегда въ правѣ требовать оставленія за нимъ имѣнія въ суммѣ не свыше залога. 75 № 493; 76 № 93; 95 № 67; 97 № 13; 01 № 81; 02 № 119 и др.

8110. Ему принадлежитъ это право и тогда, когда на первомъ торгѣ онъ предлагалъ сумму ниже залоговой претензіи и былъ оштрафованъ за невзносъ задатка, на второмъ же торгѣ была предложена сумма, не покрывающая залоговой претензіи. 97 № 66.

8111. Залогодержатель не имѣетъ права требовать немедленнаго укрѣпленія за нимъ въ суммѣ залога имѣнія, не проданнаго на первомъ торгѣ на удовлетвореніе его долга, когда имѣніе то

было оцѣнено въ суммѣ выше долга по закладной; въ этомъ случаѣ онъ обязанъ просить о назначеніи 2-го торга. 74 № 269.

8112. Если залогодержатель принималъ участіе въ торгахъ и предлагалъ за имѣніе цѣну выше той, въ которой имѣніе было заложено ему, то только въ цѣнѣ, предложенной имъ на торгахъ, онъ можетъ удержать имѣніе за собой. 71 № 994; 02 № 119.

8113. Если имѣніе продавалось по требованію личныхъ кредиторовъ должника, на торгахъ принимали участіе оба залогодержателя, имѣніе осталось за однимъ изъ нихъ, въ суммѣ, не покрывающей долга по обѣимъ закладнымъ, и другой залогодержатель не требовалъ назначенія второго торга,—то за покупщикомъ имѣніе должно быть укрѣплено въ суммѣ, предложенной имъ на торгѣ. 81 № 119.

8114. Второй залогодержатель, оставляющій имѣніе за собою, обязанъ удовлетворить перваго залогодержателя въ суммѣ, причитающейся ему по его закладной и тогда, когда 1-й залогодержатель, участвуя на торгахъ, предлагалъ сумму, не покрывающую его собственнаго долга. 85 № 8.

8115. Если первый залогодержатель домогался укрѣпленія за нимъ имѣнія въ суммѣ, не покрывающей долга по 2-й закладной, то онъ долженъ указать мѣсто жительства 2-го залогодержателя для увѣдомленія его о послѣдствіяхъ торга. 82 № 141.

8116. Правило 1173 ст. о томъ, что кредиторъ, оставляющій непроданное имѣніе за собою, обязанъ удовлетворить всѣхъ прочихъ кредиторовъ причитающимися имъ по разсчету суммами, имѣетъ въ виду добровольное принятіе кредиторомъ имѣнія, и не распространяется на тѣ банки, которые въ силу закона обязаны удержать за собою непроданное имѣніе. 94 № 51.

8117. Если лицо, предложившее высшую цѣну, не внесетъ задатка, то лицо, предложившее предпослѣднюю цѣну, можетъ удержать имѣніе за собой въ этой цѣнѣ, хотя бы по возобновленіи торга соревнованія между торгующимися не было и никто не дѣлалъ никакой надбавки. 92 № 32.

8118. Право, предоставленное послѣдней частью 1177 ст. торговавшемуся оставить имѣніе за собою за предпослѣднюю цѣну, въ случаѣ невнесенія задатка лицомъ, предложившимъ высшую сумму, можетъ быть осуществлено и тогда, когда торговались только два лица. 92 № 32.

Торги, не состоявшіеся въ кредитныхъ установленіяхъ.

8119. Правило 1068 ст. не можетъ имѣть примѣненія къ имѣніямъ, продающимся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ коихъ они заложены по правиламъ уставовъ этихъ учрежденій. 84 № 136.

8120. Городской общественный банкъ не въ правѣ при безуспѣшности перваго торга, производившагося въ самомъ банкѣ, оставить имѣніе за собою. 81 № 165.

8121. На оставляемое по безуспѣшности торговъ имѣніе за собою банкомъ послѣдній долженъ получать данную. 79 № 361.

8122. Коль скоро общество взаимнаго кредита оставило по безуспѣшности торговъ заложенное ему имѣніе за собою съ обязанностью продать таковое въ теченіе года по вольной цѣнѣ, имѣніе это до истеченія года не можетъ быть подвергнуто продажѣ на удовлетвореніе личныхъ кредиторовъ собственника. 78 № 59.

8123. Судебныя установленія не постановляютъ опредѣленій объ укрѣпленіи имѣній, продающихся въ кредитныхъ установленіяхъ, ни за покупщиками, ни за сими установленіями, если они оставляютъ имѣніе за собою. 79 № 188; 83 № 50.

Недѣйствительные торги.

8124. На основаніи 1180 ст., торгъ можетъ быть уничтоженъ лишь по признаніи неправильности производства самаго торга, а не предшествующихъ оному дѣйствій и распоряженій. 83 № 38.

8125. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 1180 ст., публичный торгъ не можетъ быть уничтоженъ. 71 № 1091; 73 № 1340; 74 № 236; 77 № 178; 79 № 269, 376; 81 № 109; 84 № 104 и др.

8126. Внѣ этихъ случаевъ онъ можетъ быть уничтоженъ тогда лишь, когда является послѣдствіемъ какой-либо неправильности, допущенной до производства его и своевременно обжалованной. 77 № 158; 80 № 203; 81 № 109; 85 № 65; 96 № 95.

8127. Или когда будетъ доказана недобросовѣстность дѣйствій пріобрѣтателя. 82 № 133; 90 № 56.

8128. Торгъ на подложно заложенное имѣніе можетъ быть уничтоженъ, если имѣніе это осталось за лицомъ, участвовавшимъ въ подложномъ залогѣ имѣнія. 82 № 133.

8129. Недобросовѣстность дѣйствій покупщика при пріобрѣтеніи имѣнія съ публичнаго торга можетъ служить основаніемъ къ иску объ отобраніи у него имѣнія по 691 ст. з. гр., но не къ иску объ уничтоженіи торга по 1180 ст. уст. 82 № 133.

8130. Требованіе объ уничтоженіи состоявшагося торга, заявленнаго въ формѣ жалобы *на самый торгъ*, не можетъ быть

удовлетворено по основаніямъ, въ 1180 ст. не указаннымъ, независимо отъ того,—состоялось ли опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ, или еще не состоялось. 79 № 376.

8131. Правило 1180 ст. уст. о томъ, что торгъ признается недѣйствительнымъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ этой статьѣ, имѣетъ въ виду торгъ, произведенный въ надлежащемъ мѣстѣ, при надлежащихъ гарантіяхъ, обусловливающихъ понятіе о правильности перехода имѣнія; при отсутствіи сихъ условій торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ и въ другихъ случаяхъ. 82 № 133, 166; 85 № 65; 86 № 71; 96 № 95; 98 № 103 и др.

8132. Къ тѣмъ имуществамъ, на которыя законъ не дозволяетъ обращать частныя взысканія, правило 1180 ст. уст. не можетъ быть примѣняемо. 03 № 5 общ. собр.

Уничтоженіе торга: а) по причинамъ матеріальнаго права;

8133. На основаніи 1 п. 1180 ст. право требовать признаніе торга недѣйствительнымъ принадлежитъ только тому лицу, коему принадлежитъ имѣніе, проданное за чужой долгъ. 80 № 165; 81 № 147; 87 № 57; 88 № 16 и др.

8134. Если продано имѣніе, состоящее въ пожизненномъ владѣніи извѣстнаго лица, то собственники этого имѣнія (наслѣдники завѣщателя) въ правѣ требовать уничтоженія торга только путемъ иска. 02 № 120.

8135. Совладѣльцы общей собственности, проданной за долги одного изъ нихъ, въ правѣ требовать уничтоженія торговъ на принадлежащія имъ части въ томъ имѣніи. 80 № 102.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну разъясненія, даннаго въ рѣш. 75 № 531.

8136. Если имѣніе было завѣщано кому-либо въ пожизненное владѣніе, а другимъ въ собственность, то эти послѣдніе въ правѣ по 1 п. 1180 ст. уст. требовать уничтоженія торга на ту часть имѣнія, которую неправильно укрѣпилъ за собою наслѣдникъ пожизненнаго владѣльца. 00 № 84.

8137. Если имѣніе продано на удовлетвореніе долга по закладной, совершенной подложно, то собственникъ въ правѣ въ теченіе давности предъявить искъ о поворотѣ того имѣнія. 82 № 133.

8138. Собственникъ имѣнія можетъ требовать уничтоженія торга на такое имущество, которое, по соглашенію съ кредиторомъ, должно составлять недвижимость по назначенію (ст. 529 гр. код.) и которое продано за долгъ арендатора, *какъ движимость.* 82 № 12.

8139. Если по частному взысканію будетъ продана часть имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, а затѣмъ послѣднее продастъ его въ полномъ составѣ за невзносъ срочныхъ платежей, то покупщикъ всего имѣнія въ правѣ требовать уничтоженія торга, произведеннаго на означенную часть. 89 № 103.

8140. Въ случаѣ продажи одного и того же имѣнія въ одинъ и тотъ же день на двухъ разныхъ торгахъ, имѣніе это должно оставаться за тѣмъ покупщикомъ, за которымъ оно ранѣе укрѣплено и ранѣе выдана данная. 95 № 40.

8141. Сельскій вѣчный чиншевикъ, участокъ котораго, окончательно еще не признанный за нимъ, проданъ съ публичнаго торга постороннему лицу, въ правѣ предъявить къ покупщику искъ о признаніи торговъ и данной недѣйствительными. 93 № 5 общ. собр.

8142. Въ Западномъ краѣ губернаторамъ принадлежитъ право предъявленія исковъ объ уничтоженіи торговъ и выданныхъ покупщикамъ данныхъ, если имѣніе пріобрѣтено лицомъ, не имѣющимъ на то права. 93 № 17 общ. собр.

8143. Должникъ и взыскатель, а также всѣ лица, принимавшія участіе въ торгѣ, могутъ домогаться признанія онаго недѣйствительнымъ, только путемъ подачи жалобы. 81 № 147.

8144. Эти лица не въ правѣ предъявлять иски объ уничтоженіи торговъ. 81 № 147.

8145. Должникъ, своевременно не обжаловавшій описи имѣнія, не въ правѣ предъявлять искъ объ уничтоженіи торга на томъ основаніи, что при продажѣ его имѣнія неправильно продана часть онаго, не подлежавшая продажѣ. 81 № 165.

8146. Фактическій владѣлецъ частью ипотекованнаго имѣнія (въ Царствѣ Польскомъ) не въ правѣ опровергать обращенное на оное ипотечнымъ кредиторомъ взысканіе исключительно на основаніи своего фактическаго владѣнія. 99 № 114.

8147. Онъ въ правѣ основывать свои возраженія на той сомнительности правъ взыскателя, которая вытекаетъ изъ свѣдѣній, имѣющихся въ ипотечной книгѣ. 90 № 10; 99 № 114.

8148. Покупщикъ имущества можетъ требовать уничтоженія торга въ томъ лишь случаѣ, если проданная на торгѣ вещь окажется не того достоинства, которое показано въ описи и заявлено на торгѣ. 84 № 28.

8149. Фактическій владѣлецъ имѣнія, проданнаго съ публичнаго торга, доказывая, что оно продано за чужой долгъ, всегда обязанъ доказать, что то имѣніе принадлежитъ ему, а не должнику. 88 № 84.

8150. Примѣненіе 1 п. 1180 ст. уст. можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда проданное съ торговъ имѣніе въ самый моментъ торга принадлежало уже не должнику, а третьему лицу. 91 № 105.

8151. Имѣніе, купленное съ публичнаго торга, можетъ быть изъято изъ владѣнія покупщика лишь при доказанности, что оно принадлежитъ третьему лицу. 88 № 84; 05 № 26.

8152. По силѣ 1 п. 1180 и 1181 ст. имѣніе, проданное за чужой долгъ, можетъ быть отобрано и отъ лица, добросовѣстно пріобрѣвшаго оное и добросовѣстно владѣвшаго имъ. 83 № 79.

8153. Разрѣшая вопросъ о правѣ собственности на проданное имѣніе, судъ не обязанъ разрѣшать вопросъ и о томъ, кто долженъ возвратить покупщику заплаченныя имъ деньги, если объ этомъ не было предъявлено иска. 74 № 72.

8154. Кромѣ случая, указаннаго въ 1 п. 1180 ст., торгъ можетъ быть уничтоженъ лишь по жалобамъ, своевременно поданнымъ заинтересованными лицами. 79 № 269; 80 № 165; 81 № 147; 87 № 57; 88 № 16 и др.

б) по процессуальнымъ нарушеніямъ.

8155. Уничтоженіе торга по причинѣ процессуальныхъ нарушеній можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ обжалованія заинтересованнымъ лицомъ дѣйствій судебнаго пристава. 79 № 269; 80 № 165; 81 № 147; 84 № 104; 90 № 56 и др.

8156. По 1 п. 1180 ст. должнику не принадлежитъ право требовать *путемъ иска* уничтоженія торга по какимъ бы то ни было основаніямъ, *какъ-то*:

а) что рѣшеніе, во исполненіе коего продано его имѣніе, постановлено было безъ вызова его. 79 № 269;

б) что это рѣшеніе было отмѣнено впослѣдствіи. 88 № 16;

в) что опись произведена неправильно и безъ его вѣдома. 79 № 269;

г) что проданное имѣніе на удовлетвореніе долга по закладной въ дѣйствительности не было заложено. 80 № 165;

д) что торгъ произведенъ, вопреки его соглашенію съ взыскателемъ, не при томъ судѣ. 81 № 147;

е) что имѣніе пріобрѣтено лицомъ, не имѣющимъ права пріобрѣтать такія имѣнія. 87 № 57;

ж) что при описи имѣнія и при обнародованіи объявленій о продажѣ не соблюдены установленныя закономъ правила. 74 № 590;

з) что повѣстка объ исполненіи не была доставлена должнику. 80 № 102;

и) что имѣніе продано не въ томъ составѣ, въ которомъ оно подлежало продажѣ. 81 № 88.

8157. Право требовать уничтоженія торга по 2—4 пп. 1180 ст. принадлежитъ лишь взыскателю, должнику, лицу, неправильно устраненному отъ торга, и лицамъ, принимавшимъ участіе въ торгѣ. 79 № 191.

8158. Фактическій владѣлецъ движимости, описанной за долгъ другого лица, можетъ домогаться освобожденія того имущества отъ ареста путемъ частной жалобы на дѣйствія судебнаго пристава. 06 № 22.

8159. Сторона, необжаловавшая въ установленномъ порядкѣ распоряженія о назначеніи согласно односторонней просьбѣ другой стороны, мѣста продажи имѣнія, не можетъ требовать уничтоженія состоявшагося торга. 74 № 647; 04 № 56.

Примѣчаніе. Это разъясненіе послѣдовало въ отмѣну даннаго въ рѣш. 77 № 158 и признаннаго неправильнымъ.

8160. Третье лицо, заявляющее свои права на проданное имущество, не можетъ требовать уничтоженія торга по причинѣ процессуальныхъ нарушеній. Оно можетъ предъявить лишь искъ о признаніи за нимъ права собственности на то имущество и о возвращеніи ему онаго. 79 № 191.

8161. Совладѣльцы должника, оспаривающіе продажу на томъ основаніи, что назначенное въ продажу имѣніе составляетъ ихъ общую съ должникомъ собственность, не могутъ путемъ жалобы требовать уничтоженія торга, но обязаны предъявить иски по 1197 ст. 79 № 191.

8162. Въ чемъ бы ни состояло упущеніе судебнаго пристава при обнародованіи о продажѣ имѣнія, въ неправильномъ ли составленіи объявленій, въ упущеніи ли при выставкѣ ихъ, или въ учиненіи публикацій, если своевременно не были обжалованы, не могутъ быть основаніемъ къ уничтоженію торга. 89 № 3.

8163. *Послѣ состоявшагося торга не принесшій своевременно жалобы не въ правѣ требовать уничтоженія торга потому:*

а) что о продажѣ имѣнія малолѣтнихъ не было сообщено ихъ опекуну. 73 № 1340;

б) что судебнымъ приставомъ не соблюдены при описи имѣнія правила 384 ст. з. гр., а при объявленіи о продажѣ правило 2 п. 1149 ст. уст. 74 № 590;

в) что имъ не соблюдены правила 1443 — 1446 ст. уст. при обнародованіи объявленій о продажѣ. 83 № 38, 39;

г) что вопреки требованія большинства кредиторовъ торги не были переведены въ столицу. 84 № 104.

8164. *Поводомъ къ уничтоженію торга не можетъ быть:*

а) заявленіе, сдѣланное взыскателемъ послѣ состоявшагося торга, о полученіи имъ удовлетворенія. 77 № 178;

> аа) торгъ, произведенный при участіи *только одного* покупщика, долженъ признаваться *недѣйствительнымъ*. 84 № 1;

б) покупка населеннаго имѣнія лицомъ не дворянскаго сословія. 80 № 96;

в) продажа имѣнія за цѣну ниже оцѣнки, объявленной взыскателемъ. 80 № 258;

г) полученіе послѣ состоявшагося торга предписанія суда о пріостановленіи продажи. 80 № 2.

8165. Состоявшееся опредѣленіе суда объ утвержденіи торга и объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ не стѣсняетъ судъ въ разсмотрѣніи своевременно поданной заинтересованнымъ лицомъ жалобы. 80 № 203; 81 № 109.

8166. Если жалоба подана своевременно и представляется заслуживающею уваженія, то ни первая, ни вторая инстанція не въ правѣ не уничтожить торга ни потому, что торгъ уже состоялся, ни потому, что въ жалобѣ не указано ни одного изъ случаевъ, поименованныхъ въ 1180 ст. 80 № 203; 81 № 109.

8167. Признавъ заслуживающею уваженія жалобу, своевременно поданную кредиторомъ на отказъ непремѣннаго члена съѣзда въ просьбѣ о пріостановленіи торговъ, съѣздъ въ правѣ уничтожить произведенный уже торгъ. 81 № 109.

8168. Когда, въ виду несостоявшихся торговъ на заложенное имѣніе, таковое оставлено за собою залогодержателемъ, *не прини-*

мавшимъ участія въ торгъ, то ту часть укрѣпленнаго за нимъ имѣнія, которая не была ему заложена, онъ обязанъ возвратить залогодателю по предъявленному имъ иску, хотя бы неправильность укрѣпленія всего имѣнія не была обжалована послѣднимъ. 96 № 71.

Уничтоженіе торга по 2—4 п.п. 1180 ст.

8169. Законъ не опредѣляетъ признаковъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя должны быть подводимы подъ указанія, содержащіяся въ 2 п. 1180 ст. уст., предоставляя установленіе ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ свободному сужденію суда. 96 № 62.

8170. Если, вопреки 959 ст. уст., судебный приставъ не пріостановитъ продажи имѣнія за воспослѣдовавшей смертью должника, до каковаго времени не было сдѣлано обнародованія о продажѣ, то торгъ можетъ быть уничтоженъ. 96 № 95.

8171. Торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ, если судъ, провѣривъ доказательства, представленныя жалобщикомъ, найдетъ, что изъ двухъ лицъ, принимавшихъ участіе въ торгѣ, одно, по стачкѣ съ другимъ, не имѣло намѣренія купить имѣніе и являлось подставнымъ лицомъ, дабы торгъ состоялся. 04 № 89.

8172. Онъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ потому, что покупщикъ имѣнія въ Западномъ краѣ не представилъ къ торгу разрѣшенія губернатора на пріобрѣтеніе того имѣнія, но, получивъ его послѣ торга, представилъ до постановленія опредѣленія объ утвержденіи торга. 96 № 67; 03 № 58.

8173. Онъ можетъ быть уничтоженъ, если онъ былъ произведенъ безъ надлежащихъ публикацій. 83 № 50;

8174. Если ненапечатаніе публикаціи въ сенатскихъ вѣдомостяхъ и въ вѣдомостяхъ сосѣднихъ губерній о продажѣ имѣнія не было обжаловано своевременно, то оно не можетъ служить поводомъ къ уничтоженію торга, когда въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ такая публикація была напечатана. 90 № 111.

8175. Взыскатель, безъ согласія коего торгъ произведенъ не въ установленный срокъ и не въ указанномъ судѣ, можетъ быть признанъ правильно устраненнымъ отъ суда. 77 № 158.

8176. *Не можетъ почитаться устраненнымъ отъ торговъ:*

а) лицо, явившееся на торги и убѣдившееся въ томъ, что они не производятся какъ обыкновенно въ залѣ засѣданій, пришло къ заключенію, что торги отложены, а между тѣмъ они производились въ другой комнатѣ суда. 85 № 49;

б) лицо, явившееся по окончаніи торга и не предлагавшее цѣну выше той, за которую оставлено за другимъ покупщикомъ. 81 № 7.

8177. Не считается устраненіемъ кого-либо отъ торга открытіе таковаго позднѣе 10 часовъ утра, но въ предѣлахъ, указанныхъ въ 1048 ст. періода времени. 91 № 77; 93 № 100.

8178. Ненахожденіе въ окружномъ судѣ въ теченіе нѣкотораго времени до торговъ всего производства окружнаго суда вслѣдствіе отсылки его съ жалобой въ высшія инстанціи, не служитъ основаніемъ къ признанію торга недѣйствительнымъ по 2 п. 1180 ст. 93 № 100.

8179. Если покупщикъ во время торговъ имѣлъ право на пріобрѣтеніе имѣнія, то утрата имъ этого права послѣ торговъ не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ укрѣпленіи за нимъ того имѣнія. 95 № 39.

8180. Поводомъ къ признанію торга недѣйствительнымъ не служитъ продажа имѣнія ранѣе мѣсячнаго срока со дня выставленія объявленія въ имѣніи, если оно продано не ранѣе того же срока со дня напечатанія объявленія въ вѣдомостяхъ. 75 № 284.

8181. Открытіе торга позднѣе перваго срока, допущеннаго закономъ, но въ періодъ установленнаго имъ времени (между 10 и 12 часами дня) не почитается устраненіемъ кого-либо отъ участія въ торгѣ. 91 № 78.

8182. Если торгъ произведенъ былъ именно въ тотъ день, который былъ назначенъ для сего въ объявленіяхъ, то онъ не можетъ быть уничтоженъ на основаніи 4 п. 1180 ст., потому что былъ начатъ до наступленія часа, опредѣленнаго для производства торга. 75 № 284; 79 № 269; 83 № 39.

8183. Продажа имѣнія, произведенная кредитнымъ установленіемъ, можетъ быть уничтожена и внѣ случаевъ, указанныхъ въ 1180 ст. 98 № 19. **Уничтоженіе торговъ, производящихся въ кредитныхъ установленіяхъ.**

Примѣчаніе. Въ рѣш. 79 № 300 было высказано противное.

8184. Собственникъ имѣнія, заложеннаго въ банкѣ и послѣднимъ проданнаго съ публичнаго торга, въ правѣ путемъ иска требовать уничтоженія его по допущеннымъ при его производствѣ неправильностямъ, и не обязанъ жаловаться на эти неправильности въ правленіе банка. 83 № 50; 89 № 38; 98 № 19.

8185. Право на предъявленіе такихъ исковъ ограничивается

лишь срокомъ, установленнымъ для предъявленія исковъ вообще, а не срокомъ, указаннымъ въ 1205 ст. уст. 89 № 38.

8186. Собственникъ имѣнія, которое по безуспѣшности торга банкъ долженъ былъ укрѣпить за собой и продать по вольной цѣнѣ, но не сдѣлавъ этого, продалъ имѣніе съ публичнаго торга, не въ правѣ требовать уничтоженія такой продажи. 91 № 43.

8187. Если имѣніе, заложенное въ банкѣ и у частнаго лица, продано банкомъ за невзносъ срочныхъ платежей и вырученной суммой не покрывается долгъ второму залогодержателю, то этотъ послѣдній не въ правѣ требовать уничтоженія торга и укрѣпленія за нимъ имѣнія. 93 № 75.

8188. Назначая заложенное имѣніе въ продажу, банкъ не обязанъ производить новую опись и можетъ продать имѣніе по описи, составленной при принятіи имѣнія въ залогъ. 92 № 2.

8189. Произведенный въ С.-Петербургско-Тульскомъ или Полтавскомъ земельныхъ банкахъ торгъ не можетъ быть уничтоженъ по той причинѣ, что онъ былъ произведенъ безъ предварительной провѣрки оцѣночной описи, производить или не производить каковую провѣрку предоставлено усмотрѣнію банка. 92 № 119.

8190. Такой торгъ не можетъ быть уничтоженъ и потому, что банкъ допустилъ къ участію въ торгѣ лицо, не внесшее тогда же установленнаго задатка, если задатокъ этотъ и вся покупная сумма были внесены впослѣдствіи. 92 № 119.

8191. Онъ не можетъ быть уничтоженъ потому, что произведенъ не въ присутствіи всего состава городской управы, а въ присутствіи лишь членовъ правленія общества. 89 № 38.

8192. Торгъ, произведенный въ С.-Петербургскомъ кредитномъ обществѣ, можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ, если къ торгамъ явилось одно только лицо, за которымъ и осталось имѣніе, хотя бы это лицо и производило наддачи. 89 № 38.

8193. По уставу Одесскаго городского кредитнаго общества, торгъ признается дѣйствительнымъ, когда къ нему явилось одно только лицо, но предложило цѣну, покрывающую долгъ обществу. 97 № 57.

8194. Второй торгъ, произведенный С.-Петербургскимъ гор. кредитнымъ обществомъ, не можетъ быть уничтоженъ потому, что публикація объ этомъ второмъ торгѣ напечатана менѣе, чѣмъ за три недѣли со дня производства торга. 89 № 38.

8195. Кридиторы должника, имѣніе котораго продано земельнымъ банкомъ, не въ правѣ обратить на то имѣніе свои взысканія въ промежутокъ времени со дня торга до выдачи покупщику данной и требовать назначенія второго торга. 96 № 42.

8196. На имѣніе, оставленное банкомъ за собой по безуспѣшности торговъ, должна быть выдаваема купчая крѣпость. 90 № 127.

8197. Вторая инстанція не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса о правѣ на описанное имущество, если объ этомъ не былъ предъявленъ искъ въ 1-ой инстанціи. 72 № 118.

Иски объ освобожденіи имуществъ отъ продажи.

8198. Третье лицо, заявляющее свои права на такое описанное за чужой долгъ имѣніе, которое находится во владѣніи должника, должно предъявить искъ о своемъ правѣ, на чемъ бы ни было основано это владѣніе. 69 № 411, 1261; 70 № 337, 1395; 79 № 191; 84 № 55; 110, 142 и др.

8199. *Оно обязано предъявить искъ и тогда, когда:*

а) имѣніе находится въ пожизненномъ владѣніи должника. 84 № 142.

б) или въ общемъ владѣніи съ должникомъ. 79 № 191.

8200. Оно должно предъявить искъ и тогда, когда на имѣніе, состоящее во владѣніи должника, обращено взысканіе не по указанію взыскателя при исполненіи рѣшенія, а въ силу самаго рѣшенія. 73 № 1240; 75 № 840.

8201. Оно обязано предъявить искъ и тогда, когда требуетъ освободить отъ описи и продажи принадлежащее ему въ собственность, но находящееся во владѣніи должника движимое имущество. 81 № 72, 156; 82 № 87; 84 № 142.

8202. Ненахожденіе третьяго лица при описи и несдѣланіе на оной замѣчанія о непринадлежности описаннаго имущества должнику не лишаетъ его права на предъявленіе иска по 1197 ст. 72 № 1028.

8203. Ходатайство объ освобожденіи отъ описи имѣнія, находящагося *во владѣніи должника*, должно быть признаваемо искомъ о правѣ на недвижимость, а не искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 70 № 136; 72 № 986; 73 № 1240; 74 № 899; 75 № 376; 77 № 207; 78 № 175; 79 № 191; 81 № 113; 84 № 55, 110, 142 и др.

8204. Оно не можетъ быть разсматриваемо и какъ жалоба на дѣйствія судебнаго пристава. 74 № 517.

8205. Третье лицо въ правѣ предъявить искъ о признаніи принадлежащимъ ему имѣнія, описаннаго на удовлетвореніе долга по закладной, не требуя предварительно пересмотра того рѣшенія, коимъ присуждено взысканіе по закладной. 73 № 816.

8206. Оно въ правѣ возбудить споръ объ описанномъ имуществѣ, основывая его не только на правѣ собственности, но и на всякомъ другомъ правѣ его на то имущество. 69 № 973.

8207. Право на предъявленіе исковъ объ освобожденіи описаннаго имущества (недвижимаго и движимаго) погашается только общей земской давностью. 73 № 1603.

8208. Иски эти могутъ быть предъявляемы во всякое время до постановленія опредѣленія объ утвержденіи торговъ и объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ. 79 № 251.

8209. Искъ, предъявляемый послѣ постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія, долженъ имѣть предметомъ требованіе объ уничтоженіи торга по правилу 1 п. 1181 ст. 79 № 251.

8210. По продажѣ движимости собственникъ оной можетъ въ теченіе давности предъявить искъ лишь о взысканіи стоимости его вещей, но не объ отобраніи ихъ отъ покупщика. 76 № 6, 151.

8211. Такой искъ можетъ быть предъявленъ по признаніи судомъ факта продажи за чужой долгъ движимости, принадлежащей истцу, безъ предварительнаго требованія о возвращеніи ему оной. 81 № 93.

8212. Если владѣлецъ имущества, получивъ повѣстку объ исполненіи, продастъ или заложитъ таковое прежде чѣмъ на него будетъ наложено запрещеніе или арестъ, то собственникъ этого имущества не въ правѣ требовать уничтоженія продажи или залога; за это долженъ отвѣтствовать лично и по имуществу только продавецъ. 78 № 91; 79 № 142.

8213. Третье лицо, предъявляя свой искъ, обязано привлечь въ качествѣ отвѣтчиковъ какъ взыскателя, такъ и должника. 74 № 102; 79 № 396; 80 № 90.

8214. Когда имущество описано на взысканіе какого-либо штрафа, наложеннаго на должника,—въ качествѣ взыскателя должно быть вызываемо то казенное управленіе, въ которое должна поступить взысканная пошлина. 89 № 57.

8215. Если въ обезпеченіе кого-либо иска о правѣ собственности на движимое имущество, находящееся у другого лица, нало-

женъ арестъ, то 3-е лицо, находя, что этимъ арестомъ нарушается его право, не обязано вызывать владѣльца того имущества въ качествѣ отвѣтчика. 75 № 1090.

8216. Искъ третьяго лица, предъявляемый послѣ укрѣпленія недвижимаго имѣнія за покупщикомъ, долженъ быть предъявленъ къ этому послѣднему, согласно 691 ст. зак. гр., какъ къ фактическому владѣльцу. 79 № 251.

8217. Самъ судъ не долженъ возбуждать вопроса о томъ, что искъ неправильно предъявленъ къ одному отвѣтчику, и если со стороны привлеченнаго нѣтъ на это указанія, долженъ войти въ разсмотрѣніе иска по существу. 74 № 899.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 70 № 758 было высказано совершенно противное.

8218. Если искъ предъявленъ къ одному отвѣтчику (должнику или взыскателю) и послѣдній указываетъ на неправильность предъявленія его безъ указанія другого отвѣтчика, судъ обязанъ оставить исковое прошеніе безъ разсмотрѣнія. 74 № 102; 79 № 396; 80 № 90.

8219. Искъ подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія и 2-ю инстанціею, если 1-й не былъ вызванъ одинъ изъ отвѣтчиковъ, а другой указывалъ на это въ апелляціи. 74 № 102; 79 № 396; 80 № 90.

8220. Если искъ былъ предъявленъ къ одному должнику и разрѣшенъ безъ взыскателя, то послѣдній въ правѣ просить объ отмѣнѣ того рѣшенія въ качествѣ третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица. 78 № 55.

8221. Если взыскатель не указывалъ при разсмотрѣніи дѣла по существу на то, что искъ объ освобожденіи отъ описи имущества предъявленъ только къ нему, должникъ же не указанъ въ качествѣ отвѣтчика, то на такое нарушеніе онъ не въ правѣ ссылаться, какъ на поводъ кассаціи. 75 № 129.

8222. Истецъ, указавшій одного лишь отвѣтчика, не въ правѣ обвинять судъ въ невызовѣ другого. 74 № 899.

8223. Собственнику недвижимаго имѣнія, проданнаго за чужой долгъ, принадлежитъ право предъявить искъ или о возвратѣ ему проданнаго или о взысканіи убытковъ съ лица, по винѣ коего продано его имущество. 73 № 1540.

8224. Такое право принадлежитъ собственнику проданнаго

имѣнія и тогда, когда до продажи онъ не предъявлялъ иска объ освобожденіи его имѣнія. 89 № 12.

8225. Искъ собственника движимости, проданной за чужой долгъ, долженъ быть предъявленъ не къ тому кредитору, по требованію коего та движимость подвергалась аресту и продажѣ, а къ тѣмъ, кто отъ продажи ея получилъ выгоду, т. е. всю или часть вырученной суммы. 81 № 93.

8226. Каждый изъ взыскателей, получившій въ удовлетвореніе своей претензіи извѣстную часть суммы, вырученной отъ продажи имущества, не принадлежавшаго должнику, отвѣтствуетъ предъ собственникомъ соразмѣрно полученной имъ доли изъ той суммы. 81 № 93.

8227. Лица, обязанныя предъ собственникомъ проданной вещи отвѣтствовать въ размѣрѣ ея стоимости, не въ правѣ требовать, чтобы истецъ принялъ ту вещь обратно. 81 № 93.

Подсудность сихъ исковъ.

8228. Подсудность исковъ третьихъ лицъ объ освобожденіи отъ описи *недвижимаго* имѣнія опредѣляется по общимъ правиламъ о подсудности исковъ, имѣющихъ своимъ предметомъ какое-либо право на недвижимое имущество. 69 № 411; 73 № 1633; 79 № 191; 84 № 55, 110, 142 и др.

8229. Иски эти не подсудны мировымъ установленіямъ. 72 № 986; 76 № 232; 77 № 207; 78 № 175 и др.

8230. Подсудность исковъ объ освобожденіи движимаго имущества опредѣляется мѣстомъ наложенія ареста на спорную движимость. 95 № 13.

8231. Иски по мѣсту наложенія ареста должны быть предъявляемы и тогда, когда взысканіе обращено на пенсію, получаемую должникомъ. 93 № 88.

8232. И тогда, когда арестъ наложенъ по распоряженію полиціи. 95 № 13.

8233. Если предметомъ иска является требованіе объ освобожденіи отъ описи недвижимаго имѣнія совокупно съ движимостью' то подсудность такого иска опредѣляется по 219 ст.—или по мѣсту нахожденія недвижимости, или по мѣсту жительства отвѣтчика. 73 № 1029.

8234. Иски объ освобожденіи движимости подсудны, какъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, такъ и мировымъ установленіямъ, смотря по цѣнѣ иска. 69 № 411.

8235. Въ отношеніи цѣны исковъ этого рода,—таковая должна опредѣляться стоимостью спорнаго имущества. 74 № 606.

8236. Если истецъ не оспориваетъ произведенную при описи оцѣнку, то подсудность должна быть опредѣляема по такой оцѣнкѣ. 75 № 272.

8237. Иски эти, подсудные по цѣнѣ мировымъ установленіямъ, подлежатъ предъявленію у того мирового судьи, въ участкѣ коего наложенъ арестъ. 69 № 411.

8238. Мировыя установленія, признавая искъ, предъявленный по 1197 ст., неподсуднымъ себѣ, не въ правѣ постановить опредѣленіе о пріостановленіи продажи. 73 № 137.

8239. Подсудность иска, предъявляемаго третьимъ лицомъ о вознагражденіи его за убытки, причиненные продажею его имущества за чужой долгъ, опредѣляется по правиламъ о подсудности мѣстной—въ судѣ, по мѣсту жительства отвѣтчика. 71 № 245.

8240. Требованія 3-хъ лицъ объ освобожденіи отъ описи ихъ имуществъ, подлежащихъ разсмотрѣнію суда въ судебномъ засѣданіи, если они заявляются въ формѣ иска, должны быть разрѣшаемы рѣшеніями, а не частными опредѣленіями. 68 № 359; 72 № 118. Послѣдствія предъявленія ихъ.

8241. Если продажа имѣнія назначена по требованію личныхъ кредиторовъ должника, то отмѣтка въ крѣпостномъ реестрѣ объ обезпеченіи иска о правѣ собственности на то имѣніе — пріостанавливаетъ публичную продажу. 06 № 89.

8242. Такая же отмѣтка въ обезпеченіе того же иска о правѣ на имѣніе, назначенное въ продажу по требованію ипотечныхъ кредиторовъ—публичной продажи не пріостанавливаетъ. 06 № 89.

8243. Пріостановленіе продажи той части общаго имѣнія, объ освобожденіи которой предъявленъ искъ 3-мъ лицомъ, не служитъ основаніемъ къ пріостановленію прочихъ безспорныхъ частей, которыя при отсутствіи требованія взыскателя или должника, подлежатъ продажѣ безъ переоцѣнки ихъ. 88 № 72.

8244. Третье лицо, заявляющее свои права на описанное за чужой долгъ недвижимое имѣніе, можетъ ссылаться на фактъ своего владѣнія лишь за время до производства торга. 75 № 840; 80 № 28; 05 № 26. Права сторонъ въ процессѣ.

8245. Въ такихъ искахъ третье лицо обязано доказывать свое право собственности на описанное имѣніе тогда лишь, когда само основываетъ свой искъ на правѣ собственности. 80 № 41.

8246. Если же оно основываетъ его на правѣ фактическаго владѣнія, то для него достаточно доказать лишь таковое. 74 № 899; 76 № 3, 232; 78 № 126; 80 № 41.

8247. Если третье лицо предъявляетъ искъ объ освобожденіи такого движимаго имущества, которое находится въ его владѣніи, то такой искъ долженъ быть доказанъ фактомъ владѣнія, и уже на взыскателѣ лежитъ обязанность доказать, что это имущество принадлежитъ не истцу, а должнику. 69 № 488; 72 № 248; 76 № 3.

8248. Если объ освобожденіи движимости, находившейся въ общей квартирѣ супруговъ и описанной за долгъ одного изъ нихъ, искъ предъявляется другимъ, то на его обязанности лежитъ доказать, что описанное принадлежитъ ему, а не его супругу—должнику. 69 № 237.

8249. Коль скоро истецъ—супругъ доказалъ, что описанная движимость принадлежитъ ему, онъ уже не обязанъ доказывать еще и то, что это имущество до момента описи продолжало составлять его собственность. 69 № 237; 70 № 1363; 74 № 388

8250. По продажѣ недвижимаго имѣнія съ публичнаго торга 3-ье лицо въ правѣ защищаться лишь своимъ правомъ собственности. 79 № 251; 84 № 110; 05 № 26 и др.

8251. Защищаясь противъ предъявленнаго къ нему иска какъ самимъ покупщикомъ того имѣнія съ торговъ, такъ и пріобрѣтателемъ онаго отъ покупщика, фактическій владѣлецъ не можетъ защищаться однимъ фактомъ владѣнія, но долженъ доказать принадлежность ему того имѣнія въ собственность, каковая обязанность его нисколько не уменьшается и въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ покупщика съ торговъ имѣніе было пріобрѣтено тѣмъ лицомъ, за долги коего оно было продано. 05 № 26.

8252. Должникъ, къ коему вмѣстѣ съ взыскателемъ предъявленъ искъ по 1197 ст. уст., въ правѣ оспоривать притязаніе третьяго лица (истца) и тогда, когда взыскатель признаетъ этотъ искъ. 99 № 10.

8253. Взыскатель, обратившій взысканіе на имущество, находящееся у должника, не отвѣчаетъ за убытки, если то имущество будетъ признано принадлежащимъ не должнику, а третьему лицу. 96 № 21.

Жалобы 3-хъ лицъ.

8254. Третье лицо, *во владѣніи коего* находится имѣніе, описанное за чужой долгъ, не обязано предъявлять иска и въ правѣ

требовать освобожденія его имѣнія отъ описи путемъ подачи жалобы на дѣйствія пристава. 74 № 899; 78 № 126; 80 № 28; 81 № 72, 156; 84 № 142, и др.

8255. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно не лишено права домогаться того же и путемъ предъявленія иска. 73 № 1240; 74 № 899.

8256. Если владѣлецъ описаннаго имѣнія не обжаловалъ дѣйствій судебнаго пристава, то требовать освобожденія того имѣнія онъ можетъ только искомъ. 77 № 207.

8257. Искъ этотъ долженъ быть предъявленъ по 1197 ст., т. е. въ томъ же порядкѣ, въ какомъ третье лицо должно предъявлять иски объ освобожденіи имѣнія, находящагося во владѣніи должника. 77 № 207.

8258. Если къ описи имѣнія должникъ представилъ документы, доказывающіе его право собственности на то имѣніе и то, что оно находится въ арендномъ владѣніи третьяго лица, то послѣдній можетъ доказывать принадлежность ему имѣнія не иначе, какъ въ исковомъ порядкѣ. 99 № 96.

8259. Владѣлецъ имѣнія, описаннаго за долгъ другого лица, не въ правѣ требовать освобожденія онаго отъ описи и продажи, если не отрицаетъ того, что имѣніе то принадлежитъ должнику, и не присвоиваетъ его себѣ, а признаетъ, что оно находится у него на правѣ пожизненнаго, временнаго и т. п. владѣнія. 81 № 43.

8260. Такой владѣлецъ въ правѣ требовать лишь принятія мѣръ къ тому, чтобы его право было принято во вниманіе при описи, оцѣнкѣ и торгѣ, и чтобы оно было въ виду покупщика. 81 № 43.

8261. Онъ не въ правѣ, основываясь на фактѣ своего владѣнія описаннымъ имуществомъ, требовать путемъ частной жалобы освобожденія онаго, доказывая, что тѣ акты, по коимъ имѣніе то укрѣплено за должникомъ и ему сдано въ пользованіе, мнимые и недѣйствительные, но долженъ предъявить искъ о своемъ правѣ собственности. 99 № 96.

8262. Третье лицо, имѣющее въ срочномъ пользованіи движимое имущество должника, не въ правѣ требовать освобожденія этого имущества отъ описи и продажи за долги собственника онаго. 00 № 58.

8263. Оно въ правѣ требовать лишь того, чтобы его законное право было охранено установленнымъ порядкомъ при описи, оцѣнкѣ и торгахъ. 00 № 58.

8264. Пожизненный владѣлецъ имѣнія, обращеннаго въ продажу за долги его собственника, можетъ оградить свое право или своевременнымъ предъявленіемъ иска по 1197 ст., или же отмѣткою въ описи о своемъ правѣ. 91 № 74.

8265. Фактическое владѣніе третьяго лица частью ипотекованнаго имѣнія не даетъ права этому лицу путемъ жалобы на дѣйствія судебнаго пристава требовать освобожденія этой части отъ описи за долгъ явнаго по ипотекѣ собственника. 99 № 114,

8266. Соучастникъ въ общей собственности—по свойству недѣлимой,—основываясь на томъ, что онъ состоитъ исключительнымъ фактическимъ владѣльцемъ извѣстной части описаннаго имѣнія, не можетъ въ частномъ порядкѣ просить объ освобожденіи этой части отъ описи и продажи. 03 № 115.

8267. Жалобы третьихъ лицъ на неправильности описи имущества, находящагося въ ихъ владѣніи, подлежатъ подачѣ въ тотъ судъ, при которомъ должна производиться продажа, если мѣсто таковой уже опредѣлено. 78 № 126; 80 № 28; 81 № 156.

8268. Если оцѣнка имѣнія еще не произведена, или мѣсто продажи еще не опредѣлено,—жалобы третьихъ лицъ должны подаваться въ тотъ судъ, коимъ выданъ исполнительный листъ. 78 № 126; 80 № 28; 81 № 156; 01 № 42.

8269. При подачѣ третьимъ лицомъ жалобы на судебнаго пристава, описавшаго за чужой долгъ находящееся въ его владѣніи имущество, непремѣнный членъ съѣзда, какъ и окружный судъ, въ правѣ пріостановить публичную продажу, если по обстоятельствамъ дѣла они находятъ это нужнымъ. 80 № 28.

8270. Такія постановленія непремѣннаго члена или окружнаго суда могутъ быть обжалованы. 80 № 28.

Третейскій судъ.

8271. Уставъ гражданскаго судопроизводства допускаетъ только добровольное третейское разбирательство. 84 № 112.

8272. Коронный судъ не въ правѣ отсылать тяжущихся къ разрѣшенію ихъ спора узаконеннымъ третейскимъ судомъ. 69 № 190; 70 № 383, 1155; 74 № 478.

8273. Выраженное въ договорѣ условіе объ обязанности контрагентовъ подчинить споры, могущіе возникнуть изъ того дого-

вора, рѣшенію третейскаго суда, не освобождаетъ коронный судъ отъ обязанности войти въ разсмотрѣніе возникшаго спора, если одна изъ сторонъ обратится къ нему. 70 № 646; 71 № 361.

8274. Разрѣшеніе дѣлъ о раздѣлѣ наслѣдства можетъ быть предметомъ третейскаго суда. 90 № 90.

8275. Законъ дозволяетъ тяжущимся учреждать третейскій судъ какъ въ лицѣ одного, такъ и нѣсколькихъ посредниковъ. 81 № 164.

8276. Число избираемыхъ посредниковъ всегда должно быть нечетное. 74 № 326; 80 № 80, 140.

8277. Рѣшеніе третейскаго суда, состоящаго изъ четнаго числа судей, *недѣйствительно.* 74 № 326.

8278. Рѣшеніе, постановленное лицами, не уполномоченными на то формально-составленной третейской записью, не имѣетъ никакой силы и значенія. 70 № 646.

8279. Рѣшеніе третейскаго суда, образованнаго по такой третейской записи, которая составлена не по установленной въ законѣ формѣ, не обязательно для сторонъ. 80 № 140.

8280. Рѣшеніе третейскаго суда не требуетъ никакого утвержденія со стороны суда короннаго и подлежитъ исполненію на общемъ основаніи. 80 № 140.

8281. Оно можетъ быть признано недѣйствительнымъ и не подлежащимъ исполненію только въ случаяхъ, указанныхъ въ 1396 и 1397 ст. 79 № 81.

8282. Внѣ случаевъ, указанныхъ въ 1396 и 1397 ст. уст., рѣшеніе третейскаго суда можетъ быть уничтожено, если при постановленіи его нарушены существенныя формы, указанныя въ законѣ. 02 № 66.

8283. Судъ въ правѣ уничтожить третейское рѣшеніе, которое оставлено не избраннымъ сторонами посредникомъ, а постороннимъ лицомъ, и только подписано посредникомъ. 02 № 66.

8284. Третейская запись, представленная самими сторонами для засвидѣтельствованія, признается дѣйствительной, если, въ отступленіе отъ закона, нотаріусъ ограничится засвидѣтельствованіемъ лишь подписей сторонъ. 99 № 113.

8285. Неупоминаніе въ засвидѣтельствованіи третейской записи о правоспособности лицъ, ее совершившихъ, не можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію третейскаго рѣшенія по просьбѣ

одной изъ сторонъ, если неправоспособность тяжущихся не доказана. 72 № 942.

8286. Третейскій судъ не въ правѣ, вмѣсто рѣшенія дѣла по существу, предоставить тяжущимся развѣдаться въ коронномъ судѣ, предоставивъ сему послѣднему лишь тѣ или другія доказательства. 71 № 532; 80 № 182.

8287. Такое постановленіе третейскаго суда не обязательно для суда короннаго, который долженъ оцѣнивать доказательства по закону. 71 № 532; 80 № 182.

8288. Тѣ рѣшенія третейскихъ судовъ, кои содержатъ въ себѣ смѣшанныя постановленія, т. е. о предметахъ не изъятыхъ и въ то же время изъятыхъ изъ вѣдомства сихъ судовъ подлежатъ уничтоженію во всемъ объемѣ тогда только, *когда всѣ части ихъ неразрывно связаны между собою.* 80 № 80.

8289. Если между такими частями нѣтъ неразрывной связи, рѣшеніе подлежитъ уничтоженію лишь въ части, касающейся предметовъ, изъятыхъ изъ вѣдомства третейскихъ судовъ. 80 № 80.

8290. Разрѣшеніе вопроса о томъ, есть ли между такими частями неразрывная связь или нѣтъ, принадлежитъ суду, утверждающему третейское рѣшеніе къ исполненію. 80 № 80.

8291. Если рѣшеніемъ третейскаго суда нарушаются права третьихъ лицъ, то эти послѣднія могутъ — или просить въ установленномъ порядкѣ объ отмѣнѣ такого рѣшенія, или предъявить въ надлежащемъ судѣ искъ о своемъ правѣ на предметъ, бывшій въ спорѣ, разрѣшенномъ третейскимъ судомъ. 79 № 81.

8292. Опредѣленіе суда о признаніи рѣшенія третейскаго суда дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, а опредѣленіе 2-хъ инстанцій—въ кассаціонномъ. 02 № 66.

8293. Постановленіе суда 1-й степени, состоявшееся по просьбѣ объ уничтоженіи рѣшенія третейскаго суда, признается рѣшеніемъ, подлежащимъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ. 72 № 942; 75 № 798.

8294. Опредѣленія судебной палаты по просьбамъ объ уничтоженіи третейскихъ рѣшеній могутъ быть обжалуемы въ кассаціонномъ порядкѣ. 82 № 71.

8295. Толкованіе смысла третейскаго рѣшенія принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу, и не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 79 № 229.

Третьи лица въ процессѣ (Интервенція).

8296. Третьими лицами признаются такія лица, въ отношеніи коихъ окончательное рѣшеніе по дѣлу можетъ служить поводомъ къ притязаніямъ къ нимъ со стороны истца или отвѣтчика. 79 № 4.

8297. Правила уст. гр. суд. о третьихъ лицахъ не могутъ имѣть примѣненія къ судебно-межевымъ дѣламъ. 75 № 1027; 80 № 264.

8298. А равно къ дѣламъ, производящимся въ охранительномъ порядкѣ. 72 № 885.

Вступленіе дополнительное: а) право на оное;

8299. Право на вступленіе въ дѣло въ качествѣ пособника обусловливается не только тѣмъ, что право вступщика зависитъ отъ рѣшенія дѣла, но и тѣмъ, что его *интересы* могутъ зависѣть отъ этого. 83 № 84.

8300. Понятіе «интересъ» имѣетъ болѣе широкое значеніе, чѣмъ понятіе «право». Третье лицо можетъ имѣть интересъ и будущій, или могущій проявиться въ отношеніяхъ его не только къ тяжущимся, но и къ другимъ лицамъ, и даже въ отношеніи къ акту или документу, составляющему предметъ дѣла. 83 № 12, 84; 93 № 111.

8301. Судъ въ правѣ не допустить къ дѣлу о наслѣдственномъ имуществѣ такое третье лицо, которое не доказало своихъ правъ на то наслѣдство. 72 № 1244.

8302. Опредѣленіе, какого рода права заявлены третьимъ лицомъ и въ чемъ заключается его требованіе, подлежитъ разрѣшенію суда, рѣшающаго дѣло по существу. 69 № 13, 15; 70 № 1896; 77 № 51; 78 № 5; 83 № 84.

8303. Отказъ суда въ допущеніи третьяго лица къ дѣлу въ виду признанія его постороннимъ дѣлу не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ. 77 № 51.

8304. Противъ дозволенія суда третьему лицу вступить въ дѣло противная сторона можетъ возразить въ апелляціонной инстанціи, хотя бы опредѣленіе суда 1-й степени не обжаловала въ частномъ порядкѣ. 76 № 182.

8305. Доколѣ наслѣдники не утверждены въ правахъ къ имуществу, составляющему предметъ спора, они въ правѣ вступить въ дѣло въ качествѣ третьихъ лицъ, несмотря на то, что права ихъ защищаетъ опекунъ, назначенный къ тому имуществу. 93 № 111.

8306. Каждый наслѣдникъ по завѣщанію долженъ почитаться имѣющимъ интересъ въ дѣлѣ по иску объ уничтоженіи завѣщанія по неправоспособности завѣщателя. 83 № 84.

8307. Совладѣльцы межусмой дачи не могутъ вступить въ дѣло судебно-межевого производства въ качествѣ третьихъ лицъ. 80 № 264.

8308. Въ дѣло по иску одного залогодержателя объ уничтоженіи договора, обезцѣнивающаго заложенное имѣніе, въ правѣ вступить другой залогодержатель. 81 № 158.

8309. Пока должникъ не объявленъ несостоятельнымъ, кредиторы его не могутъ вступать въ дѣло, производящееся между должникомъ и другимъ кредиторомъ. 68 № 781; 69 № 26; 74 № 222; 76 № 182; 78 № 216; 79 № 212 и др.

8310. Кредиторы должника, не объявленнаго несостоятельнымъ, могутъ вступать въ производящееся объ его имуществѣ дѣло тогда только, когда дѣло производится о вещномъ правѣ на то имущество. 69 № 1008; 76 № 182; 79 № 212.

8311. Для допущенія кредитора въ дѣло о вещномъ правѣ на имущество должника необходимо, чтобы вступщикъ доказалъ, что на спорное имущество имъ обращено уже взысканіе, присужденное ему подлежащимъ судомъ. 76 № 182.

8312. Въ силу 1166 ст. гр. код., въ губерніяхъ Царства Польскаго кредиторъ въ правѣ вступить въ дѣло по иску должника. 83 № 56.

б) время и порядокъ вступленія: аа) въ первую инстанцію;

8313. Третье лицо можетъ вступить въ дѣло во всякомъ его положеніи, пока не послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, получившее силу закона. 70 № 817, 1330; 73 № 1181; 74 № 828; 76 № 401; 80 № 108; 05 № 114 и др.

8314. Оно можетъ вступать въ дѣло до тѣхъ только поръ, пока споръ между истцомъ и отвѣтчикомъ продолжается; съ прекращеніемъ этого спора, онъ не можетъ требовать допущенія его къ дѣлу. 96 № 99.

8315. Право третьяго лица просить о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ прекращается съ окончаніемъ состязанія сторонъ, послѣ чего вступленіе не допустимо, хотя бы резолюція по дѣлу еще не состоялась и объявленіе ея отложено до другого засѣданія. 05 № 114.

8316. Прошенія третьихъ лицъ о вступленіи ихъ въ дѣло под-

лежатъ оплатѣ судебною пошлиною какъ при главномъ (665 ст.), такъ и при дополнительномъ вступленіи (663 ст.). 04 № 63.

8317. Судъ обязательно долженъ сообщать обѣимъ тяжущимся сторонамъ копіи прошенія 3-го лица о дозволеніи ему вступить въ дѣло. 70 № 1807.

8318. Просьба о допущеніи третьяго лица къ участію въ дѣлѣ, производящемся въ мировыхъ установленіяхъ, можетъ быть заявлена и словесно. 80 № 284.

8319. Судъ не можетъ оставить безъ обсужденія возраженіе стороны противъ домогательства третьяго лица о дозволеніи ему вступить въ дѣло. 98 № 40.

8320. Сторона, не обжаловавшая опредѣленіе суда о допущеніи третьяго лица къ участію въ дѣлѣ, не лишена права доказывать во 2-й инстанціи, что третье лицо не имѣетъ въ дѣлѣ интереса, дающаго ему право на вступленіе. 76 № 182.

бб) во вторую инстанцію.

8321. Вступленіе третьяго лица въ дѣло не съ самостоятельными правами возможно и во 2-й инстанціи во всякое время до постановленія ею рѣшенія. 69 № 13, 15; 71 № 259; 72 № 233; 76 № 442; 80 № 108 и др.

8322. Оно возможно и послѣ отмѣны рѣшенія, когда для новаго разсмотрѣнія дѣло передано въ другой судъ. 73 № 718.

8323. Оно возможно и подачей третьимъ лицомъ апелляціи на рѣшеніе суда 1-й степени. 69 № 13, 15; 71 № 259; 72 № 233 76 № 83; 80 № 108; 01 № 9 и др.

8324. Въ такомъ случаѣ апелляція должна быть подана въ срокъ, установленный для самихъ тяжущихся. 70 № 817; 76 № 442.

8325. Третье лицо, не участвовавшее въ дѣлѣ при производствѣ онаго въ 1-й инстанціи и не обжаловавшее ея рѣшенія, не можетъ просить о допущеніи его къ участію въ словесныхъ состязаніяхъ сторонъ во 2-й инстанціи. 73 № 1027.

8326. Вторая инстанція не въ правѣ устранить третье лицо отъ участія въ дѣлѣ, если имъ въ срокъ подана апелляція на рѣшеніе первой инстанціи. 75 № 1077; 76 № 401.

8327. Когда третье лицо вступаетъ въ дѣло, подавая апелляцію на рѣшеніе 1-й инстанціи, то вопросъ о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ долженъ быть рѣшенъ второй инстанціей. 76 № 442.

8328. Вторая инстанція можетъ разрѣшить этотъ вопросъ и одновременно съ постановленіемъ рѣшенія по существу. 76 № 442; 83 № 84.

8329. Если копіи апелляціи третьяго лица сообщены участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, то мировой съѣздъ въ правѣ разрѣшить вопросъ о допущеніи просителя и при отстутствіи сторонъ. 80 № 14.

8330. По воспослѣдованіи окончательнаго по дѣлу рѣшенія, третье лицо можетъ только просить объ отмѣнѣ рѣшенія въ порядкѣ 792 и 795 ст. 70 № 1330, 1934; 73 № 1721, 1722; 76 № 264.

Права вступившаго въ дѣло пособникомъ.

8331. Опредѣленіе суда о дозволеніи третьему лицу принять участіе въ дѣлѣ имѣетъ то значеніе, что имъ признается третье лицо участвующимъ въ дѣлѣ, наравнѣ съ истцомъ и отвѣтчикомъ. 76 № 182.

8332. Участіе въ дѣлѣ третьяго лица совокупно съ одною изъ сторонъ имѣетъ лишь вспомогательное значеніе; стороною по прежнему остается первоначальный тяжущійся. 79 № 26.

8333. Вступщикъ, являясь пособникомъ одной изъ сторонъ, не можетъ замѣнить собою эту послѣднюю, т. е. стать самостоятельнымъ истцомъ или отвѣтчикомъ. 76 № 567; 83 № 72.

8334. Онъ не можетъ заявлять требованій или правъ, несогласныхъ съ требованіями и правами той стороны, къ которой онъ присоединился. 76 № 189; 91 № 69.

8335. Споръ, не заявленный отвѣтчикомъ при производствѣ дѣла въ 1-ой инстанціи, пособникъ отвѣтчика не въ правѣ заявлять въ апелляціи; не въ правѣ оспоривать подлинность акта, неоспореннаго въ подлинности отвѣтчикомъ. 74 № 390.

8336. Дѣйствуя совокупно съ отвѣтчикомъ, онъ не въ правѣ оспоривать подлинность тѣхъ актовъ, кои отвѣтчикомъ не были оспориваемы. 74 № 390.

8337. Не въ правѣ требовать, чтобы судъ вошелъ въ обсужденіе такой, поданной стороной апелляціи, отъ которой впослѣдствіи эта сторона отказалась, прося оставить ее безъ разсмотрѣнія. 96 № 99.

8338. Не имѣетъ права предъявлять къ тяжущимся встрѣчные иски. 79 № 161; 81 № 36.

8339. Вступленіе въ дѣло казны не измѣняетъ первоначальной подсудности дѣла. 82 № 143.

8340. Если требованіе отвѣтчика и вступившаго на его сторону третьяго лица въ окончательномъ выводѣ одно и то же, то третье

лицо имѣетъ право представлять и свои противъ иска возраженія, вытекающія изъ правъ, принадлежащихъ ему, а не отвѣтчику. 83 № 72; 84 № 125; 98 № 30.

8341. Оно можетъ возбуждать вопросы о пропускѣ давности. 83 № 72.

8342. Сомнѣніе въ подлинности акта, представленнаго противною стороною. 84 № 125.

8343. Въ правѣ прекратить споръ примиреніемъ съ каждымъ изъ своихъ противниковъ и со всѣми вмѣстѣ. 79 № 168.

8344. Въ правѣ присоединиться къ апелляціи той стороны, пособникомъ коей оно вступило въ дѣло, хотя бы обжалованное стороною рѣшеніе суда не было постановлено противъ этого 3-го лица. 95 № 3.

8345. Въ апелляціи третьяго лица можетъ быть заявлено требованіе, тождественное съ тѣмъ, которое заявлено тяжущимся, на сторону коего третье лицо вступаетъ. 76 № 83.

8346. Третье лицо, вступившее въ дѣло до постановленія окончательнаго по оному рѣшенія, можетъ приносить просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія. 76 № 264.

8347. Отказавшись отъ участія въ дѣлѣ, оно не можетъ обжаловать состоявшееся по дѣлу рѣшеніе. 76 № 250.

8348. Судъ не въ правѣ оставить безъ обсужденія доводы, заявленные третьимъ лицомъ, допущеннымъ къ участію въ дѣлѣ. 83 № 72; 84 № 125.

8349. Не въ правѣ присудить исковое требованіе не съ отвѣтчика а съ присоединившагося къ послѣднему третьяго лица. 78 № 222

Примѣчаніе. Въ р. 77 № 155 сказано, что присужденіе иска съ третьяго лица, а не съ отвѣтчика, можетъ быть обжаловано только третьимъ лицомъ, не истцомъ (?!).

8350. Для третьяго лица, принимавшаго въ дѣлѣ участіе совокупно съ отвѣтчикомъ, состоявшееся по дѣлу рѣшеніе не обязательно, если впослѣдствіи истецъ, не привлекавшій его къ дѣлу предъявитъ къ нему самостоятельный искъ. 91 № 99.

8351. Неучаствовавшее въ дѣлѣ третье лицо не можетъ приносить кассаціонной жалобы по существу рѣшенія. 76 № 250.

Вступленіе самостоятельное.

8352. Существенное различіе между вступленіемъ самостоятельнымъ по 665 ст. и дополнительнымъ по 663 ст., заключается въ томъ, что первое возможно лишь тогда, когда третье лицо желаетъ

защитить *свое особое право* на спорное имущество; второе же допускается для защиты вообще *интереса* 3-го лица. 93 № 111.

8353. Предъявленіе по 665 ст. иска обязательно для третьяго лица тогда только, когда третье лицо, заявляя на спорное имущество свои особыя права, въ то же время предъявляетъ требованіе о присужденіи ему того имущества; коль же скоро оно не заявляетъ такого требованія, а поддерживаетъ требованіе одной изъ сторонъ, оно можетъ вступить въ дѣло по 663 ст. пособникомъ стороны. 90 № 74.

8354. По 665 ст. третье лицо можетъ предъявить къ тому или другому тяжущемуся самостоятельный искъ, но только такой, предметомъ коего является то же имущество, которое составляетъ предметъ спора между истцомъ и отвѣтчикомъ. 79 № 161.

8355. Искъ по 665 ст. можетъ быть предъявленъ и о части имущества, составляющаго предметъ спора между истцомъ и отвѣтчикомъ. 77 № 283.

8356. Предъявленіе третьимъ лицомъ своего права на часть спорнаго между двумя лицами имущества должно почитаться предъявленіемъ особыхъ правъ, независимыхъ отъ правъ тяжущихся. 77 № 283.

8357. Заявленіе третьимъ лицомъ своихъ особыхъ правъ на предъявленный истцомъ вексель можетъ быть дѣлаемо только подачей искового прошенія. 72 № 650.

8358. Самостоятельное вступленіе третьяго лица возможно только въ 1-ую инстанцію, до постановленія ею рѣшенія по существу. 70 № 331; 72 № 622; 75 № 929; 77 № 99 и др.

8359. Оно возможно только посредствомъ подачи искового прошенія. 67 № 491; 70 № 696; 74 № 55; 75 № 876 и др.

8360. Такое вступленіе черезъ подачу апелляціи на рѣшеніе суда 1-ой степени ни въ коемъ случаѣ допускаемо быть не можетъ. 69 № 15; 75 № 929.

8361. При самостоятельномъ (по 665 ст.) вступленіи третьяго лица въ дѣло каждый изъ тяжущихся, къ коимъ оно предъявляетъ искъ, можетъ предъявить къ нему встрѣчный искъ. 80 № 140.

8362. Третьему лицу, имѣющему самостоятельное право, ничто не можетъ быть присуждено, если оно не предъявило иска въ 1-ой инстанціи согласно 665 ст. 67 № 494; 74 № 55.

8363. Предъявившему искъ о самостоятельномъ правѣ можетъ

быть присуждена та сумма, которую истецъ проситъ взыскать съ отвѣтчика. 75 № 876.

8364. Просить о привлеченіи къ дѣлу можно лишь такихъ лицъ, въ отношеніи коихъ состоявшееся рѣшеніе можетъ подать поводъ къ притязаніямъ со стороны истца или отвѣтчика; тѣ, чьи права могутъ сдѣлаться спорными не по данному иску, а по иску, который можетъ быть предъявленъ къ нимъ,—не подлежатъ привлеченію. 79 № 4. Привлеченіе 3-хъ лицъ.

8365. Каждая сторона можетъ просить о привлеченіи къ дѣлу такихъ лишь лицъ, кои должны явиться *ея пособниками*; просить о привлеченіи на сторону противную, съ цѣлью обращенія взысканія на привлекаемыхъ, стороны не могутъ. 97 № 1.

8366. Лицо, права котораго могутъ сдѣлаться спорными не въ силу рѣшенія по дѣлу между двумя другими лицами, а лишь по самостоятельному къ нему иску, не подлежитъ привлеченію. 79 № 4.

8367. Къ дѣлу по иску о недѣйствительности завѣщанія, предъявленному къ лицу, коему имѣніе завѣщано въ пожизненное владѣніе, не могутъ быть привлекаемы тѣ, коимъ то имѣніе завѣщано въ собственность. 79 № 4.

8368. Неправильность предъявленія иска къ данному отвѣтчику не можетъ быть исправлена привлеченіемъ къ дѣлу третьяго лица. 76 № 465; 79 № 4.

8369. Казенное управленіе, участвуя въ дѣлѣ въ качествѣ отвѣтчика, не въ правѣ привлекать къ дѣлу другое казенное управленіе. 84 № 60.

Примѣчаніе. Исключеніе составляютъ лишь казенныя желѣзныя дороги, кои могутъ быть привлечены такими же дорогами въ силу особаго закона (ст. 131 уст. ж. д.).

8370. Самъ судъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ привлекать кого либо къ участію въ дѣлѣ, если нѣтъ о томъ требованія со стороны тяжущихся. 68 № 879; 69 № 295; 70 № 146; 72 № 825; 82 № 16 и др.

8371. Нельзя просить о привлеченіи третьихъ лицъ послѣ постановленія рѣшенія 1-й инстанціи. 69 № 818.

8372. Просить о привлеченіи третьихъ лицъ есть право, а не обязанность сторонъ. 69 № 323; 70 № 1548; 71 № 561; 73 № 766; 76 № 395 и др.

8373. Тяжущійся, не просившій о привлеченіи 3-го лица, не

лишенъ права предъявить впослѣдствіи къ третьему лицу искъ объ обратномъ требованіи. 69 № 323, 549; 70 № 1548; 71 № 561; 78 № 21 и др.

8374. Для привлеченія третьяго лица къ дѣлу необходимо положительное ходатайство о томъ тяжущихся. 69 № 552, 707; 70 № 146.

8375. Требованіе о привлеченіи должно быть заявляемо настолько точно и опредѣлительно, чтобы не было сомнѣнія въ томъ, что сторона требуетъ привлеченія 3-го лица. 69 № 518.

8376. Просьба о привлеченіи наслѣдниковъ умершаго отвѣтчика, въ качествѣ его правопреемниковъ, къ дѣлу, начатому при жизни отвѣтчика,—не есть просьба о привлеченіи третьихъ лицъ. 77 № 306.

8377. Заявленіе отвѣтчика о томъ, что по предъявленному иску долженъ отвѣтствовать не онъ, а другое лицо, есть отводъ, а не просьба о привлеченіи. 69 № 518; 72 № 391.

8378. Третье лицо можетъ быть привлечено къ дѣлу лишь въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 653—661 уст.; оно не можетъ быть привлекаемо посредствомъ предъявленія отвѣтчикомъ встрѣчнаго иска къ истцу и не участвующему въ дѣлѣ постороннему. 97 № 43.

8379. Просьба о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, производящемуся въ мировыхъ установленіяхъ, можетъ быть заявлена и словесно. 69 № 552; 75 № 264; 76 № 157, 486.

8380. И въ отзывѣ на заочное рѣшеніе. 02 № 92.

8381. Если отзывъ на заочное рѣшеніе является не первою отвѣтною бумагою, то въ немъ не можетъ быть заявляема просьба о привлеченіи. 72 № 1292.

8382. Просьба о привлеченіи, поданная отвѣтчикомъ по пропускѣ указаннаго въ 653 ст. срока,—не подлежитъ удовлетворенію. 69 № 57.

8383. Требуя привлеченія къ дѣлу вмѣсто умершаго отвѣтчика его наслѣдниковъ, истецъ не обязанъ представлять вновь копіи исковой и всѣхъ къ ней приложеній. 77 № 306.

8384. Истцу предоставляется право просить о привлеченіи третьихъ лицъ только вслѣдствіе возраженій отвѣтчика. 71 № 655, 1088.

8385. Законъ (654 ст.) подъ первымъ засѣданіемъ понимаетъ

такое, въ которомъ стороны объяснялись или имѣлось уже въ виду возраженіе отвѣтчика. 71 № 214, 1088.

8386. Если возраженіе отвѣтчика впервые сдѣлано въ апелляціи, то просьба о привлеченіи можетъ быть заявлена и въ апелляціонной инстанціи. 71 № 1088.

8387. Судъ не можетъ оставить безъ обсужденія просьбы тяжущагося о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица. 73 № 1196.

8388. Просьба о привлеченіи 3-го лица можетъ подлежать удовлетворенію лишь при отсутствіи спора со стороны отвѣтчика, или по устраненіи такого спора судомъ. 79 № 4.

8389. Требованіе одной желѣзной дороги о привлеченіи къ дѣлу другой, участвовавшей въ перевозкѣ, послужившей поводомъ для предъявленія иска, для суда обязательно и не можетъ быть не уважено. 02 № 95.

8390. Судъ не можетъ отказать тяжущемуся въ просьбѣ о привлеченіи 3-го лица, если противная сторона не споритъ противъ этого. 82 № 1, 2.

8391. Онъ не въ правѣ, безъ указанія со стороны тяжущихся, возбуждать вопросъ о пропускѣ истцомъ срока, указаннаго въ 654 ст. уст. 92 № 35.

8392. Онъ не можетъ отказать истцу въ просьбѣ о привлеченіи 3-го лица единственно потому, что истецъ и до возраженія со стороны отвѣтчика долженъ былъ знать, что онъ долженъ заявить такую просьбу. 69 № 707.

Примѣчаніе. Раньше сенатъ неправильно объяснялъ, что пока отвѣтчикъ не представилъ своего возраженія, истецъ не можетъ просить о привлеченіи 3-го лица (71 № 217, 655), ибо такое разъясненіе не согласно съ разумомъ закона, изображеннаго въ 654 ст.

8393. Если просьба была заявлена своевременно, то судъ не можетъ не уважить ея на томъ единственно основаніи, что она заявлена только при апелляціонномъ производствѣ. 70 № 831.

8394. При возраженіи стороны противъ просьбы другой стороны о привлеченіи 3-го лица, удовлетвореніе таковой зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 68 № 576.

8395. Заключеніе суда о неуважительности просьбы стороны о привлеченіи 3-го лица не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 76 № 486.

8396. На неправильность привлеченія третьяго лица можетъ жаловаться только это послѣднее, но не стороны. 70 № 412.

Права при- [redacted]

8397. Привлеченными къ дѣлу почитаются лишь лица, привлеченныя въ порядкѣ 653—661 ст., но не тѣ, коихъ тяжущіеся представляютъ собой на судѣ. 73 № 112.

8398. Съ привлеченіемъ къ дѣлу третьяго лица первоначальный искъ не измѣняется; споръ попрежнему продолжается между истцомъ и отвѣтчикомъ, который не можетъ быть замѣненъ привлеченнымъ третьимъ лицомъ. 97 № 1.

8399. Третье лицо, принявшее участіе въ дѣлѣ, пользуется всѣми средствами защиты наравнѣ съ тяжущимся. 76 № 140.

8400. Привлеченное къ дѣлу третье лицо имѣетъ право прекратить возникшій между нимъ и тяжущейся стороною споръ примиреніемъ. 79 № 168.

8401. Третье лицо, привлеченное къ дѣлу отвѣтчикомъ, въ правѣ обжаловать въ апелляціонномъ порядкѣ рѣшеніе, состоявшееся противъ отвѣтчика, хотя бы само оно никакого участія при производствѣ дѣла въ 1-й инстанціи не принимало. 02 № 92.

8402. Для истца не обязательно признаніе привлеченнаго отвѣтчикомъ третьяго лица, что искъ этотъ относится не къ отвѣтчику, а къ нему, 3-му лицу. 68 № 178.

8403. Третьему лицу ничего не можетъ быть присуждено, какъ и оно не можетъ быть присуждаемо къ чему-либо въ томъ же процессѣ. 97 № 1.

8404. Сторона, привлекшая къ дѣлу третье лицо, не можетъ требовать, чтобы въ томъ же дѣлѣ ей было присуждено обратное требованіе съ привлеченнаго. 03 № 99.

Примѣчаніе. Во многихъ предшествующихъ рѣшеніяхъ правит. сенатъ допускалъ возможность перенесенія отвѣтственности на третье лицо, если только объ этомъ было заявлено требованіе со стороны истца (68 № 688; 75 № 315; 76 № 422; 77 № 155; 78 № 222; 90 № 28), причемъ онъ разъяснялъ, что перенесеніе отвѣтственности на третье лицо нарушаетъ право только послѣдняго, почему для истца не можетъ служить поводомъ къ обжалованію рѣшенія суда (68 № 1; 77 № 155). Очевидно, отъ всего этого онъ отказался, наконецъ.

8405. Отвѣтственность по иску можетъ быть возложена на вступившихъ въ дѣло третьихъ лицъ тогда лишь, когда они являются наслѣдниками лица, объ имуществѣ коего былъ предъявленъ искъ и на которое они пріобрѣли впослѣдствіи наслѣдственныя права. 77 № 306.

8406. Неявка привлеченнаго къ дѣлу третьяго лица не имѣетъ значенія неявки участвующей въ дѣлѣ стороны. 82 № 2.

8407. Просить объ отмѣнѣ рѣшенія, нарушающаго права третьяго лица, есть право, а не обязанность. 72 № 952.

Просьбы 3-хъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній: а) кто

8408. Третье лицо, права коего нарушены рѣшеніемъ, когда оно не участвовало въ дѣлѣ, въ правѣ или просить объ отмѣнѣ рѣшенія, или предъявить искъ о возстановленіи его правъ. 73 № 1592; 79 № 165; 00 № 37.

8409. Если ходатайство третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія, нарушающаго его права, оставлено безъ разсмотрѣнія вслѣдствіе пропуска срока, то чрезъ это онъ не лишенъ права предъявить искъ о возстановленіи его нарушенныхъ правъ. 00 № 37.

8410. Лицо, предъявившее искъ о возстановленіи его права, нарушеннаго вступившимъ въ законную силу рѣшеніемъ, не въ правѣ просить объ отмѣнѣ того рѣшенія въ качествѣ третьяго лица. 99 № 21.

8411. Участвовавшія въ дѣлѣ не могутъ просить въ порядкѣ 795 ст. объ отмѣнѣ рѣшенія по тому дѣлу. 69 № 108.

8412. Третьими лицами, имѣющими право просить объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія, почитаются лишь тѣ, кои не принимали никакого участія въ дѣлѣ, т. е. ни въ качествѣ стороны, ни въ качествѣ третьяго лица, и при томъ ни лично, ни чрезъ законнаго представителя. 69 № 108; 72 № 429; 96 № 16; 99 № 21.

Примѣчаніе. Въ одномъ изъ рѣшеній сенатъ высказалъ неправильный взглядъ: что третье лицо, которое *могло* принять участіе въ дѣлѣ, но не приняло, не можетъ просить объ отмѣнѣ въ качествѣ 3-го лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ (69 № 377), что явно противно закону.

8413. Право просить объ отмѣнѣ рѣшенія принадлежитъ лишь тѣмъ не участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, кои подлежали привлеченію къ дѣлу по предъявленному иску, или же сами могли уже заявить въ то время свои особыя права на спорное имущество. 76 № 264; 82 № 158; 83 № 117; 85 № 57; 99 № 21 и др.

8414. Тѣ третьи лица, кои не имѣютъ *особыхъ правъ* на спорное имущество и кои на защиту ихъ *интересовъ* могли вступить въ дѣло въ качествѣ пособника той или другой стороны, не могутъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія въ порядкѣ 795 ст. 76 № 264.

8415. *Признаны участвующими въ дѣлѣ:*

а) наслѣдники отвѣтчика. 76 № 577; 77 № 225; 78 № 199; 83 № 67 и др.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ признавалъ неучаствовавшими въ дѣлѣ наслѣдниковъ отвѣтчика (75 № 512) даже и тогда, когда личность ихъ на судѣ представляетъ законный опекунъ. 69 № 169, 917, 927;

б) лицо, представителемъ котораго на судѣ былъ его опекунъ. 76 № 291;

в) опекунъ надъ имуществомъ умершаго, дѣло котораго велъ его супругъ. 75 № 247;

г) опекунское управленіе не можетъ почитаться третьимъ лицомъ по дѣлу, касающемуся опекаемаго имъ имѣнія. 76 № 351;

д) пріобрѣтатель имущества, бывшаго въ спорѣ, въ дѣлѣ по коему участвовалъ прежній собственникъ. 82 № 158; 83 № 117;

е) собственникъ проданнаго съ торговъ имущества. 72 № 526;

ж) взыскатель, обратившій свое взысканіе на проданное потомъ съ торговъ имущество. 72 № 302; 79 № 311;

з) казна, коей по выморочному праву можетъ принадлежать имущество умершаго собственника, въ дѣлѣ по иску къ этому имуществу. 78 № 199;

и) казна въ лицѣ своего представителя, когда въ дѣлѣ участвовало другое учрежденіе того же вѣдомства. 91 № 111;

к) отвѣтчикъ, противъ коего было постановлено заочное рѣшеніе. 70 № 1798;

л) одинъ изъ отвѣтчиковъ по главному иску, но не принимавшій участія во встрѣчномъ искѣ, предъявленномъ въ томъ же производствѣ къ другому отвѣтчику. 81 № 127;

м) лицо, приносившее на рѣшеніе 1-ой инстанціи апелляцію, которая не была принята за пропускомъ срока. 76 № 291.

8416. Постановленіе рѣшенія противъ такого третьяго лица, которое никакого участія въ дѣлѣ не принимало, несмотря на привлеченіе его къ дѣлу, даетъ ему право просить объ отмѣнѣ такого рѣшенія. 82 № 2.

8417. *Признаны въ дѣлѣ неучаствовавшими:*

а) собственникъ, когда въ дѣлѣ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія или права участія частнаго принималъ участіе временный владѣлецъ его имѣнія. 74 № 503, 798, 866; 75 № 309, 373; 76 № 468; 78 № 4; 86 № 11 и др.;

б) должникъ, не извѣщенный объ обращеніи взысканія на его имѣніе и о назначеніи онаго въ продажу. 01 № 77;

в) совладѣльцы отвѣтчика, въ просьбѣ о привлеченіи коихъ было отказано. 71 № 1182;

г) опекунъ надъ расточителемъ, когда къ дѣлу по иску къ послѣднему онъ не былъ вызываемъ. 69 № 900; 03 № 54.

Примѣчаніе. Въ р. 85 № 57 за такимъ опекуномъ не признано права, предоставленнаго третьимъ лицамъ.

д) наслѣдники по завѣщанію, когда къ душеприказчику былъ предъявленъ искъ, не вытекающій изъ духовнаго завѣщанія. 76 № 577;

е) сонаслѣдники отвѣтчика, непривлекавшіеся къ дѣлу о наслѣдственномъ имуществѣ. 75 № 601; 95 № 47;

ж) наслѣдники должника, по безвѣстному отсутствію коего имѣніе его было продано съ торговъ безъ увѣдомленія его объ обращеніи на то имѣніе взысканія. 01 № 77;

з) продавецъ имущества, отобраннаго потомъ по иску другого лица къ покупщику, какъ украденнаго у него. 71 № 852;

и) взыскатель, не привлекавшійся къ дѣлу по иску 3-го лица объ освобожденіи отъ продажи того имущества, на которое онъ обратилъ свое взысканіе. 76 № 182; 78 № 55;

к) кредиторы и конкурсъ должника, признаннаго несостоятельнымъ и участвовавшаго въ дѣлѣ, по которому состоялось рѣшеніе въ то время, когда онъ находился въ состояніи несостоятельности. 75 № 724; 76 № 264; 78 № 216; 79 № 298; 80 № 26, 191;

л) третье лицо, приносившее жалобу на рѣшеніе суда 1-ой степени, когда жалоба его не была принята къ разсмотрѣнію 2-ой инстанціей. 69 № 148;

м) казна, когда къ размежеванію общей дачи, въ которой совладѣльцами являются крестьяне, владѣющіе надѣльною землею, крестьянскія учрежденія не были вызываемы. 96 № 16.

8418. Третье лицо можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія только тогда, когда рѣшеніемъ нарушено *принадлежащее ему право.* 67 № 342, 450; 78 № 23; 99 № 21 и др. Условія допустимости этихъ просьбъ.

8419. *Не могутъ просить объ отмѣнѣ постороннія лица, какъ-то:*

а) третейскіе судьи по неправильности отмѣны судебной палатой постановленнаго ими рѣшенія. 67 № 125, 342;

б) конкурсъ, совершившій актъ, уничтоженный обжалуемымъ рѣшеніемъ. 75 № 586;

8420. Лица, *интересы* только, а *не права* коихъ нарушены, не могутъ просить объ отмѣнѣ рѣшеній. 67 № 125, 178, 342; 70 № 1783; 73 № 1366; 75 № 589; 99 № 21 и др.

8421. Одна возможность отвѣтственности третьяго лица передъ тою или другою участвовавшею въ дѣлѣ стороною не можетъ быть основаніемъ къ просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія. 71 № 464; 78 № 23.

8422. Собственникъ, заявляющій свои права на имѣніе, бывшее предметомъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, не въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по 795 ст. 76 № 384.

8423. Родственники родителей лица, законность рожденія коего признана рѣшеніемъ, вступившимъ въ силу закона, не могутъ просить объ отмѣнѣ этого рѣшенія въ качествѣ третьяго лица. 99 № 21.

8424. *Лицами, коихъ только интересы нарушены, а не права, признаны:*

а) лица, противъ коихъ судъ постановилъ возбудить уголовное преслѣдованіе. 70 № 1783;

б) залогодержатель объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ заложенное имущество отсуждено отъ залогодателя въ пользу третьяго лица. 76 № 495;

в) правленіе общества взаимнаго кредита объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ съ одного изъ членовъ правленія присуждено въ пользу другого неправильно полученное имъ процентное вознагражденіе. 78 № 23;

г) лица, къ коимъ можетъ быть предъявлено требованіе по праву регресса. 68 № 836; 78 № 23;

д) одинъ изъ кредиторовъ объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ удовлетворенъ искъ другого къ общему должнику, имущества котораго не достаточно на покрытіе обѣихъ претензій. 68 № 781; 69 № 26, 547; 72 № 376; 74 № 222; 77 № 18, 166 и др.;

е) тѣ лица, кои имѣютъ только исковыя права, не присужденныя имъ еще судомъ. 69 № 499; 74 № 238; 75 № 935; 82 № 88.

8425. *Признано, что рѣшеніемъ нарушаются права нижеслѣдующихъ лицъ, имѣющихъ посему право просить объ отмѣнѣ рѣшенія:*

а) собственникъ мельницы, когда арендаторъ его присужденъ къ сломкѣ устроеннаго имъ вновь колеса. 76 № 468;

б) собственникъ, имущество коего присуждено отобрать отъ временнаго владѣльца и передать третьему лицу. 77 № 103; 86 № 11;

в) собственникъ, имущество коего по иску къ временному владѣльцу подверглось извѣстному ограниченію. 74 № 503, 798, 866; 76 № 468; 77 № 103; 78 № 4;

г) тѣ наслѣдники, къ коимъ въ лицѣ ихъ опекуна былъ предъявленъ искъ, а опекунъ въ то время уже не былъ опекуномъ и сами наслѣдники не состояли подъ опекою, какъ достигшіе совершеннолѣтія. 79 № 270;

д) сонаслѣдникъ истца, по иску котораго уничтожена подписка, выданная имъ третьему лицу о принятіи на одного себя обязанностей выплачивать за воспитаніе сонаслѣдника. 75 № 601;

е) овдовѣвшій супругъ, не привлеченный къ иску, предъявленному къ имуществу умершаго, какъ наслѣдникъ послѣдняго въ указанной долѣ. 69 № 169;

ж) совладѣлецъ отвѣтчика, отъ котораго отсуждено общее имущество или постановлено уничтожить его. 71 № 1182;

з) общество желѣзной дороги, когда по иску, предъявленному къ его техникамъ, пріостановлены работы на землѣ, занятой у истца подъ дорогу. 75 № 59;

и) взыскатель, когда безъ вызова его и другихъ взыскателей освобождено отъ продажи имущество должника, на которое онъ обратилъ свое взысканіе. 76 № 182; 78 № 55;

і) кредиторъ *несостоятельнаго*, когда съ послѣдняго присуждено взысканіе въ пользу другого кредитора. 75 № 724, 725; 76 № 298; 80 № 26, 191 и др.;

к) конкурсное по дѣламъ несостоятельнаго должника управленіе, когда рѣшеніе состоялось объ имуществѣ, принадлежавшемъ должнику во время обнаруженія его несостоятельности. 79 № 298; 80 № 26.

8426. Третьи лица не могутъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по нарушенію формъ и обрядовъ судопроизводства, допущенному при

производствѣ дѣла или при постановленіи рѣшенія. 70 № 180; 72 № 729; 74 № 263; 75 № 640 и др.

8427. Они не могутъ просить объ отмѣнѣ по нарушенію закона, если не доказываютъ нарушенія ихъ правъ. 74 № 447.

Объ отмѣнѣ какихъ рѣшеній они могутъ просить.

8428. Третьи лица, неучаствовавшія въ дѣлѣ, могутъ просить объ отмѣнѣ *всякаго* рѣшенія, вступившаго въ законную силу. 67 № 178; 00 № 78.

8429. Третье лицо можетъ просить объ отмѣнѣ такого рѣшенія 1-й инстанціи, которое не обжаловано одною стороною въ апелляціонномъ порядкѣ и которымъ нарушаются *его права*, хотя бы другою стороною и была подана апелляція. 75 № 584.

8430. Оно не можетъ просить объ отмѣнѣ такого окончательнаго рѣшенія мирового судьи, которое было обжаловано съѣзду въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 134 уст.). 75 № 1033.

8431. Просить объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ удовлетворенъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, третье лицо можетъ тогда лишь, когда докажетъ, что имѣніе находилось въ его владѣніи. 73 № 988.

8432. Просьбы третьихъ лицъ объ отмѣнѣ частныхъ опредѣленій, постановляемыхъ въ порядкѣ охранительнаго производства, не допускаются. 67 № 178; 70 № 611; 74 № 400; 75 № 116; 76 № 590.

8433. Нельзя просить объ отмѣнѣ вообще тѣхъ частныхъ опредѣленій, которыми не заканчивается производство и возможно постановленіе рѣшенія по существу. 72 № 1137; 73 № 1366.

Примѣчаніе. Просьбы объ отмѣнѣ такихъ частныхъ опредѣленій, которыя имѣютъ силу окончательныхъ рѣшеній, сенатъ допускаетъ (ср. 73 № 1340; 01 № 77).

8434. Нельзя просить объ отмѣнѣ опредѣленія палаты, коимъ окружному суду предписано выдать исполнительный листъ на приведеніе въ исполненіе рѣшенія третейскаго суда. 79 № 110.

Подсудность сихъ дѣлъ.

8435. *Всѣ* просьбы третьихъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній, какъ вторыхъ, такъ и первыхъ инстанцій, подлежатъ вѣдѣнію *правительствующаго сената.* 67 № 178, 342; 69 № 148; 70 № 51, 56; 00 № 78 и др.

8436. Только тѣ рѣшенія, кои мировыми судьями постановляются окончательно, подлежатъ вѣдѣнію не сената, а мировыхъ съѣздовъ. 00 № 78.

8437. Срокъ на принесеніе третьимъ лицомъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія долженъ исчисляться съ момента, когда состоявшееся рѣшеніе стало извѣстно просителю. 70 № 158, 1300; 74 № 694.

8438. Судебное установленіе, въ которое подается просьба третьяго лица, не должно входить въ разсмотрѣніе вопроса, въ срокъ ли, установленный закономъ, подана эта просьба. 74 № 694, 786.

8439. Разрѣшеніе вопроса,—въ срокъ ли подана просьба третьяго лица, зависитъ отъ сената. 74 № 694, 786; 75 № 58, 503.

8440. Точно также,—только сенатъ въ правѣ разрѣшить вопросъ, участвовало ли въ дѣлѣ лицо, принесшее просьбу. 75 № 503.

8441. Ходатайствующій объ отмѣнѣ рѣшенія не обязанъ доказывать, что рѣшеніе ему не было извѣстно ранѣе; доказать то, что оно было извѣстно ему ранѣе указываемаго имъ срока, лежитъ на обязанности противной стороны. 77 № 103.

8442. Одна возможность знанія о производящемся дѣлѣ не служитъ основаніемъ къ отказу третьему лицу въ принятіи отъ него просьбы объ отмѣнѣ. 73 № 1358.

8443. Третье лицо, не участвовавшее въ дѣлѣ, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія по 795 ст. въ одной просьбѣ совокупно съ тяжущимся, ходатайствующимъ о кассаціи того же рѣшенія по 793 ст. 00 № 31. Содержаніе просьбъ и приложенія къ нимъ.

8444. Просьба третьяго лица должна быть подана отдѣльно отъ жалобы тяжущагося съ представленіемъ отдѣльнаго залога. 00 № 31.

8445. Смѣшеніе въ одномъ прошеніи просьбъ тяжущагося, ходатайствующаго о кассаціи рѣшенія по 793 ст. и третьяго лица—объ отмѣнѣ того же рѣшенія по 795 ст.,—влечетъ за собою оставленіе безъ разсмотрѣнія всего прошенія. 00 № 31.

8446. Въ просьбѣ третьяго лица должно быть точно указано, чѣмъ обжалованное имъ рѣшеніе нарушаетъ его права, безъ чего оно не можетъ подлежать удовлетворенію. 67 № 187; 68 № 781; 70 № 1786; 71 № 43; 72 № 376; 73 № 1240; 85 № 57 и др.

8447. Ходатайствуя объ отмѣнѣ рѣшенія, третье лицо обязано доказать, что ему принадлежитъ то право, которое онъ почитаетъ нарушеннымъ. 67 № 450; 68 № 877; 75 № 895; 77 № 103; 79 № 298 и др.

8448. Конкурсъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ рѣшенія, касающагося имущества должника, обязанъ доказать, что во время постановленія рѣшенія должникъ находился уже въ состояніи несостоятельности. 80 № 26.

8449. Въ просьбѣ не должно дѣлать указанія на неправильность рѣшенія по существу; такія указанія не подлежатъ разсмотрѣнію сената. 69 № 148; 72 № 729; 74 № 263: 75 № 640; 77 № 103; 79 № 270 и др.

8450. *При просьбѣ третьихъ лицъ должны быть прилагаемы:*

а) копіи для обѣихъ участвовавшихъ въ дѣлѣ сторонъ. 72 № 783;

б) установленный кассаціонный залогъ. 69 № 243;

в) доказательство тому, что обжалуемое рѣшеніе вступило въ законную силу. 75 № 895.

г) доказательства принадлежности просителю права и его нарушенія. 69 № 900; 70 № 1786; 71 № 43; 72 № 376, 429; 73 № 1592; 85 № 57 и др.

Разсмотрѣніе ихъ.

8451. По просьбамъ третьихъ лицъ сенатъ устанавливаетъ только, дѣйствительно-ли: а) проситель не участвовалъ въ дѣлѣ; б) что права его нарушены, и в) что срокъ на подачу просьбы не пропущенъ. 75 № 1089.

8452. Правительствующій сенатъ не входитъ въ повѣрку правильности самаго рѣшенія. 77 № 103; 83 № 115.

8453. По просьбѣ третьяго лица рѣшеніе можетъ быть отмѣнено лишь въ той части, коей нарушаются его права. 76 № 468.

8454. Съ отмѣною рѣшенія о правѣ на землю, отмѣняется и та часть рѣшенія, коей присуждены доходы съ этой земли. 73 № 1721, 1722.

8455. При отмѣнѣ только части рѣшенія по просьбѣ третьяго лица, прочія части остаются въ силѣ, если только онѣ находятся въ нераздѣльной связи съ отмѣненной частью. 68 № 111.

8456. Мировой съѣздъ, коему подана просьба третьимъ лицомъ, обязанъ разрѣшить лишь вопросъ о томъ,—есть-ли основаніе къ отмѣнѣ рѣшенія мирового судьи; при утвердительномъ отвѣтѣ—отмѣнить обжалованное рѣшеніе и передать дѣло для новаго разсмотрѣнія другому судьѣ. 75 № 929.

8457. Съ отмѣной рѣшенія по просьбѣ третьяго лица, послѣднее силою закона пріобрѣтаетъ право участвовать въ дѣлѣ и не

обязано подавать ни прошенія о вступленіи въ дѣло, ни апелляціи на рѣшеніе 1-й инстанціи. 76 № 250; 77 № 174.

8458. Стороны, участвовавшія въ дѣлѣ при прежнемъ производствѣ, въ правѣ участвовать и въ новомъ послѣ отмѣны перваго рѣшенія. 76 № 250.

8459. Апелляціонная инстанція, въ которую дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, въ правѣ уничтожить рѣшеніе суда 1-й степени и оставить искъ безъ разсмотрѣнія, если найдетъ, что по этому иску не былъ вызванъ надлежащій отвѣтчикъ. 76 № 250.

8460. Если по передачѣ дѣла въ палату для новаго разсмотрѣнія третье лицо откажется отъ участія въ дѣлѣ, то оно уже не въ правѣ жаловаться на состоявшееся новое рѣшеніе. 77 № 174.

Уголовное обстоятельство въ дѣлѣ.

8461. Разрѣшеніе иска, вытекающаго изъ уголовнаго преступленія, можетъ послѣдовать не раньше, какъ по рѣшеніи уголовнаго дѣла. 67 № 463; 72 № 22; 73 № 1137. Общія положенія.

8462. Истинный смыслъ 8 ст. уст. заключается въ томъ, что если при разбирательствѣ гражданскаго дѣла откроется такое противозаконное дѣяніе, отъ разсмотрѣнія коего уголовнымъ судомъ зависитъ рѣшеніе гражданскаго дѣла, то дальнѣйшій ходъ послѣдняго пріостанавливается до разрѣшенія дѣла уголовнымъ судомъ. 69 № 613.

8463. Правила 7 и 8 ст. уст. гр. суд. и 30 ст. уст. уг. суд. имѣютъ цѣлью устраненіе возможности противорѣчія между рѣшеніями уголовнаго и гражданскаго судовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшеніе дѣла уголовнымъ судомъ имѣетъ преюдиціальное значеніе, такъ что гражданскій судъ не можетъ приступить къ рѣшенію дѣла до разрѣшенія преюдиціальнаго въ немъ вопроса. 98 № 106.

8464. Указаніе на наличность въ дѣлѣ уголовнаго обстоятельства не можетъ быть дѣлаемо впервые въ кассаціонной жалобѣ. 73 № 418.

8465. На основаніи 8 ст. дѣло *не прекращается*, а лишь *пріостанавливается* до разрѣшенія уголовнымъ судомъ вопроса о преступномъ дѣяніи. 69 № 642; 75 № 85; 77 № 12 и др. Пріостановленіе производства.

8466. На основаніи 8 ст. уст., судъ обязанъ пріостановить производство гражданскаго дѣла въ томъ лишь случаѣ, если рѣ-

шеніе онаго зависитъ отъ разсмотрѣнія открывшагося по дѣлу уголовнаго обстоятельства. 93 № 36.

8467. Обнаруживъ въ дѣлѣ такое обстоятельство, судъ въ правѣ пріостановить дѣло и передать прокурору для изслѣдованія уголовнаго обстоятельства. 70 № 111; 71 № 997.

8468. Въ этихъ случаяхъ онъ не въ правѣ не пріостановить производство и рѣшить дѣло по существу. 76 № 306.

8469. Основаніемъ для пріостановленія дѣла по 8 ст. уст. должно служить не одно голословное заявленіе сторонъ, а убѣжденіе суда въ вѣроятности совершенія уголовнаго дѣянія. 01 № 43.

8470. Пріостановленіе дѣла по 8 ст. можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда самъ судъ признаетъ, что разрѣшеніе гражданскаго спора зависитъ отъ разрѣшенія уголовнаго обстоятельства. 69 № 112; 70 № 741; 73 № 220.

8471. Одно голословное заявленіе заинтересованнаго въ дѣлѣ лица о стачкѣ на торгахъ не можетъ служить поводомъ къ пріостановленію торговаго производства по 8 ст. уст. 93 № 68.

8472. Судъ не обязанъ удовлетворять просьбу тяжущагося о пріостановленіи производства, если не находитъ, что рѣшенію его должно предшествовать изслѣдованіе уголовнаго обстоятельства. 68 № 313, 711, 716; 73 № 213.

8473. Онъ не въ правѣ отказать въ требованіи о пріостановленіи дѣла единственно потому, что уголовное обстоятельство открылось и изслѣдованіе онаго началось не при производствѣ гражданскаго дѣла. 69 № 613.

8474. Вторая инстанція не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія указаніе стороны на то, что въ дѣлѣ есть обстоятельство, требующее уголовнаго преслѣдованія, ссылаясь на то, что это указаніе сдѣлано впервые въ апелляціи. 72 № 1272.

8475. Она не въ правѣ уничтожить все такое производство первой инстанціи и дѣло обратить къ новому производству въ 1-ю степень суда. 70 № 1659.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 77 № 347 высказанъ противоположный взглядъ и едва-ли правильный.

8476. Если судъ первой инстанціи не пріостановитъ дѣло и рѣшитъ его по существу, то вторая инстанція обязана, отмѣнивъ неправильное рѣшеніе, дать дѣлу ходъ въ уголовномъ порядкѣ и пріостановить производство до окончанія уголовнаго дѣла. 70 № 560.

Примѣненіе правила 8 ст. необходимо:

а) въ искахъ объ убыткахъ, причиненныхъ неосторожнымъ обращеніемъ съ огнемъ. 77 № 347;

б) въ спорахъ о дѣйствительности страхованія при обвиненіи страхователя въ обманѣ, соединенномъ съ мошенничествомъ. 75 № 979;

в) когда векселедатель прямо обвиняетъ лицо, передавшее вексель истцу по надписи, въ кражѣ у него этого векселя. 76 № 306;

г) когда отвѣтчикъ обвиняется въ умышленномъ истребленіи документовъ истца. 76 № 297;

д) въ спорахъ о правѣ на страховую премію, когда страхователь обвиняется въ обманѣ, въ сокрытіи застрахованнаго имущества и въ показаніи его сгорѣвшимъ. 75 № 979.

8477. Въ тѣхъ случаяхъ, когда преступность дѣянія, въ коемъ обвиняется тяжущійся, зависитъ отъ опредѣленія права собственности на движимое имущество, уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено прежде разрѣшенія вопроса о правѣ. 77 № 77. Исключенія изъ общаго правила.

8478. Во всѣхъ случаяхъ, когда уголовное обстоятельство относится къ договору, возбужденіе уголовнаго преслѣдованія можетъ имѣть мѣсто не прежде, какъ по признаніи гражданскимъ судомъ такого нарушенія договора, которое преслѣдуется уголовнымъ закономъ. 76 № 25.

8479. Правило 27 ст. уст. уг. суд. не имѣетъ характера правила исчерпывающаго; оно должно быть примѣняемо и въ случаяхъ, имъ не предусмотрѣнныхъ, когда дѣйствительность и свойство дѣянія зависитъ отъ опредѣленія силы и значенія актовъ, оспориваемыхъ одною изъ сторонъ. 71 № 862 уг. д.

8480. Или когда преступное дѣяніе состоитъ въ предъявленіи ко взысканію денежнаго обязательства, по которому платежъ уже произведенъ. 71 № 862 уг. д.

8481. *Оно примѣнимо:*

а) къ иску вѣрителя къ повѣренному о несдачѣ ему денегъ, полученныхъ отъ третьихъ лицъ для довѣрителя. 69 № 580 уг. д.;

б) къ иску собственника къ нанимателю о возвратѣ нанятыхъ вещей, если наниматель утверждаетъ, что тѣ вещи пріобрѣтены имъ въ собственность или отданы третьему лицу съ воли, вѣдома и согласія истца. 69 № 753 уг. д.

в) къ иску о взысканіи долга, когда отвѣтчикъ утверждаетъ,

что долгъ уплаченъ и истецъ незаконно требуетъ вторичной уплаты. 70 № 501 уг. д.; 77 № 12 гр. д.; 83 № 19 общ. собр.;

г) къ дѣламъ о несостоятельности, доколѣ судомъ не признана несостоятельность злостною. 94 № 50.

8482. Во всѣхъ этихъ случаяхъ судъ предварительно долженъ разрѣшить гражданскій искъ и, если усмотритъ въ дѣйствіяхъ одной изъ сторонъ признаки преступленія, то можетъ передать дѣло прокурору. 70 № 501 и 71 № 862 уг. д. и 77 № 12 гр. д.

8483. Судъ не обязанъ ни возбуждать уголовное преслѣдованіе, ни передавать дѣло прокурору, когда находитъ, что характеръ дѣйствій тяжущагося не имѣетъ значенія, т. е. когда право истца должно быть признано нарушеннымъ независимо отъ того,—было ли дѣйствіе отвѣтчика преступно или непреступно. 79 № 80.

8484. *Правило 8 ст. уст. не примѣнимо*:

а) въ спорахъ о несоотвѣтствіи качества товара условленному по договору, если при томъ не было обмана, наказуемаго уголовнымъ закономъ. 70 № 71; 75 № 419;

б) въ искахъ о возвращеніи дара, вслѣдствіе оскорбленія дарителя одаряемымъ. 79 № 193;

в) въ искахъ объ убыткахъ, по 683 ст. з. гр., причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій. 76 № 7; 79 № 157, 204; 80 № 109;

г) въ спорахъ о недѣйствительности страхованія вслѣдствіе двойного застрахованія одного и того же имущества. 79 № 80;

д) когда возбуждается обвиненіе тяжущагося въ ростовщичествѣ при совершеніи какихъ бы то ни было сдѣлокъ, кромѣ сдѣлокъ о займѣ. 96 № 69.

8485. Судъ не обязанъ пріостанавливать дѣло по иску, вытекающему изъ такого преступнаго дѣянія, которое преслѣдуется не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, если послѣднимъ такой жалобы не было подаваемо. 82 № 52.

8486. Въ этихъ случаяхъ иски могутъ быть предъявляемы непосредственно въ судѣ гражданскомъ безъ предварительнаго обращенія къ уголовному суду. 82 № 52.

Примѣчаніе. Разъясненіе это послѣдовало въ отмѣну прежде данныхъ въ р. 73 № 80, 250; 74 № 363, по коимъ гражданскій судъ вообще не въ правѣ разрѣшить исковое дѣло, прежде чѣмъ уголовный судъ не установитъ наличность преступнаго дѣянія.

8487. Возбужденіе уголовнаго преслѣдованія зависитъ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло, независимо отъ ходатайства о томъ тяжущихся. 72 № 99; 76 № 25 и др. Возбужденіе уголовнаго преслѣдованія.

8488. Обнаруживъ въ дѣлѣ уголовное обстоятельство, судъ всегда въ правѣ возбудить вопросъ объ уголовномъ преслѣдованіи. 68 № 946 уг. д. и 76 № 159 гр. д.

8489. Обнаруживъ уголовное обстоятельство, судъ въ правѣ сообщить объ этомъ прокурору, хотя бы гражданское дѣло было прекращено миромъ. 69 № 746.

8490. Хотя бы по заключенію лица прокурорскаго надзора возбужденіе уголовнаго преслѣдованія не должно имѣть мѣста. 70 № 111.

8491. Онъ въ правѣ сообщить прокурору объ обнаруженномъ имъ уголовномъ обстоятельствѣ и тогда, когда уголовному преслѣдованію подлежатъ лица, неучаствующія въ дѣлѣ. 75 № 860; 81 № 42.

8492. Онъ въ правѣ передать дѣло прокурору для возбужденія преслѣдованія за оскорбительныя для должностного лица выраженія, хотя бы лицо это и не требовало того. 75 № 368.

8493. Въ этихъ случаяхъ онъ обязанъ передать дѣло прокурору, но самъ не въ правѣ возбудить уголовное преслѣдованіе. 67 № 374; 70 № 1498.

Примѣчаніе. Въ рѣшеніи 71 № 1200 сенатъ призналъ, что съѣздъ, возбудивъ уголовное преслѣдованіе, постановилъ передать дѣло для разрѣшенія въ уголовномъ порядкѣ непосредственно мировому судьѣ. Но это разъясненіе вызвано указаніемъ въ жалобѣ на то лишь, что уголовное дѣло передано тому же судьѣ, изъ гражданскаго производства коего обнаружилось уголовное обстоятельство. Сенатъ нашелъ, что въ этомъ нѣтъ нарушенія 193 ст. уст.

8494. Отъ него зависитъ дать-ли дѣлу дальнѣйшій ходъ или оставить безъ послѣдствія. 67 № 343; 68 № 228 и общ. собр. 71 № 126.

8495. Установивъ, что истецъ предъявилъ искъ о вторичномъ взысканіи прежде уплаченнаго ему долга, гражданскій судъ можетъ передать дѣло въ уголовный не прежде, какъ по вступленіи его рѣшенія въ законную силу. 83 № 19 общ. собр.

8496. Направляя дѣло по 8 ст., судъ не въ правѣ признавать въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства доказаннымъ то событіе, которое подлежитъ установленію въ порядкѣ уголовнаго суда. 73 № 597; 75 № 979.

Жалобы на пріостановленіе.

8497. Жалоба на опредѣленіе суда 1-й степени о передачѣ дѣла въ уголовный судъ чрезъ прокурора не можетъ быть оставлена второй инстанціей безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что примѣненіе 8 ст. уст. гр. суд. есть дискреціонное право суда. 94 № 50.

8498. Заключеніе суда объ обнаруженіи въ дѣлѣ уголовнаго обстоятельства не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 73 № 1435; 74 № 579; 75 № 771; 76 № 25; 80 № 278; 81 № 42; 95 № 13; 99 № 27 и др.

8499. Не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ и заключеніе суда о томъ, подлежитъ ли дѣло пріостановленію по 8 ст. 68 № 589, 849; 69 № 215; 70 № 333; 72 № 1083; 73 № 489; 75 № 165; 82 № 16; 95 № 13 и др.

8500. Такое опредѣленіе суда не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ до постановленія окончательнаго по дѣлу рѣшенія. 70 № 1783; 73 № 640.

8501. Не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ и опредѣленіе суда о возбужденіи противъ кого либо уголовнаго преслѣдованія. 67 № 343; 69 № 902; 75 № 165; 78 № 65 и др.

8502. А равно и опредѣленіе суда о передачѣ дѣла прокурору. 67 № 343; 69 № 902; 71 № 12; 75 № 165; 78 № 65.

8503. Третье лицо, противъ коего постановлено возбудить уголовное преслѣдованіе, не въ правѣ просить объ отмѣнѣ такого постановленія. 73 № 1366.

8504. *Не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія*:

а) невозбужденіе судомъ уголовнаго преслѣдованія. 73 № 48;

б) отмѣна съѣздомъ заключенія мирового судьи о возбужденіи преслѣдованія противъ третьяго лица. 73 № 163;

в) возбужденіе съѣздомъ уголовнаго преслѣдованія и отказъ его въ просьбѣ о возбужденіи таковаго. 73 № 509.

8505. Прокурорскій надзоръ не обязанъ возбуждать уголовное преслѣдованіе по каждому переданному ему гражданскимъ судомъ дѣлу. 67 № 343; 68 № 228; 69 № 902 и общ. собр. 71 № 126.

8506. Уголовный судъ въ правѣ не найти въ обстоятельствахъ дѣла уголовнаго преступленія, но обязанъ постановить приговоръ и возвратить дѣло въ гражданскій судъ только по вступленіи приговора въ законную силу. 70 № 26 общ. собр. Возобновленіе гражданскаго производства

8507. Судъ въ правѣ по прекращеніи уголовнаго производства возобновить пріостановленное имъ гражданское дѣло, хотя бы стороны и не требовали этого. 72 № 99.

8508. Вторая инстанція, пріостановивъ производство дѣла по обнаруженіи въ немъ уголовнаго обстоятельства, обязана сама рѣшить оное по окончаніи уголовнаго производства, и не въ правѣ возвратить его въ 1-ю инстанцію для постановленія новаго рѣшенія. 71 № 399.

8509. Рѣшеніе уголовнаго суда обязательно для суда гражданскаго лишь по тѣмъ гражданскимъ дѣламъ, для которыхъ оно по свойству предмета спора имѣетъ преюдиціальное значеніе. 98 № 106. Значеніе постановленія суда уголовнаго для гражданскаго суда.

8510. Оно обязательно для суда гражданскаго во всемъ его объемѣ, т. е. какъ установленіе присяжными засѣдателями свойства дѣянія подсудимаго, такъ и опредѣленіе суда о наказуемости или ненаказуемости лица, признаннаго присяжными засѣдателями виновнымъ. 78 № 129.

8511. Если вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей подсудимый признанъ виновнымъ въ совершеніи извѣстнаго дѣянія, то этотъ приговоръ ихъ обязателенъ для гражданскаго суда, хотя бы подсудимый былъ оправданъ потому, что дѣяніе это не наказуемо по закону или же за невмѣняемостію или давностію. 69 № 809; 70 № 318, 1132; 74 № 223; 78 № 129.

8512. Обвиненіе нотаріуса въ небрежности при совершеніи акта не равносильно признанію самаго акта недѣйствительнымъ, если недѣйствительность его не установлена судомъ уголовнымъ. 98 № 106.

8513. Въ этомъ случаѣ разрѣшеніе вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности акта принадлежитъ гражданскому суду. 98 № 106.

8514. Отрицательное разрѣшеніе уголовнымъ судомъ вопроса о томъ, было ли преступное дѣяніе совершено подсудимымъ, обязательно для гражданскаго суда. 68 № 166.

8515. Если присяжнымъ засѣдателямъ были поставлены три вопроса: о событіи совершенія преступнаго дѣянія, о совершеніи его подсудимымъ и о виновности его—и *на всѣ* три вопроса или на два *послѣдніе* получатся отрицательные отвѣты, то гражданскій искъ падаетъ самъ собою. 68 № 166.

8516. Если *на первые* два вопроса будутъ даны утвердительные отвѣты, а на послѣдній отрицательный,—то гражданскій судъ долженъ ограничиться лишь опредѣленіемъ убытковъ, причиненныхъ истцу тѣмъ дѣяніемъ отвѣтчика. 68 № 166; 75 № 410.

8517. Когда присяжнымъ засѣдателямъ ставится одинъ общій вопросъ о виновности или невиновности его, и отвѣтъ на него будетъ отрицательный, то преюдиціальные вопросы о томъ,—было ли совершено преступное дѣяніе и кѣмъ именно—должны быть разрѣшены судомъ гражданскимъ. 69 № 368 уг. д. и 75 № 410 гр. д.

8518. При оправдательномъ приговорѣ потому лишь, что уголовный судъ не усмотрѣлъ въ дѣяніи подсудимаго умысла или преступной небрежности, гражданскій судъ въ правѣ обвинить отвѣтчика въ искѣ, если не будетъ доказано, что дѣяніе его совершено при наличности условій, извиняющихъ его вину (2-я полов. ст. 684). 73 № 1479.

8519. Разрѣшеніе уголовнымъ судомъ вопросовъ, не поименованныхъ въ 30 ст. уст. уг. суд. и къ дѣянію подсудимаго не относящихся, не обязательно для суда гражданскаго. 73 № 107; 77 № 95 уг. д. и 03 № 24 гр. д.

8520. Признаніе уголовнымъ судомъ, что *потерпѣвшій* понесъ убытки по своей собственной винѣ, а не по винѣ подсудимаго, для гражданскаго суда не обязательно. 03 № 24.

8521. Всякое частное опредѣленіе суда уголовнаго, коимъ уголовное преслѣдованіе прекращается или пріостанавливается, для гражданскаго суда необязательно, хотя бы имъ и устанавливалось, что событіе преступнаго дѣянія не имѣло мѣста. 73 № 432; 76 № 27; 77 № 365.

8522. Въ этихъ случаяхъ гражданскій судъ, по возобновленіи гражданскаго производства, обязанъ установить, какъ самое событіе, изъ котораго искъ проистекаетъ, такъ и совершеніе отвѣтчикомъ дѣянія, которымъ истцу причинены убытки. 74 № 119; 75 № 979; 79 № 80; 80 № 182.

8523. Разрѣшеніе гражданскимъ судомъ преюдиціальныхъ вопросовъ (ст. 27 уст. уг. суд.) обязательно для суда уголовнаго. 01 № 75; 02 № 40; 06 № 9.

Значеніе для уголовнаго суда разрѣшенія преюдиціальныхъ вопросовъ гражданскимъ судомъ.

8524. Признаніе гражданскимъ судомъ заподозрѣннаго акта подложнымъ не можетъ быть измѣняемо уголовнымъ судомъ: актъ долженъ быть признаваемъ подложнымъ, хотя бы приговоромъ уголовнаго суда было признано преступленіе подлога не доказаннымъ. 01 № 75; 02 № 40.

8525. Установленіе гражданскимъ судомъ несостоятельности даннаго лица злостною не измѣняется и не отмѣняется приговоромъ уголовнаго суда, оправдавшаго должника въ злостномъ банкротствѣ. 06 № 9.

Узаконеніе (производство дѣлъ объ узаконеніи).

Замѣчаніе. Разъясненія о томъ, кто и кѣмъ можетъ быть узаконяемъ, а равно и матеріальныя права узаконяемыхъ изложены въ I т. Свода № 7663—7684.

8526. Просить объ узаконеніи можно только въ порядкѣ 1460[1]—1460[7] ст. уст. 98 № 32 отд. II.

8527. Иски объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, когда объ узаконеніи ихъ не состоялось или не могло состояться опредѣленія подлежащаго суда по правиламъ 1460[1]—1460[7] ст. уст. не допускаются. 98 № 32 отд. II.

8528. Повѣренные не могутъ подавать прошенія объ узаконеніи; но коль скоро дѣло возникло по просьбѣ, поданной самими родителями, они въ правѣ вести дѣло въ судѣ—представлять доказательства, давать на судѣ объясненія и пр. 98 № 32 в. 13.

8529. Прошенія объ узаконеніи и всѣ представляемыя въ судъ бумаги подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи. 98 № 32 в. 36.

8530. Ходатайства о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей за дѣтьми, происшедшими отъ брака, признаннаго духовнымъ судомъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, подлежатъ разсмотрѣнію уголовнаго суда, когда сей судъ разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго, и—гражданскому, когда духовный судъ разсматриваетъ дѣло послѣ суда уголовнаго. 98 № 32 отд. 1.

Подсудность сихъ дѣлъ.

8531. Судамъ Варшавскаго округа подвѣдомы и тѣ просьбы объ узаконеніи, кои подаются лицами русскаго происхожденія,

хотя формально и не причисленными къ числу жителей Царства Польскаго, но постоянно тамъ проживающими. 98 № 32 в. 12.

8532. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, по мѣстнымъ законамъ коихъ послѣдующій бракъ родителей самъ собою сообщаетъ добрачнымъ дѣтямъ права законныхъ дѣтей, судебнаго опредѣленія объ узаконеніи не требуется. 00 № 6.

8533. Судъ не обязанъ во всякомъ случаѣ требовать отъ ходатайствующихъ объ узаконеніи удостовѣренія о мѣстѣ жительства послѣднихъ; но, встрѣтивъ сомнѣніе въ томъ, подается ли просьба по мѣсту жительства родителей ребенка, въ правѣ требовать представленія означеннаго удостовѣренія. 98 № 32 в. 11.

Заявленіе о происхожденіи.

8534. Ходатайствующіе объ узаконеніи не обязаны представлять засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ заявленія о происхожденіи отъ нихъ узаконяемыхъ дѣтей. 98 № 32 в. 14.

8535. Такое засвидѣтельствованіе необходимо тогда только, когда кто либо изъ родителей не можетъ собственноручно подписаться по неграмотности или по другой какой-либо причинѣ. 98 № 32 в. 14.

8536. Если въ прошеніи объ узаконеніи ясно выражено признаніе родителей, что узаконяемыя дѣти происходятъ отъ нихъ, то судъ не имѣетъ основанія требовать представленія еще особаго о томъ заявленія по 1460[2] ст. 98 № 32 в. 19.

8537. Судъ не обязанъ требовать отъ просителей особыхъ доказательствъ происхожденія отъ нихъ узаконяемаго, если ими это признано и подтверждается метрикою о рожденіи ребенка. 98 № 32 в. 21.

8538. Если при этомъ онъ встрѣтитъ какое-либо сомнѣніе въ невозможности установить происхожденіе ребенка отъ родителей, то въ правѣ потребовать отъ нихъ дополнительныхъ доказательствъ. 98 № 32 в. 21.

8539. Судъ не въ правѣ требовать, чтобы сдѣланное на письмѣ заявленіе о происхожденіи ребенка отъ просителей послѣдніе подтвердили еще и на судѣ. 98 № 32 в. 24.

Доказательства, которыя просители должны представить.

8540. Если судъ находитъ, что просителями не представлены всѣ необходимые къ дѣлу документы, то онъ долженъ объявить имъ объ этомъ и дать возможность исправить упущеніе. 98 № 32 в. 18.

8541. Въ доказательство происхожденія ребенка должны быть представляемы метрическія свидѣтельства, выдаваемыя консисторіями, но не церковнымъ причтомъ. 98 № 32 в. 15.

8542. Если просьба объ узаконеніи подана въ томъ же году, когда послѣдовало рожденіе ребенка и бракъ родителей, послѣдніе могутъ доказывать происхожденіе ребенка выписями изъ метрическихъ книгъ, выдаваемыми священниками и причтами. 98 № 32 в. 16.

8543. Когда въ метрикѣ о рожденіи ребенка не обозначено имя, отчество и фамилія его матери, то въ доказательство тождества матери узаконяемаго съ той, которая ходатайствуетъ объ узаконеніи, могутъ быть допущены и свидѣтельскія показанія. 98 № 32 в. 20.

8544. Въ случаѣ невозможности получить метрики о рожденіи узаконяемаго, въ доказательство его происхожденія и въ дополненіе письменныхъ доказательствъ могутъ быть принимаемы и свидѣтельскія показанія. 98 № 32 в. 26.

8545. Свидѣтельскія показанія не исключаются вообще изъ числа доказательствъ по дѣламъ объ узаконеніи и могутъ быть допускаемы въ разъясненіе обстоятельствъ, изложенныхъ въ письменныхъ документахъ, и смысла послѣднихъ. 98 № 32 в. 22.

8546. Свидѣтельскія показанія не могутъ быть допускаемы взамѣнъ требуемаго отъ родителей признанія, что узаконяемый происходитъ отъ нихъ, когда ходатайство объ узаконеніи дѣлается однимъ лишь изъ супруговъ по смерти другого. 98 № 32 в. 22.

8547. Производство объ узаконеніи можетъ быть освобождаемо отъ оплаты гербовымъ сборомъ лишь въ случаѣ признанія за просителями права бѣдности. 98 № 32 в. 36. **Производство объ узаконеніи.**

8548. Разрѣшеніе вопроса объ уважительности или неуважительности причинъ пропуска срока, установленнаго 1460[7] ст. уст. принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу; но судъ обязанъ привести въ своемъ постановленіи надлежащія объясненія того или другого разрѣшенія сего вопроса. 98 № 32 в. 27.

8549. Судъ въ правѣ удовлетворить ходатайство просителей объ узаконеніи подкидышей, записанныхъ въ метрикахъ происшедшими отъ неизвѣстныхъ родителей, если убѣдится въ возможности происхожденія отъ нихъ узаконяемыхъ, въ существованіи законнаго брака и въ отсутствіи препятствій къ узаконенію. 98 № 32 в. 23.

8550. Судъ не въ правѣ прекратить дѣло объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей по односторонней просьбѣ мужа матери рожденнаго ею до брака ребенка, если дѣло это возбуждено обоюдною просьбою обоихъ супруговъ. 94 № 102.

8551. Судъ не въ правѣ присвоить узаконяемому фамилію не отца его, а равно оставить за нимъ право имѣть прежнюю фамилію его матери. 04 № 94.

8552. Подписка отъ иновѣрныхъ родителей или иновѣрныхъ опекуновъ православнаго ребенка въ томъ, что они будутъ воспитывать его въ правилахъ православной вѣры, должна быть отбираема судомъ чрезъ одного изъ своихъ членовъ. 98 № 32 в. 32.

8553. Въ опредѣленіи объ узаконеніи дѣти должны быть именуемы «узаконяемыми», а не «законными». 98 № 32 в. 28.

8554. Постановленное судомъ опредѣленіе объ узаконеніи не можетъ быть опровергаемо искомъ. 00 № 12.

8555. Третьи лица, не участвующія въ дѣлѣ объ узаконеніи, не могутъ приносить жалобъ на опредѣленія судебныхъ мѣстъ по симъ дѣламъ. 97 № 33.

Свидѣтельства, выдаваемыя взамѣнъ метрикъ.

8556. Узаконяемымъ дѣтямъ должны быть выдаваемы свидѣтельства о рожденіи, взамѣнъ метрическихъ, и тогда, когда родители не состоятъ въ смѣшанномъ бракѣ. 98 № 32 в. 31.

8557. Судъ въ правѣ выдать свидѣтельство взамѣнъ метрическаго и лицу, узаконенному Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ до изданія закона 12 марта 1891 г. 98 № 32 в. 35.

8558. Новое свидѣтельство о рожденіи узаконяемаго можетъ быть выдаваемо и повѣренному родителей. 98 № 32 в. 34.

8559. Если у узаконенныхъ есть уже свои дѣти, то судъ, по просьбѣ родителей оныхъ, обязанъ выдать и этимъ послѣднимъ новыя свидѣтельства взамѣнъ прежнихъ. 99 № 88.

8560. Окружный судъ не можетъ дѣлать надписей на свидѣтельствахъ объ узаконеніи, состоявшемся по опредѣленію судебныхъ учрежденій Прибалтійскихъ губерній прежняго устройства. 00 № 6.

8561. Надписи на метрикахъ узаконяемыхъ не подлежатъ оплатѣ канцелярскимъ сборомъ. 98 № 32 в. 29.

8562. По вступленіи опредѣленія въ законную силу судъ посылаетъ въ подлежащую консисторію увѣдомленіе для надлежащихъ отмѣтокъ въ метрическихъ книгахъ, не прилагая при этомъ прежнихъ метрическихъ свидѣтельствъ узаконенныхъ. 98 № 32 в. 30.

8563. Прежнія метрики узаконяемыхъ съ сдѣланными на нихъ надписями объ узаконеніи должны оставаться при дѣлѣ. 98 № 32 в. 30.

8564. Онѣ ни въ какомъ случаѣ не должны быть возвращаемы родителямъ. 99 № 88.

Устраненіе судей.

Требованія тяжущихся объ устраненіи судей.

8565. Просьба истца объ устраненіи судей должна быть заявлена при предъявленіи иска. 67 № 253, 361.

8566. Отводъ противъ судей не можетъ быть заявляемъ, когда началось уже самое слушаніе дѣла, т. е. — когда судъ приступилъ уже къ разсмотрѣнію онаго. 69 № 461.

8567. Пока слушаніе дѣла не началось, отводъ можетъ быть заявленъ не только передъ открытіемъ засѣданія по дѣлу, но послѣ того, какъ предсѣдатель объявилъ о слушаніи дѣла. 69 № 143.

8568. Въ апелляціонной инстанціи нельзя заявлять отвода судей, принимавшихъ участіе при постановленіи рѣшенія въ 1-ой инстанціи. 74 № 727.

8569. Несвоевременность заявленія отвода противъ судей не можетъ быть оправдана тѣмъ, что тяжущійся не присутствовалъ въ первомъ по дѣлу засѣданіи. 73 № 1708.

8570. Правила 195 и 667 ст. уст. должны имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ частномъ или охранительномъ порядкѣ. 85 № 75; 90 № 13.

Обязанность судей устранять себя.

8571. Судьи сами обязаны устранять себя въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ. 67 № 422.

8572. Предсѣдателю принадлежитъ безусловное право наблюдать за тѣмъ, чтобы въ присутствіе суда не входили судьи, состоящіе между собою въ близкомъ родствѣ. 69 № 321; 70 № 1625.

8573. Предсѣдатель не только въ правѣ, но и обязанъ указать судьѣ на данныя, обязывающія судью устранить самого себя. 69 № 860.

8574. Несоблюденіе правила 148 ст. учр. суд. уст. есть существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства. 68 № 106; 69 № 365; 70 № 104; 71 № 77 и др.

8575. Судья обязанъ устранить себя отъ дѣла, одна изъ сторонъ по коему имѣетъ тяжбу съ его женою. 68 № 586.

8576. *Не должны принимать участія:*

а) судья, давшій показаніе по дѣлу, въ разрѣшеніи того дѣла. 70 № 822;

б) непремѣнный членъ съѣзда, постановившій опредѣленіе объ утвержденіи торга, при разсмотрѣніи жалобы на то рѣшеніе. 85 № 75;

в) судья, принимавшій участіе въ торгѣ, въ засѣданіи при разсмотрѣніи жалобы на неправильность того торга. 85 № 75;

г) членъ суда, наблюдавшій за производствомъ торга,—при разсмотрѣніи жалобы на неправильность того торга. 90 № 13.

8577. Родство и свойство судьи съ повѣреннымъ тяжущагося служитъ такимъ же поводомъ къ устраненію судьи, какъ и родство и свойство съ самимъ тяжущимся. 70 № 1911; 72 № 517.

8578. I п. 667 ст. имѣетъ въ виду свойственниковъ только самого судьи, а не свойственниковъ его жены. 79 № 381.

8579. Родственникъ или свойственникъ судьи, рѣшавшаго дѣло въ 1-ой инстанціи, можетъ принимать участіе въ рѣшеніи того же дѣла во 2-ой инстанціи. 68 № 182; 69 № 722; 70 № 1463; 72 № 122; 76 № 19 и др.

8580. Законъ не требуетъ, чтобы судья устранялъ себя отъ дѣла свойственника его четвертой степени. 72 № 172; 73 № 598, 1279.

Примѣчаніе. Сенатъ, однако, рекомендуетъ судьѣ устранить себя отъ участія и въ такомъ дѣлѣ (тѣ же рѣшенія).

8581. Судья не обязанъ устранять себя отъ дѣла, которое ведетъ повѣренный, состоящій повѣреннымъ самого судьи по дѣлу, не имѣющему ничего общаго съ дѣломъ, подлежащимъ рѣшенію того судьи. 70 № 985.

8582. Судья не обязанъ устранять себя отъ рѣшенія дѣла, при производствѣ коего состоящій съ нимъ въ родствѣ или свойствѣ судебный приставъ производилъ какія-либо дѣйствія. 76 № 576.

8583. Судья не въ правѣ принимать участіе въ рѣшеніи такого дѣла, которое касается лицъ, обвиняемыхъ имъ предъ уголовнымъ судомъ въ личной обидѣ или въ другомъ преступленіи. 81 № 27 общ. собр.

8584. При разсмотрѣніи дѣла въ съѣздѣ не допускается только тотъ мировой судья, рѣшеніе или дѣйствіе коего разсматривается съѣздомъ по жалобѣ стороны, но не всякій, принимавшій какое-либо участіе въ дѣлѣ. 73 № 159.

8585. Судья, по жалобѣ на рѣшеніе коего разсматривается дѣло въ съѣздѣ, не долженъ не только принимать участіе въ дѣлѣ, но и находиться въ совѣщательной комнатѣ при постановленіи рѣшенія. 73 № 162.

8586. Присутствіе такого судьи въ совѣщательной комнатѣ не составляетъ повода къ отмѣнѣ, если онъ не принималъ никакого участія въ дѣлѣ. 73 № 403.

8587. Неустраненіе отъ участія въ дѣлѣ секретаря, какъ заинтересованнаго въ дѣлѣ, не составляетъ существеннаго нарушенія. 70 № 1870.

8588. Устраненіе суда въ цѣломъ составѣ возможно тогда лишь, когда отводъ заявляется противъ каждаго отдѣльнаго судьи. 72 № 694.

8589. Подлежитъ устраненію мировой судья, который въ качествѣ предсѣдателя земской управы участвовалъ въ заключеніи съ истцомъ договора, на коемъ основанъ искъ къ земству. 72 № 569.

8590. Подлежатъ устраненію тѣ мировые судьи, которые въ качествѣ гласныхъ земства разсматривали просьбу истца о томъ самомъ предметѣ, о которомъ предъявленъ искъ. 70 № 269.

8591. Не служитъ поводомъ къ устраненію отъ дѣла по иску къ земству тѣхъ судей, которые въ то же время состоятъ гласными земства. 70 № 505.

8592. *Не служитъ поводомъ для устраненія судьи:* Поводы къ устраненію.

а) арендованіе у него земли однимъ изъ тяжущихся. 74 № 604;

б) продажа имъ одному изъ тяжущихся земли. 68 № 728;

в) то обстоятельство, что судья *имѣлъ* тяжбу съ однимъ изъ тяжущихся. 74 № 884;

г) тяжба отца судьи съ лицомъ, повѣреннымъ коего состоитъ повѣренный отвѣтчика по дѣлу. 73 № 41;

д) производство мировымъ судьей мѣстнаго осмотра по дѣлу. 74 № 807;

е) разрѣшеніе однородныхъ дѣлъ между тѣми же тяжущимися. 72 № 1037;

ж) возбужденіе мировымъ судьей обвиненія противъ тяжущагося за оскорбленіе его не какъ частнаго лица, а какъ судьи по должности. 80 № 6.

Примѣчаніе. Въ рѣш. 71 № 120 сенатъ разъяснилъ, что даже родственникъ того судьи, который возбудилъ противъ тяжущагося уголовное дѣло за оскорбленіе его по должности судьи, не долженъ принимать участія въ производствѣ дѣла, рѣшеннаго тѣмъ судьей, что вовсе не вытекаетъ ни изъ буквы, ни изъ разума закона.

з) веденіе дѣла письмоводителемъ судьи въ качествѣ повѣреннаго стороны. 72 № 1302.

Обсужденіе отводовъ судей.

8593. Судъ во всякомъ случаѣ долженъ обсудить отводъ противъ судьи, а до того времени не долженъ допускать отводимаго судью къ участію въ дѣлѣ. 71 № 1113.

8594. Отводимый судья не долженъ принимать участія при разрѣшеніи заявленнаго противъ него отвода. 74 № 472.

8595. Отводъ, заявленный противъ одного изъ судей, не можетъ быть разсматриваемъ присутствіемъ въ составѣ только двухъ судей. 75 № 26.

8596. Когда заявляется отводъ противъ нѣсколькихъ членовъ мирового съѣзда и число неотводимыхъ судей недостаточно для постановленія опредѣленія по сему предмету, производство дѣла должно быть пріостановлено, а просьба объ устраненіи съ отзывами отводимыхъ должна быть передана въ гражд. кассац. деп. сената. 69 № 461; 70 № 269; 72 № 694.

8597. При невозможности составить засѣданіе въ съѣздѣ за устраненіемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, дѣло должно быть передано въ другой съѣздъ. 70 № 269.

8598. Судъ не въ правѣ оставить безъ послѣдствія просьбу объ устраненіи судьи, состоящаго съ противной стороной въ свойствѣ 2-ой степени, если она заявлена своевременно. 69 № 143.

8599. Съѣздъ имѣетъ право, по устраненіи участковаго судьи, возложить обязанность разсмотрѣнія дѣла на того почетнаго судью, который по установленной очереди назначенъ къ исполненію должности участковаго судьи. 81 № 53.

8600. Дѣйствіе 56[1] ст. учр. суд. уст. распространяется и на тѣ округа мировыхъ съѣздовъ, въ которыхъ хотя и числится по росписанію болѣе двухъ судей, но за командированіемъ одного изъ нихъ по дѣламъ службы, число остающихся въ наличности ко дню засѣданія составляетъ не болѣе двухъ. 00 № 7 общ. собр.

8601. Правило 248 ст. уст. уг. суд. не примѣнимо къ дѣламъ гражданскимъ. 72 № 894.

Обжалованіе сихъ опредѣленій.

8602. Тяжущійся, коему отказано въ устраненіи судьи, можетъ обжаловать такой отказъ лишь подачей частной жалобы. 76 № 182.

8603. Опредѣленіе, коимъ отводъ противъ судьи оставленъ безъ уваженія, не подлежитъ обжалованію въ апелляціи, если не было обжаловано въ частномъ порядкѣ. 76 № 182.

8604. Оно не подлежитъ обжалованію и въ кассаціонномъ порядкѣ. 73 № 359; 84 № 34.

8605. Не можетъ быть предметомъ жалобы и собственное устраненіе судьи. 72 № 1177.

8606. Сторона, противная той, которой былъ заявленъ отводъ противъ судьи, не въ правѣ обжаловать опредѣленіе суда объ устраненіи того судьи. 72 № 1074.

8607. Неустраненіе мировымъ судьей себя отъ участія въ дѣлѣ, когда противъ него не было заявлено отвода, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 74 № 639.

Примѣчаніе. Противное сему было высказано въ рѣш. 70 № 1423.

8608. Неправильное разрѣшеніе второй инстанціей жалобы на опредѣленіе суда первой степени объ устраненіи судьи не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 2-ой инстанціи. 90 № 13.

8609. Тяжущійся, не *заявлявшій* своевременно отвода противъ судей, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія на томъ основаніи, что тѣ судьи сами не устранили себя. 67 № 422; 68 № 728; 69 № 90; 72 № 517; 73 № 1708; 74 № 6; 75 № 188 и др.

Усыновленіе (производство объ усыновленіи).

Замѣчаніе. Разъясненія о томъ, — какъ, кто и кого можетъ усыновлять, а равно и матеріальныя права усыновляемыхъ, изложены въ 1 т. сего Свода. № 7744—7767.

8610. Дѣла объ усыновленіи мѣщанамъ и лицамъ сельскаго сословія не подвѣдомы окружнымъ судамъ. 98 № 32, в. 56.

8611. Имъ не подвѣдомы и дѣла объ усыновленіи нижними чинами казачьихъ войскъ. 98 № 32 в. 58.

8612. Но если и такими лицами будетъ заявлено ходатайство окружному суду, то, онъ, въ случаѣ сомнѣнія, не долженъ отказывать въ разсмотрѣніи онаго по неподсудности. 98 № 32 в. 59.

8613. Въ присоединенной къ России части Бессарабіи дѣла объ усыновленіи дѣтей крупнымъ землевладѣльцемъ подлежатъ вѣдомству окружнаго суда. 98 № 32 в. 59.

8614. Дѣла объ усыновленіи прочимъ лицамъ той же части Бессарабіи, если эти лица по присоединеніи ея не приписаны къ высшимъ сословіямъ, окружному суду не подсудны. 98 № 32 в. 59.

8615. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ просьбы объ усыновленіи крестьянами крестьянъ и подкидышей подсудны волостнымъ судамъ; просьбы же объ усыновленіи во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—окружнымъ судамъ. 00 № 6.

8616. Повѣренный, ходатайствующій отъ имени другого объ усыновленіи кого-либо, долженъ представить спеціальную на то довѣренность. 98 № 32 в. 63.

8617. Судъ долженъ о днѣ слушанія дѣла объ усыновленіи увѣдомить и лицо усыновляемое, если оно старше 14 лѣтъ. 98 № 32 в. 64.

8618. Судъ не долженъ требовать, чтобы подписка о согласіи на усыновленіе какъ родителей усыновляемаго, его самого, если онъ старше 14 лѣтъ, такъ и усыновителя, была даваема непремѣнно въ засѣданіи суда. 98 № 32 в. 65.

8619. Если въ прошеніи объ усыновленіи сказано, что лицо объ усыновленіи коего заявлена просьба, не состоитъ уже въ усыновленіи у другого лица, то проситель не обязанъ во всякомъ случаѣ представлять доказательства сего отрицательнаго факта. 98 № 32 в. 62.

8620. Если судъ найдетъ, что это обстоятельство сомнительно, то онъ въ правѣ потребовать представленія доказательствъ. 98 № 32 в. 62.

8621. Такими доказательствами могутъ быть и свидѣтельскія показанія. 98 № 32 в. 62.

8622. При постановленіи опредѣленій объ усыновленіи окружные суды не въ правѣ входить въ разсмотрѣніи сословныхъ правъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, и предоставлять усыновленнымъ права личнаго почетнаго дворянства. 92 № 43 общ. собр.

8623. Въ опредѣленіи объ усыновленіи судъ не можетъ постановить о передачѣ усыновляемому фамиліи усыновителя, если послѣдній потомственный дворянинъ. 98 № 32 в. 66.

8624. Онъ не въ правѣ измѣнить и отчества усыновляемаго, если онъ законнорожденный. 98 № 32 в. 66.

8625. Такое измѣненіе возможно лишь при усыновленіи лица, не имѣющаго отчества,—незаконнорожденнаго или подкидыша,—хотя бы при крещеніи ему дано было отчество по имени крестнаго отца. 98 № 32 в. 66.

8626. На опредѣленія судебныхъ палатъ объ усыновленіи могутъ быть приносимы жалобы въ сенатъ. 94 № 97.

8627. Такія жалобы могутъ быть приносимы и лицами прокурорскаго надзора. 94 № 97.

8628. Прокуроры, принося кассаціонную жалобу по дѣлу объ усыновленіи, обязаны соблюдать правило 801 ст. уст. и прилагать копіи жалобъ для заинтересованныхъ лицъ. 94 № 97.

8629. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ правила 1460^{8}—1460^{12} о производствѣ дѣлъ объ усыновленіи непримѣнимы. 00 № 6.

Фактическая сторона дѣла.

8630. Установленіе *фактической стороны* дѣла, т. е. существа его, предоставлено суду, рѣшающему дѣло, и потому кассаціонной повѣркѣ не подлежитъ. 85 № 35.

8631. Подъ существомъ дѣла подразумѣвается опредѣленіе событій, которыя должны признаваться истинными, а равно выводы, дѣлаемые судомъ изъ разсмотрѣнныхъ имъ обстоятельствъ дѣла. 79 № 150; 83 № 64.

8632. Если при установленіи извѣстнаго факта судъ извращаетъ имѣющіяся въ виду его обстоятельства, то это можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго рѣшенія и къ повѣркѣ сдѣланныхъ судомъ выводовъ. 72 № 222; 78 № 195; 79 № 156; 81 № 4; 84 № 10; 85 № 19 и мн. др.

8633. Подъ извращеніемъ фактовъ подразумѣвается приведеніе такихъ словъ, коихъ нѣтъ ни въ документахъ, изъ коихъ судъ дѣлаетъ свой выводъ, ни въ объясненіяхъ сторонъ или свидѣтелей и пр., или же, когда онъ придаетъ тому или другому выраженію такой смыслъ, какого они явно не имѣютъ. 72 № 222; 74 № 731; 80 № 190; 81 № 4; 84 № 10; 85 № 36 и др.

8634. Если тѣ или другія выраженія не представляются вполнѣ ясными и даютъ возможность различнаго пониманія, то истолкованіе оныхъ въ томъ или другомъ смыслѣ составляетъ существо дѣла, не подлежащее повѣркѣ. 72 № 222; 78 № 195; 79 № 156; 81 № 4; 84 № 10; 85 № 19, 36 и др.

Въ такомъ смыслѣ признаны относящимися къ установленію фактической стороны дѣла между прочимъ слѣдующіе выводы, заключенія и установленія, сдѣланныя судебными мѣстами:

Къ существу дѣла относятся заключенія:

А) по вопросамъ права процессуальнаго. Уст. гр. суд. ст. 8;

8635. Имѣется ли въ дѣлѣ такое обстоятельство, изслѣдованіе коего судомъ уголовнымъ должно предшествовать рѣшенію гражданскаго спора. 72 № 553; 73 № 1435; 74 № 579; 75 № 711; 76 № 25; 80 № 278; 81 № 42; 93 № 36; 95 № 13; 99 № 27 и др.

ст. 29;

8636. Въ срокъ ли, установленный 5 п. 29 ст., предъявленъ въ мировыхъ установленіяхъ искъ о правѣ участія частнаго. 73 № 711.

ст. 32 — 33; 203—228;

8637. Что тяжущійся имѣетъ постоянное жительство въ томъ, а не въ другомъ городѣ. 78 № 41; 82 № 29.

8638. Правильно ли искъ предъявленъ по мѣсту исполненія договора. 77 № 283.

8639. Подходитъ ли пребываніе даннаго лица въ извѣстной мѣстности подъ понятіе 204 ст. уст. 88 № 72.

ст. 39;

8640. Имѣетъ ли встрѣчный искъ тѣсную связь съ первоначальнымъ. 68 № 724; 70 № 1543; 73 № 1133; 74 № 168; 75 № 534; 76 № 283; 77 № 28 и др.

ст. 44 — 50; 245—250;

8641. Имѣетъ ли повѣренный право на совершеніе извѣстнаго дѣйствія. 71 № 695; 82 № 18, 36; 92 № 11.

8642. Дѣйствительно ли данное лицо управляетъ дѣлами или имѣніями довѣрителя, или же въ обходъ закона онъ названъ управляющимъ. 80 № 183; 96 № 6.

8643. Дѣйствительно ли повѣренный перешелъ на другую сторону. 80 № 146.

ст. 55 — 56; 272—274;

8644. Разрѣшеніе спора о цѣнѣ иска. 73 № 1655.

8645. Могъ ли истецъ опредѣлить цѣну иска. 75 № 1005; 85 № 36.

ст. 59 — 67; 275—300;

8646. Исчисленіе срока на явку отвѣтчика въ мировыя установленія. 68 № 285.

8647. Правильно ли вручена тяжущемуся повѣстка. 82 № 40.

8648. Что повѣстка за отсутствіемъ тяжущагося вручена, для передачи послѣднему, такому лицу, которому по закону она могла быть оставлена. 83 № 96.

8649. Что повѣстка, посланная отвѣтчикамъ чрезъ судебнаго пристава, принята однимъ изъ нихъ. 73 № 1444.

ст. 69; 571—588;

8650. Имѣетъ ли данное дѣло тѣсную связь съ другимъ дѣломъ. 73 № 1564; 79 № 159; 81 № 133; 85 № 70 и др.

8651. Правильно или неправильно заявленъ отводъ по 3 п. 69 или 571 ст. 71 № 534; 73 № 225, 1026; 75 № 413; 80 № 193 и др.

8652. Что тяжущійся явился въ засѣданіе позже, чѣмъ время явки назначено было ему въ повѣсткѣ. 82 № 17.

ст. 68—79; 324 — 339; 170 — 183; 763 — 777;

8653. Уважительна ли просьба стороны объ отсрочкѣ засѣданія. 67 № 227; 69 № 326; 70 № 966; 71 № 553; 72 № 305; 75 № 452 и др.

8654. Заслуживаетъ ли уваженія просьба объ отсрочкѣ, или о продленіи срока, даннаго тяжущемуся для совершенія извѣстнаго дѣйствія. 79 № 286.

8655. Достаточно ли разъяснено дѣло. 75 № 56; 76 № 142; 78 № 211; 79 № 262 и др.

8656. Необходимо ли потребовать объясненіе мирового судьи при разбирательствѣ дѣла въ съѣздѣ. 71 № 34, 107.

8657. Оцѣнка этого объясненія. 79 № 111.

8658. Выводы суда изъ состязательныхъ бумагъ (въ томъ числѣ и изъ искового прошенія) и объясненій сторонъ о существѣ требованій послѣднихъ, когда смыслъ этихъ требованій давалъ поводъ къ сомнѣніямъ и былъ предметомъ состязанія. 73 № 1444; 74 № 374; 79 № 150; 80 № 54; 81 № 93; 01 № 2 и др.

8659. Истолкованіе смысла апелляціи. 77 № 300.

8660. Опредѣленіе смысла и значенія объясненій тяжущихся. 68 № 780, 856; 69 № 685; 73 № 442, 1610; 79 № 8 и др.

8661. Опредѣленіе значенія доводовъ, приводимыхъ сторонами. 68 № 856; 69 № 498.

8662. Измѣнилъ ли истецъ первоначально заявленное имъ требованіе, или только болѣе точно формулировалъ его. 73 № 1092, 1444.

8663. Что истецъ отказался отъ части иска. 77 № 67; 80 № 30.

8664. Что сторона отказалась отъ требованія объ изслѣдованіи вопроса о душевномъ состояніи лица, коимъ совершенъ актъ, подвергшійся спору. 01 № 43.

8665. Которая изъ сторонъ при данныхъ обстоятельствахъ дѣла должна представить доказательства причины разорванія документа. 84 № 119.

ст. 81 и 366; **8666.** Доказалъ ли истецъ свой искъ, а отвѣтчикъ свои возраженія. 68 № 462; 69 № 492; 70 № 961; 71 № 129; 72 № 943; 73 № 209, 601; 74 № 58; 75 № 402; 92 № 93 и др.

8667. Выводы суда изъ обстоятельствъ дѣла и его соображеженій о доказанности извѣстныхъ обстоятельствъ. 72 № 966; 73 № 601; 74 № 58; 75 № 402 и др.

8668. Опредѣленіе времени, съ котораго произошло нарушеніе владѣнія. 70 № 796; 72 № 527; 73 № 100 и др.

8669. Что владѣніе истца дѣйствительно нарушено отвѣтчикомъ и что искъ предъявленъ до окончанія 6 мѣсяцевъ со времени нарушенія. 73 № 100.

8670. Въ чьемъ владѣніи находилось спорное имѣніе до завладѣнія. 73 № 1004, 1611; 80 № 28.

8671. Что спорная земля не находилась до начала спора во владѣніи истца. 73 № 1004, 1327.

8672. Какъ долго продолжалось владѣніе стороны спорнымъ имѣніемъ. 73 № 774.

8673. Доказано или не доказано пріобрѣтеніе права на спорное имущество силою давности. 72 № 1218; 74 № 839.

8674. Подтверждается ли искъ актомъ, или таковой не принадлежитъ къ актамъ, за коими самъ законъ не признаетъ силу доказательства. 68 № 14.

8675. Что владѣніе отвѣтчика спорнымъ имуществомъ было на правѣ собственности. 68 № 620.

8676. Какъ установлено было и кѣмъ продолжалось фактическое владѣніе лица спорнымъ имѣніемъ. 84 № 107.

8677. Доказано или не доказано существованіе мѣстнаго обычая. 73 № 1409; 76 № 295; 98 № 45.

8678. Доказана ли грамотность даннаго лица. 70 № 1881.

ст. 82[1], 83—103; 370—410; **8679.** Зависитъ ли выгода свидѣтеля отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны. 69 № 1231; 73 № 54; 74 № 108; 75 № 992; 76 № 455; 77 № 213; 79 № 146; 84 № 115; 95 № 15 и мн. др.

8680. Уважительна ли просьба тяжущагося о допросѣ свидѣтеля, живущаго въ другомъ мировомъ округѣ. 71 № 384.

8681. Необходимъ ли передопросъ свидѣтелей или очная ставка ихъ. 70 № 1710, 1762; 71 № 263; 72 № 257; 74 № 164; 75 № 1022 и др.

8682. Что для правильнаго разрѣшенія дѣла имѣются достаточныя данныя и потому въ передопросѣ свидѣтелей нѣтъ надобности. 68 № 431; 69 № 370; 71 № 259; 72 № 743; 74 № 103 и др.

8683. Необходимо или нѣтъ производство дознанія чрезъ окольныхъ людей. 82 № 91, 107.

8684. Основательно ли опасеніе просителя въ возможности утраты доказательства или затруднительности полученія его, если просьба объ обезпеченіи доказательствъ не будетъ уважена. 97 № 67; 01 № 10.

8685. Подлежитъ или не подлежитъ просьба тяжущагося о выдачѣ ему свидѣтельства на представленіе документовъ. 93 № 21. ст. 438—455;

8686. Имѣютъ ли документы, на представленіе коихъ тяжущійся проситъ выдать ему свидѣтельство, существенное для дѣла значеніе, или не имѣютъ. 94 № 30.

8687. Относится ли требуемый тяжущимся документъ къ дѣлу и имѣетъ ли онъ какое значеніе для онаго. 67 № 328; 71 № 1051; 73 № 210; 75 № 126; 01 № 47 и др.

8688. Что представленныя стороною копіи судебныхъ рѣшеній не имѣютъ отношенія къ предмету даннаго спора. 82 № 73.

8689. Выводы, дѣлаемые судомъ изъ показаній свидѣтелей. 76 № 588; 91 № 86. ст. 411; 456—478; 533.

8690. *Оцѣнка доказательствъ:*

а) свидѣтельскихъ показаній. 67 № 344; 73 № 1000; 75 № 751; 79 № 90; 81 № 70; 84 № 115; 93 № 55 и мн. др.;

б) показаній окольныхъ людей. 73 № 1370; 78 № 204; 79 № 358;

в) заключенія свѣдущихъ людей. 74 № 704; 75 № 70; 80 № 279; 81 № 15 и др.;

г) значенія и силы письменныхъ документовъ. 67 № 224, 315; 68 № 768; 69 № 362; 70 № 260; 76 № 275; 78 № 195; 80 № 17; 81 № 173; 83 № 3; 84 № 78; 92 № 10; 96 № 52 и др.;

д) доказательствъ законности рожденія. 77 № 318;

е) достовѣрности торговыхъ книгъ. 72 № 909; 76 № 588;

ж) судебно-межевыхъ актовъ. 80 № 276;

з) показаній, данныхъ по уголовному дѣлу. 75 № 410; 78 № 131; 79 № 192;

и) протоколовъ осмотра. 83 № 53;

к) доказательствъ, представленныхъ по иску объ утвержденіи завѣщанія. 79 № 215.

8691. Опредѣленіе силы *и преимущества* письменныхъ доказательствъ. 68 № 772; 70 № 1826; 76 № 540.

8692. Опредѣленіе силы и значенія такого документа, который не соотвѣтствуетъ признакамъ, указаннымъ въ законѣ для извѣстнаго рода актовъ. 72 № 1307.

8693. Установленіе истиннаго смысла документовъ и взаимное ихъ другъ къ другу отношеніе. 73 № 1456; 77 № 44; 78 № 195; 80 № 190; 84 № 78; 01 № 86 и др.

8694. Истолкованіе смысла соображеній, изложенныхъ въ прежнемъ рѣшеніи, и заключеніе суда относительно правъ и обязанностей тяжущихся. 80 № 294.

8695. Толкованіе спеціальныхъ тарифовъ желѣзныхъ дорогъ и конвенцій прямого сообщенія. 81 № 179; 83 № 100.

8696. Изъясненіе смысла мировой сдѣлки по ея содержанію. 76 № 497; 01 № 29.

8697. Правильно ли ведены купеческія книги и имѣютъ ли онѣ доказательную силу. 68 № 65; 70 № 324, 1019; 78 № 198; 80 № 275; 84 № 9 и др.

8698. Установленіе времени выдачи документа, по которому производится взысканіе. 73 № 720.

8699. Доказано ли, что актъ выданъ не заднимъ числомъ. 80 № 172; 84 № 16.

ст. 112—114; 479—484; **8700.** Заключается ли въ словахъ тяжущагося или въ представленныхъ имъ бумагахъ признаніе, или же не заключается. 72 № 476; 73 № 1155; 75 № 136; 78 № 265; 83 № 15; 84 № 81; 90 № 42; 95 № 46 и др.

8701. Опредѣленіе значенія и доказательной силы признанія: 67 № 209, 481; 68 № 270, 371; 69 № 11, 405; 70 № 1666; 71 № 76; 72 № 330, 956; 73 № 1003; 74 № 401; 81 № 131 и др.

8702. Что одною изъ сторонъ признано, что противникъ ея воспользовался лишь землею, данною въ надѣлъ его отцу. 01 № 69.

8703. Признавалъ ли мужъ своимъ ребенка, рожденнаго его женою. 76 № 595.

8704. Что извѣстное обстоятельство представляется безспорнымъ. 84 № 39.

8705. Необходимо или нѣтъ произвести повѣрку доказательствъ. 69 № 326; 73 № 303. ст. 507—554;

8706. Нужно ли производить осмотръ на мѣстѣ. 74 № 108; 76 № 110; 78 № 204 и др.

8707. Требуются ли особыя свѣдѣнія для разрѣшенія даннаго вопроса. 80 № 276; 82 № 53.

8708. Правильно ли судъ призналъ экспертизу излишней или необходимой. 74 № 437; 79 № 204; 92 № 57; 02 № 115.

8709. Представляются ли представленные къ дѣлу разсчеты настолько запутанными, что для приведенія ихъ въ ясность требуется повѣрка чрезъ экспертовъ. 02 № 69.

8710. Что представленный къ дѣлу переводъ иностраннаго акта на русскій языкъ сдѣланъ правильно. 00 № 98.

8711. Правильно ли судъ избралъ документы для сличенія съ ними заподозрѣннаго акта. 80 № 272.

8712. Выводы суда о подложности или подлинности акта, сдѣланные изъ данныхъ, добытыхъ при изслѣдованіи заподозрѣннаго акта. 79 № 62. ст. 555—565;

8713. Принадлежитъ ли истцу право на предъявленный искъ. 68 № 553; 74 № 226. ст. 589;

8714. Что искъ предъявленъ преждевременно. 78 № 170.

8715. Что возникшій между тяжущимися споръ уже прекращенъ миромъ. 74 № 545.

8716. Тождественно ли данное дѣло съ прежде рѣшеннымъ. 68 № 311; 73 № 450; 76 № 171.

8717. Что данный искъ уже разрѣшенъ другимъ судомъ. 76 № 570.

8718. Что данный искъ не тождественъ со споромъ, рѣшеннымъ третейскимъ судомъ. 99 № 113.

8719. Что данный споръ не тождественъ съ прежде прекращеннымъ миромъ. 85 № 53.

8720. Заинтересовано ли въ дѣлѣ лицо, ходатайствующее о допущеніи его принять въ немъ участіе. 77 № 51; 83 № 84; 85 № 45; 04 № 63 и др. ст. 653—666;

8721. Какого рода права заявлены третьимъ лицомъ, вступающимъ въ дѣло, и въ чемъ заключаются его требованія. 69 № 13, 15; 70 № 1896; 77 № 51; 78 № 5; 83 № 84 и др.

8722. Признаніе просьбы тяжущагося о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица неуважительной. 76 № 486.

ст. 693—703; **8723.** Какіе вопросы подлежатъ разрѣшенію суда, какъ спорные. 70 № 1670; 74 № 418; 75 № 913; 82 № 60 и др.

8724. Слѣдуетъ или не слѣдуетъ ставить отдѣльные вопросы по правилу 695 ст. 69 № 273.

8725. Правильность сдѣланныхъ судомъ цифровыхъ разсчетовъ. 92 № 57; 94 № 78.

8726. Допущеніе тѣхъ или другихъ предположеній, которыя предоставлены усмотрѣнію суда. 82 № 95.

ст. 145 и 718; **8727.** Опредѣленіе количества убытковъ, понесенныхъ отвѣтчикомъ на явку по дѣлу, прекращенному за неявкою истца. 71 № 844.

ст. 737; **8728.** Правильно ли допущено предварительное исполненіе по 4 п. 737 ст. 70 № 505.

ст. 750; **8729.** Съ какого времени новое обстоятельство стало извѣстнымъ тяжущемуся. 77 № 162.

ст. 891; **8730.** Измѣнились или не измѣнились тѣ обстоятельства, которыя были при постановленіи частнаго опредѣленія, объ отмѣнѣ или измѣненіи коего возбуждается вопросъ. 79 № 160; 85 № 32 и др.

ст. 896; **8731.** Слѣдуетъ или не слѣдуетъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 896 ст., обратить дѣло къ исполнительному порядку. 79 № 160; 85 № 32.

ст. 868—870. **8732.** Правильность сдѣланнаго судомъ, на основ. 870 ст., распредѣленія между сторонами судебныхъ издержекъ. 76 № 491, 526; 80 № 237.

8733. Опредѣленіе тѣхъ долей, въ коихъ судебныя издержки возлагаются на обѣ стороны. 69 № 1259; 71 № 1185; 73 № 316; 75 № 427.

ст. 964; **8734.** Установленіе истиннаго смысла постановленнаго тѣмъ же судомъ рѣшенія (толкованіе рѣшенія). 72 № 72, 490; 83 № 6.

8735. Находилось ли имущество должника подъ арестомъ по претензіи одного изъ кредиторовъ. 77 № 258.

ст. 1156; **8736.** Что со стороны являющихся торговаться было сдѣлано судебному приставу заявленіе объ открытіи торга. 85 № 49.

ст. 1045—1070; 1161—1181; **8737.** Что покупная сумма внесена своевременно. 78 № 171.

8738. Правильно или неправильно кто-либо устраненъ отъ торговъ. 92 № 62.

8739. Добросовѣстно ли было дѣйствіе покупщика, пріобрѣвшаго имѣніе съ торговъ. 90 № 56.

8740. Что торги должны быть признаны несостоявшимися въ виду явки лишь одного покупщика. 84 № 1.

8741. Что именно было продано съ публичнаго торга. 70 № 1063.

8742. Исчисленіе времени, прошедшаго со дня поступленія денегъ въ судъ до поступленія ходатайства кредитора о ихъ распредѣленіи. 93 № 109. ст. 1215 — 1222;

8743. Когда именно кредиторъ обратилъ свое взысканіе на спорное имущество. 81 № 5.

8744. Существовалъ ли въ данное время арестъ имущества по претензіи другого лица. 77 № 258.

8745. Что посредники избраны по взаимному согласію спорящихъ. 80 № 80. ст. 1367 — 1400;

8746. Изъясненіе смысла третейской записи. 79 № 229.

8747. Есть ли неразрывная связь между частями рѣшенія третейскаго суда, изъ коихъ однѣ изъяты, а другія не изъяты изъ вѣдомства сихъ судовъ. 80 № 80.

8748. Необходимо ли принятіе мѣръ охраненія наслѣдства. 84 № 65. ст. 1401 — 1408;

8749. Что въ дѣлѣ нѣтъ тѣхъ условій, при наличности коихъ, согласно 1226 ст. з. гр., открывшееся наслѣдство подлежитъ описи. 84 № 65.

8750. Что извѣстная часть наслѣдственнаго имущества не можетъ подлежать раздѣлу. 92 № 64. ст. 1409 — 1423.

8751. Установленіе смысла акта, относящагося къ раздѣльной жизни супруговъ. 79 № 309. Б. По вопросамъ права матеріальнаго: право семейственное;

8752. Что извѣстное событіе не было записано въ метрическія книги, а эти послѣднія утрачены. 79 № 90.

8753. Имѣютъ ли дѣти возможность помогать родителямъ и въ какой мѣрѣ. 73 № 1446; 83 № 76, 114.

8754. Составляетъ ли данная сумма доходъ, на вознагражденіе съ коего имѣетъ право опекунъ, или не составляетъ. 79 № 177.

8755. Установленіе естественной связи между отцомъ и его незаконными дѣтьми, происшедшими отъ прелюбодѣянія. 93 № 105.

8756. Опредѣленіе возраста на основаніи представленныхъ суду данныхъ. 75 № 230; 80 № 221; 84 № 101, 102.

8757. Составляютъ ли проданныя машины и инструменты принадлежность завода или фабрики или отдѣльное движимое имущество. 77 № 167. право на имущество;

право участія;

8758. Дѣйствительно ли вода въ запрудѣ поднята и вредитъ сосѣдней мельницѣ. 85 № 34.

8759. Признаніе, что подтопъ мельницы верхняго владѣльца происходитъ отъ причинъ, независящихъ отъ нижняго владѣльца. 72 № 1032.

по незаконному владѣнію;

8760. Было ли владѣніе отвѣтчика добросовѣстнымъ или недобросовѣстнымъ. 68 № 561; 70 № 59; 71 № 367; 73 № 750; 81 № 131; 86 № 35 и др.

8761. Съ какого момента владѣльцу стала извѣстна неправость его владѣнія. 76 № 4; 79 № 94.

8762. Что спорная земля по измѣрительнымъ таблицамъ кадастровой комиссіи показана частною собственностью. 82 № 110.

8763. Что имѣніе, бывшее въ добросовѣстномъ владѣніи отвѣтчика, принадлежитъ къ тѣмъ, гдѣ продажа лѣса на срубъ составляетъ доходъ, и за такую продажу добросовѣстный владѣлецъ не отвѣчаетъ. 72 № 1235.

8764. Опредѣленіе количества вознагражденія за неправое владѣніе чужимъ имуществомъ. 70 № 1915.

8765. Составляетъ ли владѣніе недвижимостью владѣніе общее или отдѣльное. 85 № 34.

право на вознагражденіе за убытки;

8766. Опредѣленіе степени личнаго оскорбленія и размѣра слѣдующаго за него вознагражденія. 68 № 296; 69 № 664; 74 № 243.

8767. Что желѣзная дорога выполнила по отношенію истца обязательство, возникшее изъ понесеннаго имъ поврежденія въ здоровьи при эксплоатаціи дороги. 93 № 30.

8768. Опредѣленіе размѣра за увѣчье. 82 № 93.

8769. Были ли обстоятельства, извиняющія отвѣтчика въ причиненіи истцу убытковъ. 73 № 418; 75 № 622.

8770. Составляютъ ли дѣйствія отвѣтчика тѣ случайныя обстоятельства, которыя по 684 ст. з. гр. освобождаютъ отъ отвѣтственности за убытки. 68 № 491; 70 № 1141; 73 № 145; 74 № 34; 75 № 622 и др.

8771. Было ли дѣяніе отвѣтчика такого рода, что обязываетъ его вознаградить лицо, потерпѣвшее убытки отъ этого дѣянія. 69 № 1187; 68 № 491; 72 № 522; 73 № 330 и др.

8772. Въ какомъ размѣрѣ истецъ понесъ убытки отъ дѣйствій отвѣтчика. 95 № 55.

8773. Исполнилъ ли истецъ установленныя формальности при сдѣланіи заявленія о потравѣ. 92 № 48.

8774. Сообразно ли дѣйствіе слуги, коимъ причинены истцу убытки, данному ему хозяиномъ порученію. 70 № 198, 793; 79 № 157, 252.

8775. Допущена ли содержателемъ гостинницы небрежность, послѣдствіемъ коей явилась пропажа вещей у посѣтителей. 69 № 1073; 70 № 198.

8776. Что агенты банка не могутъ быть, по обстоятельствамъ дѣла, обвинены въ упущеніи при принятіи чека, оказавшагося подложнымъ. 92 № 114.

8777. Что пониженіе цѣнности дома произошло не отъ недостаточности надзора во время нахожденія его въ завѣдываніи казны. 82 № 131.

8778. Пропущена или не пропущена истцомъ давность на предъявленіе иска. 68 № 575; 69 № 549; 70 № 93; 71 № 733; 72 № 1221; 75 № 82, 607 и др. право давности;

8779. Имѣетъ ли владѣніе признаки давностнаго. 79 № 130, 199, 218, 358.

8780. Происходило ли оно на правѣ собственности. 79 № 21, 358.

8781. Составляетъ ли поступокъ одареннаго выраженіе непочтенія дарителю и было ли послѣднимъ выражено прощеніе. 79 № 193. дареніе;

8782. Состоялось ли дареніе движимости. 82 № 12.

8783. Содержится ли въ завѣщаніи распоряженіе о подназначеніи наслѣдника. 82 № 130. право изъ завѣщанія;

8784. Означено ли въ завѣщаніи лицо, коему показанное въ немъ имущество завѣщано. 75 № 322.

8785. Отмѣнено ли прежде составленное завѣщаніе позднѣйшимъ. 79 № 394.

8786. Было ли условіе, извиняющее пропускъ срока для представленія завѣщанія къ утвержденію. 79 № 119.

8787. Изъясненіе смысла духовныхъ завѣщаній по ихъ внутреннему содержанію, и опредѣленіе дѣйствительной воли завѣщателя. 68 № 308, 571; 70 № 154; 73 № 3; 74 № 284; 75 № 1073; 78 № 235; 80 № 283; 81 № 62; 90 № 42 и др.

8788. Признаніе, что указанныя въ завѣщаніи лица суть наслѣдники по завѣщанію, а не лица, коимъ назначены лишь выдачи отъ другихъ наслѣдниковъ. 73 № 3, 1041, 1231; 74 № 284.

8789. Что по смыслу завѣщанія указанное въ немъ имущество завѣщано въ собственность, ограниченную только въ правѣ распоряженія на время жизни наслѣдника, а не въ пожизненное его владѣніе. 68 № 25; 70 № 1856.

8790. Признаніе отвѣтчика наслѣдникомъ по завѣщанію, а не душеприказчикомъ. 73 № 699.

8791. Опредѣленіе объема правъ, предоставленныхъ завѣщаніемъ душеприказчику. 75 № 50.

8792. Была ли необходимость допустить отдѣльное дѣйствіе одного изъ душеприказчиковъ. 98 № 76.

8793. Исполнилъ ли душеприказчикъ возложенную на него завѣщателемъ обязанность. 71 № 873; 73 № 699.

8794. Что завѣщательныя распоряженія завѣщателя исполнены его наслѣдниками. 84 № 43.

8795. Что наслѣдникъ, коему завѣщанъ хранящійся въ банкѣ капиталъ съ тѣмъ, чтобы былъ выданъ ему лишь по достиженіи имъ извѣстнаго возраста, не въ правѣ распорядиться имъ до наступленія сего условія (р. 21 февраля 07 по д. Вильчевской).

Права наслѣдственныя.

8796. Когда послѣдовала смерть наслѣдодателя. 77 № 81.

8797. Когда наслѣднику стало извѣстнымъ, что для него открылось наслѣдство. 77 № 265.

8798. Что данное лицо не признано въ правахъ наслѣдства. 79 № 197.

8799. Вступило ли данное лицо въ фактическое обладаніе наслѣдствомъ. 73 № 1502; 75 № 480; 76 № 329; 77 № 19; 80 № 27; 88 № 71.

8800. Основанное на данныхъ дѣла опредѣленіе цѣнности спорнаго наслѣдства. 78 № 81; 91 № 106.

8801. Раздѣлено или не раздѣлено наслѣдственное имѣніе между наслѣдниками. 78 № 192.

8802. Кто изъ наслѣдниковъ виновенъ въ невозможности добровольнаго раздѣла наслѣдства. 76 № 511; 78 № 15; 83 № 64 и друг.

Купля — продажа.

8803. Что спорное имущество не принадлежало продавцу. 79 № 341.

8804. Что спорная вещь пріобрѣтена не преступленіемъ, а законнымъ способомъ. 82 № 16.

8805. Уплачена ли продавцу цѣна проданнаго имъ имущества. 78 № 173.

8806. Что росписка въ полученіи товара выдана служащимъ съ вѣдома и согласія хозяина. 74 № 70.

8807. Что товаръ забирался отвѣтчикомъ изъ лавки истца. 85 № 64.

8808. Установленіе существованія долга, происшедшаго изъ покупки движимости. 82 № 3.

8809. Опредѣленіе юридическихъ между сторонами отношеній, возникшихъ изъ какого-либо акта. 73 № 1024. Договорное право.

8810. Долженъ ли представленный по дѣлу договоръ считаться только проектомъ или договоромъ, обязательнымъ для лицъ его заключившихъ. 70 № 1178; 72 № 1078; 81 № 17; 82 № 96; 83 № 42 и др.

8811. Опредѣленіе предмета договора и смысла постановленныхъ въ немъ условій. 73 № 395, 1098.

8812. Какія именно договорныя отношенія существовали между тяжущимися. 76 № 23.

8813. Что договоръ заключенъ для достиженія противозаконной сдѣлки. 77 № 38; 79 № 170.

8814. Что онъ совершенъ во вредъ третьихъ лицъ. 75 № 541, 542; 79 № 170; 93 № 17 и др.

8815. Что имъ переукрѣплено имущество въ избѣжаніе платежа долговъ. 79 № 396.

8816. Что имъ обезцѣнивается имѣніе. 80 № 252; 81 № 36; 84 № 16 и др.

8817. Что онъ является сдѣлкою пари. 81 № 110.

8818. Доказана ли фиктивность сдѣлки. 85 № 10.

8819. Правильно ли или неправильно сторона изъясняетъ извѣстный пунктъ контракта. 90 № 34.

8820. Правильность выводовъ суда изъ буквальнаго смысла договоровъ. 67 № 209; 68 № 25, 279; 69 № 84, 150; 70 № 559; 71 № 57; 72 № 801; 73 № 1229; 74 № 753; 77 № 44; 78 № 195; 84 № 78 и др.

8821. Опредѣленіе силы и значенія договора по соображенію обстоятельствъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ совершеніе онаго. 70 № 1572; 75 № 159; 78 № 215; 82 № 96 и др.

8822. Представляется ли смыслъ договора яснымъ или не яснымъ и подлежитъ ли онъ изъясненію по буквальному содержанію, или же по намѣренію и доброй совѣсти. 74 № 621; 75 № 374; 76 № 140; 78 № 287; 81 № 57.

8823. Выводы суда, основанные на толкованіи договоровъ, опредѣленіе смысла и значенія оныхъ. 67 № 203; 68 № 160; 69 № 179; 72 № 1071, 1212; 73 № 1114; 74 № 4; 75 № 86 и мн. др.

8824. То или иное толкованіе договора. 68 № 280; 69 № 56; 70 № 84; 71 207; 72 № 801; 73 № 344; 74 № 40 и мн. др.

8825. Правильность толкованія содержанія купчей крѣпости. 72 № 903.

8826. Изъясненіе смысла мировыхъ сдѣлокъ. 69 № 1310; 73 № 887.

8827. Что представленный къ дѣлу актъ есть договоръ купли-продажи движимости. 72 № 1117.

8828. Что договоръ не былъ исполненъ лицомъ, обязавшимся исполнять оный. 82 № 28.

8829. Наступило ли то событіе, коимъ по договору о запродажѣ обусловливалось совершеніе купчей крѣпости. 76 № 268.

8830. Вытекаетъ ли солидарная отвѣтственность изъ смысла договора. 72 № 405.

8831. Какія послѣдствія должна влечь за собою непередача арендатору нанятаго имущества согласно условію. 80 № 214.

8832. Что контрагентъ совершилъ такое дѣйствіе, которое свидѣтельствуетъ объ отказѣ его отъ правъ по оному. 77 № 137.

8833. Что договоръ исполненъ стороною, обязавшеюся къ исполненію его. 73 № 985.

8834. Нарушенъ ли договоръ и которою стороною. 67 № 154; 68 № 156; 70 № 780, 904; 72 № 796; 74 № 11; 75 № 231 и друг.

8835. Исполнена ли со стороны контрагента принятая на себя обязанность въ отношеніи установленія дѣйствительности извѣстнаго событія. 90 № 50.

8836. Опредѣленіе времени истеченія срока для окончательнаго дѣйствія договора. 68 № 88.

8837. Установленіе мѣста исполненія договора. 75 № 835.

8838. Что соглашеніе владѣльца съ первымъ арендаторомъ

оставалось неизмѣненнымъ и замѣстившимъ его вторымъ арендаторомъ. 82 № 122.

8839. Заключеніе о томъ, что стороны согласились прекратить дѣйствіе договора. 68 № 392; 82 № 59.

8840. Дѣйствительно ли тяжущійся отказался отъ права, предоставленнаго ему по договору. 68 № 394.

8841. Составляетъ ли данная сдѣлка поручительство или самостоятельный договоръ. 74 № 2; 78 № 66. Поручительство.

8842. Есть ли данное поручительство простое или срочное. 76 № 262; 77 № 82.

8843. Существуетъ ли связь неустойчной записи съ обезпечиваемымъ ею договоромъ. 67 № 105; 69 № 362; 70 № 1795; 72 № 651 и др. Неустойка.

8844. Былъ ли уплаченъ задатокъ по запродажной записи. 74 № 56. Запродажа.

8845. Что представленный къ дѣлу документъ не имѣетъ значенія росписки о задаткѣ. 68 № 737; 70 № 260, 1828.

8846. По чьей винѣ не совершенъ актъ, условленный по задаточной роспискѣ. 76 № 268.

8847. Что предоставленное арендатору право рыбной ловли не распространяется на ту часть водъ, которая охватываетъ крестьянскія владѣнія. 82 № 143. Наемъ имуществъ.

8848. Что нанятый предметъ негоденъ для предназначенной ему цѣли. 74 № 708; 77 № 45; 81 № 82 и др.

8849. Уничтожился ли предметъ найма или только подвергся незначительному измѣненію. 77 № 45; 81 № 82.

8850. Былъ ли договоръ, заключенный прежнимъ собственникомъ, извѣстенъ покупщику. 81 № 98.

8851. Клонится ли таковой договоръ ко вреду новаго собственника. 81 № 98, 158.

8852. Произведена ли плата по словесному договору найма. 79 № 336.

8853. Опредѣленіе значенія передаточной надписи на долговомъ обязательствѣ. 76 № 410; 79 № 185. Заемъ.

8854. Относится ли платежная росписка къ данному обязательству. 73 № 99, 1352; 74 № 58; 76 № 159; 80 № 141 и др.

8855. Что фактъ займа по утраченному обязательству доказанъ. 75 № 605.

8856. Что нахожденіе обязательства въ рукахъ должника служитъ доказательствомъ уплаты долга. 68 № 579; 78 № 223.

8857. Произведена или не произведена уплата долга по надранному обязательству. 84 № 119.

8858. Имѣлъ ли должникъ право внести слѣдующій съ него платежъ въ судъ. 69 № 1199.

8859. Что кредиторъ уклонился отъ полученія срочнаго платежа отъ своего должника. 77 № 28.

8860. Заключеніе о томъ, что росписка, писанная отъ имени неграмотнаго безъ соблюденія установленныхъ формальностей, составлена съ вѣдома и воли безграмотнаго. 75 № 312.

Поклажа. **8861.** Что сохранная росписка выдана взамѣнъ заемнаго обязательства. 67 № 283, 385; 70 № 764, 1616; 73 № 1429; 75 № 856 и др.

Товарищество. **8862.** Что по договору, заключенному двумя обществами, они не сливаются въ одно общество и что отдѣльныя ихъ имущества не входятъ въ составъ общаго дѣла. 82 № 151.

8863. Что извѣстное лицо состояло и состоитъ членомъ кредитнаго общества и что оно воспользовалось кредитомъ въ той суммѣ, въ коей таковой былъ открытъ ему. 82 № 21.

8864. Что изданнымъ обществомъ циркуляромъ сдѣланы измѣненія въ уставѣ общества. 80 № 135.

Страхованіе. **8865.** Когда именно заключенъ договоръ страхованія и съ какого времени началось страхованіе. 01 № 36.

8866. Что пожаръ произошелъ не отъ злого умысла. 80 № 226.

8867. Составляетъ ли представленный къ дѣлу тотъ инвентарь товара, находившагося въ магазинѣ въ день пожара, который требуется уставомъ общества. 76 № 359.

Личный наемъ. **8868.** Есть ли данный договоръ личнаго найма или подряда. 75 № 537; 76 № 23; 77 № 73.

Довѣренность. **8869.** Толкованіе смысла довѣренности и установленіе на основаніи содержанія ея пространства и предѣловъ власти, предоставленной повѣренному. 68 № 245; 69 № 18; 70 № 1507; 71 № 942; 72 № 498; 73 № 139; 74 № 336; 75 № 844; 76 № 278; 78 № 218; 79 № 44; 80 № 266; 82 № 18, 36 и мн. др.

8870. Одобрены ли довѣрителемъ дѣйствія повѣреннаго. 78 № 269; 79 № 141.

8871. Причинилъ ли повѣренный убытки довѣрителю. 75 № 331.

8872. Что прошеніе, поданное контрагентомъ казны въ казенное управленіе, не составляло новаго между ними соглашенія. 01 № 101. Казенные подряды.

8873. Сдѣланъ ли казеннымъ управленіемъ общій выводъ по всему подряду при выдачѣ окончательнаго разсчета и когда таковой выданъ. 77 № 94.

8874. Былъ ли казною составленъ окончательный разсчетъ и когда онъ выданъ подрядчику. 77 № 94; 81 № 102.

8875. Правильно ли составлена разсчетная тетрадь. 78 № 166.

8876. Изъ какихъ дачъ произведена была при межеваніи нарѣзка земли данному лицу. 82 № 80. Межеваніе.

8877. Опредѣленіе доказательной силы межевыхъ актовъ. 78 № 141, 231.

8878. Толкованіе межевыхъ актовъ. 85 № 44.

8879. Опредѣленіе пространства и мѣстности владѣнія въ общей дачѣ до генеральнаго размежеванія. 71 № 895.

8880. Признаніе доказанными или недоказанными тѣхъ обстоятельствъ, при коихъ послѣдовало обращеніе вексельнаго бланка въ въ вексель, соотвѣтствующій требованію закона. 74 № 131. В. Вексельное и торговое право.

8881. Что протестъ векселя былъ учиненъ въ дѣйствительномъ мѣстѣ жительства плательщика. 92 № 125.

8882. Что данное лицо было приказчикомъ другого. 74 № 76.

8883. Былъ ли товаръ забираемъ для мелочной или оптовой торговли. 76 № 255.

8884. Достаточно ли у должника имущества для покрытія всѣхъ его долговъ. 82 № 42.

8885. Въ правѣ ли конкурсное управленіе прекратить дѣйствіе контракта, уже исполненнаго. 92 № 83.

8886. Установленіе наличности условій, при коихъ несостоятельный должникъ освобождается отъ личнаго задержанія. 72 № 1064; 73 № 747; 76 № 440.

8887. Имѣютъ ли дѣти несостоятельнаго должника средства къ существованію помимо помощи отца, подлежащаго личному задержанію. 72 № 1064; 73 № 55, 321, 747; 76 № 440.

8888. Распредѣлены ли конкурснымъ управленіемъ претензіи къ несостоятельному на разряды и роды. 73 № 291.

8889. Заключеніе о свойствѣ несостоятельности. 79 № 362.

Цѣна иска.

8890. Всякій искъ, кромѣ исковъ неподлежащихъ оцѣнкѣ и такихъ, которые въ моментъ предъявленія ихъ не могутъ быть оцѣнены, долженъ быть оцѣниваемъ въ исковомъ прошеніи. 75 № 775; 04 № 114.

Иски, неподлежащіе оцѣнкѣ.

8891. Неподлежащими оцѣнкѣ признаются только тѣ иски, кои почему либо не могутъ быть выражены денежною суммою. 75 № 775.

8892. Подъ исками, не подлежащими оцѣнкѣ, законъ подразумѣваетъ иски: а) о такомъ правѣ, которое по самому свойству своему не можетъ быть выражено опредѣленной денежною суммой, и б) иски объ имущественномъ правѣ, цѣнность коего не можетъ быть опредѣлена въ моментъ предъявленія иска. 04 № 114.

8893. *Признаны неподлежащими оцѣнкѣ иски:*

а) иски объ истребованіи отъ отвѣтчика документовъ, переданныхъ ему какъ повѣренному. 76 № 257;

б) Иски о понужденіи къ дачѣ отчета. 70 № 1823; 73 № 404;

в) о признаніи дѣйствительнымъ договора о мѣнѣ извѣстныхъ предметовъ. 68 № 873;

г) иски о правѣ участія частнаго. 75 № 585;

д) о перечисленіи долга, признаннаго конкурсомъ подлежащимъ удовлетворенію, изъ одного разряда долговъ несостоятельнаго въ другой. 77 № 261;

е) иски о выселеніи изъ квартиръ и другихъ помѣщеній какъ по истеченіи срока договора, такъ и во всѣхъ случаяхъ, когда занятіе оныхъ основывается не на договорѣ, *еще дѣйствующемъ* (р. 19 окт. 06 г. по предлож. оберъ-прокур.);

ж) о вознагражденіи за ущербъ и убытки, количество коихъ во время предъявленія иска неизвѣстно. 68 № 769; 77 № 179.

Иски, подлежащіе оцѣнкѣ.

8894. Если предметъ иска можетъ быть оцѣненъ и отвѣтчикъ указываетъ на это, то цѣна его должна быть опредѣлена. 75 № 488.

8895. *Признаны подлежащими оцѣнкѣ иски:*

а) искъ о понужденіи отвѣтчика къ дачѣ разсчета за товаръ, извѣстный по цѣнѣ и по количеству. 68 № 769;

б) иски о выселеніи изъ квартиръ и другихъ помѣщеній *при*

дѣйствіи договора. 77 № 179 и р. 19 окт. 06 г. по предл. оберъ-прокур.;

в) объ уничтоженіи арендпаго договора. 80 № 64;

г) о правѣ собственности на недвижимость. 74 № 553;

д) иски, вытекающіе изъ договора личнаго найма. 69 № 403;

е) искъ объ уничтоженіи договора по причинѣ его мнимости или вымышленности, или по какимъ-либо инымъ основаніямъ. 04 № 114.

Примѣчаніе. Этими разъясненіями отмѣнено, данное въ р. 93 № 6, по коему иски объ уничтоженіи договоровъ по причинѣ ихъ мнимости не подлежетъ оцѣнкѣ.

8896. Цѣною иска признается цѣна, показанная въ исковомъ прошеніи, хотя бы она была и выше дѣйствительной стоимости спорнаго предмета. 75 № 141. **Опредѣленіе цѣны иска.**

8897. Или ниже ея. 74 № 467.

8898. Цѣна иска опредѣляется не договоромъ или обязательствомъ, изъ коего искъ возникъ, а суммой, показанной въ исковомъ прошеніи (т. е. отыскиваемой истцомъ). 70 № 1221, 1280; 74 № 562 и др.

8899. Для опредѣленія цѣны иска должна служить сумма, показанная въ исковой, а не послѣдующія требованія истца или возраженія отвѣтчика. 67 № 5; 69 № 185; 74 № 29 и др.

8900. И неприсуждаемая потомъ истцу. 68 № 695; 69 № 200, 662; 70 № 453.

8901. Судебныя издержки, о присужденіи коихъ проситъ истецъ, не входятъ въ сумму цѣны иска. 72 № 672, 706; 74 № 525; 75 № 1067; 76 № 367 и др.

8902. Требованіе о присужденіи судебныхъ издержекъ не включается въ цѣну иска и тогда, когда размѣръ ихъ точно опредѣленъ въ исковомъ прошеніи. 76 № 367.

8903. Если предметомъ иска есть лишь требованіе о присужденіи судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла, то цѣна иска должна быть опредѣлена суммою требуемаго вознагражденія. 68 № 255.

8904. Цѣною иска о движимости признается цѣна, показанная въ исковомъ прошеніи. 74 № 467; 75 № 141.

8905. Цѣна иска о взысканіи стоимости присужденнаго истцу и неоказавшагося у отвѣтчика имущества—суммою требуемаго вознагражденія за оное. 70 № 964.

8906. Цѣна иска объ истребованіи долговаго документа—суммою долга этимъ документомъ установленною. 77 № 16; 79 № 24.

8907. Иски третьихъ лицъ объ освобожденіи ихъ имущества отъ описи и продажи за чужой долгъ опредѣляются суммой обращеннаго на то имущество взысканія. 69 № 1269.

8908. Цѣна иска объ уничтоженіи договора по причинѣ его мнимости или вымышленности, либо по какимъ-либо инымъ основаніямъ должна опредѣляться цѣнностью отыскиваемаго истцомъ права. 04 № 114.

Примѣчаніе. Этимъ разъясненіемъ устраняются всѣ тѣ противорѣчія, которыя замѣчались въ прежнихъ разъясненіяхъ этого вопроса. Въ однихъ рѣшеніяхъ сенатъ признавалъ, что иски объ уничтоженіи договоровъ должны оцѣниваться суммой всѣхъ платежей, условленныхъ договоромъ (69 № 47); въ другихъ—суммой платежей, причитающихся по договору за все время, остающееся до окончанія срока его дѣйствія (73 № 603; 80 № 64); въ-третьихъ—что такая оцѣнка примѣнима лишь къ искамъ о признаніи за истцомъ права на полученіе срочныхъ платежей (71 № 42). Наконецъ, въ р. 93 № 6 онъ разъяснилъ, что иски объ уничтоженіи договора по причинѣ его мнимости вовсе не подлежатъ оцѣнкѣ.

8909. Цѣна иска о прекращеніи договора и о возвращеніи обезпечивающаго оный долговаго документа не зависитъ отъ цѣнности послѣдняго. 73 № 264.

8910. Цѣна иска о понужденіи къ заключенію формальнаго договора суммою, которая должна составить предметъ договора. 76 № 197.

8911. Точно также опредѣляется цѣна иска и о понужденіи къ исполненію договора. 76 № 197.

8912. Цѣною иска о выселеніи изъ квартиръ и другихъ помѣщеній *при дѣйствіи договора* признается сумма за недожитое время. (р. 19 окт. 06 г. по предл. оберъ-прокур.).

8913. Цѣна иска о взысканіи долга по какому бы то ни было договору суммой исковаго требованія, а не суммой всего долга, установленнаго тѣмъ договоромъ. 70 № 1221; 71 № 182; 74 № 562; 76 № 208; 80 № 13 и др.

8914. При оцѣнкѣ иска какъ о единовременномъ взысканіи опредѣленной суммы, такъ и о взысканіи повременныхъ платежей, судъ

долженъ руководствоваться лишь тѣми правилами, которыя указаны въ 1 и 5 пп. 273 ст. 03 № 79.

8915. Цѣна иска о срочныхъ платежахъ опредѣляется суммою отыскиваемыхъ платежай. 67 № 5; 68 № 872; 71 № 42; 73 № 1616 и др.

8916. Цѣна иска о срочныхъ платежахъ опредѣляется совокупностью всѣхъ платежей; искъ о срочныхъ платежахъ *пожизненно* опредѣляется по десятилѣтней сложности платежей. 70 № 1715; 71 № 278.

8917. Цѣна иска объ обязаніи отвѣтчика производить истцу ежемѣсячные платежи опредѣленное время опредѣляется по десятилѣтней сложности отыскиваемыхъ платежей. 75 № 327; 83 № 28.

8918. Совокупностью платежей, опредѣленныхъ по договору за наемъ помѣщенія, цѣна иска опредѣляется тогда лишь, когда предметомъ иска является требованіе о признаніи за истцемъ права на полученіе всей наемной платы по срокъ договора. 67 № 5, 243; 71 № 42.

8919. Цѣна иска о взысканіи за наемъ помѣщенія опредѣленной суммы опредѣляется этою только суммою. 67 № 5.

8920. Иски о прекращеніи права на полученіе срочныхъ платежей должны опредѣляться суммой всѣхъ срочныхъ платежей. 80 № 64.

8921. Цѣна иска о правѣ на полученіе срочныхъ платежей въ вознагражденіе въ опредѣленной суммѣ за постоянно причиняемые и предвидящіеся въ будущемъ убытки опредѣляется по совокупности всѣхъ требуемыхъ платежей. 71 № 278.

8922. Цѣна иска объ убыткахъ за нарушеніе договора опредѣляется суммою всѣхъ отыскиваемыхъ убытковъ, но не суммою того договора, нарушеніемъ коего причинены убытки. 73 № 686, 1562.

8923. О взысканіи легата по духовному завѣщанію цѣна иска опредѣляется по количеству отыскиваемаго легата. 73 № 699.

8924. Цѣна иска о части наслѣдства—стоимостью отыскиваемой части. 70 № 374; 82 № 38.

Примѣчаніе. Въ р. 71 № 237 сенатъ разъяснилъ, что въ этихъ случаяхъ цѣна иска должна опредѣляться по стоимости всего наслѣдства, отъ чего, однако, впослѣдствіи отказался.

8925. Цѣна иска о взысканіи извѣстной суммы за работы опредѣляется этою суммою, а не суммою, на которую должны были быть произведены работы по договору. 74 № 562.

8926. Цѣна иска о взысканіи неустойки опредѣляется суммой, о присужденіи которой предъявленъ искъ, хотя бы въ договорѣ неустойка была опредѣлена въ большемъ размѣрѣ. 70 № 1221, 1280.

8927. Цѣна требованій нѣсколькихъ лицъ, заявленныхъ въ одномъ исковомъ прошеніи къ одному отвѣтчику, опредѣляется суммою этихъ требованій. 67 № 87, 88.

8928. Цѣна иска, предъявляемаго къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ общею суммою взысканія со всѣхъ нихъ. 69 № 64; 73 № 1294.

8929. Цѣна иска не можетъ быть опредѣляема по суммѣ двухъ или болѣе требованій, предъявленныхъ отдѣльно, хотя бы они и проистекали изъ одного основанія и были предъявлены къ одному лицу. 76 № 128, 205.

8930. Когда отыскивается капиталъ и наросшіе на него %, но послѣдніе въ меньшей суммѣ, чѣмъ слѣдуетъ истцу, цѣна иска опредѣляется суммою капитала и искомою суммою %. 73 № 1275.

8931. Въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ не даетъ особыхъ указаній для опредѣленія цѣны иска, таковая должна опредѣляться на основаніи показаній самого истца. 96 № 120; 03 № 104.

Споры против цѣны [redacted]

8932. Въ общихъ судебныхъ мѣстахъ споры противъ цѣны иска, показанной въ исковомъ прошеніи, кромѣ исковъ о правѣ собственности на недвижимость, не допускаются. 74 № 467; 75 № 141; 96 № 120.

8933. При спорѣ о цѣнѣ иска, имѣющаго предметомъ не право собственности на недвижимое имѣніе, а всякое другое на него право, правило 274 ст. не примѣнимо. 74 № 467; 75 № 141; 80 № 48 и др.

8934. При отсутствіи спора со стороны отвѣтчика противъ цѣны иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, цѣною иска должна признаваться *только цѣна, объявленная истцомъ.* 92 № 3 общ. собр.

8935. При необъявленіи въ исковомъ прошеніи цѣны иска, подлежащаго оцѣнкѣ, мировой судья обязанъ истребовать отъ истца обозначеніе цѣны. 74 № 533.

8936. При указаніи отвѣтчика на необъявленіе въ исковой цѣны иска о такомъ предметѣ, который подлежитъ оцѣнкѣ, мировой судья

обязанъ установить его цѣну по даннымъ, представленнымъ сторонами. 74 № 553.

8937. При возбужденіи спора противъ цѣны иска, мировой судья не можетъ уклониться отъ разрѣшенія онаго чрезъ свѣдущихъ людей. 69 № 496.

8938. Самъ мировой судья не въ правѣ въ этихъ случаяхъ опредѣлять цѣну иска. 75 № 21.

8939. Въ случаѣ спора отвѣтчика противъ цѣны иска объ уничтоженіи договора, мировой судья долженъ опредѣлить цѣну его по 4 п. 273 ст. уст. 04 № 114.

8940. 56 ст. не примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда спорная вещь не находится налицо. 69 № 400.

8941. Повѣрка по 56 ст. производится не для опредѣленія дѣйствительной стоимости спорнаго имущества, а для разрѣшенія спорнаго вопроса о подсудности дѣла. 82 № 165.

8942. Указаніе истцомъ цѣны иска не стѣсняетъ судъ въ присужденіи истцу и менѣе этого. 72 № 732.

8943. Въ случаѣ жалобы на неправильность оцѣнки, сдѣланной мировымъ судьей, съѣздъ обязанъ установить цѣну спорнаго предмета въ порядкѣ 56 ст. 69 № 318.

8944. Разрѣшеніе спора о цѣнѣ иска не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 73 № 1655.

8945. Если отвѣтчикъ не указывалъ на то, что предъявленный безъ цѣны искъ не подлежитъ оцѣнкѣ, то въ кассаціонной жалобѣ онъ не въ правѣ указывать на принятіе мировыми установленіями неподсуднаго имъ дѣла. 74 № 439; 75 № 718.

8946. Онъ не въ правѣ указывать на это и тогда, когда не оспоривалъ объявленную истцомъ цѣну не свыше 500 руб. 76 № 272.

Частныя жалобы.

8947. Частныя жалобы могутъ быть подаваемы на всякія частныя опредѣленія за исключеніемъ тѣхъ, которыя дозволяется обжаловать не иначе, какъ вмѣстѣ съ апелляціей. 72 № 542; 76 № 202; 81 № 39 и др. Общія положенія.

8948. На рѣшеніе дѣла по существу спора частныя жалобы не допускаются. 72 № 946.

8949. Если дѣлу дано направленіе въ частномъ порядкѣ и постановлено частное опредѣленіе въ разрѣшеніе его, то стороны въ правѣ обжаловать оное въ частномъ порядкѣ. 81 № 73.

8950. Частныя жалобы въ случаяхъ, въ законахъ опредѣленныхъ, могутъ быть приносимы только на опредѣленіе суда 1-й степени во 2-ю инстанцію. 69 № 244.

8951. Въ правительствующій сенатъ могутъ быть принимаемы частныя жалобы *только* на медленность вторыхъ инстанцій и на отказъ ихъ въ принятіи отъ просителя жалобъ на имя сената. 67 № 425; 73 № 790, 906; 74 № 87.

Куда подаются частныя жалобы.

8952. Частныя жалобы, за исключеніемъ жалобъ на медленность и на отказъ въ принятіи жалобы, подаются въ судъ, на который онѣ приносятся. 70 № 1619; 73 № 1538; 84 № 34 и др.

8953. Частная жалоба, поданная непосредственно въ высшую инстанцію, оставляется безъ разсмотрѣнія. 70 № 253; 75 № 661; 78 № 172; 84 № 193.

8954. Жалобы на медленность 2-й инстанціи и на возвращеніе жалобъ подаются *непосредственно* въ сенатъ. 67 № 501; 70 № 218; 72 № 787, 816; 73 № 938 и др.

8955. Жалобы на медленность и на непринятіе жалобы могутъ быть подаваемы также въ тотъ же судъ, на который онѣ приносятся. 79 № 307, 308.

Примѣчаніе. Это разъясненіе въ отмѣну противоположныхъ, данныхъ въ р.р. 67 № 499; 72 № 787, 816 и др.

8956. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, когда допускается просьба объ отмѣнѣ частныхъ опредѣленій 2-й инстанціи, должны подаваться кассаціонныя жалобы съ соблюденіемъ установленнаго на сей предметъ порядка. 71 № 846; 73 № 933, 1140, 1636; 74 № 91 и др.

8957. Частная жалоба на такое опредѣленіе 2-й инстанціи, которое подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, не подлежитъ принятію и можетъ быть возвращена судомъ, въ который она подана. 74 № 87.

Приложенія къ жалобѣ.

8958. Если жалоба въ чемъ-либо касается правъ противной стороны, то при ней должна быть приложена копія ея для сообщенія противной сторонѣ. 73 № 1538; 77 № 34; 78 № 107; 79 № 36; 92 № 32 и др.

8959. Правило это должно быть примѣняемо и къ жалобамъ на отдѣльныя распоряженія предсѣдателя. 78 № 107.

8960. Копіи жалобы на произведенный мировымъ судьей разсчетъ, обязательно должны быть сообщаемы всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ. 77 № 34.

8961. Тяжущійся, представившій свои объясненія противъ жалобы, не указывая на то, что копія оной не сообщена ему, не въ правѣ выставлять поводомъ кассаціи несообщеніе ему копіи. 83 № 13.

8962. Неприложеніе къ частной жалобѣ подлиннаго производства не служитъ основаніемъ къ отказу въ жалобѣ; 2-я инстанція сама обязана истребовать отъ 1-й представленія дѣла. 75 № 439.

8963. При жалобѣ на непринятіе кассаціонной жалобы должно быть приложено объявленіе о непринятіи ея. 73 № 938.

8964. Частныя жалобы могутъ быть посылаемы по почтѣ. 69 № 389.

8965. Жалоба на отказъ мирового судьи въ принятіи апелляціи приносится въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія просителю опредѣленія объ отказѣ. 70 № 1619. Срокъ на подачу ихъ.

8966. Частная жалоба на возвращеніе кассаціонной жалобы должна быть подаваема въ двухнедѣльный срокъ, установленный 757 и 785 ст.; въ противномъ случаѣ она оставляется безъ разсмотрѣнія. 67 № 499; 68 № 264; 70 № 1436.

8967. Срокъ на обжалованіе казеннымъ управленіемъ такихъ частныхъ опредѣленій, копіи коихъ не сообщаются управленію согласно 1292 ст., исчисляется со дня, когда управленію стало извѣстно о постановленіи того опредѣленія. 04 № 74.

8968. Срокъ на обжалованіе судебныхъ рѣшеній и опредѣленій, касающихся наслѣдственныхъ пошлинъ, исчисляется со дня полученія управленіемъ тѣхъ копій означенныхъ постановленій, кои судъ въ силу 1292 ст. обязанъ высылать имъ, а не со дня полученія копій, выданныхъ по особымъ требованіямъ. 04 № 74.

8969. Срокъ на подачу жалобы на опредѣленіе суда, постановленное въ распорядительномъ засѣданіи, исчисляется съ момента, когда это опредѣленіе сдѣлалось извѣстнымъ жалобщику. 77 № 352.

8970. Срокъ на подачу жалобы на такое опредѣленіе, которое постановлено въ отсутствіи тяжущагося, не вызваннаго въ то за-

сѣданіе и не постановленнаго въ извѣстность объ ономъ, долженъ исчисляться, когда состоявшееся опредѣленіе стало извѣстно тяжущемуся. 74 № 98, 81, 145; 82 № 72; 04 № 74 и др.

8971. По жалобамъ на дѣйствія судебныхъ приставовъ, приводящихъ рѣшенія въ исполненіе не въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, къ установленному сроку долженъ причисляться срокъ поверстный. 79 № 399.

8972. Къ сроку, установленному 167 ст. уст. на подачу частныхъ жалобъ по дѣламъ мировыхъ установленій, поверстный срокъ не долженъ исчисляться. (р. 15-го ноября 06 г. по д. Цодикова).

8973. Жалоба, поданная послѣ установленнаго срока, подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія, хотя бы она и была принята 1-й инстанціей и представлена во 2-ю. 74 № 97.

Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ.

8974. Жалобы на опредѣленія мировыхъ судей, постановленныя въ порядкѣ охранительнаго производства, приносятся и разсматриваются въ порядкѣ, для частныхъ жалобъ установленномъ. 71 № 1247.

8975. Частныя жалобы подлежатъ разсмотрѣнію въ публичномъ засѣданіи. 67 № 375.

8976. Къ разбору дѣла по частной жалобѣ стороны не вызываются. 75 № 633.

8977. Правило 169 ст., по коему съѣздъ не обязанъ вызывать тяжущихся къ слушанію дѣлъ по частнымъ жалобамъ, относится лишь къ тѣмъ жалобамъ, о коихъ говорится въ ст. 166—168, т. е. къ тѣмъ лишь частнымъ жалобамъ, которыя подаются во время производства искового дѣла, а именно: къ жалобамъ на медленность, на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы и на опредѣленія по просьбамъ объ обезпеченіи исковъ или о предварительномъ исполненіи рѣшеній. 05 № 89.

8978. Къ слушанію дѣлъ по такимъ частнымъ жалобамъ, которыя подаются по самостоятельнымъ частнымъ производствамъ, съѣздъ обязанъ вызывать стороны. 05 № 89.

8979. Онъ обязанъ вызывать ихъ къ слушанію дѣлъ, возникающихъ по спорамъ и жалобамъ, возбуждаемымъ при исполненіи рѣшеній. 05 № 89.

8980. Если жалобщикъ указалъ свое мѣстожительство въ городѣ, гдѣ находится палата, послѣдняя во всякомъ случаѣ обязана увѣдомить его о днѣ слушанія дѣла. 93 № 69.

8981. Приступая къ разсмотрѣнію дѣла по указу сената, отмѣнившаго частное опредѣленіе одного съѣзда, другой съѣздъ всегда обязанъ вызывать въ засѣданіе участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. 80 № 83.

8982. Противникъ обжаловавшаго опредѣленіе мирового судьи не лишается права подать объясненіе противъ жалобы. 75 № 62.

8983. До истеченія срока для подачи объясненія на частную жалобу окружный судъ не долженъ представлять ее въ палату, а сія послѣдняя разсматривать ее. 78 № 172.

8984. Жалобы, кои могутъ быть приносимы отдѣльно отъ апелляціи, могутъ быть и разсматриваемы отдѣльно. 67 № 24.

8985. Особымъ опредѣленіемъ разрѣшаются только тѣ частныя жалобы, кои могутъ быть приносимы отдѣльно отъ апелляціи. 70 № 30.

8986. 2-я инстанція не въ правѣ ограничиться одною отмѣною обжалованнаго частнаго опредѣленія съ тѣмъ, чтобы дѣло было разобрано вновь 1-й инстанціей; она обязана провѣрить всѣ представленныя ей сторонами доказательства и постановить свое опредѣленіе по существу дѣла. 93 № 62; 99 № 63.

8987. Отступленіе отъ этого порядка можетъ быть оправдано только требованіемъ закона или же особенностями даннаго дѣла. 93 № 62.

Частныя опредѣленія.

8988. Частными опредѣленіями называются тѣ постановленія суда, коими разрѣшаются *частные вопросы*, возникающіе при производствѣ дѣла до постановленія окончательнаго по дѣлу рѣшенія. 67 № 133, 292; 68 № 214, 237; 69 № 733; 75 № 306 и мн. др. Общія положенія.

8989. Постановленіе, въ которомъ судъ не касается вопроса по существу, и которое вызывается односторонней просьбой тяжущагося, почитается частнымъ опредѣленіемъ. 69 № 733.

> *Примѣчаніе.* Такое опредѣленіе тѣхъ постановленій, кои должны по закону именоваться частными опредѣленіями, недостаточно полно. Дѣлая его, сенатъ желаетъ установить понятіе о томъ различіи, которое существуетъ между частнымъ опредѣленіемъ и рѣшеніемъ по существу, причемъ подъ рѣшеніемъ по существу онъ подразумѣваетъ постановленія,

коими разрѣшается вопросъ о правѣ. Но «вопросы о правѣ» весьма часто разрѣшаются не рѣшеніями, а именно частными опредѣленіями. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на тѣ постановленія суда, коими удостовѣряются въ охранительномъ порядкѣ безспорныя права просителей. Этими постановленіями несомнѣнно разрѣшаются «вопросы о правѣ», но они не называются рѣшеніями, хотя многія изъ нихъ имѣютъ значеніе судебныхъ рѣшеній, и какъ и послѣднія вступаютъ въ силу закона. Правильнѣе поэтому рѣшеніями называть тѣ постановленія, коими разрѣшаются возникшіе въ порядкѣ исковомъ споры о правѣ, всѣ же прочія частными опредѣленіями, и уже затѣмъ эти послѣднія раздѣлять на двѣ части—имѣющія и неимѣющія силу судебныхъ рѣшеній, а слѣдовательно—подлежащія и неподлежащія обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. Разъясненія, касающіяся этого раздѣленія, сведены подъ рубрикою «*Кассаціонная жалоба*» (№ 2587—2601); здѣсь же приведемъ тѣ разъясненія, коими устанавливается другое различіе между частными опредѣленіями, а именно, какія изъ нихъ могутъ быть обжалуемы въ частномъ порядкѣ отдѣльно отъ апелляціи, а равно и послѣдствія необжалованія ихъ въ этомъ порядкѣ, и на какія допускаются жалобы только вмѣстѣ съ апелляціей; при какихъ условіяхъ частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы тѣмъ же судомъ, и въ какомъ порядкѣ,—см. «*Законная сила частныхъ опредѣленій*».

8990. Значеніе всякаго рода постановленія суда зависитъ исключительно отъ самаго свойства его, въ зависимости отъ чего находится и порядокъ обжалованія — т. е. частный или апелляціонный. 73 № 1531; 81 № 81, 122.

8991. Выраженіе «судъ опредѣляетъ» не служитъ основаніемъ къ признанію постановленія, въ коемъ оно употреблено частнымъ опредѣленіемъ. 72 № 523.

8992. Если судомъ разрѣшено дѣло (т. е. споръ) по существу, то такое постановленіе должно признаваться *рѣшеніемъ*, хотя бы оно по формѣ являлось частнымъ опредѣленіемъ, или было названо таковымъ. 72 № 543; 81 № 81.

8993. Всякое постановленіе, коимъ истцу отказывается въ искѣ, какія бы къ тому ни были основанія, должно почитаться

рѣшеніемъ, а не частнымъ опредѣленіемъ. 67 № 347; 69 № 12, 743; 70 № 365, 729, 1773; 71 № 101; 76 № 63 и др.

8994. Разрѣшеніе возраженій, дѣлаемыхъ отвѣтчикомъ по 589 ст. уст., составляетъ *рѣшеніе* по существу дѣла. 70 № 30, 608, 673; 74 № 814; 76 № 21 и др.

Примѣчаніе. Первоначально сенатъ находилъ возможнымъ признавать рѣшеніями тѣ частныя опредѣленія, коими дѣло заканчивается (напр. о прекращеніи всего производства. 72 № 523). Это было сдѣлано въ видахъ признанія допустимости обжалованія такихъ опредѣленій въ кассаціонномъ порядкѣ, но сдѣлано неудачно: для обжалованія частныхъ опредѣленій и рѣшеній суда 1-й степени установлены различные порядки и сроки, что не дозволяетъ ихъ смѣшивать.

8995. *Частными опредѣленіями разрѣшаются:*

а) вопросы о неподвѣдомственности дѣла судебнымъ установленіямъ. 66 № 30; 72 № 537.

Примѣчаніе. Въ р. 67 № 183, 292 сенатъ объяснилъ, что постановленіе о признаніи дѣла неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ есть рѣшеніе.

б) вопросы о подсудности. 67 № 103; 81 № 164; 99 № 39 и друг.;

в) о пріостановленіи дѣла по 8 ст. уст. гр. суд. и о передачѣ его прокурору. 67 № 493; 71 № 12; 75 № 165; 78 № 65 и мн. др;

г) о возбужденіи дѣла о подлогѣ документа и передача онаго прокурору. 75 № 656;

д) о признаніи акта подложнымъ и о передачѣ дѣла прокурору. 68 № 733;

е) о предоставленіи сторонамъ на основ. 368 ст. представить доказательства. 69 № 1106; 82 № 60;

ж) о допросѣ свидѣтеля. 71 № 506;

з) объ устраненіи даннаго лица отъ допроса его въ качествѣ свидѣтеля. 78 № 85;

и) объ обезпеченіи исковъ. 75 № 633;

і) объ оставленіи апелляціи безъ разсмотрѣнія за пропускомъ срока на подачу ея. 75 № 1010;

к) о возвращеніи кассаціонной жалобы. 85 № 32;

л) объ истолкованіи рѣшенія. 81 № 39;

м) объ укрѣпленіи за покупателемъ имѣнія, проданнаго съ публичнаго торга. 73 № 1; 79 № 191 и др.;

н) о наслѣдственныхъ пошлинахъ. 01 № 27;

о) объ объявленіи должника несостоятельнымъ. 73 № 1531; 76 № 520; 80 № 154; 83 № 13.

Примѣчаніе. Во многихъ другихъ рѣшеніяхъ сенатъ признавалъ эти постановленія суда рѣшеніями, подлежащими обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ. 71 № 754; 81 № 81; 82 № 5 и др. Кажется, онъ остановился на томъ, что это частныя опредѣленія.

п) о принятіи мѣръ, указанныхъ въ 23—27 прилож. III къ 1400 ст. 77 № 754; 82 № 5;

р) о составленіи описи и оцѣнки имущества должника. 71 № 754;

с) о пріостановленіи производства о несостоятельности за смертью должника. 81 № 81.

Опредѣленія, подлежащія обжалованію отдѣльно отъ апелляціи.

8996. Правило 783 ст. уст. относится къ тѣмъ лишь частнымъ опредѣленіямъ, которыя предшествуютъ постановленію рѣшенія по существу. 72 № 542; 73 № 1211; 76 № 202; 79 № 221; 81 № 39 и др.

8997. Всякое частное опредѣленіе, которымъ заканчивается производство дѣла и потому ни рѣшенія, ни апелляціи быть не можетъ, можетъ быть обжалуемо въ частномъ порядкѣ, независимо отъ того—производится ли дѣло въ охранительномъ или исковомъ порядкѣ. 73 № 1211; 76 № 202, 483; 79 № 258; 81 № 39; 82 № 31; 85 № 69 и др.

8998. *Нижеслѣдующія опредѣленія могутъ быть обжалуемы отдѣльно отъ апелляціи:*

а) о прекращеніи судомъ производства по дѣлу. 72 № 542;

б) объ оставленіи безъ разсмотрѣнія иска по отводу о неимѣніи у истца полномочія на предъявленіе иска. 82 № 101;

в) о признаніи документа, представленнаго къ дѣлу мирового суда, подложнымъ или неподложнымъ. 76 № 202;

г) о признаніи заочнаго рѣшенія объявленнымъ. 86 № 37;

д) объ исправленіи вкравшейся въ резолюцію ошибки. 85 № 69;

е) о допущеніи предварительнаго исполненія рѣшенія. 76 № 483; 78 № 289;

ж) о выдачѣ исполнительнаго листа. 72 № 558;

з) о пріостановленіи исполненія рѣшенія. 73 № 1211;

и) о возвращеніи предсѣдателемъ исполнительнаго производства судебному приставу для исправленія усмотрѣнныхъ неправильностей. 93 № 7;

к) постановляемыя по жалобамъ на дѣйствія судебныхъ приставовъ при приведеніи рѣшеній въ исполненіе. 76 № 396;

л) объ истолкованіи рѣшеній. 81 № 39;

м) всякое опредѣленіе суда 1-й степени, постановленное по предмету исполненія уже состоявшагося рѣшенія, независимо отъ того, будетъ или не будетъ это рѣшеніе обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ. 73 № 1211;

н) опредѣленія окружныхъ судовъ, постановляемыя ими въ качествѣ ипотечнаго начальства. 82 № 31.

8999. Частныя опредѣленія, коими производство дѣла не заканчивается, не подлежатъ обжалованію въ частномъ порядкѣ отдѣльно отъ апелляціи. 72 № 542; 76 № 202; 82 № 66 и др. Неподлежащія обжалованію въ частномъ порядкѣ.

9000. Правило это относится лишь къ тяжущимся сторонамъ, но не ко всѣмъ прочимъ лицамъ. Оно не относится къ жалобамъ свидѣтелей. 84 № 48.

9001. *Отдѣльно отъ апелляціи не подлежитъ обжалованію въ частномъ порядкѣ*:

а) о сообщеніи уголовному суду объ обнаруженномъ въ дѣлѣ уголовномъ обстоятельствѣ и о пріостановленіи гражданскаго производства до разрѣшенія уголовнымъ судомъ возбужденнаго вопроса. 82 № 66.

б) о передачѣ по 110 ст. уст. прокурору заподозрѣннаго въ подлинности документа. 75 № 656;

в) о разрѣшеніи спора о подлогѣ акта, представленнаго къ дѣлу, производящемуся въ окружномъ судѣ. 00 № 69;

г) о принятіи судомъ отзыва на заочное рѣшеніе. 73 № 1688;

д) о дозволеніи или недозволеніи третьему лицу вступить въ дѣло. 76 № 182;

е) объ отказѣ тяжущемуся въ устраненіи судьи. 76 № 182.

9002. Опредѣленія, на которыя дозволяется приносить частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи, вступаютъ въ процессуальномъ отношеніи въ законную силу и не подлежатъ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда, если своевременно не были обжалованы въ частномъ порядкѣ. 76 № 182; 80 № 283; 82 № 23, 101; 89 № 1 и др. Послѣдствія необжалованія опредѣленій въ частномъ порядкѣ.

9003. Не бывъ своевременно обжалованы въ частномъ порядкѣ, они не могутъ быть обжалуемы и въ порядкѣ апелляціонномъ. 76 № 182.

Примѣчаніе. Въ р. 70 № 208 было высказано, что невоспользовавшійся правомъ обжаловать извѣстныя распоряженія суда 1-ой степени въ частномъ порядкѣ не лишенъ права жаловаться на такія распоряженія въ апелляціи, отъ чего сенатъ отказался.

9004. Если опредѣленіе, подлежавшее обжалованію отдѣльно отъ апелляціи, было обжаловано только въ послѣдней, и противная сторона не указывала на это, то она не можетъ выставлять кассаціоннымъ поводомъ разсмотрѣніе такой жалобы 2-ою инстанціею. 80 № 14.

Изложеніе частныхъ опредѣленій.

9005. Законъ не устанавливаетъ внѣшняго различія между рѣшеніемъ и частнымъ опредѣленіемъ. 72 № 523.

9006. При изложеніи частныхъ опредѣленій въ окончательной формѣ мировые съѣзды должны руководствоваться правиломъ 712 ст. 75 № 433.

Исполненіе ихъ.

9007. Частныя опредѣленія о разрѣшеніи выкупа родовыхъ имѣній подлежатъ исполненію на общемъ основаніи, т. е. тогда, когда они вступили въ законную силу или обращены къ предварительному исполненію, и не иначе какъ по просьбѣ заинтересованнаго въ томъ лица. 94 № 78.

9008. Просьбы о пересмотрѣ частныхъ опредѣленій не допускаются. 70 № 1790; 76 № 253.

Частныя прошенія.

9009. Частное прошеніе можетъ быть подано въ судъ и въ день, назначенный для слушанія дѣла по существу. 69 № 44.

9010. Когда возбужденное въ частномъ прошеніи ходатайство затрогиваетъ права и интересы другой стороны, проситель обязанъ указать мѣсто жительства послѣдней. 69 № 693; 82 № 141.

9011. Непредставленіе при частномъ прошеніи копіи онаго и приложеній къ нему, когда таковыя должны быть сообщены противной сторонѣ, можетъ имѣть одно лишь послѣдствіе—оставленіе прошенія *безъ движенія.* 69 № 693; 84 № 106.

9012. Правило о томъ, что по врученіи противной сторонѣ копіи частнаго прошенія дѣло докладывается, не ожидая явки ея и подачи

объясненія (ст. 568 и 564)—обязательно и для мировыхъ установленій. 80 № 14.

9013. Судъ не въ правѣ вызывать къ слушанію дѣла по частному прошенію такихъ лицъ, кои въ прошеніи не указаны, а по собственной инициативѣ. 76 № 65.

9014. Неявка отвѣтчика, вызваннаго къ слушанію частнаго прошенія истца, не даетъ основанія къ признанію состоявшагося по такому прошенію опредѣленія заочнымъ. 69 № 464.

9015. Законъ не требуетъ, чтобы каждый частный вопросъ былъ разрѣшаемъ непремѣнно частнымъ опредѣленіемъ; онъ можетъ быть разрѣшаемъ и въ рѣшеніи по существу. 78 № 275.

Явка сторонъ.

9016. Правило 59 ст. уст. о явкѣ сторонъ не примѣнимо къ дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. 68 № 108.

9017. Назначеніе срока на явку сторонъ зависитъ отъ суда. 68 № 285.

9018. Срокъ на явку сторонъ по дѣлу, производящемуся въ общемъ порядкѣ, исчисляется со дня врученія повѣстки отвѣтчику. 84 № 51.

9019. Срокъ на явку отвѣтчика, вызываемаго чрезъ публикацію, исчисляется со дня напечатанія послѣдней публикаціи въ *Сенатскихъ Вѣдомостяхъ*, а не въ какихъ либо другихъ. 73 № 1449.

9020. Тяжущійся не можетъ быть обвиненъ въ неявкѣ, если повѣстка не была вручена ему по неправильному указанію въ ней жительства его. 69 № 1267; 75 № 471.

9021. Судъ не въ правѣ не допустить къ дачѣ словесныхъ объясненій тяжущагося, явившагося во время доклада дѣла. 70 № 172.

9022. Тяжущійся, явившійся въ засѣданіе въ то время, когда резолюція суда подписана и вынесена въ залъ засѣданія для объявленія, не въ правѣ требовать допущенія его къ словеснымъ по дѣлу объясненіямъ. 68 № 433; 74 № 524.

9023. Удовлетвореніе просьбы тяжущагося, явившагося въ то время, когда судъ приступилъ уже къ совѣщанію по доложенному дѣлу, о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій зависитъ отъ предсѣдателя. 99 № 73.

9024. Неявка въ засѣданіе одной стороны не отнимаетъ права у другой представить въ томъ же засѣданіи новые документы. 71 № 872.

9025. Невозможность для тяжущагося явиться въ судъ въ назначенный день по причинѣ занятія его другими дѣлами не даетъ ему права просить объ отсрочкѣ засѣданія. 71 № 740.

9026. Неявка тяжущагося по причинѣ болѣзни не даетъ ему права просить о пересмотрѣ состоявшагося рѣшенія. 68 № 705; 75 № 732; 03 № 108 и др.

9027. Судъ не въ правѣ обвинить отвѣтчика въ искѣ по одному тому лишь, что онъ не явился въ засѣданіе. 69 № 1182; 72 № 1085.

9028. Неявка отвѣтчика въ засѣданіе суда не освобождаетъ послѣдняго отъ разсмотрѣнія провѣрки представленныхъ истцомъ доказательствъ. 69 № 1182; 72 № 1085.

9029. Явка одного изъ нѣсколькихъ истцовъ при неявкѣ отвѣтчика не служитъ основаніемъ къ исключенію дѣла изъ очереди: судъ долженъ поступить согласно требованію явившагося истца, т. е.—или разобрать и рѣшить дѣло, или вызвать отвѣтчика на другой срокъ. 97 № 97.

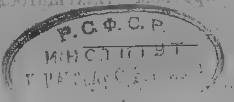
9030. При явкѣ одного изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ и при неявкѣ истца, судъ долженъ прекратить дѣло, если явившійся отвѣтчикъ не будетъ просить о разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣла. 97 № 97.

9031. Это должно быть примѣняемо и къ случаю, когда отвѣтчики обязаны отвѣтствовать солидарно. 97 № 97.

9032. Правило 718 ст. уст. объ исключеніи дѣла въ виду неявки обѣихъ сторонъ можетъ имѣть примѣненіе лишь въ 1-й инстанціи. 69 № 135.

9033. Опредѣленіе объ оставленіи заявленнаго отвѣтчикомъ отвода безъ уваженія, постановленное при неявкѣ отвѣтчика, не почитается заочнымъ. 69 № 464.

9034. Явка въ судъ для объясненія съ предсѣдателемъ не составляетъ засѣданія по дѣлу и въ счетъ засѣданій не входитъ. 72 № 440.



ДОПОЛНЕНІЕ.

Положенія, извлеченныя изъ рѣшеній, воспослѣдовавшихъ и напечатанныхъ во время печатанія сего „Свода" и случайно пропущенныя.

Апелляціонная жалоба.

123[1]. До истеченія апелляціоннаго срока, сокращеннаго несвоевременнымъ изготовленіемъ рѣшенія въ окончательной формѣ, тяжущійся не можетъ просить о возстановленіи срока еще не истекшаго, ни о продленіи его (р. 19 сентября 07 г. по д. Дурасовскаго Товарищества).

136[1]. Если означенное препятствіе устраняется до истеченія апелляціоннаго срока, то срокъ на подачу просьбы о возстановленіи долженъ исчисляться съ момента окончанія апелляціоннаго срока (р. 19 сентября 07 г. по д. Дурасовскаго Товарищества).

Искъ.

1988[1]. Должникъ, объявленный несостоятельнымъ по опредѣленію одного изъ судовъ Имперіи, теряетъ право искать и отвѣчать по дѣламъ о его имуществѣ и въ Варшавскомъ округѣ. 07 № 3.

2024[1] и[1]. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ частному лицу неисправнымъ содержаніемъ земскихъ дорогъ, долженъ предъявляться къ тѣмъ должностнымъ лицамъ, въ завѣдываніи коихъ находятся тѣ дороги, но не къ самому земству (р. Общ. Собр. 24 сентября 07 г. по д. Сигорскаго. Ср. № 1255).

2030[1]. Признавая, что искъ неправильно предъявленъ къ одному казенному вѣдомству, когда его слѣдовало предъявить къ другому, судъ не въ правѣ исправить допущенную истцомъ неправильность сообщеніемъ копіи исковой надлежащему управленію. 07 № 9.

Исполненіе рѣшеній.

2280[1]. Если присужденная съ отвѣтчика капитальная сумма съ процентантами по день платежа и съ судебными издержками, согласно 3 п. 814 ст. уст. гр. суд., внесена отвѣтчикомъ въ казначейство, то послѣ оставленія безъ послѣдствія кассаціонной жалобы отвѣтчика, послѣдній обязанъ уплатить истцу узаконенные проценты со дня взысканія означенной суммы по день полученія денегъ истцомъ не только на капитальную сумму, но и на присужденные проценты и судебныя издержки (р. гр. д. 31 января 07 г. по д. Эрлангера).

2283[1]. При передачѣ кредиторомъ по надписи исполнительнаго листа о присужденіи въ его пользу части (меньшей) исковыхъ требованій съ возложеніемъ на него въ пользу отвѣтчика уплаты судебныхъ издержекъ, пріобрѣтатель этого листа не въ правѣ возражать противъ требованій должника о зачетѣ причитающихся ему по тому же листу судебныхъ издержекъ (р. 10 октября 07 г. по д. Гукасова).

2314[1]. Судъ можетъ приступить къ толкованію рѣшенія только тогда, когда этого потребуютъ заинтересованныя въ дѣлѣ лица (р. 24 октября 07 г. по д. Брошкова съ Мартыновымъ).

2314[2]. Представленія судебныхъ приставовъ объ изъясненіи имъ смысла приводимыхъ ими въ исполненіе рѣшеній,— судебныя мѣста должны оставлять безъ разсмотрѣнія (р. 24 октября 07 г. по д. Брошкова съ Мартыновымъ).

Казенныя управленія.

2416[1]. д) дѣла объ отдачѣ въ аренду имѣній въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей (р. общ. собр. 5 ноября 07 г. по д. Бибери).

2419[1]. Подъ мѣстными управленіями, упоминаемыми въ 1284 ст., подразумѣваются такія учрежденія, коимъ ввѣренно завѣдываніе всѣми дѣлами, входящими въ кругъ ихъ обязанностей, а въ томъ числѣ и хозяйственною частью. 99 № 55.

2490[1]. Подъ именемъ окончательнаго разсчета подразумѣвается то окончательное заключеніе, которое казенное управленіе, по силѣ 204 ст. полож. о каз. подр. и 439 ст. пол. взыск. гр., обязано сдѣлать на представленное ему ея контрагентомъ возраженіе противъ объявленнаго ему разсчета. 00 № 30 общ. собр.

2490[2]. Такое возраженіе контрагентъ казны, недовольный объявленнымъ ему разсчетомъ, обязанъ сдѣлать; не сдѣлавъ же онаго и не выждавъ окончательнаго по немъ заключенія, онъ не въ правѣ предъявлять иска (р. общ. собр. 20 ноября 06 г. и гр. д. 22 ноябр. 07 г. по д. Бусова).

2490[3]. Медленность казеннаго управленія по постановленію своего заключенія не даетъ ея контрагенту права на предъявленіе иска и можетъ служить лишь поводомъ къ обжалованію ея по начальству (р. общ. собр. 20 ноября 06 г. и гр. д. 22 ноябр. 07 г. по д. Кобылина).

Кассаціонная жалоба.

2610[1]. Положеніе, изложенное подъ № 2610, подтверждено въ р. 07 № 16.

Несостоятельность.

3865[1]. Кредиторъ, не обжаловавшій постановленія конкурснаго управленія объ отнесеніи къ 4 разряду такой претензіи другого кредитора, которая вовсе не подлежитъ удовлетворенію изъ конкурсной массы, въ правѣ обжаловать опредѣленіе окружнаго суда, отмѣнившаго такое постановленіе, и просить судебную палату о совершенномъ исключеніи той претензіи изъ числа долговъ несостоятельнаго (р. 19 сентября 07 г. по д. Жиллона, Тарта и др.).

Нотаріальная часть.

4297[1]. Старшій нотаріусъ самъ долженъ установить, къ какого рода актамъ долженъ быть отнесенъ актъ, представленный на его утвержденіе. Названіе, данное акту лицами, участвовавшими въ его совершеніи, для него не обязательно (р. 24 октября 07 г. по д. Кениговъ).

4456[1]. Копіи съ нотаріальныхъ актовъ, представляемыя въ мировыя судебныя установленія взамѣнъ подлинныхъ актовъ, оплачи-

ваются въ томъ же размѣрѣ, что и подлинные, но не свыше 1 р. 25 к. 06 № 3 Общ. Собр.

4465[1]. Положеніе, изложенное въ семъ Сводѣ подъ № 4465, повторено въ р. 20 октября 07 г. по д.

4495[1]. *Примѣчаніе.* Въ отмѣну разъясненія, даннаго въ рѣш. 85 № 8 (полож. № 7918), Сенатъ разъяснилъ, что при удержаніи вторымъ залогодержателемъ имѣнія за собою вслѣдствіе безуспѣшности торговъ, — крѣпостная пошлина должна опредѣляться по суммѣ обѣихъ закладныхъ (р. 24 октября 07 г. по д. Кузьминой).

Отводы и возраженія.

4812[1]. Указаніе отвѣтчика на необходимость привлеченія къ дѣлу его совладѣльца по спорному имуществу не есть отводъ. 07 № 4.

4832[1]. Неправильное привлеченіе къ отвѣту одного казеннаго управленія вмѣсто другого даетъ право привлеченному заявить отводъ по 3 п. 571 ст. 07 № 9.

4865[1]. д[1]) Что дѣло не можетъ быть разрѣшено безъ участія совладѣльца отвѣтчика тѣмъ имѣніемъ, право на которое у него оспоривается. 07 № 4.

Опись и оцѣнка имѣній.

4936[1]. Эти разъясненія сохраняютъ свою силу и нынѣ, по изданіи въ 1895 г. закона, составившаго 6 п. 1103 ст. уст. гр. суд. (р. 10 октября 07 г. по д. Кенига).

Пересмотръ рѣшеній.

5011[1]. Приговоръ уголовнаго суда, коимъ обвиняющійся въ кражѣ присужденъ къ наказанію, а украденная вещь признана подлежащею возвращенію потерпѣвшему, является для лица, съ котораго въ пользу того же потерпѣвшаго уже ранѣе было присуждено гражданскимъ судомъ вознагражденіе за убытки, причиненные упомянутой кражей, — основаніемъ для предъявленія иска объ обратномъ взысканіи присужденнаго вознагражденія, а не новымъ обстоятельствомъ, дающимъ право о пересмотрѣ рѣшенія граждан-

скаго суда въ порядкѣ приведенныхъ статей уст. гр. суд. (р. гр. д. 21 марта 07 г. по д. Золотницкаго).

Письменныя доказательства.

5148[1]. Удостовѣреніе мѣстной администраціи или инспектора желѣзной дороги о наличности народнаго волненія, стачки или забастовки, повлекшихъ за собою замедленіе въ доставкѣ, порчу и пропажу товаровъ и багажа, имѣетъ значеніе документа, выданнаго должностнымъ лицомъ по предмету, относящемуся къ кругу его служебныхъ обязанностей, и подлежащему свободному обсужденію суда и опроверженію противной стороны на общемъ основаніи. 07 № 1.

Подсудность.

5563[1]. Иски учрежденія, завѣдующаго имѣніями заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи (р. общ. собр. 5 ноября 07 г. по д. Бибери).

5615[1]. Иски сельскихъ обществъ къ бывшимъ ихъ членамъ, оставившимъ за собою надѣльную землю, объ уплатѣ мірскихъ повинностей (р. 19 сентября 07 г. по д. Медвѣдевыхъ).

5657[1]. Въ тѣхъ казачьихъ войскахъ, въ коихъ введено высочайше утв. 3 іюня 91 г. Полож. объ обществ. упр. станицъ,—иски о безчестьи (3 п. 29 ст. уст. гр. суд). подсудны станичнымъ судамъ (р. Общ. Собр. 24 сентября 07 г. по предл. обер.-пр.).

Свидѣтельскія показанія.

6967[1]. Недобросовѣстность пріобрѣтателя имѣнія, выразившаяся въ томъ, что онъ, помимо свѣдѣній, имѣющихся въ ипотечномъ указателѣ, зналъ о принадлежности третьему лицу права на участки земли въ томъ имѣніи. 07 № 4.

Сроки.

7349[1]. ж) Позднее изготовленіе копіи съ рѣшенія въ окончательной формѣ не можетъ само по себѣ служить основаніемъ къ возстановленію кассаціоннаго срока (р. 10 октября 07 г. по д. Лебедзевича).

Торги.

7804¹. Въ случаѣ неявки въ день торга лица, хранившаго арестованное имущество, судебный приставъ, по просьбѣ взыскателя, въ правѣ вскрыть помѣщенія, въ коихъ хранится то имущество, соблюдая правило 978 ст. уст. (р. 19 сентября 07 г. по д. Боронина).

7918¹. Примѣчаніе, приведенное къ положенію № 4495. См. въ «Дополненіи» № 4495¹.

